

KLUB ZA STAROU PRAHU
Mostecká 1, 118 00 Praha 1

Praha 5. února 2017

Vážený pan
JUDr. Martin Zídek
Památková inspekce
Ministerstva kultury ČR
Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1 – Malá Strana

**Věc: Žádost o přezkum závazného stanoviska OPP MHMP čj. S-MHMP
1629705/2015 ze dne 30. 10. 2015, demolice souboru budov Transgas**

Vážený pane řediteli,

tímto podáváme podnět k přezkumu výše uvedeného závazného stanoviska Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy, případně dalších závazných stanovisek tohoto odboru, pokud se týkají téže věci, a to demolice souboru budov Transgas v ulicích Vinohradská a Římská v Praze 2. Konkrétně se jedná o čp. 325 v katastru Vinohrady na pozemku parc. č. 480/2 a budovy bez čp. na pozemku parc. č. 480/3.

Náš podnět opíráme o tyto skutečnosti:

1. Památkový orgán nevzal v potaz okolnost, že **památková zóna „Vinohrady, Žižkov, Vršovice“** byla vyhlášena v roce 1993 (Vyhláška 10/1993) s již tehdy existujícím areálem Transgasu. Předmětem ochrany zóny je *„urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků“* (čl. 3, bod b vyhlášky). Nikde není přítom specifikováno, že by měly být některé stavby na území zóny z předmětu ochrany vyloučeny. Vyjádření odborných památkových orgánů i samotného ministerstva však svévolně, bez jakéhokoliv vysvětlení k areálu budov Transgas takto přistupují.

2. Památkový orgán nenaplnil ve svých vyjádřeních požadavek uvedený v § 14, odst. 3 platného památkového zákona č. 20/87 Sb., který jednoznačně požaduje, aby orgán ve svém rozhodování **vycházel ze současného stavu poznání**. Závazné stanovisko neuvádí způsob, jak se s tímto požadavkem vyrovnalo, a zda se vůbec pokusilo poznatky současného stavu poznání získat. Zda oslovilo některé z vědeckých pracovišť buď akademie věd či vysokých škol, které se výzkumem tohoto oboru zabývají. Stejnou vadu vykazují mimochodem i podkladové materiály z pražského pracoviště NPÚ, které se opírají výhradně o vyjádření k urbanistické situaci areálu Transgasu a hodnocení či rozbor jeho architektonických kvait opomíjejí, ačkoliv pracoviště NPÚ disponuje specialisty k problematice architektury poválečného období. Přitom argumentační aparát závazného stanoviska je zcela ahistorický, neboť hodnotí současný stav místa prizmatem nerealizovaného dobového záměru 60.-70. let 20. století bez vztahu k aktuálním urbanistickým okolnostem, které jej změnilly. Tento jev je dokladem, že se uvedený orgán nedokázal odborně vyrovnat s posouzením předmětu žádosti. Stejně tak nebyly do hodnocení zahrnuty velmi cenné dobové prvky interiéru budov a designu.

3. V řízení se orgán památkové péče nevyrovnal s dokumentem **Územně analytické podklady v hl. m. Praze** v aktualizaci z roku 2014. Územně analytické podklady (zpracovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu - stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti) v bodě č. 14 jmenují architektonicky hodnotné celky a soubory mimo chráněné kulturní památky a území, mezi nimiž na str. 13 je uveden i bývalý plynárenský dispečink mezi ulicemi Vinohradskou a Římskou, tzv. Transgas.

Uvedené skutečnosti nás utvrzují v přesvědčení, že orgán památkové péče ve svých poslání dle platného památkového zákona selhal a vydané závazné stanovisko směřuje proti zájmům ochrany kulturních hodnot.

Dle § 42 správního řádu zároveň žádáme o podání informace o tom, zda bylo přezkumné řízení zahájeno.

S pozdravem

PhDr. Richard Biegel, Ph.D., v.r.
Místopředseda Klubu Za starou Prahu

PhDr. Kateřina Bečková, v.r.
Předsedkyně Klubu Za starou Prahu



Klub Za starou Prahu, z.s.

Mostecká 1, 118 00 Praha 1, IDDS: ny4e65u

E-mail: zastarouprahu@seznam.cz, www.zastarouprahu.cz

Návštěvní hodiny: středa 15-17,30 hod., tel. 257 530 599