

Schůze domácí rady, konaná dne 1. dubna 1953 v 19:30 hod. ve věži.

Předsedal Ing. Dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hlaváček, Šmilíčka, Kypřman, Janoušek, Khas, Kubiček, Matoušková, Hayer, Herhout, Písa, Píry, Svatoň, dr. Pošmourný, Váviček, Hüttermüller.

Předseda zahájil schůzi a upozornil na kritičtější přednášku Herhoutovu. Pak informoval o své rozmluvě s dr. Pošmourným, týkající se práce rezervací komise. Klub by si přál, aby to byla ucelená, dobře plánovaná práce, aby se její výsledky rovnaly úspěchům, kterých se dosahuje na venkově. Doporučuje zřízení nového památkového sboru. Dr. Pošmourný stěžíval si na špatné plánování, které se ještě neplní, vysvětlil, že je lepší práce rezervací komise na venkově, kde se konávají podniky o práci přímo derou a kde také se nevyskytují během roku nové velké školy, které přivodí plán narušují. Víteč by instituci památkového sboru, kde by měli působiti i historikové a projevil zájem o klub, jehož některou schůzi slíbil navštívit.

Písa předkládá pak návrh, který byl 31. března schválen radou ÚMČ a kterým jsou rozvrhnuty práce památkové údržby měst. rezervace Prahy pro 1. 1953 a který ukládá referentům příslušným školy a činí je tak zodpovědnými za splnění plánovaných prací v určených termínech.

Pokračuje se pak rušnou debatu; Písa vysvětlil na četné dotazy přítomných, že vykonala rezervací komise v loušském roce, jako příkonávala překážky a slíbil přivést přesnou zprávu o její práci v minulém roce. Debata došla se i jednotlivých objektů památkových, které jsou rozloženy nebo v plánu, nacházelo se i nebezpečí kvobření komunikace pro sborovou stranu. Domáší rady se pak vrátily znovu k záležitostem budoucího Památkového sboru, jemuž dr. Pošmourný chce zajistit určitou kompetenci a rozšířit jeho činnost na celé Čechy a Moravu. Písa by chtěl ujasnit práci tohoto sboru, Kubiček a Herhout hovoří o metodách, jimiž se mohou získati neinformovaní členové lidospolečnosti a konečně usnešeno, že Hayer sestaví dopis, který deputace se v příští schůzi schválí a deputace (Prisching, Wirth a Herhout) jej odevzdá primátorovi dr. Váčkovi.

Písa informuje, že návrh klubu - uspořádati přednášky pro školy,

byl na UčV přijat a klub bude vypracován, aby je vypracoval a předal na UčV k posouzení. Mají to být přednášky hlavně pro II. stupeň a několik odbornějších pro starší náctvo.

Předseda děkuje Píšovi za správy.

Dopisy.

1. UčV hl. m. Prahy, referent pro šk., v. a u. žádá, aby byl ^{do 14 dnů} delegát a jeho nástupce, kteří by se účastnili schůzi aktivní subkomisi pro vědu, literaturu, vědecké a studijní knihovny. Merhout navrhuje Vaněčka jako delegáta a Píky Hayera jako jeho nástupce. Návrh byl přijat.
2. UčV v Praze 5 (Břevnov) vnamuje, že náš dopis předal škol. ref. UčV a uprosil ve škole náctvo na šetření pravidel a zadrž.
3. Čsl. akademie věd žádá starší věstníky a rozšíření časopisu. Bylo vyříkáno.
4. Paní Kollerová děkuje za kondolenci k úmrtí avet. Kollerové.

Noví členové se hlásí

Paní Marie Kašová, P. XIV. Hvězdová 15.

Pan Karel Pfeffer, Teplice, Stalínova 5. Byli přijati.

Volné návrhy.

Truboda uprosňuje na státnost Aloise Kubína, P. II. Jircháře, že nedostává časopis ani posvádky. Katoušková vyšetří.

Schůze skončena. Příští schůze za 14 dnů!

Zapsala Katoušková!

Schůze domácí rady, konaná dne 15. dubna v 19.30 hod. ve věži.

Předseda Ing. Dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Poche, Hyspman, Joachimová, Katoušková, Hayer, Merhout, Píky, Truboda, Vaněček, Wirth, Feliuka, Küttermüller.

Předseda zahájil schůzi a přistoupil ihned k jednání s drem. Pošmou - nijem a k dopisu, který měl Hayer koncipovat. Hayer však hlásil, že mu Píša oznámil, že Památkový sbor, o nějž klub usiluje, je již hotovou věcí a pokládá tedy náš zážitek v tom směru za nevhodný. Současně se Hayer dověděl, že se mají rušit všechny dobrovolné organizace a

jednání pro dostavění chrámu sv. Víta. Členové spolku mají se zapojiti do Osvětových besed nebo jiných masových organizací. Píš nebo Arnold mají přijíti do schůze a dáti bližší informace.

Herhout navrhuje, aby se kdy počelo s touto debátou, ať někdo z nás přijde a slíbíl, že v této záležitosti navštíví úřad předsedy vlády.

Předseda shrnuje, že tím dopis o Památkovém sboru stává se zbytečným, a v dopise, který nás doručili delegace primátorovi dr. Vačkovi, Poche a Herhout žádají, aby se v něm klub odvolal na slovo českého etrus klubu, nyníjšího předsedy Aut. Zapotočského, který nabídl svou pomoc v činnosti klubu.

Předseda předkládá pak dom. radě otázku valné schůze. Poche a Píseň uporoučují, že se nutně konati nemusi a domácí rada nás právě v tom případě řídit sama nutně musí. Odhlasováno, že se letos valné schůze konati nebude, ale Wirth žádá, aby zjednatel a pokladník své zprávy uveřejnili ve věstníku.

Předseda předkládá pak otázku přednášek pro školy, a usneseno počkati až na další situaci klubu. Jinak - i když Layer hlásí, že také K. N. V. (Pražsko-venkov) chce řídit spolky různých oborů, shodují se všichni členové dom. rady s Hypšmanem v tom, že bude klub pracovati dále jako dosud.

Dopisy:

1. K. N. V. hl. m. Prahy odpovídá odmítavě na dopis klubu o odstranění úplavky na Smítanově nábřeží (plánovací referát). Bylo uloženo Layerovi, aby dopisem znovu podepřel návrh klubu.
2. Čládek posílá opis dopisu pro dr. E. Svobodu, jímž vysvětluje omylky a chyby, které jím vytkl dr. Svoboda ve věstníku a které se týkají Alšových zgrafit. Svoboda odpověděl jím sám. Při té příležitosti uporoučují Poche, že nové vydání jeho přílohy bude opraveno.
3. Poděkování za kondolenci k úmrtí pi. Rezacové.

Herhout vzpomíná pak úmrtí býv. tajemníky klubu Karla Ševaina. Všichni přítomní poostáním netili jeho památku.

Šelinky hlásí, že před 14 dny zemřel Julius Jarovský, člen výboru a archivář spolku Přítel starého Smítanova, který také napřel s habítové

na Halvartukách a vydal „Smíchov v Arbesově době“. Želinko napíše do věstníku vyroniíku, Wirth napíše článek o Herainovi. Želinko se ještě přimlouvá, aby mohl napsati ~~u~~ do věstníku něco o smíchovské odbočce, která letos ne podzim ostaví 25. výročí svého kvání!

Vysvětluje ještě malý smatek při první smíchovské přednášce a protose 23. t. m., kdy je hlášeno 2. přednáška na Smíchově, nebude ani Želinko ani Wirth v Praze, Želinko svou přednášku vypracuje a předseda se nabídl, že ji přečte.

Hlási se noví členové:

svoboda přihlašuje: prof. dr. Viroslav ~~Kiško~~ Kiško, P. VIII. - Kobylisy, Podstatky Joachimovské. Karel Vějdl, Karlovy Vary 34.

Kromě toho se přihlásil písemně Bernard Piha, P. XIX. - Letná, Čechova 5. a Světlusě Šavrdová, P. XVIII. - Křešovice, Na Petynce 175.

Všichni přijati:

Protose Pise ani Arnold nepřišli do schůze, vrátil se předseda znovu k dopisu pro primátora Vácky. Mayer čte připravené koncepty Verhoutio a Prischingio a usneseno, domluviti se ještě na přednášce sítější a pak konise a nic: Mayer, Verhout a Prisching vypracují definitivní text.

Volné návrhy.

Mayer oznamuje, že volal stao. Svobodu, který mu říkal, že není možno v dohledné době uskutečnit instruktáž ve Valdštejnském paláci, ale jednal již s hradní správou, že by mohla nejbližší instruktáž býti ve Šlaté uličce. Stao. svobodu by se hodil 21. duben a Mayer uschvuj jako vedoucího prof. Janáček a nabídní se, že instruktáž dojedná.

Glypsman sděluje, že po UAP malostravský komitét byl přidělen plánovacímu referátu. 2.) Uč před kty upozornil ing. Kölner, že plánovaná prohrábky Ulfavy mezi Palackého mostem a Chuchlí příliš by zúžila tok řeky. Na plánov. referátě se již jednalo o nové návrhy, řídití pod Jiráskovy mostem pohybliivý jeř a bude asi přijat.

3. Konci oznamuje, že má ještě matrice od modelu a jiné klubovní věci a vyráďuje od klubu hlášení, že to je majetek klubu.

Herhout upozornuje na latinský nápis v Karmelitcké ulici na domě v místech, kde stávala Vjendská brána, ale je přesvědčen, že nápis, o němž měl majitel domu pečovat, byl na protějším domě Frachovském, při jeho zboření po zápas o dům v klíči, byl přenesen. Wirth k tomu formálně uvádí, že by stačil v nápisu jen náznak o jeho přemístění, když původní dům už není.

Pisny podává pokladní zprávu za 1. čtvrtletí. Také se, jak mi hono-
rouči pi. Reinovou, která jistě adresy na obálky. Na návrh Libodiv
má ji nebidnouti 20.- Kčs za hodinu.

Schůze skončena. Průš schůze za týden.

Zapsala F. Maloušková.

Schůze domácí rady konaná dne 22. dubna 1953 v 19.30 ve věži.
Předseda dr. ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Bohe, Hannsborth, Amold, Smilická, Hypšman, Joachimová,
Maloušková, Hayer, Herhout, Pisny, Libodiv, Wirth, Čelínka, Hütter Müller.

Předseda nahájil schůzi a rozvinul ihned otázku o existenci klubu, také se Herhouta na jeho návštěvu u dr. Krásného. Proboš Píš slíbil přijít do schůze, navrhne Herhout počkat na něho a jeho informace.

Vývozu čte Hayer koncept dopisu, který má být vysvětlivým stanoviskem klubu k vyřešení náplavky. Koncept schválen s Hypšmanovým doplněním, týkajícím se plánu nového úbrání. Hayer pak ještě hlásí, že instruktáž ve Klatě uličce dle dohody se stavitelem Libodivem provede prof. Janák a bude v provoz 24. t. u. o 15.

Pokladní zpráva.

Pisny podává podrobnou pokladní zprávu o finančním stavu klubu, který ukazuje se málo příznivý. Zprávu pokladní i knihovni, obě schváleny dom. radou, připraví Pisny pro věstník, Hayer vypracuje zprávu zdravotelskou.

Mezi tím se Píš telefonicky omluvil a předseda se vrací k první otázce.

Herhout hovoří pak o své návštěvě u dr. Krásného, kterého informoval o tom, co chystá ÚV pro všechny kluby spolky a také uš klub. Dr. Krásný pravil, že ÚV není oprávněn o klubu rozhodovat; vládní komise poslala návrh o reorganizaci klubu náčestku ~~to~~ primátora Chamsádovi, ale ten je nemocný a jediná se tím zdrželo. Dr. Krásný si vyřádl ještě 2 oklepy nežel nové navržený stanov. Bude jednat s Chamsádem a zatím náš klub pracovat dále. V případě nutnosti volá dr. Kr. poradu se zastupci klubu. Herhout debatoval s ním pak ještě o nejisté nynější památkové situaci, o potřebě památkového zákona, a o ^{možnosti} vyčlenit zkušených památkářů. Předseda děkuje Herhoutovi a obrací se s dotazem na Arnolda. Ten neví nic nového, ale doporučuje, aby se klub připravil na možné eventuality, zařadit se k Akademii věd n. do Svazu výtvarných umělců.

V debatě dochází k tomu, že členové obou těchto institucí mohou být jen odborníci profesionální a nám se jedná o podchyzení našich členů-laiků; Wirth si stěžuje že právě tato péče o členstvo se neurnává, ačkoli by se snaho o rozšíření památkářského cítilu do nejširších vrstev lidových a měla právě dnes podporovati co nejvíce. Podobný smýšl i Thyrsman.

Předseda doporučuje sledovati vývoj naší obáky existencí, v níž nejde tak o odborníky, kteří budou vždy vítáni, ale o širší členstvo.

Kays se Arnold ještě smiňuje o tom, že by se měla rušit oddělení skup. smíchovské a emaušské, vyslovuje se proti uod tím, protože tyto spolky vstoupili do klubu přestaly existovati a nemusí se tedy rušit.

Dopisy:

1. Spartak - Vývočany řádají na 2. I. o 15.30 povolení ke vstupu do věže. Matoušková je poráda o odklad, protože v tý den a hodinu náš vzhádku také klub.

2. Richard Radil, člen smíchov. skupiny a rodem smíchovské řáda o 2 pksu, kteří se zpíval zpěvák Šivo před lety ve smíchov. kostnici. Dopis předání smíchovu k vyřízení.

3. 4. Vlad. Častný si přeje uveřejnění přednášek ve věstníku pro ty, kteří si je nemohou vyslechnout a doporučuje k návštěvě muzeu Palackého a Pregrovo. Odpoví Matoušková.

Mayer řáda, aby byl zbraven funkce 1. jednání, kterou pro nedostatek

časů křínko méně rostávat. Je ochoten, pracovat dále, dokud se nenajde na něho náhrada. Dou. rada bere na vědomí velmi nerad.

Herhout připomíná, že někteří členové dou. rady nechodí a různými důvody ne schůze a bylo by dobře je nehradit.

Wirth navrhuje do mandátové komise, která má o tom rozhodnouti: Herhout, Prischo a dr. Svoboda. Návrh byl přijat.

Mannsbarth jmenuje pi. arch. Petríkovou, která projevily zájem a doporučuje pozvat na příští schůzi Helenu Dvořákovou v Olbruzi (byl 7.25.63, Ob. 519-47, l. 248).

Volné návrhy.

Herhout oznámí, že se u Kalčíků u Velkopřevorském nám. našly románské zbytky a nice: patka rom. sloupku, zbytky rom. okna a řádkové návo na jiz. i výsl. straně příjezdu. Přínášá ukázkou fotografie Scottiho plánu na drukou přestavbu paláce. (Záloh. an. 1169, první přestavba renesanční kol 1590).

Předseda děkuje Herhoutovi a končí schůzi.

Dobří schůze 29 14 dnů!

Lapsala F. Netoušková!

Schůze domácí rady konaná dne 6. května 1953 v 19 30 ve věži.

Předseda Ing. dr. L. Prisching.

Přítomni: Šmilická, Hypšman, Janoušek, Joachimovský, Herhout, Piša, Svatoň, Svoboda, Vaněček, Želízka, Hiltnermüller a hosté arch. Petríkova Paolíkova a red. Dvořáková.

Předseda zahájil schůzi, přivítal hosty a začal ropravou o instruktáři ve Štábově uličce.

Herhout informuje o ní tak, že prof. Jančík podal technický výklad, ale scházel tu výklad historický, který měl mít p. Parkány, ale nedostavil se. Historické poučení chybělo také v Daliborci, kde se posluchači po něm marne sháněli. Scházely dokazy a nerovinnul se žádný rozhovor.

Piša pak vysvětluje, jak si představuje řakovou instruktáři. Radeji mimě účastníků a přímo na staveništi při vhodné příležitosti.

Zájem pracujících je větší, mají-li přímý styk s přednášejícím. V Wänerově domě se právě opravuje gotický portál a tu by bylo právě přiležitost k instrukcím. Bylo by třeba připomenouti možnost šokování při opravách kamene. Rozhovail se o hartnickém pabáči, kde chtějí prostě opravit renesanční štíty, jež byly opravovány asi r. 36. a bylo by třeba nalézt někde původní stav štítů. To by bylo konkrétní pomoc odborníků klubu U V V.

Předseda konstatuje, že instruktaž nebylo ještě na výši a že v každé instrukcím by měl mít slovo technik i historik.

Rozhodnuto, aby byl vyván upříčomný kubíček k instrukcím v Wänerově domě, Herhout nabídne hledati pův. stav hartnických štítů a klube pošle přípis U V V, ~~let~~⁴ referátu, a ruk. arch. Šroky, který má na starost hartnický most, aby se stálým šokováním nepomáhalo škále kamenů a soch.

Piša a Herhout poukávají na špatné opravy, které dělal Piehl na Karlově mostě a u halkénu.

Předseda praví, že prof. Janák nabídní klubu vycházku do Flatě uličky. Umesing, že se vynechá vycházka na Tradečanské náměstí a místo ní bude 16. 7. Flatě ulička. Haloušková vyjádří sněmu s dr. Štutkové. Donáči radí místo ní pak vycházku do Flatě uličky kolářů. Pro podobné příhady navrhuje Herhout opatřit razítko: K. L. S. Praha koní vycházku dne ... tam a tam, které by na koresp. listku zastoupilo ponovanky pro užší kruh producentů. Schváleno.

Předseda se dotazuje po výsledku komise, které se sešlo dne konely v Orientálním ústavě. Referát podává Herhout.

V konventním domě v Lázeňské ulici (u r. 1730 stav. Tomáš Hafenecker) měl Orient. ústav knihy i na chodbych. Porádní komise se nakánela a by Orient. ústav v křídle budovy v místnosti s renesanční křížovou klenbou chtějí udělat patro; bez úředního-povolení vydlabeli ve zdi kapy a kladli trámy, které neměly velkou nosnost a byly jen mítel a pušinky, takže při ručním zatížení knihami prošlo sesutí stropu. Herhout při konin uvedl historický dat, prečetl pak a říci aut. Zápo- sockého o ochraně památek. Ostří vystoupil i dr. Kofsky s Památkového ústavu a trval na zastavení delší úpravy, rovněž i zástupci U V V (Piša) Prof. Průšek byl velmi dotčen. Protokol se pak šel s smutivější útlady.

Jandoušek k tomu připomíná, že se tu slaví na ploché kružové klenbě, jejíž únosnost není známa. Vančiček praví, že bez zjevné únosnosti nemohlo se nic stavět a pokračuje se nosd tím, že je to Akademie věd (dr. Průšek je členem akademie), které si tak neodpovídají počíná, ač by mohl předcházet příkladem. Navrhuje, aby klub reagoval k tomuto faktu stanovis ko a vyjádřil je dopisem Ak. věd k rukám ^{byl doložen.} ~~ředitel~~ III. sekce, dra. Wirthy. Jandoušek ještě upozornuje na to, že v archeologickém ústavu zakryli roko-
kovy strop, ale Píse staví se proti tomu, aby se v dopise uvedl i tento případ, protože to bylo povoleno. Za to připomíná kačhličkami vylo-
ný příjezd, jakým se už dříve prohlásil Orient. ústav proti průměrným
poradárkám estetiky. Návrh Vančičkův byl schválen!
Předseda děkuje za správy.

Dopisy:

1. P. Trounčel žádá o přístup do věže v sobotu 9. I. pro účastníky vycházky. Protože klub měl v týž den svoji vycházku, dorozuměly se Heloušková s p. Trounčelem, který prohlídku věže odložil na příští den, v neděli. O vycházce p. Trounčel mluvil velmi nadšeně o činnosti klubu a získal nové členy.
 2. Pozvání
 3. Komunistické strany čsl. žádá nastátní časopisu, kde se píše o smrti pres. Gottwaldy. Vyřídily Heloušková.
 4. Štát. prav. ústav posílá opis přípisu, který poslal ÚPV a Orient. úst. a
 5. poně spěšně porování na míru věnou komisi do téhož ústavu, Mrhoutovi slíbil při té příležitosti dr. Koblík článok do věstníku.
- Bylo přijato vada nových členů:

1. Anna Kovotná, P. II., Litná 53.
2. Věra Rubesková, P. II., Václavské nám. 64.
3. Mir. Votavová, P. II., Opatovická 2.
4. Vilém Appelt, Smíchov, Lesnická 642, architekt.
5. Wiedermann Dobr., Brno, Lušilová 11.
6. Československá akademie věd, P. I., Hlaštalská 6.
7. Dr. Jaroslav Benes, P. XI., Slovenská 4.
8. Antonín Lochánek, P. XI., Jeseniova 12.

9. PhDr. Jaroslav Wagner, P. VII., Obránců nám. 32.
10. Dr. Václav Heryn, P. XIII., Bajkalská 65b.
11. Josef Nebeský, P. XVII., Nad Klíčovkou 17.
12. Lea Lipalová, Praha-Karlín, Sokolovská 94.
13. Marie Píeringová - Doleňalová, P. XVIII., Přesovice, Na Dračkově 14.
14. Jaroslav Kyslík, P. - Přesovice, Na Petynce 42.
15. Ludmila Lelková, P. I., Václavské nám. 3.
16. Vilma Škorpilová, P. XIV., Nusle, Táborská 27.
17. Josef Jelínek, P. II., Hradčanské nám. 6.
18. Marie Kunzmannová, P. - Lázek, Baranov 25.
19. Jaromír Klíma, P. - Malá Strana, Nerudova 39.

Volní návrhy.

Volby připomíná, že smíchovská Zouška je velmi schůzralá. V usedlosti Smukýřce býv. majitel Linhart dal no vdi malovat atšou Jirky a Poděbrad a Aleš sám na něm pracoval. Volby šli^{blíží} informac o obsu budovet.

Schůze skončena. Příští schůze za 14 dní!

Lapsala Katosůvková!

Schůze domácí rady konaná dne 20. května 1953 v 1930 ve věži.

Předseda ing. dr. L. Přischnig

Přítomni: Poche, Gypšman, Janoušek, Katosůvková, Kayer, Kechout, Písá, Rízy, Volboda, Vaneček, Wiltk, Felidka, Küttnermüller a hosté red. Dvořáková a dr. Javírek.

Předseda zahájil schůzi a přivítal hosty. Probíral pak body z minulé schůze, zmínil se o sdávkě vycháňce do Láte uličky, kde prof. Janák podal technický a s. Parkán historický výklad. Kechout zapomněl vyhledat stav štítu na Kartnickém paláci a instruktaž další není ještě smlouvena.

Předseda přešel pak k záležitosti Orientalního ústavu. Dr. Javírek z Čl. akademie věd informuje o tom, že arch. Kaiser ne plánuje referenci; kam byl náš dopis předložen, nic nevěděl o její úpravě. Dopis projde ještě VIII. sekcí

a přijde do úřadu prezidia, kde se rozhodne o dalším. Hlavním vinníkem je tu zřejmě dr. Rušek, který při konvici vystoupil velmi nepřátelsky. Bylo mu uloženo, že musí dát ústav do původního stavu, kdyby se stehoval. Or. ústav jinam.

Hechout se ptá, má-li se tato památkářská ostuda podrobit kritice v našem časopise? Dr. Janoušek doporučuje, aby se počkalo, až jak rozhodne presidium. Piša se ptá, splnil-li Or. ústav, ^{že} mu komise uložila a dal možnost do původního stavu? Hechout žádá, aby se oklep. protokolu z komise dala Čs. ak. věd. Váňeček se ptá, byla-li v dopise rozhodně knižovna j. kulturní majetek? Byla. Janoušek upozorňuje, že knihy jsou movitý kult. majetek a budova nemovitý kult. majetek. Piša dokládá, jak reproduktivní byl způsob, kterým si Orient. ústav počínal, práce neodborné, trámy by nesedly zatřesení. Janoušek praví, že možnost je vlastně součástí kostela, který patří dislokaci Orient. ústavu. Byval to přístup na kručku. Uprav by nebezpečně natižilo klenbu kostela, který je plochý, křížový, do páru xanténů a Orient. ústav se vlastně dopustil trojího přestupku: 1. pracoval bez povolení M. V., 2. na cizím (materiál a pracov. síly) a 3. památkově nepřijatelně.

Předseda konečně shrnuje debatu v rozhodnutí, že náš časopis počká se nové kritiky až do výsledku řešení v Čs. akademii věd.

Šelinko hlásí, že po poslední přednášce na Smíchově se mu přihlásil nějaký člověk a nabízel mu, že by mohl přednášet celou historii smíchovského nádraží. Předseda vítá tuto nabídku pro podzimní cyklus přednášek na Smíchově, kde se velmi dobře přednášky vily a jsou dobře navštěvovány. Hannobarth přirovnává ještě práci dr. Šefana o smíchovském nádraží, kde se hovoří o projektu, kterým se mělo přes Kampu srojit s nádražím v Tyburské ulici.

Dopisy:

1. Dr. Elsnerová z emaurských pracovníc žádá, aby Klub dal pro skup. Emaury psát adresy a ptá se, kolik by plehl z 1.000 adres. Piša navrhuje 400-žes z 1.000 adres, ale polovinu aby si pracovníce psaly samy.
2. Krajský nář. výbor v Budejovicích, krajská Alšovy galerie se tvíhke - súp na odběratel našeho věstníku. Hatoušková dopíše, aby se stali členy,

protoků věstník a listiny jin pro členy.

3. Hlavní správa biskupského dohledu - P. III, Klárovo 3. žádá přesný daty o našem věstníku. Vyřídilo Lubuškové.
4. V. Trousil píše dlouhý dopis, v němž hodnotí práci klubu a vyslovuje různé přání pro zkusitelnosti svých předvášek při vedení vychárek.
5. Stanislav Koelb stavá se po svém zemřelém otci členem klubu a má zájem o články a jiné publikace, vydané klubem.
6. Povídky na večer k oslavě Wallnerovy sedmdesátky.
7. Čedok posílá spis dopisu dr. Svobody Bratři Ludvíkovi a provažuje záležitost se zlikvidovanou.
8. Čedok posílá program autokarového zájezdu do „českého Kraru“.
9. Výbor pro kulturní styky se zahraničím nabízí zaslání „kulturních informací“.

Přijati noví členové:

1. Dr. Antonín Lehenk, Praha 13., k. SMB 34.
2. Eliška Štegllová, Praha XVIII., Nad Kajetánkou 26.
3. Ludmila Jákrová, Praha II. - Vyšehrad, Veklanova 9.

Předseda žádá dr. Svobodu, aby podal zprávu o Imunizaci, ale on se tam domá pro jinou práci nedostal.

Všichni návrhy.

Hayer viděl na Halstranském hřbitově lesení kol promůtku biskupa Thuma. Má se to, že je to akce tech. referátu a koupí se bez dorozumění s Paměťkovým uslovením. Dříve se má očistit vlastní plastika.

Piša však říká, že tu spolupráce s Pam. uslovením byla a má práci provést. Byl. firma Anje. Hyřman, Hayer i Hanusbart navrhuje, aby se došlo tech. referátu, vytklo se mu, že s Pam. uslovením neprošlo, kopii poslat Pam. uslovením a požádat, aby udal dali zprávu. Návrh přijat.

Hayer upozorňuje pak ještě na novoměstskou vodárenskou věž, která má poškozenou plechovou krytinu, jestli tam někdo a je tu nebezpečí, že by ji mohli vícřice stihnout. Dohodnuto, dopsat tech. referátu, kopii poslat Hánesu, jinou sdu věž patří. K tomu Piša podotýká, že byl již loni Hánes vyveden k opravě, ale prohlánil, že není peníze. Pak referuje Vaneček o schůzi aktivu, na níž zastupoval klub.

U aktivu jsme dobře zapasali. Vaníček sám referoval o instrukcích se Lladí uličce a vyličil, jak chce klub ještě zlepšiti své instrukce, ač i tak bylo tam již spíše od star. Probody, který ji velmi chválil. Rozvinulo se pak debata, v níž Vaníček soudí, že by neměl instrukce na přeovíši větší jin jidm člen (viz Kubiček v Katerovce domě v min. schůzi). Kubiček není přítomen a předseda není, byl-li tam již.) Vaníček připomíná, že patronát není dohled, má pouze pomáhat, má obavy, aby instrukce při práci se nepovažovalo za vyrušení a práce a společně s Hayerem míní, že by se muselo projednat se stavebním podnikem.

Poche si povšiml, že románské empura v kostele sv. Martina je zakryta varhanami. Pise připomíná, že tam varhany postavilo církev česko-braňské a že empura je přibylá.

Pise se také na Kubičkovy spise, jakým se dělaly litografie na Malbanském hřbitově. Zelinke odpovídá, že to byl běžný spisovatel uměleckého světlu.

Předseda vyřizuje Hayera, aby přečetl jednateckou zprávu, připravenou pro tisk ve věstníku. Zpráva byla členy domácí rady doplněna a Hannsbarth navrhl, aby na počátku se uvedli také českí členové (prezident republiky), předs. věd. shromáždění G. John, dr. Wirth jako předseda II. sekce Čs. ak. věd, případně laureáti státních cen. Návrh byl schválen.

Hypšman doporučí posílat časopis nám. ministerstva financí Společnosti.

Schůze skončena, další bude za 14 dní.

Schůze domácí rady konaná dne 3. června 1953 v 19.30 ve věži.

Předsedal ing. dr. Ludovik Prisching.

Přítomni: Hannsbarth, Brožová, Huilicha, Hypšman, Kubiček Katsůkova, Mchout, Pise, Svatoň, Vaníček, Wirth, Zelinke a jako host red. Dvořáková.

Předseda zahájil schůzi, konstatuje, že dopisy z minulé schůzi schválené byly odeslány. Wirth přivítal pro větší schůzi Čs. akademie věd II. sekce

opis protokolu z konise konane v. květnu v Orientálním ústavu.

Na výzvu předsedy předkládá pokladník Písy zprávu o neutešitelné finanční situaci klubu.

Vyměnil holovost	2089.20	Kčš	za	Kčš 40.-	h.j. st. ústav	200.-
vklad. km.	24.989.90	"	"	3.000.-	"	15.000.-
bež. účet	731.890	8.953.-	"	1.630.-	"	8.150.-
"	731.769	16.908.40	"	2.490.-	"	12.450.-
	52.940.50	Kčš	29 Kčš	7.160.-	A.j. st. ústav	35.800.-
Fond emaur.	79.921.30	"	"	4.900.-	"	24.500.-
						17.000.-
						55.500.-
čekan	132.861.80	Kčš	12.060.	A.j. st. m.	60.300	72.500.-

Rozvinula se debata o tom, jak by bylo možno pomoci k tomu, aby se aspoň mohl vydávat časopis a rozhodeno opět olánky mohou podporu od min. školství, k němuž klub nyní vlastně patří. Herhout připomněl, že jiné spolky pracující pro ministerstvo a že je třeba zdůraznit, že propagujeme památkářské cíle do v nejširší vstříel lidu. Předseda by si měl napřed osobně intervenovat, s jakým výsledkem radosti je možno přibližně počítat a Herhout nabídní poradit se s doc. Kratochvílem. Wirth doporučuje jasně předložit námětkou přednášky ověřovacího odboru při min. školství Burivalem.

Písy odhaduje, že bychom potřebovali ještě aspoň 5.000 Kčš na věštník v tomto roce. Také se čeká na výši příspěvků členů pro nové členy. Rozhodnuto počítat s $\frac{1}{3}$ starého příspěvku, tj. 8.- Kčš i s časopisem.

Dopisy:

- 1) U V V hl. m. Prahy II. řel. odpovídá na náš dopis o opravě Karlův mostu a navrhuje, aby naši odborníci se dohodli s ^{Ing.} Stráhou a přímo na místě poukázali na chyby, které se tu při opravě dějí. Dopis převzal Vaniček a spolu s Kubičkem a Pišou smlouvalo schůzku s arch. Stráhou.
- 2) Přeseno byl do schůzky dopis s nečitelným podpisem, který upozorňuje na nutnost opravy železnic na věži. Také tato nečitelnost přednesou naši představitelé při jednání s arch. Stráhou.
- 3) Dopis Hlaváčkův z Vel. Losin, který informuje domáči rodou o tom, že 3. čís. časopisu je již v tiskárně a doporučuje po dobu své nepřítomnosti v Praze, aby ho zastaly v práci Prokopa.

Prošový slibilo se s Hlaváčkem dorozumět.

K redakční poradě připomíná Vauček šedovlátný Haevarový a Rubeček slibil s ním články do věstníku.

Přijati byli noví členové:

Jaroslav Kracík, P. II, Loukevičská 24.

Václav Hojce, P. XI, Kubelíkova 5.

Jan Krouhal, P. VI, Na Šlupě 9.

Marie Opylová, uč. v. v. P. XVI, Ganglová 17.

Januš Čulnek, P. XVI, Na Neklance 2.

Marie Teissigová, P. XV, - Podolí, Pod Vyschradem 1.

UDr. Josef Pelnář, P. II, Přemická ul. 19 (dop. dr. O. Blažiček)

Heleně Dvořáková, redakt. P. XIX tr. Č. armády 19. (osobně)

Volné návrhy:

1. Trvalou upozornějí na restauraci se u Hnědků na Kampě ^{čp. 509} kde surově olejovou barvou modrou, bílou a červenou přímo na fasádu nataviti reklamní oznámení a navrhuje ologovalovat to a pranyřovat ve věstníku, obrátit se na ministr. vnějš. obchodu dotazem, je-li také dnes třeba povolení k provedení fremních stiků jako dříve. Podobně se rohovají Lásdý a vzhled může i na mnoho jiných místech. Rubeček navrhuje naproti dopis Stávebnímu referátu ÚV 1. a žádat odstranění. Věch byl přijat, Věchout napíše lokálku do věstníku a Helousková opatří trestní zákon p. n. 1950 týkající se sebrany stavebnictví.
 2. Rubeček čte koncept dopisu pro ministerstvo vnějš. obchodu, týkající se rovněž výkladu a reklam na domel. Schváleno.
 3. Předsedy připomíná nabídku, kterou učinil klub před časem ÚV, že je ochoten upravit řadu přednášek památkářských pro školy a vyay'no přednášející, aby upraviteli nové přednášky, přednesené v členských cyklech přístupnou pro škol. mládež, abychom je poskeli na ÚV, všichni slíbili to učiniti.
- K tomu klárí Lelinka, že děti z jedné smíchovské školy pojedou se podívat do Prahy a on se nabídl řediteli školy, že při té příležitosti jim vyloží historii Nového hradu u Kunratic; přijato s poděkem.
4. Věchout praví, že k němu přišli na řadu měkčeri z těch kteří pracují

v Příční ulici na občerství, které má být přeměněno v sad. Chceji tam dát dobedovníku desku s historií toho místa, kde bydlel kdysi Oldřich Přefát z Vlka-
nova a Jan Kocín z Kocínova. Kerhout se vyslovil proti hůšti a chce
by sed' ohradit. Wirth rád umístít raději skleněnou desku na sad'
a na radni' stranu napsat historický výklad.

5. Mamstbarth apornýmě na rehostraly Komvikt, jehož pramětuý idl není
přístupný. a Kubiček dodává, že i než je sestá, že je se objekt shavelně
zachovalý, ale sestý a nestoukíl by si úpravy. Patří soukromníkovi. Doporu-
čuje uporornit rezervacní komisi na tento objekt.

6. Kubiček se dotazuje, co znamená lečení na Var. divadle a vydovně obavy,
aby se tam spět nestokovalo. Wirth k tomu mluví, že se med bude kámen
umývat.

Na předsediv dotaz, byl-li Kubiček v domě, "k censuru" informuje tento,
že tam sed' nikdo nuproje a všchnp je vlastně sveseno. Wirth praví, že
by byly nutny i úpravy okolí domu, kde jsou tři niveau dlasby.
Schůze skončeno, další bude za 14 dní.

Zapsal Hatoušková.

<u>Ponpčet Prvyho na druhé pololeti 1953. (ve staré měně)</u>		nový:
Kancelár. potřeby a kirkopisy	1.500.- Kčš	300 Kčš
Okop	1.000.- "	200 "
Elektrina	250.- "	50 "
Nájemné	4.350.- "	870 "
Poslovné	5.000.- "	1.000 "
Telefon	1.250.- "	250 "
Ukudné	1.150.- "	230 "
Propagaa	1.500.- "	300 "
Spalová	4.500.- "	900. "
	<hr/>	<hr/>
	20.500.- Kčš	4.100 Kčš
1 číslo čampira	6.500.- "	1.300 "
	<hr/>	<hr/>
	27.000.- Kčš	5.400.- Kčš

Schůze domácí rady, konaná dne 17. června 1953 v 19:30 ve věži.

Předsedal Ing. Dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hlavíčka, Hynšman, Janoušek, Chaloušková, Mayer, Terhout, Rísek, Thon, Vaněček, Wirth, Felinko, Gittermüller a jako host red. Dvořáková.

Předseda zahájil schůzi dotázel se Wirtha, co se stalo s kopií protokolu, kterou převzal na minulé schůzi pro Čsl. akademii věd. Wirth ji předal prezidentu akademie.

Předseda pak přešel k financím stárce klubu. Je jasno, že členové přispívají stačí sotva na běžné výdaje a rozhodně nikoli na vydávání časopisu.

Přimlouvá se znovu o to, aby se klub pokusil získat nějakou subvenci jin pro podporu časopisu. Rísek vyprávěl, že v nové měně - nemění-li se ceny tiskárny - by klub potřeboval asi 6.000 Kčs subvence na rok.

Vaněček navrhuje, nestalo-li by rovněž náklad a děl časopis do továren a velkých podniků, Hynšman chtěl by příst k číslu poslati do továren a v něm uprositi, že bez podpory veřejnosti by časopis žil, Mayer hochybuje, že by se tato akce usklopila s úspěchem. Předseda vrací se k své myšlence, že by se mělo u někoho olivněho prosvětlovat situaci a Terhout slibuje, že hned zítra poráďe druh. Krásného o rodu a přírodou přimlouvá. Předejí se nabídní Vaněček, že přijde s návrhem.

Předseda dává ještě k navrhnutí stárku honorářů za příspěvky do časopisu, přednášky a vyprávky, které by se měly v této kritické situaci autorů zrušit. Rísek připomíná, že tu jde zatím o číslo, které je v tisku a že měly se předpokládati, že se autorů dobrovolně vzdávají honorářů; pro toto číslo se jí těžko vymáhati nplacenou práci pro všechny pracovníky.

Vaněček pokládá rozhodnutí o dalších číslech za předčasné, dokud nevíme, vyjdou-li. Mayer se přimlouvá aspoň za částečné honorování redaktorů Hlavíčka. Poudíží uho řídil Chaloušková, aby vyšetřila u Brozové, jak se dohodla s Hlavíčkou o redukcii věštníků.

Rísek konečně formuloval návrh tak, aby se pro 3. číslo autorů zrušili dobrovolně honorářů a pro příst číslo aby se rozhodlo je nplacitě. Návrh byl přijat.

Dostal na dím U Hestánsku na Kampě. Rísek hlásí, že volal velmi rozčilený pan inženýr, který chtěl vědět, komu dím patří

a komu patří hospoda. Píseň šel ihned zjistit tyto údaje, poradil p. inž. -
 ingrovi, aby se šel sám na to podívat a on slíbil, že to zařídí, aby byl
 vhodný nápis smyt. Píseň při tom zjistil, že z radni místnost v domě
 s Hargoldovými obrázky a renesančním klenutím je velmi vhodná.

Vaněček informuje o schůzce s ing. Štroukem na Karlově mostě, kteří
 se bohužel nemohli setkat ani Píseň (pro nemoc), ani Kubiček, takže Vaněček
 rádozně nic nejednalo. Ing. Štrouk pravil, že opravy dělá tak, jak uvažo-
 val arch. Almer. Velkou záhodou jsou jehnědy, které napředají do spár
 a sem tam vyklíčí - kvádr se pak musí vyndat. Ovšem nové kvádry se vždy
 líší. Některé sochy jsou na spadnutí. Je otázka, jak se má postupovat;
 mají-li se opravovat, nahradit odlitky v kopii? Ing. Štrouk
 říkal, že detaily ve 2 exemplářích odlitky (pro lapidarium a pro
 galerii), ale přesteli je dělati, protože obě instituce nechťe je připravit,
 že je nemají kam umístit. Stejně pochopil z kamenických zúčtení.
 Následovaly debaty o obě sochách na Karlově mostě. Mají se nahradit kopii,
 odlitky nebo novými sochami novodobými? Věchní se shodují v tom,
 aby to byly kopie v přírodním materiálu. Hysáman říká, že odlitky
 by nebyly mnohem levnější a originály patří do lapidaria. Štrouk
 navrhuje poslat arch. Almera přímo na Karlov most, Hysáman
 navrhuje dopis na ÚV s doporučením, ^{a uprosením na jejich straně} vyměnit sochy kopii
 a Thon přeje si doplnit dopis tím, aby ÚV volal ankety
 odborníků. Janoušek ještě připomíná, že není možno často ochu
 opravovat. Návrhy přijaty.

O státní na Hanem nedošly vapově.

Matouškové uloženo ugovet předusky klubu od autorů.

Pokladní správa:

Píseň oznámují stav změní klubu k 1. červnu 1953.

Hodovost ve st. náme	keš 30 89.20	nové náme keš	41.48
Vkl. kněž č. 3625831	" " 24.989.90	" " "	8099.56
Včes č. 231.890	" " 8.093.-	" " "	1638.88
Včes č. 731.760	" " 12.143.40	" " "	2.517.30
	<hr/>		
	1.č 53.235.50	keš	2.194.52
1.č 29.931.30		"	4.993.32
	<hr/>		
	keš 133.136.80	keš	12.191.89

Dopisy.

1. Dopis emauruských pracovníků, které chtějí přes léto připravit do ob-
leť pohlednic, a pro které by se expedovaly až na podporu, pro
5 pracovníků chtějí na elektriku 48- Kčs měsíčně.
2. V druhé dopise chtějí napsat zdarma 1.000 adres a pak ve
3 měsících pro 1.000 adresů, a Kčs 80-, takže by připravili
až 4.000 oblék.
- Pišou mě s pracovníci schůzku a s dr. Burianem a
navrhují, aby se zaplatilo za ty adresy k emauruského Londru.
Připomenou ještě pracovnícům, že bylo smlouveno polovinu adres
psát zdarma.
3. Hlavní správu vydavatelství P. III. Václavské nám. 3. žádá
vyplnit a zaslát formulář o návrhu plánu pro časopis pro r. 1954.
4. Prof. Hlapec děkuje za blahopřání k 60. narozeninám.
5. Dopis o schůzi subkomise z 13. května.
6. Dopis dr. Svobody, který doprovází článek o Pruskýčce pro vestník
Vlně návohy.

Matoušková hlásí telefonické poručení IV. řad. na komisi dne 25. 4. m.
na stani židovský hřbitov na Žitkově. Půjde Hrnčíček a Hyspman.
Merhaut hlásí, že sedouš komise, který byl ve Vestbovské zahradě
(dr. Cernoušek, vel. Brudý a Kauman) navídily zahradníkovi, aby sňal
se zde schodiště historické ponceit o paláci a zahradě i poukáz
na Alšův pavilon. Také chce vykácet 3 stromy a jiné stromy. Navštív
navštívku hned poklesl. Navrhují napsat dopis sek. vel. II. V. a
požádat, aby upustili od svého nároku a dovolili umístiti ponceit
i upozornit na pavilon. Má se poukázat na to, že Merhaut byl
předtím pověřen předsednictvem ministerství rady, aby shromáždil
mápis o historii všech paláců a zahrad v okolí Václavské náměstí
náměstí a ulice, aby vše které budou kam vyvěšeny na desky,
aby se všichni veřejnost mohly poučit. Také se má v dopise upozornit
na kerámbelou vyhlídku, vany a sálu kerem, vyplněnou náležími
pobýlkami dětí. Návrh přijat. V případě, že II. V. nepovolí upo-
zornit na pavilon vyvěsit, chce Merhaut navrhnout napředněji

Mimoriádná schůze domácí rady, konaná dne 24.6.53 ve věži.

Předsedal dr. ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hannsbarth, Brožová, Šmilíčka, Hyspman, Kubiček, Matoušková, Mayer, Uehout, Písy, Svatoň, Vanáček, Wirth, Zelinka.

Předseda zahájil schůzi a věnoval se celá znovu otázce o existenci klubu. Klub v osobě jednatele Mayera byl předvolán na spolkový referát ÚPV, kam se dostavil Prisching a Uehout na Emmanuýl Poche a jednali s referenty Límou a Špatenkou. Porovní byli také zastupci Společ. pro obnovu kláštera Blahosl. Aněky, Sdružení památek, Přátelé staré katolické Prahy. Ref. Límou pravil přítomným, že podle zák. č. 6. nemohou brát na důvěrní spolkové věci, navrhol, aby se sloučily a se svými zastupci vytvořili kolegium pro Dům světy. Zastupci "Aněky" se obávají politiků členy, roztroušenými po celé republice. Zastupci klubu hájili stanovisko, že se přestvořily ve Společnost pro ochranu památek a nedostali dosud vyjádření o navrhovaných stanovách, které podali k min. vnitra. Jsou kompetentní pro okamžitě rozhodnutí a jednání. Naše podání u vládního výboru přišlo k ref. Chamrádovi a až se vrátí do vládního výboru, seprve bude naše stanovisko jasné. Ref. Límou telefonoval na min. vnitra a oznámil, že naše stanoviska jsou zamítnuta a že dostaneme písemnou zprávu.

Konečně bylo dohodnuto, že do konce září podá klub své vyjádření, pak by měly následovat zvěřeční velké zromady a rozpouštění spolků.

Podle podaných informací mělo by být v knihovně v Domě světy centrum památkového dění, tam by pracovali činovníci ze spolků s ÚPV a Osvětovým úřadem, byl by to jakýsi poradní orgán při ÚPV, který by měl rozhodovací hlas. V 16 obvodech by se pro členy spolků vytvořily zájmové kroužky, které by byly dobře financovány a poradní sbor byl by 2. instancí v péči památkářské. První instancí by byl

Zasloupa. Druhému památek zádel - a nást. klubu se k němu připojilo -
aby U V V dal spolkům písemně, jak si představují činnost v osvět.
leseděl a jak ji chce podporovat.

Na Wielth dotaz o členstvu vysvětluje Poche, že poradní orgán má členstvo
vychovávat, Prisching ukazuje na to, že ^{ac} někdy máme odborníků dokazuje,
že získali mnoho svých zkušeností v klubu, přičemž naše snahy při-
sáhnout mladou generaci nemají žádný výsledek. Centrální orgán by
měl pro kroužky připravovat přednášky a vycházky.

Poche upozorňuje, že by vycházel nový časopis a že by ho musely am.
lesedy včas napláňovat.

Vaneček informoval, že na veřejné schůzi aktivu rel. navrhl problém
sib selet v poměru s ~~to~~ jednáním na U V V, že vláda rozhodla, aby
se nespěchalo s rušením domů bývalých spolků, že jejich umístění rušit
nemí žádná a že bude rozhodovat Akademie.

Wielth k tomu pravi, že Akademie navrholy, které vědecké společnosti
by mohly být přičleněny k některé sekci a rozhodly se jím ani pro
4 spolky. Historický ústav nemá zájem ani na jednom historickém
spolku. Jedině Kabinet pro dějiny umění by mohl rozhodnout
o klubu. Preidium uložilo sekcím, aby jednaly o těchto záležitostech.

Rozlišují se spolky 1. vědecké, 2. vědecké, do nichž mají přístup i laičové,
3. spolky pouze laičské. Doporučuje, aby odtud vyšly iniciativy připsané
ke kabinetu.

Poche i předseda sděluje, že rel. P. i n. velmi kategoricky prohlásilo,
že je U V V je výlučně kompetentní jednotka v spolech a provede zákon spolk.
Merhout hovořil s dr. Krasným o subvenci pro časopis klubu a slyšel, že
jedině možno podat žádost k. Pšimovněmu nebo vládnímu výboru.

Vaneček poráďuje, aby U V V písemně formuloval, co nám nelíbí a doporučuje
taktiku vyčerpávací společnosti s Merhoutem.

Hannsbart upozorňuje na nejnovější číslo Sovětské architektury, kde si Sov. architekti stěžují, že se neprovádí kritika veřejných projektů anebo leždy, když už je fondě a ukazuje se na nutnost a potřebu veřejné kritiky odborníků. Tato diskuse by mohla opřít i naši posici v tomto směru. Nesmíme přeceňovat vliv administrativy, hlavně u nás jako lidový referent náš Chamrušd.

Konečně usneseno, že Herhout se znovu dohovří s drem Krásovým a upozorní ho případně na možnost připojení ke Kabinetu pro dějiny umění a Győsmán a Hannsbart proudují s Pošmouřným. Tím ukončily tuto diskuse.

Poche pak pro zajímavost vyčetl jeden návrh na výstavě Umě. - prům. školy, který Louis Laxauský psal, obnařuje špičkatou a navazuje na ni ohromné budovy a to došel palác a Národní divadlo melinké stojí proti těm mohutným architekturním.

Hannsbart hovořil s doc. Petrem, který prohlásil, že musatky up. ro. Všechno mině počítat na budovu ne up roky, ale up měřice. Barevné skla krystalizují, podléhají skelné nemoci a vrost jí zničím. Tělo by se sundat a nahradit. Wirth k tomu dodává, že se Helberka, ani před 30 lety, bylo celá sundaná a Förstrem opravena. Sklo bylo někde uchráněno kamenem.

Brorův na dotaz předsedů informuje o 3. čísle časopisu, který vyjde v nejbližších dnech a slibuje ujmouti se redakce up nepřítomného Glavčička. Tral pak - pro další číslo - redakční komisi.

Kubiček mluvil s ing. Brakou o sochách up Karlově mostě, s ing. Prakou si stěžoval, že nejsou sochaři, kteří by dovedli udělat kopie. Kubiček jmenuje dva, obě řáky z Horic: Prace a Jungbauer, kteří by se dovedli a mělo by se seřít se m. Augustinem, který je nejvíce obrozen. Také Hannsbart opatří adrem dalšího umělce.

Další schůze up 14 den!

Zapsal Netoušková.