

Předseda zahájil schůzi a vítě hosty ing. Odblaua a ing. Kuthana a
 řáde ing. Kuthana, aby vylicil domácí radě, jak si skupinu inženýrů z
 projekčního atelieru představuje úpravu Halostauského hřbitova. Ing. Kuthan
 děkuje klubu za jeho morální podporu a předkládá námětové skizmy dvojitého
druhu. První je založená empirověho, druhý námět je řešen jako park s výstav-
bou galerie plastik. Píše si prvním úsudkem klubu a předkládá nejprve
 plán hřbitova ve stavu z letošního roku, pak rozbor dle kvality pom-
 níků, dále plán empirověho návrhu, který ochraňuje jižní stěnu hřbitova
 nízkou parapetní zdí, porostlou ku př. brčlánekem, která by přešla
 proti střednímu prostoru do výše a tam by se umístily plastiky,
 které vyřadí oporu zdi. V záp. části by kústely herní plastiky, které
 by se tam ~~umístily~~ až do přirozeného zániku, černé pomníky by se
 umístily přetm v části východní. Ve středu by mohly státi novodobé
 plastiky, kde by se návštěvník poučil o kulturně-historických faktech.
 Pak navrhuje ing. Kuthan plán s návrhem sadovým, kde by
 byla část západní řešená jako park s lavičkami a ve východní
 části by byly umístěny plastiky kolem est v zeleném prostředí.
 Předseda pak vyzval domácí radu k debatě o obou návrzích. Thor
 děkuje ing. Kuthanovi za péči, kterou věnovali svému sídku a
 doporučuje první památkářskou variantu. Arnold má rovněž kuto
 první alternativu za neštětější, ale upozorňuje na to, že nevyhnutel-
 ným předpokladem pro ni je zpravidla postavení zdi, jinak ji nelze
 dělat. Pak nebylo než disponice druhá. Právě, že záležitost Halost-
 hřbitova si zaslouží, aby byla popularizována na jiném fóru, měli by se při-
 pojiti také historikové a bylo by dobře prosadit, aby QV znovu o tom
 uvažoval. Hypšman hodnotí sadovou úpravu tak, že by mohla být
 polovina hřbitova, jak ani původně byl a druhá polovina sad. V 1. polo-
 vidě by řed' bylo nutné, stejně neprostradatelné by bylo uzavření
 hřbitova na nov. V 2. části by mohl být svah. Obě se však, že
 trosky plastik jsou příliš různorodé a nehodí se na galerii. Merkout
 konstatuje lítost, jak pokračují pustošení hřbitova a očekává je na jaře
 a v létě ještě ve větší míře. Ing. Kuthan uvádí právě nejnovější
 případ ročního ničeni pomníků, o němž dostal klub právě také

podporují ji i všechny estetní instituce, ale dema se nedosáhlo sled-
ného výsledku.

Pohod se týká návrhu Arnoldova, aby se také historikové připojili k pře-
ci, pravi ing. Kuthau, že pořádně slét. pam. ústav o klasifikaci pomníků,
ale protože by museli dlouho čekat, věštovali si je a otfografovali a
pak, dle sdělení arch. Bořkovec³) provedli průzkam po stránce histo-
rické i estetické dle díla Blankové a Lokob, se vů možnou přiči.

Merhout doporučí pořádat prof. Hlyšku, zdali by se nepřipojil k této
přeči, protože dokonale ovládá průmyslovou dobu. Janoušek se chce také
pořádat státní pilnice, aby podporovaly red, ma už by mohli
mítí rájím a bezpečnostních důvodů.

Na konce odhlasování, že ing. Kuthau radí vůj první návrh.
Předsedy mu děkují za velkou přeči, kterou věnovali helostran-
skému hřbitovu a mřinýři a projektěního atelieru odchozí.

Komise pokoušeti se nekoualy pro malou věart.

Protoků čas příliš pokročil, odkládá se estetní program na příští
schůzi za týden.

Merhout předkládá ještě plány na Smičkijes palác, které se
nachy v archivu v Horšovském Týnu a které kreslil Paliardi.
Schůze skončena ve 22.30.

Lapsaly Katoušková.

Schůze domáci rady, konaná 16. dubna 1952 ve 20 hod. ve věři.

Předseda doc. ing. dr. Ludvík Birsching.

Přítomni: Hlyšman, Hlaváček, Katoušková, Kayer, Merhout, Rísey, Vaněček,
Janoušek, Joachimová, Ivalon, Povolný, Felinková; host ing. Odslan.

Předseda zahájil schůzi a přečten a schválen protokol ze schůze
předminulé.*

K záležitosti uvedené v protokolu má Rísey za to, že řádany
režník protokolu by bylo přečte ohromně a že by snad stačilo
jej udelet pouze za prvních 10 let, než vycházel věstník. Hlyšman
osáh nevidí tu velké neuhápa řádá, aby se na arch papíru zaručenely.

* Vaněček si přeje opravit pouze větu, není v silách Akademie "ne zrušit"
nebylo v úmyslu Akademie.

všechny zásady a jednání o jednotlivém objektu. Část byla již dokonce vypracována, slibují přinejmenším a dohodnout se s Brabčovicem. Je to věc nutná, protože třebaže se nemění duch v klubu, mění se lidé a okolnosti. [Janoušek doporučuje při pondělních setkáních cílově]

Předseda se také redaktorů, schází-li se redakční rada. Hlaváček vysvětluje, že se naposled setká v pronuce, když se připravovalo 1. číslo nového ročníku, které doud vyšlo následkem dlouhého jednání o úpravu jeho listu. Vaniček žádá, aby se scházela red. rada aspoň 1x za měsíc, aby měla v evidenci veškerý materiál a mohla být zodpovědná za obsah listu i jeho charakter. K němu se připojí Hypšman s pořadatelem. Lschür pro každé číslo, v nichž předloží redaktor návrhy, dohodnou se členové o příspěvcích, aby tu byla opravdová spolupráce. Výslovně i přání Wirthova, aby se zachovávaly různé drobné rubriky, jak se vedly v předchozích ročnících. Hlaváček vítá tyto návrhy a chce se jimi řídit.

Předseda se pak také zabývá se již něco vypracovalo pro plán, který potřebuje klub pro svou činnost o subvenci. Čelínka uvádí, že si Lučichov rozhl. komis. - pp. Viktor Dudík, stav. Kocourek a Čelínka, se předvedníví chce poskytnout dro. Poche a vypracují libretto pro museum a výstavu.

Předseda žádá plán a Čelínka slibuje, že dá do měsíce vytyčí plán ku př. rakouskému vitrin pro výst. museum, přednesky a pod.

Risey si slibuje, že Čmourek si dala natisknout knížku letáček, které přikládají k pohlednicím a které stále podpisují jako Společnost pro nové vybudování Čmourek bez ohledu na to, že jsou nyní členy klubu a příslušné karitko netisknou ani na složenky, jak mají podle dohody dělati. Předseda se dohodne o tom s Pochem, protože není přítomen žádný zástupce Čmourek.

Předseda se dotazuje na práci pro chystanou výstavu. Vaniček slyšel rozhovor Pocheho s Wirthem, jehož Poche žádal o peníze, ale Wirth se mu nevěrovali té práci až ve 2. pololetí. Hypšman i Vaniček však chtějí již nyní shánět materiál ve instituci přátel lidové demokratických prostřednictvím ministerstva zahraničí poradit o styk s nimi a Hypšman doporučuje zvolit předsedu a jednatele pro výstavu.

Pokud se týče patronátu nad závodem K.V-4, předporady se neuskutečnily a Mayer se dohodou s Píšou.

Ná radu přišel nyní Halostrauský hřbitov. Předseda ete dopis, který Mayer jako konzervátor poslal IV. rep. U IV a opisem Památkovému ústavu. Uchout informuje, že Wirth dopsal ihned p. Hajerové, když mluvil s dr. Kolářkem a Literárních novin, který je ochoten uveřejnit články o Halostrau hřbitově. Uchout exponuje slavnosti Luraga a Dieffenhoferů, kteří tam byli přeneseni od Máří Magdaleny, když byl kostel zrušen, rodice Háussovi byli tam rovněž původně pohřbeni, stejně K. J. Eben. Mayer jmenuje ještě A. P. Horavského, malíře Kousadla, Malinského a Helicha, Želínka promírá manželé Duskovy, hudebníky Kuchaře, Tomášky a Vitásky. Želínka dosud nemá články pami Hajerové, čeká správu o něm a už návrh Vaničeků usneseno, že Uchout se pokusí navázat spojení s pami Hajerovou a pokusí se, kdy by ji mohl s Vaničkem navštívit a dohodnout se o dalších záležitostech.

V debatě o Helichovi informuje Svoboda, že právě zemřel jeho deera, pami Hlégrové 8 lety. Jméno Helichovy má být přejmenováno ulice Lámalova, informuje Uchout.

Předseda pak dává Hajerovi dopisy o domě v Kamenkové ulici a u 2 zlatých medvicích k doplnění.

Pošta tento týden nedošla.

Hypšman podává referát o přestavbě domu III. - Lužická čp. 104. a uvádí, že nelze bez odravoovacího plánu celého bloku nic podnikati.

Byl přijat jeho návrh, upozornit rezervacní komisi, O.V. i Masarykovu akademii práce, že je nutno připravit odravovací plán pro nutné akutní potřeby.

Dále upozorňuje Hypšman na dům U kaštanu ^{jehož} část, právě to umějí, má být uřizováno k vili komunikaci. Plány mu přinesl také prof. Fraquere p. Kudruse a jsou na něm vylíčeny hrubé svahy, sahající až k rybníčku. Radí nalézt spojení s O.V. působiti k tomu, aby se zabránilo takovému řešení. Janoušek doplňuje správu tím, že návrhy sahají až 3 m do zahrady, komunikace má být 30 m široká, má být ^{včetně} řešena pásy, člně se rvečí ovoce zahrady.

Kromě toho oznámují, že se bouří i kdi kldšterní, takřka prostory klášterů jsou volně přístupny. Také tam už kdosi ukradl sochu a kapličky u Vojtěšky. Měchout se ptá, co dělá v takovém případě památkový ústav.

Na návek Hyprismanů napíše Mayer Památkovému ústavu, a V. referátu ÚVČ a technickému referátu ÚVČ, aby nádným doзором se zabránilo poškování památek, které je hlavně neuvědomělostí občanstva a olvěním přístupu k nim. Joachimovský žádá určení Vojtěšky. Švoboda připomíná, jak již Aleš na výjez cestel po Itálii viděl, jak si tam lid váží památek a že i u nás byto nářekem, aby veřejní zaměstnanci hlásili každou škodu. Uporovňuje se Bugwoiku, kde je kašna, vrbika, ničí se basrelief, je nutno i na to upozornit p. Lajerovu a následovat ŠPA v její příkladné péči o památky.

Hlásí se pak řada nových členů: Joachimovský přihlašuje

Dr. Ant. Haase, ředitelky archivu země české XIX. Českomališské 15.

Dále se hlásí akademičtí malíři:

Havliková Věra, Praha II. Nusle údolí, Oldřichovy 1.

Krahulík Jan, Pha XVI. Šelaničova 50.

Lisý Pavel, Pha XI. Lucemburská 4.

Křepinský Vladimír, Pha XII. Vásk, Tratostavovy 21.

Šár Josef, Pha I. Národní třída 7.

Voborná Alexandr Pha VII. Dělnická 33.

Něšmid Václav Pha XIV. Libuškovy 17.

Škaloud Jindřich, Pha I. Těšnov 15.

Pokluda Václav, Pha I. Dítěřichovy 25.

a studijci vyšší uměl. prům. školy - grafické:

Michal Rastislav, P. III. Národní legie 51

Doležal Přemysl, Pha XV. Bránučská 706.

Všichni byli přijati.

Volní návek.

Mayer upozorňuje na nové zřizování houby ve Viktorině domě, jež se nebylo dobře vyřešeno asi materiálově a rytmus podprae neodpovídá členění fasády. Vaniček se ptá, kdo je zodpověden za podobné práce a Luefou odpovídá, že vše musí schválit plánovací

referát. Usneseno, že si architekti prohlédnou loubi a v příští schůzi podají zprávu.

Joachimovský ukazuje na dům v P. III. čp. 539, který se bouří. Merhout praví, že tu má být sad. Hypšman ostře varuje, že se na Matě Šk. nemá nic bouřit, že vznikají všude provisorie, protože se bouří dům, než je hotov plán výstavby. Hayer se shoduje s ním v tom, že st. I. jako rezervace je památkový celek, kde se chrání i budovy neuvedené v seznamu památek a z vědy má býtován Pam. ústav. Ing. Odslan vysvětluje, že úst. výbor má Pam. ústav na komise vědy, když se jedná o objekt vedený v seznamu památek. Ale tento seznam je zastaralý a měl by být co nejdříve doplněn. Janoušek vysvětluje právní stav věci. Podle § 17. zákona m. r. 49. může OÚD bořit zavadit budovy i když směrný plán není vydán. Dle § 19. existují dosavadní plány polohy v plátnosti se všemi právními účinky, dokud není stanovena nový plán polohy. Nový směrný plán se připravuje.

Probody se ptá, kde-li již se rozeslaly Hlubinkovy plány, jak jme o to řádek. Měli je dostat komitativní rezervací komise, úst. výboru. Hayer je urgovat u Arnolda, který je objednal, ale ukázaly se finanční potíže. Hypšman a Probody míní, že by klub v tom případě mohl vyprosmoci finančně. Merhout navrhuje doprati ministerstvu školství, aby dalo Pam. ústavu v tom směru pokyny. Vapise Hayer, a pořádek, aby ^{Pam. ústav} dalo k dispozici aspoň ten materiál, který už má. Také se na věc znovu dotáže Arnold.

Schůze skončena ve 22.30. Příští schůze 29. týden.

Zapsal Matoušková.

Schůze domácí rady, konané dne 29. dubna 1952 ve 20 hod. ve věži
Předseda doc. ing. dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hlaváček, Hlubinka, Hypšman, Janoušek, Joachimovský, Kubiček, Matoušková, Hayer, Merhout, Piša, Pišay, Vaněček, Wirth, Želinka, Hütter Müller.

Předseda zahájil schůzi a probírá postupně body předešlého protokolu. Na jeho dotaz o výstavě, plánované pro příští rok, doporučuje Wirth,

aby klub prostřednictvím ministerstva zahraničí požádal legace lidové demokratických zemí o materiál k výstavě Památková péče v zemích lidové demokracie. S polským zastupcem možno jednat přímo se sovětským svazem přes instituci SČSP. Je nutno také uvědomit hned ministerstvo informací. Rusko má velmi rozsáhlé výzkumné originály a projekty na úpravu památek, ku př.: Voronov.

Předsedy svolá schůzi výstavní komise.

Mayer referuje o schůzi patronátní komise, které se zúčastnili i Hlyšman, Kubiček a Vaněček. Závod S5 vyžaduje praktickou pomoc při konzervaci a komise navrhuje poradě s jeho zástupci přímo na pracovišti, kde by se působil Kubiček. 2. Radí zapojit architekta Almu, který má velké zkušenosti s omítkou. 3. Chce vyslechnouti také zkušenosti pracovníků závodu.

Usvěseno dopisati vedoucímu stavebního podniku S5, I. Hasný 18., k ruk. p. Kolačky, že přijímáme patronát a požádali o schůzku. Mayer nastihne arch. Almu, mluví-li klub počítati s jeho spoluprací. Hlyšman žádá i přednesku v místnosti a Mayer míní, že by se mohly uskutečnit pro úřednický podnik a s lidem pracujícími by bylo přímo už stačit. Vaněček si přeje ještě podrobnosti učiti na schůzce se zástupci závodu, což také přijato.

Loubí ve Vodňanské ulici prohlédli někteří členové domů u řady a Hlyšman informuje, že to je práce bez formy, při níž se nhlédělo na výtvornou stránku, učilo se některé techniky, když se zúlové sloupy obkládaly 5cm deskami pískovce. Mělo být použito umělého hladkého kamene. Předsedy má právu, že se Loubí má prodloužit až k Jáně, ale Pise praví, že v ostatních domech bude prorážen průchod až do Lucerny. Na dotaz vysvětluje Janoušek, že projekt vypracoval arch. Řekný, ale byl seškrtán, aby se ušetřilo 34 milionu. Po delší debatě stanoveno, že Mayer dopíše ÚNV referátu předovžetmu a technickému, požádá ji, aby sváti na podobné úpravy památkové, navrhuje, aby se znovu přešly úpravy Loubí a Jonkaxeti na Schindringovský polec na Národní třídě a požádá o odpověď. Kopie Pam. ústavu. Bylo tu rozhodeno i otiřko článku do některých novin a pověstí

Hypšman, se napíše a podepíše také dopis čtenářce do Rudého práva
a Felinky ho předá šéfredaktorovi Branislavovi. Ve Písce informace
musí referát navazovat do 2 dnů na takový dopis i když není uveřejněn.
Článek Halostřavského hřbitova kústel, otevřen, protože pi. Hajerová
předala Wirthův dopis Svazu spisovatelů, který svůj sám zasáhnou.
Wirth zainteresoval redakt. Krejčího, který slibil článek do literárních
novin. Na předsediv popud slibil Herkout, že promluví s drem. Pavlaš-
kem, zástupcem ministra školství. Pál by si, aby na shromáždění lidu pro-
mluvil vždy někdo, kdo rozumí duři lidu, dovede podchytit jeho zájem a
rozumí věci, o kterou jde. Wirth ještě radí, aby se případ Halostřavského
hřbitova spojil se skutečností, že se na Práhově chystá muzeum národ.
obrození a v té době se nic vzácnější dokumentační material.

Mayer se dohodl: Arnoldem v Plubinkových plánech a doručil si,
že budou brzy získány pozemky, které chybí, plány se přetisknou a
rozeslou na příslušné místo.

Hypšman pak informuje o schůzi, na níž se jednalo o stavbu sokolovny
v prostoru kláštera v Aněky. Na počátku schůze prohlásil Arnold shodně se
zástupci Sokola, že je to již hotová věc. Hypšman navrhuje, že plán je detail
s ohledem na okolí, ale nehodí se situace. Zástupce univerzity dr. Polavský
prohlásil, že tato stavba není jen věcí Sokola, ale celého národa. ^{Mayer přerušil:} Když se po-
kuději dostavil ref. Jaroš, nastal obrát v jednání. Řekl přitom, že nemohou soko-
loví buvat na stavbě, nebude-li sokolovna pojata do směrného plánu, že jsou
to důležitější věci, ku př. výstavba bytů a že v blízké budoucnosti se
Sokolu obkvají velké možnosti, až se bude tvořit univerzitní město.
Navrhoval právnickou fakultu jako možnost pro cvičení staromíst-
ského Sokola, nebo využít i jiné stávající budovy.

Na schůzi bylo pak rozhodnuto, že se do konce roku má provést
Panětkový a Archeologický ústav přírodním okolí. Joachimová
neslibuje si z přírodním mnoho prospěchu, protože chůze je krátká,
a začíná se ve špatném místě. Arch. Štefan rovněž říká chudý
přírodním a míní, že nejlepší předorys je mnohem méně než
přiveden byl a že by tam mohl stát budova zaměřená duchovního
a nikoli sokolovny.

Piša oznámuje, že jednal s ústeckým Sokolem, s hospodářským správcem a ved. krásným, nabídl jim místo před petrkou věží a všichni souhlasili s jeho vývodem, jediné starom. Sokol kvů ne veim stanovisku.

Přiját byl pak návrh Hyspřmanův, že se napíše dopis [jednotě sokolské] [k ruk. bratř. hospodářc] plánovacímu referátu ÚV s kopií jednotě sokolské k ruk. bratř. hospodářc, v němž se podrobně poukáne na všechny jiné možnosti, které by se mohly využít pro sokolovnu stanovisk- ského sokola.

Pokladník nemá důležitýes správo.

Dopisy:

- 1.) Povolení ministerstva informací k tisku dvojčíslo věstníku.
- 2.) Dopisy dr. Hlavky: první se týká kandelábrů na mostě Legii, druhý nádvoří u Karáskovy galerie v Tyršově domě. Oba se zatím odkládají, do Tyršova domu se podívá Uehout.
- 3.) Archivář Tüssel dává znovu návrhy pro ochranu halostrauského hřbitova. Všechny už klub vlastně prakticky provedl. Piša podotýká, že navržený plánek by musel schválit kulturní rada a proto ne- byl zatím umístěn, ale po jeho zkrroku na ÚV bylo mu slíbeno, že se udělá uveřejnění ake ve školce a v hovorcel s občany a všem ředitelům škol se pošle oběžník. Na návrh Hyspřmanův dotáhne se Hayer silnicí správy, nemá-li bezpečnostních námitek proti nástup kol hřbitova.
- 4.) Klát. fotoměřický ústav žádá vrácení nebo zaplacení plánů Bellenuské kaple. Hyspřman do příští schůze vyšetří, co se s nimi stalo.
- 5.) Rodina Pešková děkuje na kondolenci.
- 6.) Zápis o schůzi v Chalupské ulici, týkající se domu III. 464. Uehout na ni podal posudek, historický výklad s fotografiemi a přijal taktické řešení, při němž by ^{proti} vnitřní úpravě nebylo námitek; nyní je nutno zabránit, aby odkrytý objekt byl zachráněn před úplnou zkázkou. Piša upozorňuje na nové komplikace, které nastaly tím, že komise zjistila, značnou vyčýlení xdi u domu Dienzenhof- rova, ulice se ihned uzavřelo a zač se bouř. Je třeba, aby ÚV

nařídil stavbu nové zdi, aby se zachovaly kubatury prostoru a fasády při volné vnitřní úpravě. Gypšman žádá, aby OÚV se postaralo o zabezpečení stavby, aby případně rezerv. komise dala vyprossovat plán, když by nevyhovoval plán jednoty. Piš upozorňuje, že OÚV povolil boviánu, které bylo zastaveno jen na názkroky různých institucí a Janoušek doplňuje, že demolační výměr byl vydán, když rezerv. komise ještě neexistovala. Regulačním plánem měly by budovy chráněné a ^{byly} označené jako objekt k zbourání. A demolační dekret dosud platí. Hayer připomíná, že domácí rada zasáhla již v této věci dopisem a navrhuje nyní, dopisat V. referátu dopis s požadavkem, aby se zbourání nedělo nahradit novou. Přijato.

Volné návrhy.

Želinka připomíná výlet na Nový Hrad u Kunratic, odložen na květen. Piš se dotazuje na návštěvu Prachov. Herhout je informován, že dosud není vhodný přístup na vykopávkách. Schůze skončena ve 22:30 hod. Přít. schůze za týden. Zapsala Ustoušková.

Schůze domácí rady, konaná dne 30. dubna 1952 ve věži ve 20 hod.

Předsedal doc. dr. ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Poche, Kannsbath, Prošová, Flacar, Gypšman, Kháso, Ustoušková, Hayer, Herhout, Piš, Rudolf, dr. Švoboda, Vaněček, Želinka a Jar. Švoboda.

Schůzi předcházel porada výstavní komise, které se kromě předsedy zúčastnil Poche, Piš a Vaněček.

De informací předsedy na ministerstvu zahraničí už klub jednoty s kulturními přidělení ministerstva informací, které už většinu dosud ved všemi výstavami. Předseda čte připravený dopis pro min. inf., ale Poche doporučuje připojit k němu aspoň nějaký libret, vypůjčit si si k tomu účelu materiál, který už po ruce Wirth. S sovětsko-česl. institutem a polským vystavěním možno jednati přímo. Konečně schválil návrh Pišho, aby na min. inf. se pojednalo osobně a zvoleni Poche a Prisching jako delegáti.

V 20 hod. zahájil předseda schůzi a probral jednotlivé body z protokolu min. schůze.

Mayer jednal s p. Svobodou z Komunální podniků, který vítal postronět klub a pravil, že dříve než se ustálí kádry, chce se poradit s klubem od případu k případu. Bude pokračovat na příští schůzi až týden. Mayer jednal také s p. ing. Alnem, který slíbil uspořádat exkurze přímo na staveništi. Ministerstvo školství si vyžádalo na něm brožurku, která vyjde tiskem.

Muhoutovi se nepodařilo setkat se s dr. Pavláskem, přijde k němu opět v pátek. Ale protože devěsta na Halostrauském hřbitově pokračují, navrhuje, aby se do příštího čísla věstníku dal úvodní článek ostře kritický, jma také poukáže na skutečnost, že se nicí památky na naše buditele v této době, kdy se na Prahou věnují muzeu buditelů; v článku se uvedou jména na Halostře. Hřbitové pohřbených významných pracovníků národního obrany, upozorní se, jak v hřbitově psal Arbes, Neruda a j. Měrbout žádá, aby Šebík zjistil, byli-li tam pohřbeni i dělníci a kartonisté, kteří našli význam v sociálním vývoji Smíchova. Článek odívodní také nutnost zdi kolem hřbitova.

Věstník se pošle členům smíchovského OÚV, školám, vedení Svazu mládeže a j. kulturním spolkům. Jar. Svoboda navrhuje doplnit jej smířky smičejší povahy, které opatří článek. Návrh v celku přijat, ^{článek} dopis nepíše Měrbout. Mannsbart doporučuje ještě upozornit v něm na článek uveřejněný ve Svorníku M. A. P., kde doc. Smolík v přednášce a mikroklmatalu dokazuje, jak živý plot není komunikací není dobrým řešením pro atmosféru čtvrti. Doporučuje také poslat významným osobám větší serií fotografií.

Věstníky se rozdělí také do pražských kaváren. Výlet na Nový Hrad u Runkovic se má uskutečnit v sobotu 17. května, start na konci stanici 14. na Račovicích vs 16 hod. Kromě domůcí rady porce a také doc. Dr. Jar. Böhmy z archeologického ústavu, dr. Vlad. Benkstein a Dr. Zorostava Drobná, oba z nar. muzea. Měrbout navrhuje, se na Novém Hradě má provést výzkum vešů a zjistit, které patří k husitskému táborišti a které jsou starší a sloužily k obraně hradu.

Prvá pokladni.
Právy sestavil pravidelný rozpočet na r. 1952. Zs 1. číslu utratil

klub 87.000 Kčs. Dle rozpočtu potřebuje do konce roku 162.000 Kčs, má 124.000 Kčs, očekávaný příjem je 19.000 Kčs. Emauvy přispějí na účet asi 50.000 Kčs, takže celková úhrada by byla záporná.

Právní pohlední bylo psk. schváleno.

Jaachimová ohlásila telefonicky, že socha v Vojtěšské se ustránila, je uschována na faře. Kústo přistylisovat dopis, týkající se Breunova.

Dopisy:

- 1) Pí. Hlubinková děkuje za diplom pro neuvěřitelného chotě.
- 2) Porvanková subkomise pro vědu na 6. V. do Radušířské 19.

Všechné návrhy:

Právy se káři, má-li se na vycházkách vybrat vstupné. Schváleno 5 Kčs.

Brožová si odnáší 2 knihy první protokoly a káři se domčí rady, jak má a nich vypracovat rejstřík. Navrhuje řešit jej místně dle čtvrtí a rovněž psk. mechanicky abecedně (domy, kostely, paláce atd.) aby se vynul v rejstříku i každý nenasvěcenec. Doporučí kartoteku, která se má doplňovat. Její návrh přijat po krátké debatě.

Hypšmar sdělil klubu uspořádání výstřížky p. rady Hlubinky v 39 sešitech o 20 listech a rejstřík.

Jednalo se ještě o uložení těchto sešitů ve skříních a uložení nové kartotéky rejstříku. Hlubinková se nabídla opatřit kartičky a Právy prohlídne hlavně emauvskou skříň v kanceláři, kam se snad kartotéka rovná! &

Dr. Svoboda využívá, že archiváři smíchovští uspořádali již archiv a vždy v úterý a v pátek od 4-6, v neděli od 10-12 je přístupný.

Hypšmar pře dopisy, které připravil jako poděkování areš. Růžkoví; již svolupisobil při instalaci modelu Malé Strany a poděkovat zároveň Stavoprojektu za to, že ho uvolnil. Hannsbarth má úmírně proti druhému dopisu. Odešlo se pouze první dopis.

Schůze skončena o 1/2 11. Příští schůze za týden.

Zapsala Matoušková!

Schůze domácí rady konaná dne 7. května 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předseda doc. ing. dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Poche, Hannsbarth, Broží, Hlaváček, Jmilicka, Kypřoman, Janoušek, Kubiček, Katoušková, Mayer, Verhout, Písa, Písej, Svatoň, dr. Svoboda, Thor, Vaníček, Wirth, Zelinka, Küttnermüller.

Předseda zahájil schůzi a probírá jednotlivé body z minulé schůze.

Pro plánovanou výstavu rády Poche dnes přítomného Wirtha, aby dal komisi k dispozici svůj materiál o ochraně památek v Sovětsku a v Polsku, což Wirth ochotně slibuje. Těží ještě Maďarsko, Bulharsko a Rumunsko.

Na komisi patronážní se nastavil s. Svoboda ke Karel. podnikovi, což byl sván včas dopisem. Mayer telefonicky s ním sjednal další schůzi.

O Malostranském hřbitově měl Verhout dlouhou rozmluvu s doc. p. Pavlaškem, který nevěděl o jeho puštění a slíbil tam zajít a rozkročí v OAV a ministerstvo školství. Dopis určený pro p. Hájerovu předal Svaz spisovatelů rovněž do na ministerstvo školství. Také s p. primátorem Váčkem hovořil Verhout o témuž předmětu a našel tu rovněž ochotný slib k nápravě.

Předseda děkuje Verhoutovi za obě rozkroky. V Literárních novinách byl již red. Krejčíms uveřejněn článek o Malostranském hřbitově.

Předseda navrhl, že na všechny školy přijde oběhník, kovně na OAV 10. 11. 12. Svaz mládeže a Prognóza, který vysvětluje důležitost zachování hřbitovů a jeho ochranu doporučuje.

Kubiček navrhuje poděkovat Svazu spisovatelů za podnět k uveřejnění článku v Lit. novinách a porádat ho, aby převzal patronát nad památkami po spisovatelích obrozenecké doby. Návrh přijat.

Písa radí zaměřovat a poučít. Také stranu komunistického navrhuje neposlati článek do Rudého práva. Návrh přijat, článek u-
píše Hannsbarth. Zelinka přinese již do příští schůze fotografii
poslední poškozených náhrobků. Čl. jich 37 napočítal 37 těch náhrobků,
jich v uoci z 15.-16. března srovně nničiti 3 mladíci kol 20 let a 1 dívka.
Zelinka také podnětil debatu, která bude v rodičovském sdružení
smíchovské školy. Thor a Janoušek chce volati OAV k zodpovědnosti

a rádek; aby provedlo řízení proti pachatelům škod. Svoboda navrhuje
dopsati O.V. opisy na K ministerstvo školství, U.V. referát a
technický referát. Návrh přijat. Kubíček chce se reptati ing. Kuthaus,
jak jsou daleko v projekčním akteru se svým návrhem. Těpta se osobně
Thor.

Při připomínce vycházky do Kunratic pravi Smilický, že čel v novi-
něch pomáinku, že se tam bude křivovat park oddech. Herhout upozor-
ňuje, že na plánu, který je na nové otevřené výstavě na Staroměstské
radnici, je právě na nejmohutnějších místě na výhledu terénu projekto-
vání nějaké budovy, takže by vely byly zničeny. Hyšman navrhuje, aby
členové dom. rady prohlédli si na výstavu a namítky proti různým úpra-
vám pak podali p. primátorovi. Uskuteční se v úterý 13. 7. v 17 hodin.

Prořov informuje, že se kartofelky dobře složí do skříně v kancel-
láři a vybraly si již kartičky pro rejstřík.

K rádesi o subvenci přinesl již přůšk' středu Smíchov a Emauvy
svůj program.

Dopis došel od Klubu mladostranských esperantistů, kteří darují
Emauvům 180 Kčs, zbylého po likvidaci spolku.

Do podložených dopisů čel znovu dopis dra. Flávky a Konstatov-
ne, že dřevěné trubičky na kandelábry na mostě Legii jsou již odstro-
něny a Poche navrhuje dopsati O.V. aby se na kandelábry nenaměstly
stále nové vestvy barvy, protože pod nimi pak mizejí drobné výhledy
sloupů. Herhout se podívá do Tyršovy domu na stav chodby u kovář-
kovy galerie.

Všechny návrhy:

Herhout přihlašuje nového člona: p. Ludmila Karlíková, Praha XIX.
ul. Nar. Obrany 5.

Kubíček si přeje upozorniti techn. ref. O.V. P. I. Dušní ul.
na hanebný stav podjezdu na tak řívé křivovatel, jako je
křivonické udnuš. Návrh přijat. Manusbaek míní, že by
měl Nabový podnik, který odstraní odtud výhledu tabule,
dát stěny do pořádku.

Thor má obavy o krásnou kaštanovou alej v Bubenei při

rozšířování silnice. Je pověřen, reptati se Arnolda na plánovací referát,
jeli jím najistořiti její stavu.

Hypšman ještě navrhuje doprati rezervacím komisi, aby upozorniti na
hymnové památkové objekty a zářadí, aby se úpravou prohloubí prováděti
vědy. v celku. Kubiček ukazuje na skutečnost, že přes to, že je povoleno
náklad na některé úpravy, zdůrazňuje se její provedení nebezpečně kři, že
objekt rustává obydlu.

Hamrabart upozorňuje na nechtěnou kapli na Žatnici, načež Piša
praví, že došel již dopis od příslušného úseku lidové správy a technic-
ky referát chce z kaple upravit kiosk v Sáreckém údolí.

Herhout lituje obličejného Pepřínkovského domu, který má i utvářenou
kubulku s nápisem Kalost. náměstí, který visí jen na 1 hřebíčku. Při
obhlídce odhalilo se i keramidové číslo domu N^o 51. z r. 1940, které
se má chrániti. Lejnuti skříňky výšně, kterou tam kluk má, je
záduci. U arch. Kabátka obstará Katošková.

Vaniček vypráví na Ameriku (Dvořákově muzeum), kde odprodává omítka.

Piša praví, že již je na opravu povoleno úterde.

Risey ještě upozorňuje na horový stav usedlosti Koulky na Lučkové.

Schůze skončena. Příští schůze za týden.

Lapsal Katošková.

Schůze domácí rady, konaná dne 14. května 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předseda doc. dr. ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hlaváček, Hušička, Hypšman, Janoušek, Loachimovs, Khas,
Katošková, Kayer, Herhout, Piša, dr. Svoboda, Thor, Vaniček, Zelnicek a
Müller Müller.

Předseda zahájil schůzi a byl čten a schválen protokol z minulé
schůze. Hypšman omilová arch. Rejného, který chtěl přijít do schůze,
ale je mimo Prahu.

Předseda konstatuje, že Urtk předal již Pochenií material, na jehož
základě se má sestavit liberec výstavy. Vaniček doporčuje riskati
konkrétní příklady sovětské peč o památky, z ruského Šorniku
praktiky od Nichejlovské. Je tu jen otázka, kde knihu koupiti.

kom toho přiváží nabídku Maďarské akademie věd, která vydává 16 serií periodických publikací, chce sem poslat ukázkové číslo a žádá výměnu našich vědeckých časopisů. Radí, abychom se prostřednictvím ministerstva školské přiklámali k této výměně. Předseda děkuje za tyto podněty.

Hayer pak informuje o schůzi patronátní komise se zástupci Slavce. zřevodů (byli 3) svou nepřítomnost ~~o~~ na minulém porvání ^{dopisem} omluvil ^{kom} a se stěhovali a porvání dostali podle do rukou. Navrhli, aby se uspořádala nejprve pro dilovodce úvodní instrukční schůze a pak by se pokračovalo v hovoru přímo na pracovištích. Arel. Svoboda ze Slav. zřevodů nadiktovat řadu úkolů, které jsou jim uloženy a žádel klub o direktivy pro jednotlivé případy. Jsou to:

- 1) Dům čp. 798 / I. v Kozí ul.
- 2) " " 104 / III. v Lučické ul.
- 3) " " 464 / III. v Karmelitské ul. Šandora d.
- 4) " " 19 / I. na Staroměstském náměstí
- 5) Anežský klášter; žádají podrobnější pokyny.
- 6) Dům čp. 67 / IV. na Strahovském náměstí
- 7) " " 222 / I. v Řiřkové ulici
- 8) Leninovo museum
- 9) Museum strany v Slavetské ulici
- 10) Pokračování adaptace na Strahově
- 11) Úpravy na Belvederu: vyměnit chabré pilíře a zabránit odtok proti zalévání vodou.
- 12) Dům čp. ³⁵⁴ 11 / III. Vlašská ul. ?
- 13) Staroměstské mlýny.

Stěhovali si na protěže organizací (nevychlívěcí byty v čas, dodávky materiálu) a na mrdovou obáčku. Úkolování práce v tomto případě ovlivňuje její pečlivost.

Vaneček pak jmenuje naše úkoly patrona. 1.) Co nejdříve svolat přátelskou schůzku, v níž někdo asi 10 minutový úvodem vyvolá debatu a posudí sebevědomí účastníků. 2.) akce na stavbě

3.) Pomoci jim v obáče mrdové!

* Přítomni Hayer a Vaneček

Hayer praví, že Slav. závod si sám stanoví termín pro výstavbu a počet účastníků. Hyspman a Vaněček navrhuje Kubičku a Hayer arch. Almery pro tento první úkol. Přijato s vyrováním, aby se zúčastnilo co nejvíce členů dom. rady.

Piša žádá, aby architekti opravdu ne slabě došli a vzbudili zájem o práci - sám má dobré zkušenosti s podobnou akcí v Pěškové ulici a upo-
rovňuje na možnost rychlé spolupráce při výstavbě Leninova muzea.

Hyspman klání, že rádel Pandtkový usloví, aby tam někoho postel a dodává, že naše akce mohou následovat, až bude znám plán projektantů. Vaněček nabízí k opatření, aby nedošlo případně ke konfliktům s úřady a společně s Thoréem chce působiti psychologicky na zaměstnance, aby přeovali s láskou a pochopením.

Pokud se týče úvodní obřady, chtějí prováděti zaměstnanci jen pa-
nětkovou údržbu a býti vybaveni pomůckou službou a ovšem býti také patřičně placeni. Piša míní, že klub nemůže tu respektovati, že dr. Posimovský je si vědom těchto potíží, má dobrou vůli je up-
řavit, ale nedostatek času a sil pracovních oddaluje řešení!

Debaty přešly k otázce Leninova muzea. Hayer informuje, že se tam
přistihly 3 melované stropy, 2 dobré, 1 horší. K těm domů jdem
motivy rostlinné, druhý maritimské. Tento je v blízkosti, která sousedí
s jinou, kde je nedokončená klenba. Dle přání delegací z Moskvy
se přičetá sborů a dle Piši se jednalo o to, buď odstranit strop
a klenbu dokončit nebo klenbu sborů a strop druhý přidat.

Druhé řešení nebylo dobře možno a tak - oznámuje Hayer - byl
arch. Halabala pověřen, aby projednal odstranění stropu, který však
má být zachován. Hyspman připomíná, že strop se musí resitit a
musí být ohnivzdorný, Vaněček byš nebourel přičky a strop by pro-
nehel jako osvěžující změna a vidí v malbě stropu ruský vliv.
Výsledkem debaty byl jeho návrh, aby se dopisalo: 1. na ministerstvo
školské, 2. ústřednímu výboru K SČ k ruk. soudr. Věry, 3. Pamět-
nístavu a v dopise doporučení zachování všech 3 stropů, v nejkrá-
nějších případech je zakryti raději než přenášeti. Hayer si vyřádal
k sestavení dopisu komisi: Zvolen Hayer, Vaněček a Wirth.

Na předsediv dotaz informuje Thor, že byl u ing. Kuthana; ale ten dostal úkol, vypracovat návrh Kalostvanského hřbitova bere rdi; ale oni dělají si vlastní iniciativy i návrh se rdi; do 14 dnů budou hotovi a předloží nejprve tento druhý plán. Ing. Kuthan chce dáti dom. radě příležitost shlédnouti oba plány, ale protože je velmi přenašet, usneseme, že příští schůze dom. rady bude se konati 21. V. v kanceláři ing. Kuthana v 17 hod. odp. v Benediktské ul. 16. I. posel k případu podotyky Thor, že Přerůská bude nás nyní menší důležitostí, ani svah se letos nebude dělat a myš' být posunut do silnice, které se k ní opět vrátí. Janoušek ukazuje nás to, že dnes Přerůská bude stačí ve své původní šířce i my' frekvenci Vřehlického ulice, která je uzavřena a nestalo se ještě žádné restěti. Písá navrhuje ornánit tento případ stranickými organizacím a někdy nás enormní požadavky komunikátorů. Thor navrhuje vyhledat feuilletonistu Rudého Práva a dáti mu materiál, kras' upozornuje, že je to dlouhá cesta, protože se nás napřed ověřuje a myš' že lepší bude Dikobraz. Roněcí usneseme, že Písá dá Vřehoutovi materiál, který ho pak upotřebí pro svůj článek do našeho věstníku a toto číslo věstníku se pak pošle na různé místo, které se mají mítí zájem o podobné kulturní a hospodářské záležitosti.

Hypšman pak hovoří o prohlídce výstavy ve Staroměstské radnici. Plán náměstí Budovatelů je nastaralý, mnoho objektů by se bořilo, ku př. hotel Pávů, kostel v. Josefa, kasárna, ale také rybní budování Leninovo museum, býv. kostel u Hlybenní by byl středem náměstí uvolněn. Také vystavený směrny plán je nastaralý, s plánem Kráského lesa nelze souhlasit. Usneseme, že Hypšman napíše pro věstník rozhodek o výstavě.

Želinko ještě ornánuje, že ve čtvrtek 29. V. bude mít smíchovská skupina přednášku o Kalostvanském hřbitově ve škole v Koránského ulici.

Tím schůze skončena.

Zapsal Chalouškový!

Schůze domácí rady, která se konala 21. května 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předsedal doc. ing. dr. Ludvík Přiscking.

Přítomni: Poche, Hannsbarth, Brožová, Hlaváčik, Hniličko, Hyspřman, Matoušková, Mayer, Herhout, Rízy, Wirth, Zelinke a jako host ing. Kšic z Olomouce.

Předseda zahájil schůzi a přivítal hosta.

Ing. Kšic pak referuje o výsledku snahy, založit v Olomouci odbočku Společnosti pro ochranu památek. Prve než došel usborový dopis klubu do jeho rukou, olomoucký krajský nář. výbor rušil všechny spolky. Poslední likviduje Ústav hr. Pöttinga a Vlastenecký spolek muzejní. V Olomouci bylo zrušeno Krajské museum a přík. SV restorční komise. U nového musea navrhl ing. Kšic ani nájem o to, aby bylo členstvo Vlast. sp. muzejního zachováno pro podporu krajského musea a situace v Olomouci je nyní tak nepříznivá pro zřízení nového spolku, že doporučuje vyčkat klidnější doby. Restorční komise v Olomouci vyvíjí šibrou činnost, ale jistě by potřebovala leckdy pomoc nebo poradu od soukromé společnosti.

Předseda vysvětluje, že klub Za št. P. má se přetvořit ve Společnost pro ochr. pam. s širokým okruhem činnosti a že překotně ruší spolky v některých krajích povazuje ministerstvo vnitra i informace za překmat. Poche připomíná, že podobná situace nastala s naší odbočkou v Kulci hoře a doporučuje počkat s další usborovou činností, až bude vyjasněno vše vlastní postavení.

Předseda porádl ing. Kšic, aby tuto záležitost vedl v pevnosti pro dobu vhodnější.

Pak přikročeno k bodům protokolu. Pro liberec výstavy pojednání Poche se sovět. institutem a porádl o ukázkách sov. péči památkové. Také s Polskem, kteří vydávají krásný časopis, bude snadné dorozumění.

Mayer hlásí, že arch. Lvobody ze staveb. podniků se do značné míry vztáhl k další spolupráci a tak restorční komise za ten týden nepokročila. Pokud se týče malovaných stropů v Leninově museu, informuje Wirth, že budou zachovány všechny tři, když se i ten velký dal krásně vyčistit.

Zelinke přinesl slíbené fotografie pomíčených náhrobků na Matouškově hřbitově a Herhout se informuje u Mayera o nyníjšíms

slavu Hřbitovů. Hřbitov se poněkud uklidil a vyrovnává se s kam-
karem právní pro násep.

Přisy v pokladnici zpráve oznamuje, že instalaci modelu stálo
17. 382.60 Kčs a je zaplacená. Hypšman se dotazuje, může-li arch.
Růž ještě dodělat jeden blok modelu, který tam schází. Bylo povoleno.
Poche se ptá, kde převzal model a usneseno, aby Mayer dopsal
zpráve radnicel a porádel o revers, že bylo správo přejímání model do
ochrany.

Přisy pokračují ve své zprávě návrhem o autorských honorářích. Kam-
tuje na řádku 1 Kčs, což by pro stránku bylo 130 Kčs. Jednoduchý se-
šit by tak s kiskou přišel na 4.50 - 5 Kčs, s s redaktorovým hono-
rářem 50 - Kčs za stránku. Návrh byl přijat.

Pro řádnost a subvenci je třeba rozpočtu pro příští rok. Imichov podal
já v minulé schůzi přehled své plánované činnosti, Poche slíbil jí
přinést do příští schůze a komise, sestávající z předsedy, jednatele
a pokladníka jí vyjádří číselnou hodnotou.

Dopisy:

1. Zápis ze schůze subkomise
pro vědecké ústavy.
2. Dr. Böhm omlouva nemoci svou účast na vycháze na Nový hrad.
3. Leták o práci čsl.-sovětského institutu
4. Povolení poštovního úřadu k výplati novinové.
5. Matoušková hlásí nového členu: B. Rosenbaum, P. XII., Ševčíkova 9.
Zelinka přihlašuje: Kubanec, Prant., P. XVI. Křížová č. 485. } věstníky
Eichnerová Marie, " , Grafická 11. }
Přihlašuje se také ing. Josef Kšir, Olomouc, Lidická 4.
6. P. Kuchař má několik připomínek, kde by bylo nutno oprav.
Mayer je předtím rezervací komisi (Přisy) s opisem Pam. ústavu.
Přisy předkládá ke schválení 2 věci, které mu právě předaly
skupina Imichov: 24 10 fot. snímků 1.000 Kčs a 29 5.000 listků pro
kartotéku 750 Kčs.

Mechout dává upozorňovat o tom, kam navěsiti skříňku, zřítou
v Petrátkovského domu a rozhodnuto umístiti ji na druhý

pilíř u Klíči. Obstará Kalousková.

Předseda děkuje Kerkoutovi a Wirthovi za výklady u Boveho hradu a na výstavě u Tyberně.

Volné návrhy.

Glypšman sděluje, že v něj. časopise byl článek, jak v sovětech byli suspen-
dováni členové nár. výboru, že zničili památkový objekt a navrhuje
přijít ten článek a poslat O V V Smíchov. Wirth opravuje tuto apróu,
že to je z ČTK, na ji předal Flavšičkovi, který ji v příštím čísle
ofiskne.

Wirth pak podává velmi zajímavou zvěst o lunetách Tulkových
v Národním divadle, které byly 3x restaurovány (1929, za okupace a
nyní). Pam. úřad vědy podával správu, že jsou zničeny a před zkárou.
Ministerstvo školství poručilo Fr. Štrabinského, aby připravil nové
lunety, kdyby bylo nutno Tulkovy odstranit. Štrabiňský předložil návrhy
udělat karlovi a 3 jsou již hotovy v mosaič. Loni výjnost uvalil na
dole, aby Tulkovy lunety zůstaly, že Kar. div. je dílo jedné generace. Štrabiňský
odpověděl dělati párou lunetu (ve středu měla být Libuše,
po stránce Karel IV. zakladatel a Štrabiňský, pak čeští emigranti a umělci, kteří
lovili Kar. div.) Štrabiňský pak přečte jen tu párou lunetu udělat, byly
schváleny a tu - k velkému překvapení dosto memorandum Pam. úřadu,
že Tulkovy není poškozeny, není to secco, nýbrž číslé fresko, které vydrží s Ná-
rodním divadlem a stačí je každých 5 let omýt vodou a nýdlem, jak pro-
hlásil ^{Pam. úřadu} předn. štr., který je nyní čistil. Lunety Štrabiňského kamýšleh dáti
do vstupní síně na Štrahov, ale nehodí se umělcem.

Tím schůze skončí. Příští za týden.

Zapsala Kalousková.

Schůze domácí rady, konaná dne 28. května 1952 v projekčním
ateliéru ing. Kuthana v Praze I. Benediktská 10.

Předsedal ing. dr. Ludvík Průšek.

Přítomni: Štrabiňský, Glypšman, Křivá, Kalousková, Hayer, Kerkout, Rízy,
Svatou, dr. Svoboda, Thon, Vaneček, Zehruka, Nittermüller; hostili nás