

Zápis ze schůze domácí rady dne 13.1.1965 - věž

přítomni : dle pres. listiny

Předběžně informoval Kozák o průběhu porady na středisku u s. Buřivala. Dále přikročeno ke čtení zápisu z minulé schůze : Stožáry u muzea by měly být obnoveny jelikož jsou součástí architektury. Náhradní stožáry svým řešením nevyhovují a ruší prostředí. Kubiček napíše koncept dopisu v této záležitosti a současně vyzveme muzeum, aby obnovilo původní osvětlení kandelábrů jež jsou na obvodě železného plotu. Většina luceren nesvítí a některé mají nově osazená nevhodná tělesa. Pokud se týká řešení osvětlení starých historických částí města bude klub na tom, aby byly pořízeny kopie původních gotizujících luceren i když budou místo plybem osvětleny výbojkami. Tyto tvarově nejlépe vyhovují a jsou skutečně historickým původním doplňkem, který má mít stejná kritéria jako architektura sama. V cizině je osvětlovacím tělesům věnována stejná památková péče jak vysvítá z četných snímků ze zahraničí. Noví historizující tvary v moderním pojetí jsou naprosto nevyhovující a je zbytečné zavádět novotvary tam, kde by bylo možno pokračovat ve staré tradici. Koncept dopisu zpracuje Kubiček.

Průběh porady na středisku. Zpravodajové střediska jsou z velké části členy klubu a je třeba, aby tato spolupráce byla rozšířena. Bylo dohodnuto, že na zvláštní schůzce komise složená z Kozáka, Kubička, Pudra a Majera zpracují návrh, který předložíme při jednání primátorovi. Schůzka komise je určena na neděli 24.1.65.

Majer poukazuje na nutnost aktivní spolupráce klubu a doporučuje, aby členové oznámili poškozené portály tak, aby chom měli středisku předložit zpracované podání.

Diplomy čestným členům dosud nebyly předány. Pudr zajistí dřevoryt u Enličky a zpracování grafické bude ukončeno do 31.1.65.

Endler upozorňuje na stav finanční a navrhuje opatření ke zlepšení situace. Snad by bylo možno vydati odznaky. Předložil i návrhy. Je však obtížné zajistit jejich distribuci a nelze předpokládat, že by je odebrali členové za cenu cca 5 Kčs. Rozprodej nečlenům je prakticky vyloučen a měl by pro klub spíše jen sběratelský význam.

Hlavně je nutno zvýšit počet členů a tím i zajistit širší příspěvkovou základnu. K tomu nutno opatřit přihlášky, které by byly dokladem a měly by podpis nového člena. Dosavadní nábor spočíval buď na písemném požádání zájemce a nebo na ohlášení adresy některým z domácí rady. Koncept přihlášky bude Flegel předán urychleně Běhrouškově, který s obvyklou pohotovostí doručí rozmnožené tiskopisy, aby byly k dispozici na přednáškách. Mimoto každý člen domácí rady se vynasnaží získat další členy v okruhu svých známých.

Vzhledem k tomu, že klub má značný počet členů, kteří nemohou z finančních důvodů dostát svým povinnostem finančním navrhuje, aby těmto členům byl předán šperník, aby však byli i nadále členy klubu.

Dušek navrhuje činnost ediční, aby se klub jako kolektiv zúčastnil aktivní vydáním Pragensií a nebo zpracoval aktuální téma pro televizi.

Stožický navrhuje, aby klub pořádal alespoň 2 ročně schůzi členstva, kde by možnost působení jak po stránce informační a zpravodajské tak i získat prostředky finanční - spojení schůze s promítáním filmů o Praze.

Je doporučeno zajistit filmy a obstarat dosatečně velký sál. Přesvědčí Kolínský. V úvahu přichází sál technického nakladatelství.

Dále byla podrobněji řešena otázka finančního zajištění klubu a bylo by doporučeno, aby hospodářská komise projednala návrhy s uvážením možnosti jejich realizace.


Schůze zakončena v 20,15

zapsal : Dušek

Rokyta podal obsáhlý referát o své návštěvě v Rakousku. Kromě Vídně navštívil i jiná města a informoval nás o památkové péči. Rakouští památkáři mají eminentní zájem o Československo a stávající památkové péče. Zejména o vykopávky starých slovanských sídlišť na Moravě. Výstava Velká Morava která bude i ve Vídni se těší pozornosti. Bylo by vhodné projednatí zájezd členů klubu do Rakouska a naopak rakouských památkářů k nám.

Schůze zakončena v 21,45

Zapsal Dušek



Schůze domácí rady 27. ledna 1965 - věž

Přítomni : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením zápisu. Řešení městského osvětlení je záležitostí hl. architekta. Dosavadní soutěže neuspokojily. Ve starých čtvrtích by měly být ponechány původní lucerny plynové upravené na žárovky. Je to původní a typický doplněk architektury a mělo by se vyrobti dostatečné množství kopií, které by nahradily ty jež jsou již zničeny korozí. Historizující novotvary jsou vesměs neuspokojivé. Ve věci žerdí u muzea - není možné, aby žerdě byly tak poškozeny, že musely být odstraněny. Nanejvýše by se jednalo o obnovu spodní části stožáru.

Kubiček podává zprávu o projektu hotelu na nábřeží Kyjevské brigády u kostela sv. Klimenta. Jde o projekt jež má navazovat na řešení celé Revoluční třídy. Kubiček navrhuje, aby byla vypsána soutěž na celkové řešení umístění budovy hotelu vzhledem k citlivému okolí. Zastavením nábřeží zanikne bývala vodárenská věž. Rovněž je nutno šetřiti dům s Navrátilovými freskami a zajistiti prostor v okolí kostela. Dosavadní stav nábřeží je neuspokojivý a je nutné chaotické proluky řešit. Stavba hotelu v tomto místě je vhodná soutěž musí vycházeti ze stavu jež má být zachován a přizpůsobiti novostavbu okolí. Flegl vypracoval text přihlášky členů. Rozhodnuto, aby definitivní redakci dohládal s. Janským - tisk zajistí Petroušek. Pudr zajistil dřevoryt od Hniličky. Tisk diplomů obstará Endler. Janský vypracoval koncept dopisu na Fasádostav. Mezitím však byly již domy na Malostrenském náměstí natřeby takže zbývá jen doufat, že dešť upraví během 2-3 let křiklavé tóny. Odkaz Novotného bude dodán do klubu a definitivně bude rozhodnuto po inveh tarizaci.

28.1. 65 bude výročí 65 let založení klubu. Bylo by vhodné na toto téma zajistiti článek v tisku. Soukup zanechal archiv diapozitivů. Tento archiv by měl převzít Klub a nebo PIS. Budinka upozorní na to Buřivala.

Petroušek upozorňuje, že na ~~stěně~~ Votbovském paláci by měla být umístěna pamětná deska M. Alšovi. Aleš zde bydlel nejdéle. Koncept dopisu zpracoval Petroušek a odevzleme její komisi pro zřízení muzea M. Alše a A. Jiráska. Kodl přečetl podrobnou platební bilanci klubu za rok 1964 s porovnáním s rokem 1963.

Janský připomíná, že klub by měl mít k dispozici dopisní papíry s hlavičkou klubu pro důležitější dopisy ústředním úřadům.

Při poslední přednášce o Svatováclavské kapli bylo velmi málo účastníků. Rokyta připomíná, že Ehrenburgovi by mělo být předáno čestné členství klubu prostřednictvím našich zastupitelských úřadů. Jednal v tom smyslu s příslušným odborem min. školství. Bylo by to vhodnější než zaslání poštou.

Lze to současně vykažovati jako kulturní činnost.

Opravu stropu v klubu zajistí Novák. Bude to zdarma.

Dále projednávána otázka vyklizení Anneského kláštera. Byly by to vhodné prostory pro knihovnu. Je neúnosné, aby tyto historicky cenné prostory byly exploatovány tiskárnou. V tomto smyslu vypracuje klub podání a měl by být podán jako návrh využití ke kulturním účelům v rámci oslav 20

výročí osvobození.

Záležitost zastavení okolí Národního divadla by měla být projednána na zvláštní schůzi. Bylo by vhodné pozvati do schůze arch. Frágnera.

Do příští schůze klubu bude pozván s. Buřival - bude na pořadu spolupráce klubu se střediskem. Rovněž pozveme s. Vlčka a Doubera.

Schůze zakončena v 21, -- hod.

Obvodní podnik bytového
hospodářství

V Ý P O Č T O V Ý L I S T
úhrady za užívání nebytových
p r o s t o r ů

PEH 2
Katastr.
Dům čp. 56
Objekt č.
Sektor

I.

Uživatel:

Adresa: Ulice číslo
Telefon: Banka plátce účet číslo

Ú d a j e o u ž í v a n é m n e b y t o v é m o b j e k t u :

Adresa: *Malá Strana* Ulice *Moskova* č. *11* Dům čp. *56*
Poloha v domě: Objekt č.

Původní určení:

Způsob využití:

Průměrný počet pracovníků v nebytovém prostoru

osob

1) Vytápění: 1a) Teplá voda
Požadavky na odchylnou úpravu topného režimu:

2) Vybavení nebytového objektu: Počet: Počet:
a) koupelen e) splachovacích WC
b) sprchovacích koutů f) jiných záchodů
c) umýváren g) WC společných s jiným užívat.
d) umývadel

3) Výtahy

a) osobní
b) nákladní
užívané pouze uživatelem a)
b)

4) Zvláštní vybavení nájemního objektu a nebytového prostoru:

a) paletizace
b) klimatizační zařízení: místnosti č.
c) chladírenské zařízení: popis, počet
d) vlečka
e) jiné

5) Okolnosti, které kvalitu nebytového prostoru

a) snižují:
b) zvyšují:

6) Úpravy nebo zařízení provedené uživatelem se souhlasem správy domu, ze které
se úhrada za užívání

a) snižuje /§4 odst. 2/;
b) zvyšuje /§5 odst. 3/;

7) Služby, které uživatel obstará sám /§2 odst. 2/

8) Počet používaných popelnic celkem ks

z toho za úhradu ks

Bložák
Kovář
Janoušek
Konec
Flegr

~~U. C. ...~~
~~Choupek~~
~~Šplg~~
~~Šuš~~
~~Št. K.~~
Prostřední
Jaroslav Hlavatý

Kovář
Kovář
Šplg
M. ...
Kovář

Omluveni:

Dr. Svoboda
M. Matoušková
Dr. Koteba

Muzánský

Schůze domácí rady dne 10. února 1965 - věž

Přítomni : dle pres. listiny

Schůze byla zahájena přivítáním s. ředitele Buřivala. Nejprve bylo vzpomenuo úmrtí našich ~~na~~ členů arch. Trägra a B. Müttermüllera. Ředitel Buřival přednesl své návrhy ke spolupráci klubu se střediskem a vyzval přítomné, aby podali své návrhy.

V následující diskusi byly projednány všechny možné formy spolupráce a ředitel Buřival projevil ochotu poskytnouti klubu i možnost publikace v odborných časopisech. Klub se má především zaměřiti na činnost zpravodajskou a využití široké základny členstva na podchycení a registraci drobných památek.

Na závěr byla po odchodu ředitele Buřivala projednáno ještě několik závažných bodů. Na kremaci pana Müttermüllera bude vyslána delegace a klub položí věnec. Bude nutno na nejbližších schůzích projednati nejdůležitější otázky jako zástavba u Národního divadla, zeleně - hlavně neplánovaná a její řešení. Těmto tématům bude věnována některá z příštích schůzí.

Zesnulého arch. Trägra bylo jednomyslně rozhodnuto jmenovati in memoriam čestným členem klubu - usnesení domácí rady bude předloženo na nejbližší členské schůzi ke schválení.

Schůze byla zakončena v 21,05.

zapsal : Dušek

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 10. února 1903

Bkozák
Jurek
Jasák
Jan
Mareš
Jourek
Jurek
Mareš Herout
J. D. Dvořák
J. Dvořák
Janoušek
Kouřil
Kouřil
Kouřil
Kouřil
Kouřil

Kouřil
Kouřil
Kouřil
Kouřil
Kouřil
Kouřil

Omluveni :

Petrůšek
F. Šottrůšek
P. Šottrůšek

Porada predsedníctva Klubu za starou Prahu dňa 17. února 1965

Zahájena v 18¹⁰ Ra účasť: Dr. Kozák, Ing. Pudr, Dr. Sekaří, Dr. Důška, Ing. Janůšků, C. Kodla a M. Enollera. Poradný Těžíl se nedostavil.

Mpl navrhuje plán na s.r. Beseda s členstvem Klubu, která bude přibližně 4.r. pravidelně v Malostranské besedě. Janůšků vy-
řídí a připadne tam i jejího síl. Program:

- Zahájení a uvítání přítomných
- Vzpomínka na první členy Klubu (10 min.)
- Ing. Pudr.: Vzpomínka na 65 let trvání Klubu (5 min.)
- Zpráva o činnosti Klubu od posledního valného shro-
máždění event. za správné rok
- Dr. Kozák: Referát v spolupráci Klubu s Pražským Arc-
diáknem

- Přednáška: a.) Dr. Poche (30 min.)
b.) Dr. Kozák
c.) Dr. Hanák (Archeologických náleziš
na území Prahy) navrhl káru.

Diskuse a volné návrhy.

Konec do 12 hod.

Beseda s členstvem po malých skupinkách bude se příp.
opakovat v říjnu. Vývoem valné shromáždění bude v
říjnu 1966.

Jednou šiz o vyřízení skupin a informací s pracovníky
pracovníků organizací v zahraničí. Ing. Budička
bude požádat, aby vyšetřil možnost a spůsob navázání
sichtu slyší.
Ing. Pudr navrhl, aby diplom čestného člena byl odevzdán

dr. Em. Svobodovi osobně kulaštní deputaci v den jeho naro-
zenin, s. j. 2. března. Tisk dřevorytu obstará ing. Fiedr u
grafika Chvála v Hloubčích, jímž bude grafik Chvála
převážně k neustávající v kanceláři v úředních hodinách se
účelem dojednání. Adresa: Alois Chvála, Praha 9-Nový Hloubč
Sadská ul. 356

Ing. Fiedr urguje k gratulaci při katolické k 75. narozeninám
výběhu a, kdy má narozeniny V. V. Šlech

Šlech referuje o návštěvě dr. Sekyry z P. I. S. ve věci dluhů
výnavy za účast Klubu. Žádají výkaz vycházkových akcí
z počátku Klubu a zapůjčení sep. listu „Běha triumfální“
kž i obrazového materiálu z asanace V. čvrti a Starého mlýna
Umělo nedoporučit účast Klubu ani zájmy.

Šlech upozorňuje na doavadní nedostatkovou činnost
Humorské Romie. Navrhuje zpracovat upravené plány akcí

Zapsal

Alois Šlech

Zápis ze schůze Domácí rady
Klubu za starou Prahu, která
se konala dne 24. II. 1965

v kanceláři Klubu / Mostecká věž /

1. Přihlášky - kompletní základní údaje a výtah ze

2. Rozsah se členy: odpadne přednáška, aby bylo co

Přítomni: podle presenční listiny.

Schůzi zahájil p. předseda Ing. Dr. o. s. Kozák v Kčs, 00

hod.

Prvým bodem programu byl přípis p. Čvančary, ohledna Klu-

bu, týkající se demolice domu "U zlaté lodi". Má tam být stavěna
čtyřpatrová stavba prý pro výstavní účely / výstavu stavebních
hmot a pod. /.

Pan předseda konstatuje, že je to pro nás lhostejné. Bude

o tom jednati.

p. Čvančara upozorňuje na to, že vše velmi úspěšně /
prý je snad projekt již hotov. /

Ing. Budinka informuje o novém projektu podzemního
tunelu, kterým má být vedena automobilová doprava přes Malou
stranu / od mostu J. Fučíka, přes Klárov, na Smíchovské nábř. most
Legií /.

Daležité body: není námitek proti ztrátě secesních do-
mů při vyústění tunelu na Smíchově.

Klárov: buď novější zástavba, nebo opa-
kování staré. / prof. Černý: upozorňuje na stanovisko Hybschman-
novo /.

Zásada: nízká zástavba.
Soubory mlýny: obnovit v tradiční formě.
Nemusí to být přední kopie, může to být něco v tom duchu, kdyby
nebylo možno je zachránit.

Karlův most: nelze dovolit jeho zkrácení
o 1 pole. Je nutno respektovat i pilíře Juditina mostu. Vábec ce-
lý objekt Karlova mostu je třeba chránit za každou cenu.

Rybářský domeček: posun možný.

Uzel u Mánesova mostu třeba opatrně řešit.

Kaplička u Čechova mostu - nehýbá se s ní.

Demolice bloků na Újezdě vítána; právě
tak vítáno i snížení smíchovského nábřeží.

Nutno zachovat soubor starých domů mezi
kostelíkem Jana na Prádle / + špitál / a Vltavou za každou cenu.
Povrchovou trasu automobilové dopravy přes Malou stranu nelze
vůbec připustit.

Běžné jednání:

1. Přihlášky - kompletní základní údaje a výtah ze stanov.
2. Beseda se členy: odpadne přednáška, aby bylo co nejvíce času na skutečnou besedu.
3. Hušovská komise: jejím svoláním pověřen Sakař.
4. Arch. Sviták: úpravy u Glaubiců. Projekt Ing. Kosičkové. Ve vstupním prostoru - nová dlažba. Realizaci má na starosti Ing. Kaštánek / RaJ 1 /. Interiér nebude měněn. Dosavadní nábytek postačí.

Dotaz: red. Janský: Co je s úpravou rest. "U Štájniců?".

Arch. Sviták: projekt patrně bude realizován. Jsou tu však určité potíže.

5. Gratulace V. V. Štechovi / má narozeniny 31. III. / Ing. Budinka byl požádán o to, aby prosedoval na ~~MŠK~~ MŠK možnosti styku Klubu s institucemi podobného rázu v lid. demokratických zemích.

Ing. Novák upozorňuje na zájezd do Č. Budějovic.
/ Přesunuto do prezidia /

Zapsal:

Vl. Sakař
Vl. Sakař.

Schůze domácí rady dne 3. března 1965 - věž

Mimořádná schůze za přítomnosti : Pudr, K_ozák, Endler, Janský, Sakař
Novák, Dušek

Na této mimořádné schůzi byla projednána příští beseda se členy klubu jež bude konána 28.3.65 v 8,30 v Malostranské besedě. Pozvánky zajišťuje Petroušek.

Program této schůze je stanoven. Účelem besedy je seznámiti členstvo a činnosti klubu a konkrétně s případy, které byly v minulém období klubem hájeny. Bude apelováno na členy, aby upozorňovali na případy poškozování památek tak, aby bylo možno podniknouti okamžité zásahy. Středisko, jako odborný ústav nemá možnost vzhledem ke slabému personálnímu vybavení registrovat drobné závady a tak se stává, že mnoho památek je zničeno, aniž je možno vůbec něco podniknouti na jejich ochranu. Spolupráce klubu se střediskem spočívá z velké části v této činnosti, jež je podmíněna širokým okruhem členstva. Bude proto v zájmu klubu, aby členská základna byla pokud možno nejvíce rozšířena. Přihlášky budou členům rozdány, aby mohli získati další členy, z řad svých známých. / tisk přihlášek zajišťuje Petroušek /.

Dále bylo sděleno, že pro klub byla zajištěna určitá kapacita v časopise Nová Praha. Bude nutno, aby zejména členové domácí rady vypracovali řadu drobných článků, které by bylo možno otiskovati. Mimoto je vhodné použití této publikační možnosti pro aktuality, jejichž řešení probíhá současně v denním tisku. Stanovisko památkářů nemá možnost většina čtenářů vzít na vědomí právě pro nedostatek publikačních možností. Jednostranné informace pak často zkreslují situaci.

Dále byly projednány podrobnosti s chystanou výstavou klubu, jež bude pořádána k výročí 60 trvání klubu. Sakař přislíbil zpracovati libreto jež předložil ke schválení domácí radě. Osnova byla s malými připomínkami schválena.

Janský navrhuje, aby byla vyplacena úhrada Endlerovi za vypracování diplomů čestným členům klubu. Odhlasováno á 300 Kčs za ježen diplom.

Jako nejakutnější téma bude v příští schůzi projednáno řešení okolí Národního divadla - diskusní debata jež proběhla v minulých dnech byla dle sdělení Kozáka neplodná a nepřinesla žádné připomínky. Stanovisko klubu k vítěznému návrhu se neztotožňuje s ~~existujícím~~ stanoviskem poroty a rovněž umístění Smetanova pomníku považuje klub za nevhodné řešení. Pomníky nemají být umístěny v ulicích nebo jejich zákoutích a zejména Smetanův pomník by měl mít důstojnější řešení než jaké mu porota přisoudila.

Prof. Štech bude mít v tomto měsíci 80 té narozeniny, klub mu zašle blahopřání - text vypracoval Janský.

Novák informuje o zájezdech do Jižních Čech. První je jednodenní do Č. Budějovic - vede Dr Pavek, druhý dvou denní Tábor-Husinec dosud nemá průvodce. Sakař navrhuje prof. Kaňák jež je odborníkem a promluví s ním v této záležitosti. Prof. Kaňák je husitolog a jistě návrh přijme. Pokud se týká dalších zájezdů bylo by možno uspořádati návštěvu Manětínska a okolí na podzim a nebo v příštím roce,

Příští schůze bude od 18. hodin a od 17 hodin bude brigáda na napsání adres pro besedu se členy.

Zapsal : Dušek

Schůze domácí rady dne 10.3.1965 - věž

Přítomni : dle pres. listiny

O minulé schůzi krátce referoval jednatel Sakař. K dopisu PIS o noučasti klubu na ~~výstavě~~ k 20 výročí ČSSR doporučeno zaujmouti stanovisko kladné spolupráce. Kubiček projedná tuto záležitost se s. Hejdu z PISu. Tradice vycházek byla v klubu ~~upravená~~ a klub byl prvním průkopníkem. Klub rovněž poskytoval informace cizincům, kteří měli zájem o Prahu / arch. Kutuzov ze SSSR /. Kozák podává informace o diskuzi ve věci Národního divadla. Arch. Fuks se nezúčastnil. Je pravděpodobné, že vítězný projekt bude na základě připomínek upraven. Dostavba bude provedena až v roce 1971. Bylo rozhodnuto, že klub zpracuje své připomínky a zašle je :

hlavnímu architektu

Národnímu divadlu

min. školství, odbor V/2

SÚPOP

středisko s. řed. Buřival

Budinka : sklo není vhodným materiálem pro reprezentační stavby v blízkosti historické zástavby. Rovněž technologie materiálu neodpovídá prostředí starých staveb.

Nová stavba nedodrжуje historickou čaru uličního zastavení. Výška budovy je značně převýšena a přesahuje starou zástavbu Chourových domů, Pomník Smetany nemá zde důstojné umístění a je vlastně jen zastrčen do koutu ulice. Schodiště do nivy / Divadelní ulice je velice úzké / pouze 4 m / a pro prostory ve kterých se má shromáždit větší počet lidí naprosto nedostačující.

Kubiček : Starý projekt na úpravu okolí ND. od arch. Novotného byl dobrý, nebyl však dokončen. Proč nebylo možno použití některých prvků z tohoto projektu, který nejlépe vyhovoval prostředí a účelnosti stavby. Zasklená stěna je řešení jež bylo shledáno nevýhodným. Dodatečně se část plochy natírala barvou / viz palác Družstevní práce / až do výše normálního okeního soklu. Také řešení jež bylo uplatněno napaláci Bílá Labuť / použití neprůhledných tabulek / je pro účel reprezentační stavby nevýhodné. Dále je zcela nadbytečné projektovat do novostavby muzeum. V současné době je tendence proti zakládání dalších muzeí. Také pro oživení budovy a celého prostoru kolem ND je muzeum nevhodné řešení. Divadelné ulice se zbytečně rozšiřuje na 4 proudy. To povede k dalším demolicím na nábřeží až ke Karlovu mostu. Plně postačí dvouproutá trasa na odlehčení křižovatky před ND.

Herout : široká 4 proudá ulice ohrozí nejen historické objekty v prostoru ulice Karoliny většinou, ale i samu křižovatku u Klementina, které v tomto stavu nemůže sloužit zvýšenému dopravnímu ruchu.

Sakař : připomíná, že Chourovovy domy byly v souvislosti s Národním divadlem řešeny - viz článek ve Sborníku z roku 1957. Je v každém případě nutno vzít na vědomí, že byla postaveny cca 20 let před zahájením stavby ND. a nikoliv později jak je některý mylný názor. Zitek stavěl tudíž do úzkého prostoru a v tom smyslu situoval celou budovu.

Janoušek : Boční fasáda jež má vyniknouti jak zdůrazňují někteří účastníci soutěže je provedena z méněcenného materiálu. Pískovec je napodoben štukem. Zejména nejslabší je partie ve styku budovy Schulzovy a Zitzkovy jež má být pohledově otevřena právě do prostoru vzniklém v zahradě Uršuliněk. Právě tato partie byly počítána do postranní ulice bez nároku na pohled z dálky, který za dané situace v době stavby nebyl možný. Odkrytím vznikne situace jež bude v pozdějších dobách zcela nelogická, jakmile se zapomene na původní stav.

Kubiček : stavba reprezentační budovy převyšuje značně okapovou římsu bývalých Chourových domů takže zakrývá při pohledu z ulice téměř celou střechu ND.

Dušek : připomíná nedomyšlené umístění sochy Bedřicha Smetany. Bude-li socha umístěna v podélné ose ND bude při pohledu z Národní třídy v profilu, při umístění podél osy Národní třídy bude nepěkný pohled od Kavárny Slavie.

Zbývá jen umístění uhlopříčné jež je obvyklé při stavění věci do kouta. Rozhodně to není důstojné řešení. Krom toho na vítězném návrhu arch. Fukse je podstavec sochy / jež bude pravděpodobně dán k řešení projektantu vítězného návrhu / hypermoderního nepravidelného tvaru. Takovýto sokl se do prostře lí architektury v tomto místě vůbec nehodí.

Budinka : je nutno při této příležitosti řešit otázku co je to vlastně památková péče. Tato činnost má především chrániti intaktnost prostředí a zachovávatí jeho původnost. I když je nutno z důležitých příčin nahraditi některé budovy novostavbou má tato být přizpůsobena prostředí svojí výškou, tvarem a materiálem. Jakékoliv násilné řešení, které nerespektuje ani původní čáru zastavění je nevhodné a zvláště v tak citlivém prostředí jako je okolí ND by mělo být postupováno ohleduplněji.

Záležitost ND. projedná technická subkomise příští středu. Jednotlivé návrhy členů budou podány písemně a komise je zpracuje v jednotné podání.

Schůze dále pokračuje vyřizováním korespondence :

Kubíček čte návrh dopisu min. školství ve věci Betlemské kaple. Schváleno, bude odeasláno.

Husovská komise by měla přešetřiti možnost zájezdu do Kostnice dosud žádná korporace na tuto akci nepomýšlí a bylo by možno dosáhnouti souhlasu. Snad by se zájezd dal řešit ve spolupráci a kulturními pracovníky z NSR, které by bylo možno pozvati k nám, aby se tak řešila valutová otázka.

Napříště je nutno zabezpečiti přednášky klubu. Bude je uvádět některý člen klubu jež bude vždy předem určen. Ing Novák se věnuje organizačním záležitostem a zajištění přednášejícího a promítání, je nutné mu práci usnadniti.

Budinka navrhuje, aby klub uspořádal odborné školení pro pracovníky stavebního podniku v Kostelci. Jde o informace pracovníků, kteří se budou podíletí na opravách památek a je nutné, aby jim byl vysvětlen vztak k památkovým objektům. Klub použije této instruktáže k rozšíření své činnosti. Školení zajistí Budinka, buď v Praze a nebo v Kostelci / dopravu opatří stavební podnik /. Hlásí se noví členové - přijati.

Je návrh, aby se na podzim uspořádal zájezd na Kralovicko - trasa Rakovník, Plasy Krakovec, Mariánská Týnice, Maněšín, Rabštýn - program zajistí Dušek

Budinka - s Janským navštívili bývalý profesní dům na Malé Straně. Obrovská budova je nevyužita a mohla by sloužit skutečně kulturním účelům. Ohromný sál je používán za skladiště. Koncept zpracuje Janský.

Rokyta - řešení objektu „U Štagniců“ stagnuje. Obyvatelé se hájí tím, že kavárna bude na obtíž, ačkoliv jde o obnovu tiché provozovny bez hudby a nočního provozu.

Koncept zpracuje Janský a Budinka.

Stav po filmování v Karlově ulice trvá. Domy jsou stále přetřeny vápnem. Rovněž používání přízemních prostor za skladiště je neúnosné. Mělo by dojít k obnovení starých lokalit, aby se oživila tato část města.

Schůze zakončena v 9,10

Zapsal Dušek

Kozák
Fuch

Kadřavý
Janoušek

Malý
Jaroslav Klouček

J. B. Štrobil-Kučera
M. Janda
K. V. V. V. V.

Dr. M. B. B.

Štrobil

Kučera

Štrobil

Štrobil

uzgotoveno

Štrobil
Kučera

Štrobil

Omluveni :

- Dr. Svoboda
- Kolářský
- Dr. Štrobil (nemocný)
- Fligl (včetně práce)
- Š. Majer (" ")

Kozak

~~Jan~~
~~Ed. ...~~

Janoušek

~~...~~

Okřínek

~~Václav ...~~

~~...~~

Dr. O. Konečný

Koue

Plešáček

Mr. ...

Keegor ...

Waller

Wachner

Omluveni :

- Dr. Svoboda
- Dr. Stožický
- Dr. Flégl
- E. Janský
- Dr. Matyášová
- pí. Kuřiková
- ing. Puchr

J. Krejčí (notu v sedle)

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na besedě se členstvem Klubu Za starou Prahu,
konané dne 28. března 1965 v 9.30 hod. dop. v divadelním sále
Malostranské besedy v Praze 1.

Ernest Miler	J. Proch	M. Lauerová
J. Kramářová	P. Kozák	Josef Bráza
J. Slavíková	J. Čechová	Miloslav Müller
Vladimír Baga	Kam. Koll	Prof. Hájek
J. Heřmánek	Galatka Janalovi	Černý
Mikolášek F.	ek. Kocourek	W.
Z. Kozel	Nováková	Kučelová
M. Šimková	J. Černý	Bláha
Mgr. K. Štrob	M. Čmelík	Štrobek
M. P. Thon	M. Jindřich	K. Štrobek
Mgr. K. Hrbic	J. Janda	F. Štrobek
Stáje Jindřich	J. Mach	Štrobek
J. Křížek	L. Štrobek	M. Nováková
K. Štrobek	a. Křížek	J. Janoušek
M. Štrobek	J. Štrobek	W.
Štrobek	J. Štrobek	W.

Schůze domácí rady dne 7.4.1965 - věž
přítomni : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením protokolu minulé schůze.

K dopisu NVP odboru pro výstavbu ve věci Strahovské brány usneseno, že napíšeme dopis ONV Praha I odbor výstavby, aby dal neprodleně umístiti opět zákaz vjezdu všech vozidel. Koncept napíše Dušek
Dále vedena diskuse o průběhu besedy se členy.

O Národním divadle bude zpracováno klubem podání. Jako podklad poslouží výtah referátu pana Herolda / přislíbil jej písemně předati klubu / a písemné připomínky Budinkovy.

Janský referuje o výsledku šetření ve věci profesního domu. Jeho koncept byl s připomínkami schválen a bude odeslán min. školství, středisku, hlavnímu architektovi a dislokační komisi ONV I.

Prostory profesního domu jsou naprosto nevyužity a kvalita místností a jejich výzdoba fresková musí sloužiti veřejnosti a ne jako skladiště soudního archivu které může být umístěno i mimo Prahu a zvláště ne jako školní místnosti.

Hotel na nábreží - využití tohoto místa je pro stavbu hotelu vhodné. Je však nutno projekt přizpůsobiti okolí a zachovati ráz posledního zbytku nábreží. Nutno zachovati starou renesanční vodárenskou věž, kostel sv. Klimenta, barokní dům pod věží a dům s Navrátilovými freskami / bývalý mlýn / i tato stavba je hodnotnou architekturou minulého století / z rok 1840/ jako měšťanská reprezentativní stavba. Přenesení fresek na jiné místo je sice technicky možné, ale ztrácí se tím jejich původní prostředí i a zbořním domu bude zničena poslední stavba bývalého pobřežního zastavění. Je nutno situovati hotel tak, aby nezakryl pohled na tuto část i s kostelem sv. Klimenta. I patrová barokní budova by se dala začleniti jako část hotelu.

Dále usneseno doporučiti výhlídkový pavilon ve Strahovské zahradě k opravě řádnému udržování. Je památkou na návštěvu francouzské císařovny Marie Luisy v roce 1811 v Praze. Koncept předal Kubiček.

Cizinci o tom vědí a bylo by vhodné umístiti v pavilonu malou informaci. Pokud se týká obnovy Strahovské brány informuje Budinka, že práce budou v těchto dnech zahájeny opravou plastik. Je však nutno zabezpečiti bránu před vjezdem těžkých vozidel a to buď uzavřením vrat / ponechala by se pouze dvířka pro pěší / a klíč by měla pouze správa Památníku a nebo umístění výsuvného kálu doprostřed / byl by rovněž uzavřen správu památníku /.

Kubiček upozorňuje na obnovu obchodů v Mostecké. Mají být stylově upraveny krámy a opatřeny znameními a vývěsními štíty. Dle návrhu se to zdá dosti přijatelné. Rovněž bude provedena úprava krámců v Karlově ulici. Majer opatří informace ze střediska. Dosud nám není známo jaké obchody tam mají být zřizovány. Bude vypracován přípis o úpravách výkladů v historických částech města.

Zajištění přednášky v nejbližím termínu - přejíma Sakař, Ing Nevák připomíná zájezdy. Budějovice - Tábor. Šterch Marien upozorňuje, že radniční schody mají uprostřed zábradlí natřené červeně. Tete zábradlí je tam již dleuho. Ustavena komise na návržení členů akademie.

Mayer, Sakař, Kubiček, Pudr a Janský.

Janský navrhuje zřízení prodejny rytin staré i nové Prahy v Karlově ulici - bude pedáno jako námět pro středisko a dislokační komisi.

Madvědí kašna na Smíchově byla peškežena. Petroušek upozorňuje na katastrofální stav kláštera sv. Michala, padají celé kusy fasády.

zapsal : Dušek

Schůze domácí rady dne 21.4.1965 - věž

přítomni : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením protokolu. Průběh Husevých oslav prejená se s. Veselou Kubiček, Petroušek, Sakař, dopis bude odeslán až potom. Frágner odmítl instalaci výstavy v prostoru Betlémské kaple. Kubiček čte koncept dopisu Akademii věd, které tato skutečnost není známa. Instalace výstavy byla již zadána Výstavnictví závod Bratislava, které ji provede bezohledně konečným způsobem s velkým počtem panelů. Opis dopisu bude odeslán na min. škeřtí Dr. Kahudovi. Major upozorňuje na výnos o zajištění fasád. Tote zajištění má být provedeno laickým způsobem tak, že veškeré uvolněné části omítek a fasád budou graženy dolů bez ohledu na případné poškození cenných historickým památek pouze s přihlédnutím k bezpečnostním opatřením. Tato akce, kterou vyvolala smrtelná nehoda ve Vodičkové ulici těžce poškodí historickou část města. Je nebezpečí, že k tomuto opatření bude přistupováno neprodleně. Klub musí upozornit na následky a to jak po stránce odborné tak i umělecké. Poškození omítky přá otlučení se urychlí činnost rozleptání povrchu vedou a během několika let bude celá fasáda zničena. Jelikož není dostačující kapacita odborných fasádníků znamená to zničení historického jádra Prahy. Cílem má být oprava budov a ne destrukce, která bude pouze plánevitou akcí na znešvaření vzhledu města což zejména před Spartakiádu je naprosto naúnosné. Záležitost projedná technická komise a bude vypracován dopis na příslušná místa.

Náš člen upozorňuje, že dům U zlaté Lodi v Letenské ulici má být pravděpodobně zbeřen. Záležitost přešetří Kubiček a zašle dopis na hl. architekta. O demelici usiluje pravděpodobně klub architektů. V podstatě jde o starý dům jež má barekni jádro, fasáda byla nevhodně opravena v minulých létech. Kubiček je o průběhu informován.

Technická komise se sejde příští středu v 17 hodin.

Sakař : ve čtvrtek bude v našem objektu komise za účasti Buřivala, Vošablíka a Piší. Jde o úpravu objektu a bude patrně nutno, aby si klub včas zajistil jiné místnosti. Při převádění historického průzkmu musí být objekt vyklizen, takže bude nutno i depenovat naši knihovnu a archiv. V každém případě by však měl klub po provedené rekonstrukci z tradičních důvodů trvat na tomto místě, které je výhodné jak polehu tak i prostorevě. Po adaptaci a doplnění hygienické zařízení by zde byly i místnosti pro menší přednášky / zejména pro odborníky a odborné pracovníky z ciziny /.

Bude vhodné si vyžádati náhradní místnosti v nejbližším okolí. Snad by se našlo místo v profesním domě o gehež lepší využití klub usiluje. Budinka navrhuje, aby klub sám ve funkci investera vypracoval investiční úkol a projekční dokumentaci na rekonstrukci našeho objektu. Finanční krytí by obstaralo středisko. Klub jako investor by zajistil nejen technické provedení, ale i stavební dozor. Rovněž konečné využití objektu by sleušilo veřejným zájmům! Obnovení arkád by snížilo možnost využití k bytovým účelům na minimum, takže by zůstaly vlastně jen naše místnosti a byt ve věži.

Bližší projednání tohoto námětu bude příští schůzi.

Zapsal : Běek

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 21. dubna 1965.

B. Kozák

J. D. Kramář

J. Kocourek

Kouřil

Matoušková

Knoll

M. J. Sedláček

Štěpán

P. Štěpán

V. Štěpán

Janoušek

J. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

B. J. J. J.

M. J. J. J.

M. J. J. J.

J. J. J. J.

Omluveni :

M. Křížková

Dr. Hlavatý

~~M. J. J. J.~~

Ing. Novák

* Kropáč

* Štěrba

Kolář

Petrůšek

Schůze domácí rady dne 13.května 1965 - věž

přítomní : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením protokolu. Dopis ve věci výstavy v Betlémské kapli bude odeslán i na MŠ k rukám dra Kahudy. O změna nelze již dnes uvažovati, výstava bude v prostorách kaple instalována. Kubiček podal podrobný referát o jednání husovské komise. Značná část našich návrhů je již zařazena do programu oslav. Janoušek podal zprávu o výsledcích technické komise ve věci havarijních opatření jež mají postihnouti i historickou část města. Podrobné zdůvodnění a výslovné upozornění na škody jež tímto neodborným zásahem mohou na historických budovách vzniknouti bude neprodledně zasláno na : ONV Praha 1, odbor výstavby

OPBH Praha 1

ústav architektury

ministerstvo školství

středisko památkové péče Praha

Zamýšlená opatření jsou tak rozsáhlá, že je není možno provést v krátké době. Mělo-li by se provést školení pracovníků nebo jejich odborný výcvik jednalo by se o akci, kterou v žádném případě nelze skončiti letos. Jsou ještě další komplikace - jako nedostatek odborného dozoru a nemožnost prováděti tyto práce zevnitř. Jedinou možností je zajištění pohyblivých lešení / Rousek / a prováděti tyto zabezpečovací zásahy zevně. V tomto případě by bylo však výhodnější provést alespoň zpevnění uvolněných částí fasád než odsekání omítek jež budou tím spíše vystaveny bušivému vliwu povětrnosti.

Demolice domu U zlaté lodi - Kubiček přečetl koncept dopisu jež bude odeslán hlavnímu architektovi. Rovněž středisko protestuje proti takovým zásahům i když jde o dům jež byl vyňat z památkové ochrany a byl zařazen pouze do soupisu památek jež jsou v památkovém zájmu. Jde o naprosto zdravý dům jež by měl být upraven a využit vhodným způsobem.

Dále je projednáván návrh zda by se nemělo přikročiti ke zpětnému osazení domovních znamení jež byly předány do muzea při různých opravách fasád. V depozitcích jsou tyto znamení ve značném množství a jejich uskladnění je často nevyhovující. Upozorníme na tuto možnost i když jejich zpětné vydání muzeem by se muselo řešit, jelikož odporuje běžným muzejním řádům. Muzea nesmí zcizovati předměty jež mu byly předány. Návrh zašleme středisku k projednání.

Zájezd do Tábora, Prachatic a Husince je ohrožen vzhledem k malému počtu přihlášených. Bude nejlépe zájezd odložit na pozdější termín.

V Mostecké ulici budou obnovena tradiční znamení - jejich moderní řešení bylo již schváleno a postupně se již osazují.

V posledních dnech došlo k poškození opravované sochy sv. Jana na Hradčanském náměstí. Nárazem vozidla bylo posunuto lešení a postranní socha byla vyražena z čepu a značně poškozena. Jelikož jde o cennou plastiku upozorníme středisko na možnost zcizení částí sochy / uražena hlava andělíčkoví / a na nutnost okamžitého zásahu.

Majer podal informaci o ochraně památek v Praze 1. Bylo jednáno se zástupci VB a zjištěno, že SNB nejsou řádně informováni. Bude vypracován návrh pro nadř. orgán. Po příchodu Nováka byly znovu projednány zájezdy. Zájezd do Č. Budějovic se nekoná pro malou účast. Zájet do Husince a Tábora nutno ihned sjednat a projednat kalkulaci ceny - přešetří Novák a podá správu sekretariátu. Za zemřelého revisora p. Müttermüllera zvolen pan Janouch - odhlasováno.

Dále projednány volné návrhy. Poškození náhrobků na staré části Olšanského hřbitova, vyžaduje dalšího upozornění orgánů SNB a zvýšení pozornosti hlídek na nevhodné chování mládeže. V tomto směru by mělo být upozorněno i MŠ. Souvisí to i s benevolentním postupem prokuratury, která svým jednáním snižuje význam zásahů VB.

zapsal: Dušek

Zápis ze schůze předsednictva
Domácí rady Klubu za starou Prahu,
konané dne 19. května 1965.

Přítomni: Arch. Dr. B. Kozák, M. Endler, E. Jánský,
J. Petroušek, Vlad. Sakař.

Omluveni: Ing. Pudr.

- 1/ Red. Janský informuje, že zjistil poškozování dveří na Mlatézském nám. č.p. 476/14 - U sedmi čertů mladistvými výtržníky, kteří házeli nožem do dveří a ohrožovali tak bezpečnost chodců na ulici i poškozovali památku. Napsán dopis, jímž informována správa školy.
- 2/ V Karmelitské ul. odklizen padající komín.
- 3/ M. Endler informuje o návštěvě p. Čvančary, který ohlašuje, že v domě U zlaté lodi je ve sklepích voda. Byl odkázán na požární stráž.
- 4/ Arch. Dr. B. Kozák informuje o obsahu přípisu střediska ve věci domu U zlaté lodi. Středisko doporučuje, aby dům nebyl bořen, ale vhodně upraven.
- 5/ Čten dopis Památníku nár. písemnictví - odmítavé stanovisko k návrhu uzavření strahovského nádvoří.
- 6/ Přijaty členské přihlášky: H. Šantl, prac. Štuko a P. Drda, studující archeologie.
- 7/ Schválen přípis, požadovaný pí. Müttermüllerovou / žádost o potvrzení činnosti + člena dom. rady Müttermüllera /.
- 8/ Porada o obsahu Zpráv Klubu - rozsah menší, asi 16 stran. Mají obsahovat aktuální příspěvky, stručné.

Zapsal:

Mladý Jelen

Schůze domácí rady dne 26.5.65 - věž

Přítomnost : dle pres.listiny

Kozák čte dopis střediska ve věci domu U zlaté lodi. Toto stanovisko podpoříme dopisem odeslaným ONV Praha 1

ústav pam. péče

min. školství

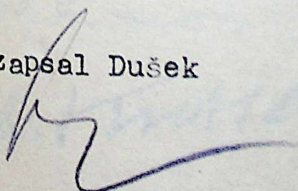
Sakař informuje o jedná^{ní} presidia. Sborník bude vydán v menším rozsahu s články aktuálního rézu.

Ve věci výstavy klubu bude učině písemný dotaz zda by bylo možno získati místnosti v přízemí staroměstské radnice - vyřídí sekretariát. Pražské chodníky - dosud není jasné a jednoznačné stanovisko. Klub vypracuje odborný posudek s vyjádřením o vlastnostech použitého materiálu a vhodnosti pro jednotlivé čtvrti. ~~Koatižková~~ dlažba ve vzorech je jakousi pražskou specialitou a měla by být ve starých čtvrtích uchována spolu s původní kočičí dlažbou v místech kde není velká frekvence. Spíše je nutno se zaměřiti na úpravy nových čtvrtí s přihlédnutím ke zkušenostem v zahraničí a domácím poměrům. zpracuje technická komise.

Strahovské nádvoří na dopis Památníku odpovíme, koncept připraví Dušek.

Rovněž osvětlení není dosud v Praze jednotně řešeno a jde o pokusy které se dělají bez předchozího zpracování s nevalnými výsledky. Na Strahovském nádvoří byly umístěny nevhodné kandelábry. Rovněž Staroměstské náměstí je nedořešeno a instalované sloupy nepřispívají ke kráse prostředí. Mělo by být zásadně uvažováno se starými typy historických kadelábrů s technickou úpravou v historické části města na rozdíl od moderního tvarového pojetí na nových sídlištích a modreních čtvrtích. Klub by měl v tomto směru vyvolati anketu jež by vrcholila soutěží.

zapsal Dušek



Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 26. května 1965.

T. O. Kvach

J. P. R.

Křížková

J. Honk
Magašova

Bkozová

Janoušek
Přenos

~~Janoušek~~

Janoušek

Omluveni :

Janoušek

Janoušek

Janoušek

Janoušek
B. Hrdlička

to H. Hrdlička

Janoušek

Kováč

Hrdlička

Zápis ze schůze předsednictva
Domácí rady Klubu za starou
Prahu, konané dne 2. června
1965.

Přítomni: Arch. Dr. B. Kozák, Ing. Budinka, M. Endler
Em. Jánský, Ing. Novák, Vl. Sakař.

Omluveni: Ing. Pudr.

1/ Projednávány záležitosti tiskové:

a/ Zprávy Klubu.

b/ Staropražský kalendář.

a/ Zprávy Klubu budou mít menší rozsah, než poslední jejich číslo; stanoven i obsah:

Úpravy okolí Národního divadla / Ing. Pudr /

Rozkrádání drobných uměleckých předmětů / Dr. Stožický /

Podpovrchová doprava a její problematika / Ing. Janoušek, Dr. Majer /

Opravy fasád a omítek / Ing. Janoušek /
65 let Klubu / Ing. Pudr /

Významné výročí / 550 let - Hus / / V. Sakař /

Přehled přednášek a vycházek - souhrnná zpráva
za uplynulé období / Ing. Novák /

Jednatelská zpráva / V. Sakař /

Uzávěrka Zpráv do konce srpna; limit 1 a 1/2 strany.

b/ Staropražský kalendář - bude třeba projednat s
Československým ústředím knižní kultury. Uvažováno
jako stálá edice pro budoucnost, nejen pro tento
rok / 1. svazek by měl vyjít v roce 1967 /.

2/ Výstava Klubu: doporučeno, aby se sešla co nejdříve
/ do 14. dnu výstavní komise Klubu /. Konstatováno,
že byl již vypraven dopis Odboru školství a kultury
NVP se žádostí o propůjčení výstavního prostoru ve
Střnoměstské radnici.

3/ Schůzka Husovské komise v Klubu - komise se sejde
dne 23. června 1965 v 16,00 hodin místo pravidelné
schůze Domácí rady. Svolání zajistí jednatel.

Zapsal:

Košťálek

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 7. července 1965.

BKozák

Janouš

Janoušek

Koucký

Machová

Střítecký

Štěpán

Štěpán

Štěpán

Janoušek

Štěpán

Štěpán

Omluveni :

Dr. Mayer

Štěpán

ing. Budík (dovolená)

Dr. Storch (dovolená)

Štěpán