



Spis. Zn.  
S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk/Zi-2/1601

Za správnost vyhotovení: / tel:  
Ing. arch. Tatyana Zacharieva/221097323

Datum  
23.2.2017

Toto rozhodnutí nabylo  
právní moci dne

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a podle vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle § 86 a podle § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby podanou dne 2.10.2012 společností Václavské náměstí 19, a.s., IČO 26754592, Mostecká 49/12, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011, kterou zastupuje Mgr. Karel Štochl, IČO 71019472, Hlubočepská 1156/38b, 150 00 Praha 5, (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

novostavba polyfunkčního objektu včetně přípojek vody, plynu, a vedení kabelu VN elektro a slaboproudu

Praha 1, Nové Město č.p. 1601, Václavské nám. 47

v dokumentaci nazvané

„Nárožní dům Václavské náměstí – Opletalova“

(dále jen "stavba"), na pozemcích parc. č. 27(zastavěná plocha a nádvoří), 28/4(zastavěná plocha a nádvoří), 29/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 59 (zastavěná plocha a nádvoří), pro stavbu hlavní, na pozemku parc.č. 2323/1(ostatní plocha/ostatní komunikace) pro inženýrské sítě, s dočasným záborem na pozemku 2306/1(ostatní plocha/ostatní komunikace) , v katastrálním území Nové Město.

### Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Novostavba polyfunkčního objektu se umísťuje na pozemcích parc. č. 27, 28/4, 29/2, 59 v nárožní proluce vymezené stavební čarou při Václavském náměstí založenou objektem č.p. 818 na společné hranici pozemků parc. č. 27 a 2306/1 a stavební čarou při ulici Opletalově založenou objektem č.p. 919 na společné hranici pozemků parc. č. 27, 59 a pozemku parc. č. 2323/1, vše v katastrálním území Nové Město. Štítové stěny budou navazovat na štítové stěny stávajících objektů č.p. 818 a č.p. 919.

1/27

2. Objekt bude řešen jako monoblok o třech podzemních a devíti nadzemních podlažích, s nosnou ŽB skeletovou konstrukcí, půdorysného tvaru nepravidelného mnohoúhelníku, přibližně tvořícího písmeno „L“. Objekt bude zastřešen plochou střechou. Rozsah třech podzemních podlaží a rozsah 1.NP bude vymezen plochami pozemků, na něž se stavba umísťuje, tj. pozemků parc. č. 27, 59, 28/4, 29/2.

Objekt bude osazen na kótě  $\pm 0,000 = 201,60$  m n.m. = úroveň podlahy 1.NP. Od úrovně 2.NP (+ 4, 500 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) bude stavba ve dvorní části odstupovat od sousedních objektů. Od objektu hotelu Jalta č.p. 818 na pozemku parc. č. 28/3 bude stavba odstupovat od úrovně 2.NP, v části přiléhající k představené dvorní části hotelu při jižní části společné hranice pozemků parc. č. 28/4 a 28/3 o min. 8,5 m, v severní části této společné hranice bude odstupovat od úrovně 5.NP (+ 16,900 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) o min. 1,7 m. Ve vzniklém prostoru v úrovni 5.NP bude zřízena terasa. Od společné hranice pozemku parc. č. 59 a pozemku parc. č. 29/1 s objektem č.p. 819 bude stavba odstupovat v úrovni 3.NP (+8,850 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) a 4. NP (+ 13,200 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) o min. 7,7 m a od úrovně 5.NP o min. 9,7 m. Od společné hranice pozemků parc. č. 29/2, 29/4 a pozemku parc. č. 29/1 s objektem č.p. 819 bude stavba odstupovat v úrovni 7.NP (+ 24,300 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) o min. 2,7 m v části při stávajícím domovním světlíku objektu č.p. 819. Od společné hranice pozemků parc. č. 59 a pozemku parc. č. 58 s objektem č.p. 919 bude stavba od úrovně 3.NP (+8,850 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) odstupovat o min. 4,6 m v části při stávajícím domovním světlíku objektu č.p. 919.

Osmé nadzemní podlaží (+ 28,000 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) bude odstupovat od obou uličních fasád a společných hranic se sousedními pozemky, s výjimkou částí objektu situovaných při společné hranici s pozemky parc. č. 58 a 29/1. Odstupová vzdálenost 8.NP od uliční fasády při ulici Opletalova bude min. 1,35 m a při Václavském náměstí min. 3,7 m. V takto vniklých prostorách budou v úrovni 8.NP zřízeny terasy.

Poslední 9.NP (+ 31,700 vztaheno k  $\pm 0,000$ ) bude řešeno nad částí 8.NP v půdorysném tvaru obdélníka max. 18,5 x 50,2 m orientovaného delší stranou kolmo k ulici Opletalova podél štítové zdi objektu č.p. 919, s odstupem ve vzdálenosti min. 7 m od společné hranice pozemků parc. č. 59 a 29/1 a min. 6,6 m od uliční fasády při ulici Opletalova.

V podzemních podlažích bude zřízeno domovní technické vybavení, velkooběratelská trafostanice, podzemní garáž a v části I. PP obchodní prostory. V prvních dvou nadzemních podlažích budou další obchodní prostory, od třetího nadzemního podlaží prostory pro administrativu.

3. Stavba bude respektovat následující výškové kóty v systému Balt po vyrovnání (Bpv) při zvolené  $\pm 0,000 = 201,60$  m n.m. v úrovni podlahy 1.NP:

max. výška hlavní římsy nároží v úrovni 8.NP	+ 28,00 m = 229,60 m n. m.
max. výška ploché střechy nad ustupujícím 8.NP	+ 31,70 m = 233,60 m n. m.
max. výška ploché střechy nad ustupujícím 9.NP	+ 35,75 m = 237,35 m n. m.
max. úroveň 3.PP	- 10,90 m = 190,70 m n. m.

Uvedené výškové řešení stavby bylo kladně posouzeno ve vyjádření URM č.j. 8432/11 ze dne 17.2.2012 a v závazném stanovisku OKP MHMP č.j. 851826/2009 ze dne 24.6.2010. Doklady jsou součástí spisu.

4. Fasáda objektu bude řešena jako horizontálně členěná, ve dvorní části s výplní z kovových desek a lamel v kombinaci s omítkami. Uliční části fasády budou členitější. V nejexponovanější nárožní části objektu překryje uliční fasádu vnější prosklený zaoblený plášť, vyústěný v náznak „nárožní věže“ s výrazným vertikálním motivem od úrovně 3.NP. Uliční fasáda při Václavském náměstí naváže v úrovni atiky 7.NP na římsu sousedního objektu hotelu Jalta. Část této fasády bude rovněž od úrovně 3.NP řešena s vertikálním motivem. Do uliční fasády při ulici Opletalové bude začleněna přesná replika obvodové stěny původní budovy tiskařských závodů. Na tuto část fasády naváží nové plochy ve stejném pojednání jako fasáda objektu při Václavském náměstí, tj. s vertikálními motivy od úrovně 3.NP, a to až do úrovně atiky 7.NP. Nad přesnou replikou obvodové stěny původní budovy budou fasádní plochy řešeny bez těchto motivů.



5. Hlavní bezbariérový vstup do objektu bude v úrovni I.NP z chodníku ulice Opletalovy, po levé straně zachovávané části obvodové stěny tiskáren, boční vstup bude z chodníku Václavského náměstí. Další vstupy do objektu budou řešeny z ulice Opletalovy.
6. Na pozemní komunikace bude stavba připojena v ulici Opletalově pomocí dvoupruhové rampy situované při stávající štítové stěně sousedního domu č.p. 919. Vjezd-výjezd bude řešen chodníkovým přejezdem.
7. Parkovací a odstavná stání budou umístěna v podzemní garáži v prostoru 2. a 3. PP v celkovém počtu 129 stání. Z tohoto počtu bude min. 7 stání prostorově upraveno pro vozidla osob s omezenou schopností pohybu a orientace.
8. Zásobování objektu vodou bude zajištěno novou vodovodní přípojkou DN 80, která se umísťuje na pozemku parc. č. 2323/1 v k.ú. Nové Město v délce max. 4,5 m, s napojením na stávající vodovodní řad DN 200 v kolektoru v ulici Opletalově.
9. Vytápění stavby bude zajištěno centrálně z domovní plynové kotelny. Zdrojem tepla budou dva plynové kotle o celkovém výkonu do 760 kW.
10. Odkanalizování objektu bude zajištěno pomocí dvou stávajících kanalizačních přípojek napojených na stávající stokovou síť jednotné kanalizace v ulici Opletalově a na Václavském náměstí.
11. Zásobování plynem bude zajištěno novou STL plynovodní přípojkou DN 63, která se umísťuje na pozemku parc.č. 2323/1 v k.ú. Nové Město v délce max. 11 m, s napojením na plynovodní řad v ulici Opletalově.
12. Zásobování objektu elektrickou energií bude zajištěno z nové velkoodběratelské stanice situované v navrhovaném objektu. Nová TS bude připojena kabelem VN 22 kV, který se umísťuje na pozemku parc. č. 2323/1 v k. ú. Nové Město v délce max. 75 m. Kabel bude nasmyčkován na stávající vedení mezi TS 3702 a TS 2990 v Opletalově ulici.
13. Napojení objektu na veřejnou komunikační síť společnosti Telefonica Czech Republic, a.s., a společnosti T-systems bude zajištěno vedením optických kabelů v chráničkách na pozemku parc. č. 2323/1 v k.ú. Nové Město v jednotlivých délkách max. 51 m a max. 41 m v chodníku Opletalovy ulice.
14. Další stupeň projektové dokumentace stavby bude, mimo jiné, obsahovat
  - a) další varianty řešení fasád (tektonika, měřítko, materiálová skladba, profilace, zdobnost), při zachování výšky hlavních římsy nároží 28 m a výšky 31,7 m nad ustoupeným 8. NP,
  - b) detailní řešení zakomponování a ztvárnění stávajícího torza uliční fasády objektu Opletalova 3 v návaznosti na plášť novostavby,
  - c) detailní návrh fasád objektu s řešením typu, způsobu intenzity a barevnosti osvětlení objektu v nočním režimu,
  - d) přesnou identifikaci rozsahu a specifikace hodnotných umělecko-řemeslných prvků objektu Václavské náměstí 47, určených k zachování, identifikace bude vycházet ze zpracovaného stavebně-historického průzkumu a inventarizace prvků Mgr. Aleny Krušínové, s řešením jejich použití, případně druhotného využití v rámci interiérů novostavby, popřípadě s určením k jejich deponaci na vybraném místě novostavby,
  - e) vizualizace fasád objektu zasazené do prostředí okolních staveb tak, aby byl zřejmý dopad a návaznost objektu na sousední domy, respektive i na celek Václavského náměstí,
  - f) zákresy do fotografií z tradičních dálkových pohledů (Petrín, rampa Pražského hradu, Letná, rampa Národního muzea atd.), které prokážou, že hmota objektu působí s okolní střešní krajinou a v rámci panoramatických pohledů není nadměrně pohledově exponovaná,
  - g) harmonogram a návrh etapizace provádění předpokládaného rozsáhlého a dlouhodobého archeologického průzkumu na stavbou dotčených parcelách, projednaný s organizací oprávněnou k provádění archeologických průzkumů na území hl. m. Prahy,

- h) stavebně konstrukční řešení spodní stavby, včetně zajištění stavební jámy, v návaznosti na sousední objekty, dokladující ochranu sousedních staveb před statickým narušením vlivem stavby; návrh řešení bude zpracován na základě podrobného inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu ve staveništi, součástí průzkumů podloží stavby bude i upřesňující radonový průzkum,
- i) odborný posudek vlivu navrženého způsobu založení stavby a její stavebně konstrukční části na přilehlé sousední objekty,
- j) konstrukční upřesnění a statické posouzení založení dočasných ocelových konstrukcí zajišťujících zachovávanou stávající stěnu průčelí směrem do Opletalovy ulice ve vazbě na zajištění provozní bezpečnosti stávajících kolektorů KC I.A - trasa Opletalova,
- k) statický posudek únosnosti veřejné komunikace v ulici Opletalova pro osazení dočasné nosné ocelové konstrukce zajišťující zachovávanou fasádu a návrh trvalé úpravy podloží veřejné komunikace po odstranění této dočasné konstrukce,
- l) posouzení vlivu z provozu metra a návrh ochrany stavby před vibracemi, hlukem a bludnými proudy a návrh ochrany stavby před vlivem případného tramvajového provozu,
- m) v části požárně bezpečnostního řešení stavby, kromě dalšího, rovněž výkresy požární ochrany zpracované podle ČSN 013495,
- n) řešení podlah podzemních garáží bez odvodnění do kanalizace,
- o) zásady organizace výstavby zpracované tak, aby bylo, mimo jiné, zajištěno, že:
  - po dobu realizace stavby bude zachován přístup k objektům v dotčené oblasti, vjezd (průjezd) dopravní obsluze, hasičským a pohotovostním vozidlům, přístup k uličním hydrantům, revizním kanalizačním šachtám a dalším uzávěrům inženýrských sítí,
  - stavbou nedojde k poškození stávajících objektů Jednotky dopravní cesty Metro: na stavbě nesmí být použity mechanismy a zařízení, jejichž činnost by mohla nepříznivě ovlivnit provoz metra a zařízení metru náležející, na zařízení metra nesmí být napojena zařízení, která s provozem metra nesouvisí bez předchozího projednání s drážním správním úřadem odboru dopravy,
  - budou respektovány platné normy ČSN pro souběh a křížení telekomunikačních kabelů, zejména ČSN 736005 a normy související,
  - použitou výškovou staveništní technikou nebudou narušeny stávající radioreleové paprsky společnosti České radiokomunikace, a.s., společnosti Vodafone Czech Republic, a.s., a společnosti T mobile, a.s., a to ani přenášenými břemeny,
  - použitými staveništními mechanismy nebude zatěžováno veřejné prostranství nad dobu nezbytně nutnou, tj. s vyloučením doby čekání na využití těchto mechanismů, použité staveništní mechanismy budou splňovat směrnici EHS na emisní limity Euro 4 nebo Euro 5,
  - bude zajištěno použití postupů výstavby maximálně eliminující hlučnost dokladované předložením podrobné akustické studie ze stavební činnosti orientované na konkrétní opatření k omezení negativního vlivu hlučných prací, zejména v období fází výstavby s nasazením těžké stavební mechanizace, a na upřesnění způsobu výstavby, použité technologie, harmonogramu hlučných prací a technických organizačních možností ochrany okolní zástavby před nadměrným hlukem vně i uvnitř chráněných prostor stavby,
  - budou přijata taková opatření, která během stavebních prací zajistí omezení prašných a plynných emisí, tj. minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti: skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách, zakrývání ložných ploch automobilů dopravujících sypké hmoty a nepřepřívání ložných ploch, omezení doby skladování sypkých hmot, očista vozidel atd.
  - bude zajištěna ochrana vzrostlých dřevin na Václavském náměstí před negativním vlivem realizace stavby v souladu s ČSN 839061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“,
- p) stavebně technické řešení záložních zdrojů energie

Účastník řízení ve smyslu § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:  
Václavské náměstí 19, a.s., IČO 26754592, Mostecká 49/12, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

**Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:**

**A.**

Námitkám účastníka řízení České tiskové kanceláře uplatněným dne 23.12.2016 pod č.j. 207450/2016 zastoupeného Ing. Radimem Novákem, ekonomickým ředitelem, týkajícím se: (citace)

**I. Magistrát hl.m.Prahy, odbor stavebního řádu zrušil rozhodnutím sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR ze dne 11.7.2016 Rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 4.9.2013 S UMCP1/135712/VÝS-Hk-2/1601; ve zrušeném rozhodnutí uložil doplnit, upřesnit a dokladovat některé vytýkané skutečnosti, např.:**

1. **Způsob ochrany základů štítové zdi. Trysková injektáž byla pouze předjednána, nebyla definitivně potvrzena, protože nebyl dohodnut způsob jejího provedení z hlediska umístění kotev pod budovou ČTK v minimálním přesahu hranice pozemku o +2 m – námitce se nevyhovuje.**
2. **Podklady (dokumentace) jsou zpracovány v r. 2010. Tato dokumentace nebyla upravena v rozsahu připomínek na r. 2016 – námitce se nevyhovuje.**
3. **Řádná a jednoznačně průkazná srovnatelná hodnota obou budov v úrovni I.NP  $\pm 0,00$  m n.m. Rozdíl stávající je  $\pm 2,3$  m**

Oproti příloze č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění vyhl.č. 62/2013 Sb., provedla vyhl.č. 62/2013 změny, které nejsou v dokumentaci z r. 2010 zpracované. Významné části nebyly projednány a ČTK je rozporuje:

- a) seznam podmiňujících investic, které jsou umístěny na pozemku ČTK např. kotvy, přesah objektů tryskové injektáže
- b) řešení vlivu stavby na okolí (imise – hluk, vibrace, zastínění, prach, kouř ze strojů, atd.) včetně návrhu na ochranná opatření
- c) vyznačení jednotlivých odstraňovaných staveb
- d) navržená technická infrastruktura pod úrovní základů ČTK (voda, kanalizace, plyn, garáže, el. silnoproudé rozvody)
- e) stanovení nadmořské výšky I. N.P. obou budov, rozdíl od kóty  $\pm 0,00$  v tomto I. N.P.
- f) odstupové vzdálenosti na koordinačním výkresu
- g) umístění zařízení na střeše budovy (vzduchotechnické jednotky, výduchy z kuchyní, garáží vč.jejich umístění, výstupy na střechu apod.) – námitkám v bodě 3. a) - g) se nevyhovuje.

**II. Dokumentace pro stavební povolení**

- a) Průzkumy – hydrologický, geologický, prokázat vrtem do 20m hloubky
- b) Seznam výjimek získaných od správních orgánů
- c) Ochrana před bludnými proudy
- d) Stanovení nepřekročitelné výšky střechy budovy včetně součástí budovy (nedodrženo)
- e) Zařízení vzduchotechniky, vytápění, chlazení na střeše budovy a ostatních technologických zařízení, detailně nespecifikováno jejich umístění na střeše objektu a směrování výduchů– námitkám se nevyhovuje.

**III. Stavební jáma Technologický postup provádění kotev pod budovou ČTK**

- a) U tryskové injektáže uvést maximální možný tlak v megapascalch
- b) Plán kontroly spolehlivosti konstrukcí podle stavebního zákona
- c) Měření posunu zdi ČTK při výkopu a realizaci stavební jámy
- d) Statické a dynamické výpočty působení na obvodovou zeď budovy ČTK, srovnání s povolenými normovými hodnotami
- e) Zásady podchycování budovy ČTK při realizaci stavební jámy a následných podzemních podlaží do úrovně I. N.P. v  $\pm 0,00$  m n.m - námitkám se nevyhovuje.

**IV. Umístění náhradních zdrojů el. energie a jejich výkony (neřešeno, nedoloženo)- námitce se vyhovuje v podmínce 14.p) tohoto rozhodnutí.**



*V. Porovnat předložené výkresy s podmínkami Rozhodnutí MHMP č.j. MHMP 1207032/2016 ze dne 11.7.2016. Odůvodnění: Stávající dokumentace a výkresy nejsou jednoznačné – námítce se nevyhovuje.*

**B.**

Námítkám účastníka řízení, hlavního města Prahy zastoupeného Institutem plánování a rozvoje hl.m.Prahy uplatněným dne 27.12.2016 pod č.j. 207542/2016 prostřednictvím datové schránky a dne 27.12.2016 pod č.j. 208073/2016 (na podatelnu) týkajícím se názoru, že:

*Předložený záměr není v souladu s platným územním plánem z hlediska výškové hladiny a z hlediska prostorového uspořádání – se nevyhovuje.*

**Odůvodnění:**

Žadatel společnost Václavské náměstí 19, a.s., IČO 26754592, Mostecká 49/12, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011, kterou na základě plné moci ze dne 11.5.2011 zastupuje Mgr. Karel Štochl, IČO 71019472, Hlubočepská 1156/38b, 150 00 Praha 5, podal dne 2.10.2012 žádost o umístění ve výroku uvedené stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení. Protože žádost, zejména dokumentace, neposkytovala dostatečné podklady pro její posouzení, vyzval stavební úřad žadatele k doplnění žádosti v termínu do 28.2.2013 a současně územní řízení usnesením ze dne 12.12.2012 přerušil. Stanovená lhůta k doplnění byla usnesením ze dne 18.2.2013 na základě žádosti žadatele prodloužena do 30.4.2013. Po doplnění žádosti dne 14.3.2013 bylo v řízení pokračováno.

*Funkce a kapacita stavby: celková zastavěná plocha 2 959 m<sup>2</sup>, užitná plocha pro obchodní činnost 5 531 m<sup>2</sup>, užitná plocha pro administrativu 13 559 m<sup>2</sup>.*

*K řízení předložil žadatel tyto doklady:*

- dokumentaci k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou zpracoval v 04/2010 ateliér Chapman Taylor International Services, s.r.o., a výkresovou dokumentaci architektonicko-stavební části ověřil autorizovaný architekt Ing. arch. Jan Pokorný ČKA 03971 a autorizovaný technik Jiří Kos ČKAIT č. 0009891.

*stanoviska, závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:*

- orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví - Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 20151/2011 ze dne 10.5.2011
- orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva - Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j. HSAA-6124-1121/ODZS-2011 ze dne 2.6.2011
- silničního správního úřadu - odboru dopravy ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1 056169/2012/ODOP/808/Ku ze dne 26.4.2012 a č.j. ÚMČP1 141831/2011/ODOP/682a/KE ze dne 24.10.2011 k připojení stavby na pozemní komunikace
- silničního správního úřadu - odboru dopravy MHMP spis. zn. S-MHMP 960161/2011 ze dne 4.10.2011, č.j. MHMP-976583/2011/DOP-04/Mh ze dne 4.10.2011
- drážního správního úřadu odboru dopravy MHMP spis. zn. S-MHMP 1159726/2011, č.j. MHMP-1215347/2011/DOP-02/No ze dne 19.12.2011
- odboru památkové péče MHMP (dříve OKP MHMP) č.j. MHMP 851826/2009 ze dne 24.6.2010 včetně sdělení ze dne 31.7.2013
- odboru životního prostředí MHMP (dříve OOP MHMP) spis.zn. S-MHMP-0960412/2011/OOP/VI ze dne 1.2.2012, včetně souhlasu se středním zdrojem znečišťování ovzduší
- orgánu ochrany přírody a krajiny - odboru životního prostředí MHMP (dříve OOP MHMP) spis.zn. S-MHMP-0960412/2011/OOP/VI ze dne 1.2.2012 a odboru životního prostředí ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1/135165/OŽP/ŘÍ ze dne 5.10.2011



- orgánu odpadového hospodářství - odboru životního prostředí ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1/135165/OŽP/ŘÍ ze dne 5.10.2011
  - orgánu civilní ochrany - odboru bezpečnosti a krizového řízení MHMP (dříve OKR MHMP) č.j. S-MHMP 845694-2/2011/OKR ze dne 3.10.2011
  - ČR-Státní energetické inspekce zn. 193-1010.103Ju ze dne 26.5.2011
  - odboru územního plánu MHMP č.j. S-MHMP 845195/2011/OUP ze dne 5.9.2011
- vyjádření vlastníků/provozovatelů inženýrských sítí a komunikací, aktualizovaná v průběhu řízení:*
- vyjádření PVK, a.s., zn. PVK 13190/OTPČ/011 ze dne 25.5.2011 s prodloužením zn. PVK 24064/OTPČ/013 ze dne 4.6.2013
  - vyjádření PVS, a.s., zn. 2350/11/2/02 ze dne 4.6.2013
  - vyjádření PRE, a.s., souhlas s požadovaným příkonem elektřiny zn. 300012295/058\_13 ze dne 18.6.2013
  - vyjádření Pražské plynárenské, a. s., zn. 598/OH/ORDS/13 ze dne 26.6.2013, technické podmínky připojení k distribuční soustavě č. 434469 ze dne 6.6.2011 a technické podmínky připojení k distribuční soustavě č. 434469 ze dne 23.5.2013
  - vyjádření Pražská teplárenská, a.s., razítkem na situaci zn. 1361/2013 ze dne 20.5.2013
  - vyjádření Ministerstvo vnitra ČR razítkem na situaci ze dne 29.5.2013
  - vyjádření VU a SS Praha razítkem na situaci č.j.ÚP-334/21-2013 ze dne 11.6.2013
  - vyjádření ELTODO-CITELUM, s.r.o., č.j. 3211321169 ze dne 12.6.2013 a razítkem na situaci ze dne 13.6.2013
  - vyjádření DP hl. m. Prahy, a. s., svodná komise, zn. 100130/37Ku1264/1574 ze dne 11.10.2011
  - vyjádření DP hl. m. Prahy, a. s., dopravní cesta metro zn. 240200/1076/11/Rab ze dne 27.5.2011 a zn. 240200/1636/11/Čp ze dne 8.9.2011
  - vyjádření DP hl. m. Prahy, a. s., dopravní cesta tramvaje razítkem na situaci č.j.890/12 ze dne 19.6.2012, prodlouženo pod č.j. 545/13 ze dne 10.5.2013
  - vyjádření TSK, svodné komise zn. TSK/15770/11/2200/Me ze dne 22.6.2011 a zn. TSK/04691/12/2200/Vo ze dne 20.3.2012
  - vyjádření TSK, oddělení koordinace zn. 1246/11/2600/Gr ze dne 10.6.2011 a zn. 316/12/2600/Gr ze dne 21.2.2012
  - vyjádření TSK, správy řídicích systémů dopravy razítkem na situaci ze dne 10.7.2013
  - vyjádření Kolektory Praha, a.s., zn. 737/008/12/11 ze dne 22.12.2011
- vyjádření vlastníků/provozovatelů inženýrských sítí a komunikací, aktualizovaná v průběhu řízení (v doplnění dne 29.11.2016):*
- vyjádření PVK, a.s., zn. PVK 53871/OTPČ/16 ze dne 6.10.2016
  - vyjádření PRE, a.s., souhlas s požadovaným příkonem elektřiny zn. 300036247/081\_16 ze dne 17.10.2016
  - vyjádření Pražské plynárenské, a. s., zn. 2016/OSDS/04911 ze dne 25.11.2016
  - vyjádření Pražské plynárenské, a. s., - technické podmínky připojení k distribuční soustavě č. 434469 ze dne 14.10.2016
  - vyjádření Pražská teplárenská, a.s., razítkem na situaci zn. 3076/2016 ze dne 10.10.2016
  - vyjádření Ministerstva vnitra ČR razítkem na situaci ze dne 10.10.2016
  - vyjádření MO-SEM Praha razítkem na situaci č.j.ÚP-1197/12-66-2016 ze dne 13.10.2016
  - vyjádření ELTODO-CITELUM, s.r.o., č.j. VPD\_2016\_2285 ze dne 19.9.2016 a razítkem na situaci ze dne 19.9.2016
  - vyjádření DP hl. m. Prahy, a. s., dopravní cesta tramvaje razítkem na situaci č.j.1610/16 ze dne 27.9.2016,
  - vyjádření provozovatelů veřejné komunikační sítě s působností na území hl. m. Prahy o existenci podzemních vedení komunikačních sítí ve staveništi podle § 101 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, které mu sdělil odbor výstavby Úřadu MČ Praha 1, a které jsou součástí spisu
- žadatel dále předložil:*
- závěr zjišťovacího řízení vydaného odborem životního prostředí MHMP (dříve OOP MHMP) pod spis. zn. S-MHMP-0978879/2010/OOP/VI/EIA/762-2/Nov ze dne 7.7.2011
  - vyjádření Útvaru rozvoje hl. m. Prahy č.j. URM 8432/11 ze dne 17.2.2012



- vyjádření Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace zn. 11-25-69 ze dne 4.5.2011

žadatel dále předložil (v doplnění dne 29.11.2016):

- sdělení Odboru výstavby Ú MČ Praha 1 k zařazení do kategorie podle ČSN 73 0580-1

Oprávnění provést stavbu na pozemcích, ke kterým nemá vlastnické právo, ani právo založené smlouvou podle § 86 odst. 3) stavebního zákona, doložil žadatel souhlasy vlastníků pozemků:

- k pozemkům parc. č. 28/3 s domem č.p. 818, parc. č. 28/4 a parc. č. 59 s domem č.p. 920, parc. č. 29/2, v k.ú. Nové Město - souhlas společnosti Hotel Jalta, a.s., ze dne 19.2.2013 k umístění stavby a k zajištění spodní stavby pomocí dočasných kotev,
- k pozemku parc. č. 27 s domem č.p. 1601 v k.ú. Nové Město - souhlas společnosti REALTY IV, a.s. ze dne 19.2.2013, k umístění stavby a k zajištění spodní stavby pomocí dočasných kotev,
- k pozemku parc. č. 29/1 s domem č.p. 819 v k.ú. Nové Město - souhlas městské části Praha 1 zast. starostou Ing. Oldřichem Lomeckým ze dne 20.2.2012 k zajištění spodní stavby pomocí dočasných kotev,
- k pozemkům parc. č. 2323/1 a parc. č. 2306/1 v katastrálním území Nové Město - souhlas hl. m. Prahy zast. Odborem evidence, správy a využití majetku č.j. SVM/VP/961606/11/kas ze dne 17.10.2011 k vedení přípojek inženýrských sítí a souhlas č.j. SVM/VP/457123/12/kas ze dne 20.4.2012 k zajištění spodní stavby pomocí dočasných kotev.

Podle evidence katastru nemovitostí nejsou pozemky dotčené stavbou č. parc. č. 27, 28/4, 29/2, 59, 2323/1 v k.ú. Nové Město součástí zemědělského půdního fondu.

*Účastníci řízení (aktualizace okruhu účastníků řízení ke dni 4.10.2016):*

Podle § 85 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení, tak, že účastníkem tohoto řízení ve smyslu § 85 odst. 1 stavebního zákona je žadatel Václavské náměstí 19, a.s., IČO 26754592, Mostecká 49/12, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011 a obec - Hlavní město Praha zast. Útvarem rozvoje hl.m. Prahy, IČ 70883858, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2.

Postavení účastníka ve smyslu § 85 odst. 2 a) stavebního zákona ve spojení s § 27 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, mají rovněž „vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě“. Za tyto účastníky stavební úřad považuje:

- vlastníka pozemku parc. č. 27 s domem č.p. 1601 v k.ú. Nové Město, LV 402 - REALTY IV, a.s.,
- vlastníka pozemku parc. č. 28/3 s domem č.p. 818, parc. č. 28/4 a parc. č. 59 s domem č.p. 920, parc. č. 29/2, LV 565, vše v k.ú. Nové Město - Hotel Jalta, a.s., MČ Praha 1,
- vlastníka pozemku parc. č. 29/1 s domem č.p. 819 v k.ú. Nové Město, LV 1271 - městská část Praha 1 zastoupená starostou městské části Ing. Oldřichem Lomeckým,
- vlastníka pozemku parc. č. 2323/1 v k.ú. Nové Město, LV 1143 a pozemku parc. č. 2306/1 v k.ú. Nové Město, LV 1143 - hlavní město Praha zastoupená odborem správy majetku MHMP
- vlastníky (provozovatele) veřejné infrastruktury, tj. společnosti - PRE distribuce a.s., Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., T-Systems Czech Republic, a.s., Dial Telecom, a.s., GTS Czech s.r.o., ČD - Telematika a.s., Kolektory a.s., Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

Postavení účastníka ve smyslu § 85 odst. 2 b) stavebního zákona ve spojení s § 27 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, mají rovněž „osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno“. Za tyto účastníky stavební úřad považuje:

- vlastníka pozemku parc. č. 58 s domem č.p. 919 v k.ú. Nové Město, LV 77 - Česká tisková kancelář,
- vlastníka pozemku parc. č. 10 s domem č.p. 815 v k.ú. Nové Město, LV 137 - Diplomatičeský servis,
- vlastníka pozemku parc. č. 11 s domem č.p. 1535 a parc. č. 12 s domem č.p. 921 v k.ú. Nové Město, LV 5 - Etagra, s.r.o.,





vlastníka pozemku parc. č. 13 s domem č.p. 922 v k.ú. Nové Město, LV 5033 - Milan Brynda, EDEN Prague Invest s.r.o., Martina Hájková, Radim Hašek, Larisa Ionenko, Ing. Matěj Koukl, Ing. Lubor Nitsch, Marie Nováková, Gabriela Puškárová, RNDr. Tomáš Raiter, Jana Raiterová, Jitka Řezáčová, Václav Skála, Kateřina Skálová, Pavel Strnad, Ing. Michaela Teyrovská, Radana Turečková, Mgr. Halina Vindušková, Hana Vlasatá, Hana Výborná.

Postavení účastníků řízení podle § 85 odst. 2 c) stavebního zákona a současně podle § 27 odst. 3 správního řádu mají rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a to městská část Praha 1, IČ 00063410, zastoupená Mgr. Janem Brabcem, ÚMČ Praha 1, Vodičkova 681/18, 110 00 Praha 1 podle § 18 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,

Přiznání postavení účastníka v předmětném řízení se v průběhu řízení domáhalo občanské sdružení Ateliér pro životní prostředí, o.s., IČ 69347760, Ve svahu 1, 147 00 Praha 4, zastoupené JUDr. Petrem Kužvartem. K účasti se přihlásilo elektronickým podáním dne 23.11.2012 a následně písemným podáním dne 27.11.2012. Stavební úřad po posouzení žádosti podle § odst. 2 c) stavebního zákona a současně podle § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl usnesením vydaným pod spis.zn. S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601 ze dne 14.12.2012, že občanské sdružení Ateliér pro životní prostředí, o.s., IČ 69347760, Ve svahu 1, 147 00 Praha 4, zastoupené JUDr. Petrem Kužvartem není účastníkem předmětného územního řízení. V odvolacím řízení OST MHMP napadené usnesení svým rozhodnutím spis. zn. S-MHMP 40464/2013/OST/Če ze dne 29.3.2013 potvrdil. Rozhodnutí o vyloučení účastníka řízení nabylo právní moci dne 12.4.2013.

#### **Stručná charakteristika stavby:**

Předmětem územního řízení je záměr umístění polyfunkčního objektu na nároží Václavského náměstí a ulice Opletalova, na poz.č.parc. 27, 28/4, 29/2, 59 pro stavbu hlavní, na pozemku parc.č. 2323/1 pro inženýrské sítě, s dočasným zábořem na pozemku 2306/1, v katastrálním území Nové Město. Pozemek č. 27 je v současnosti zastavěn stávajícím domem č.p. 1601, Václavské nám. 47. Pozemky navrhované stavby jsou v památkové rezervaci v hl.m.Praze a jsou součástí rozsáhlého bloku městské zástavby vymezeném ulicemi Jindřišská (SZ), Politických vězňů (SV), Opletalova (JV) a Václavské náměstí (JZ), který lze charakterizovat jako značně zahuštěnou zástavbu reprezentativními budovami realizovanými převážně koncem 19 století a v 1.polovině 20. století, při zachování mnoha malých dvorů uvnitř vnitrobloku. Budovy jsou orientovány k významným ulicím (prostorům) centrální městské části.

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro umístění stavby, zpracovaná v souladu s požadavky vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodnutí, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, ve znění ke dni podání žádosti (2.10.2012) a dále byla dne 21.9.2016 pod č.j. 154428/2016 doplněna aktualizovaná dokumentace, se zakreslením přesné repliky fasády bývalého objektu tiskárny (č.p. 920), protože původní fasáda domu č.p. 920, která byla původně součástí záměru, byla v mezidobí vzhledem k havarijnímu stavu, odstraněna. V doplněné dokumentaci, reagující na připomínky odvolacího orgánu, nedošlo k žádným objemovým, tvarovým ani vizuálním změnám oproti původní dokumentaci z roku 2012.

#### **Území dotčené vlivy stavby**

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č.503/2006 Sb., vymezil stavební úřad území dotčené vlivy stavby jako území, které obsahuje přímo pozemky dotčené územním rozhodnutím a dále sousední pozemky, jejichž vlastníci byli posouzeni jako účastníci řízení, kteří mohou být územním rozhodnutím přímo dotčeni. Jedná se o pozemky č. parc. 28/3, 29/1, 58, 2306/1, 2323/1, 10, 11, 12, 13, vše v k.ú. Nové Město. V dokumentaci k územnímu řízení bylo prokázáno, že hluk ani jiné emise vzniklé provozem stavby nepřesáhnou přípustné limity. Stavební úřad při tomto vymezení území neposuzoval vliv provádění stavby (bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení) ale vliv provozu stavby v době jejího užívání, který se s ohledem na charakter stavby (polyfunkční



objekt s funkcí obchodní a administrativní) nebude lišit od původního provozu stavby. Z dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, vč. doplnění, dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl stavební úřad k závěru, že vliv stavby nepřekročí hranice vymezené jako území dotčené vlivy stavby.

#### Průběh řízení

Úřad MČ Praha 1, odbor výstavby, po provedeném územním řízení vydal dne 4.9.2013 územní rozhodnutí spis. zn. S UMCP1/135712/2012/Výs-Hk-2/1601 (dále územní rozhodnutí), kterým umístil novostavbu polyfunkčního objektu včetně přípojek vody, plynu, vedení kabelu VN elektro a slaboproudu na pozemcích 27, 28/4, 29/2 a 59 (vlastní stavba) as 2323/1 (inženýrské sítě). Na základě odvolání účastníků řízení odbor výstavby ÚMČ Praha 1 předložil dne 13.12.2013 územní rozhodnutí vč. dokumentace a příloh Magistrátu hl.m.Prahy, odboru stavebního řádu, jako nadřízenému správnímu orgánu k odvolacímu řízení. V odvolacím řízení bylo rozhodnutí prvoinstančního stavebního úřadu zrušeno rozhodnutím ze dne 11.7.2016 sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR (právní moc dne 2.8.2016) a vráceno k novému projednání. Dne 8.8.2016 bylo stavebnímu úřadu MČ Praha 1 doručeno oznámení o právní moci citovaného rozhodnutí.

Dne 21.9.2016 pod č.j. 154428/2016 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání žadatele, který na základě rozhodnutí MHMP STR ze dne 11.7.2016, č.j. MHMP 1207032/2016, sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR doložil doplněnou dokumentaci reagující na výtky a připomínky odvolacího orgánu a zároveň doložil prohlášení, že *v projektové dokumentaci nedošlo k žádným objemovým, tvarovým a ani vizuálním změnám.*

S ohledem na průběh řízení a v souladu s rozhodnutím odvolacího orgánu sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR ze dne 11.7.2016, stavební úřad vyzval žadatele k doplnění žádosti o stanovisko stavebního úřadu k zařazení do kategorie dle ČSN 730580-1 a dále o aktualizovaná stanoviska vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury a řízení přerušil usnesením S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601, č.j. UMCP1 159600/2016 ze dne 4.10.2016, ve kterém stanovil lhůtu k doplnění do 31.12.2016. Dne 28.11.2016 pod č.j. UMCP1 193010/2016 žadatel doplnil požadované podklady.

Vzhledem k tomu, že územní řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, dne 2.10.2012, podléhá věc právní úpravě zákona č. 183/2006 Sb., účinné do 31.12.2012, a to z důvodu, že z novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb., § 190, odst. 3, která je účinná od 1.1.2013 vyplývá, že řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (novely č. 350/2012 Sb.,) se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 oznámil podle § 87 odst. 1 stavebního zákona pokračování územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení. Oznámení o pokračování řízení ze dne 13.12.2016 bylo zveřejněno na úřední desce ÚMČ Praha 1 od 14.12.2016, patnáctý ode dne zveřejnění = den doručení, je den 29.12.2016 (čtvrtek). Patnáctý den ode dne doručení je den 13.1.2017 (pátek).

V oznámení o pokračování územního řízení ze dne 13. 12. 2016 se stavební úřad nesprávně odkázal na znění § 87 stavebního zákona ve znění novely č. 350/2012. Vzhledem k tomu, že toto oznámení bylo prokazatelně doručeno všem známým účastníkům řízení a všichni účastníci se tedy dozvěděli o pokračování územního řízení a o možnosti uplatnit námitky, má stavební úřad zato, že se jedná o zřejmou nesprávnost v písemném vyhotovení textu, kterou lze napravit tímto způsobem.

V průběhu řízení byly uplatněny námitky účastníků řízení: Česká tisková kancelář - dne 23.12. 2016 pod č.j. 207450/2016 a Hlavního města Prahy zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl.m.Prahy (IPR) - dne 27.12.2016 pod č.j. 207542/2016 prostřednictvím datové schránky a dne 27.12.2016 pod č.j. 208073/2016 (na podatelnu) Uplatněné námitky jsou včasné.

Dotčené orgány nesdělily žádná další stanoviska.

**Stavební úřad v novém projednání postupoval v souladu s právním názorem odvolacího orgánu vyjádřeném v rozhodnutí sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR ze dne 11.7.2016 a zejména:**  
v archivu stavebního úřadu dohledal doklady vztahující se k územnímu rozhodnutí č.j. 122863/97/OUR/C/Ca ze dne 5.11.1997:

- K pozemku č.parc. 59, k.ú. Nové Město, který je součástí záměru projednávaného v územním řízení pod sp.zn. S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601, bylo v minulosti vydáno tehdejší Odborem územního rozhodování Magistrátu hl.m.Prahy **Rozhodnutí o umístění stavby a udělení výjimky sp. zn. 122863/97 OUR/C/Ca ze dne 5.11.1997** (p.m. 15.4.1998). Stavební úřad zkoumal otázku platnosti citovaného rozhodnutí a dohledáním v archivu stavebního úřadu zjistil:
- Odbor výstavby Úřadu MČ Praha 1 vydal pod č.j.Výst. 2602/99,821,3892/00-Šh-2/920 ze dne 3.11.2000 stavební povolení, které bylo na základě odvolání účastníků řízení (Realty IV, s.r.o. a Česká tisková kancelář) odvolacím orgánem zrušeno a vráceno k novému projednání.
- Po novém projednání bylo dne 22.12.2003 pod č.j. Výst. 4093/03-Do-2/920, vydáno nové stavební povolení, které bylo na základě odvolání účastníků řízení (Česká tisková kancelář a Hotel Jalta, a.s.) odvolacím orgánem opět zrušeno a vráceno k novému projednání. O dalším projednání nebyly v archivu stavebního úřadu dohledány žádné doklady.
- Dohledáním v archivu stavebního úřadu bylo konstatováno, že na základě Rozhodnutí o umístění stavby a udělení výjimky sp. zn. 122863/97 OUR/C/Ca ze dne 5.11.1997 (p.m. 15.4.1998), nebylo vydáno pravomocné stavební povolení.
- Dne 16.1.2017 pod č.j. UMCP1 009041/2017 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání označené jako Sdělení o upuštění od původního záměru, kterým právní nástupce původního navrhovatele a současný vlastník pozemků 28/4 a 59, na nichž se nachází stavba č.p. 920 (podle LV č. 565 pro k.ú. Nové Město) stavebnímu úřadu sděluje, že podáním žádosti o územní rozhodnutí ve věci vedené u nadepsaného úřadu pod spisovou značkou S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601, upustil od svého původního záměru (ve smyslu § 40 t.č. platného a účinného stavebního zákona č. 50/1976 Sb.) a to dle Rozhodnutí o umístění stavby a udělení výjimky, vedeného pod sp.zn. 122863/97 OUR/C/Ca ze dne 5.11.1997 u odboru územního rozhodování Magistrátu hl.m.Prahy. Podle § 40 odst. (1) zákona č. 50/1976 Sb.,:

*„Rozhodnutí o umístění stavby a rozhodnutí o využití území platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nestanovil-li stavební úřad v odůvodněných případech delší lhůtu; nepozbývá však platnost, pokud byla v těchto lhůtách podána žádost o stavební povolení nebo povolení k terénním úpravám a pracím podle tohoto zákona, nebo bylo-li započato s využitím území ke stanovenému účelu. Rozhodnutí o umístění stavby a rozhodnutí o využití území pozbývá platnosti též dnem, kdy bylo stavebnímu úřadu doručeno oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.“*

S ohledem na výše uvedené skutečnosti stavební úřad konstatuje, že původní územní rozhodnutí sp. zn. 122863/97 OUR/C/Ca ze dne 5.11.1997, kterým byla umístěna stavba, spočívající v nástavbě, přístavbě a stavebních úpravách objektu č.p. 920, Opletalova 3, Nové Město – Praha 1, pozbylo platnosti v souladu s § 40, odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť stavební povolení vydané na podkladě citovaného územního rozhodnutí dne 22.12.2003 nenabýlo právní moci a současný vlastník poz.č. 59 se stavbou č.p. 920 stavebnímu úřadu sdělil, že podáním žádosti o územní rozhodnutí ve věci vedené pod spisovou značkou S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601, zároveň upustil od svého původního záměru a tuto skutečnost potvrdil písemným sdělením ze dne 16.1.2017.

doplnil posouzení souladu záměru s platným územním plánem:

- viz odůvodnění rozhodnutí str. 13-15 tohoto rozhodnutí

ověřil, že doložená Studie zastínění se vztahuje k projednávané dokumentaci:

- Dne 21.9.2016 pod č.j. 154428/2016 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání žadatele, který v souladu s rozhodnutím MHMP STR ze dne 11.7.2016, č.j. MHMP 1207032/2016, sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR, doložil doplněnou dokumentaci reagující na výtky a připomínky odvolacího orgánu a zároveň doložil prohlášení, že *v projektové dokumentaci nedošlo k žádným objemovým, tvarovým a ani vizuálním změnám.* Součástí doplnění dokumentace bylo mimo jiné *Potvrzení o dokumentaci ze dne 13.9.2016*, které vydal ATELIER DEK, Ing. Viktor Zwiener, Ph.D., autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1201682, kterým zpracovatel předmětné světelné technické

studie potvrzuje, že *Studie zastínění*, zakázka č. 2012-000446-HD z března 2012 byla vypracována na základě dokumentace obsahově a významově totožné s projednávanou dokumentací pro územní řízení.

posoudil soulad záměru s podmínkami závazného stanoviska OPP MHMP č.j. MHMP 851826/2009 ze dne 24.6.2010 takto:

- jedním z podkladů pro vydání územního rozhodnutí sp.zn. S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601 ze dne 4.9.2013 (dále UR) bylo Závazné stanovisko odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy (OKP MHMP) ze dne 24.6.2010, kterým dotčený orgán posoudil záměr demolice stávajících objektů ve staveništi (v části A závazného stanoviska) a záměr umístění novostavby (v části B závazného stanoviska) jako přípustný při splnění jím stanovených podmínek;
- v odvolacím řízení bylo UR nadřízeným orgánem zrušeno rozhodnutím ze dne 11.7.2016 sp.zn.: S-MHMP 1561722/2013/STR (dále Rozhodnutí) a vráceno prvoinstančnímu stavebnímu úřadu k novému projednání
- v citovaném Rozhodnutí, s odvoláním na sdělení OPP MHMP ze dne 31.8.2013, odvolací orgán konstatuje, že Závazné stanovisko odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP (dále ZS) se váže k DUR doložené ve spise sp.zn. S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601;
- odvolací orgán v Rozhodnutí shledává rozpor mezi podmínkami ZS a podmínkami UR a to mezi podmínkou č.1 ZS a podmínkou č. 3 UR:  
v podmínce č.1 ZS podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydaného dotčeným orgánem podle příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, se stanovuje: *Řešení fasád (tektonika, měřítko, materiálová skladba, profílace, zdobnost) bude rozpracováno v dalších variantách při zachování výšky hlavní římsy nároží 28 m a výšky hřebene 31,7 m a bude předloženo MHMP OKP k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace (DSP).*  
v podmínce č. 3 UR se podle §9 odst. 1, písm. d) vyhl.č. 503/2006 Sb., určuje prostorové řešení stavby, zejména půdorysná velikost, výška a tvar a základní údaje o její kapacitě, konkrétně se v podmínce č. 3 UR uvádí:  
*Stavba bude respektovat následující výškové kóty v systému Balt po vyrovnání (Bpv) při zvolení + 0,000 = 201,60 m n.m. v úrovni podlahy 1.NP:*

<i>max. výška hlavní římsy nároží v úrovni 8.NP</i>	<i>+ 28,00 m = 229,60 m n. m.</i>
<i>max. výška ploché střechy nad ustupujícím 8.NP</i>	<i>+ 31,70 m = 233,60 m n. m.</i>
<i>max. výška ploché střechy nad ustupujícím 9.NP</i>	<i>+ 35,75 m = 237,35 m n. m.</i>
<i>max. úroveň 3.PP</i>	<i>- 10,90 m = 190,70 m n. m.</i>
- Porovnáním doložené dokumentace, textu UR a textu ZS stavební úřad konstatuje, že požadavek stanovený v podmínce č.1 ZS na zachování výšky hlavní římsy nároží 28 m, a to jak z Václavského náměstí, tak z ulice Opletalova, je v DUR respektován. V dokumentaci je respektována i hodnota druhé výškové hladiny při nároží Václavského náměstí a Opletalovy ulice - výška hřebene 31,7 m s tím, že se nejedná o hřeben střechy, jak je uvedeno v ZS, ale o výšku střechy nad ustoupeným podlažím. Stavební úřad se neztotožňuje s názorem odvolacího orgánu vyjádřeným v Rozhodnutí a to, že v DUR navržené výšky staveb uvedené v podm. č. 3 UR nebyly s dotčeným orgánem projednány. Vychází přitom z písemného potvrzení k č.j. S-MHMP 851826/2009 ze dne 31.7.2013, kterým dotčený orgán (OKP MHMP) potvrdil, že jeho závazné stanovisko se vztahuje k DUR doložené ve spise a dále z obsáhlého a precizního odůvodnění předmětného závazného stanoviska, ze kterého je bezpochyby zřejmé, že je mu celý záměr, včetně nárožního akcentu a zástavby vnitrobloku s výškou atiky + 35,75 znám. Z obsahu závazného stanoviska včetně potvrzení, že ZS č.j. MHMP 851826/2009 váže k dokumentaci záměru doložené ve spise sp.zn. S UMCP1/135712/2012/VÝS-Hk-2/1601 je zřejmé, že výraz výška hřebene 31,7 m lze klasifikovat jako zřejmou nesprávnost.

#### Soulad stavby s veřejnými zájmy

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti dne 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření



obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12.11.2009, se předmětný záměr nachází v zastavěném území v ploše s funkčním využitím SMJ - smíšené městského jádra se stanoveným minimálním podílem bydlení 40%, na území Pražské památkové rezervace. Navrhované využití stavby pro administrativu a obchod je s tímto funkčním využitím v souladu.

Pro úpravu podílu bydlení z koeficientu 4 na koeficient 0 na pozemcích parc. č. 27, 29/2, 59 a na části pozemku parc. č. 28 v k.ú. Nové Město vydal Odbor územního plánu HMP úpravu směrné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy pod č. U 0961/2011 s účinností od 12.11.2009.

Umístění navržené stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, (dále jen „vyhláška o OTPP“), ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování souladu stavby s vyhláškou o OTPP vycházel stavební úřad v souladu s čl.3 odst.1 písm. l), z podmínek daných pro posouzení umístění stavby v nárožní proluce. Jedná se o prostor ve stávající souvislé blokové zástavbě na nároží ulice Opletalovy a Václavského náměstí, určený k zastavění. Pozemky, na něž se stavba polyfunkčního objektu umísťuje, jsou v současné době zčásti zastavěny stávajícími objekty určenými k odstranění. Pro odstranění objektu č.p. 1601 na pozemku parc. č. 27, Václavské náměstí 47 - Opletalova 1, dvorní části objektu č.p. 818 na pozemku parc. č. 28/4, Václavské náměstí 45 (hotel Jalta) a dosud zachované části bývalého objektu č.p. 920 na pozemku parc. č. 59, Opletalova 3 (bývalá Akciová tiskárna) vydal souhlasné závazné stanovisko orgán památkové péče OPP MHMP pod č.j. MHMP 85826/2009 ze dne 24.6.2010, za podmínky zachování obvodové uliční stěny již částečně odstraněného objektu bývalých tiskáren. Posuzovaná stavba respektuje stávající uliční čáru blokové zástavby při Václavském náměstí a při ulici Opletalově a svými štitovými stěnami přiléhá ke stávajícím zachovávaným objektům č.p. 818 na pozemku parc. č. 28/3, Václavské náměstí 45 a č.p. 919 na pozemku parc. č. 58, Opletalova 5. Těmito kritérii splňuje záměr podmínky vyhlášky o OTPP pro umístění stavby v proluce.

#### Soulad záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy

Podle Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 s účinností od 1.1.2000 vč. platných změn se pozemky parc.č. č. parc. č. 27, 28/4, 29/2, 59, 2323/1 v k. ú. Nové Město, na kterých se umísťuje posuzovaná stavba, nachází v ploše: **SMJ - smíšené městského jádra** - Území sloužící pro kombinaci funkcí včetně bydlení, které jsou soustředěné do centrálních částí města a center městských čtvrtí.

Pro úpravu podílu bydlení z koeficientu 4 na koeficient 0 na pozemcích parc. č. 27, 29/2, 59 a na části pozemku parc. č. 28 v k.ú. Nové Město vydal Odbor územního plánu HMP úpravu směrné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy pod č. U 0961/2011 s účinností od 12.11.2009.

**Funkční využití:** Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, stavby pro administrativu, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociální péče, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby, zařízení a plochy pro provoz PID. **Doplňkové funkční využití:** Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. **Výjimečně přípustné funkční využití:** Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 40 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, sběrný surovin. Jako **výjimečně přípustné** bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve funkčním využití smíšeném městského jádra v převažujícím podílu celkové kapacity vyšším než 60%.

Stavební úřad se zabýval posouzením navrhované stavby a jejího využití s ohledem na její umístění v území i ve vztahu k platnému územnímu plánu a zároveň v souladu s ust. § 90 stavebního zákona i zabezpečením souladu umísťované stavby s cíli a úkoly územního plánování, s charakterem území a také s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Pozemky navrhované stavby jsou v památkové rezervaci v hl.m.Praze a jsou součástí rozsáhlého bloku městské zástavby vymezeném ulicemi Jindřišská (SZ), Politických vězňů (SV), Opletalova (JV) a Václavské náměstí (JZ), který lze charakterizovat jako značně zahuštěnou zástavbu reprezentativními budovami realizovanými převážně koncem 19. století a v 1. polovině 20. století, při zachování mnoha malých dvorů uvnitř vnitrobloku. Budovy jsou orientovány k významným ulicím (prostorům) centrální městské části. V tomto území není stanovena míra využití území, neboť se jedná o *území stabilizované*, které je v odd.16, odst. 37 Změny Z1000/00 vydané opatřením obecné povahy č. 6/2009 schváleným usnesením ZHMP č.30/86 dne 22.10.2009, kde v příloze č.1 jsou stanoveny závazné Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy (dále Regulativy), definováno jako *zastavitelné území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj.*

V území stabilizovaném:

- podle oddílu 8, odst. (3) Regulativů - *není stanovena míra využití území; z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.*
- podle oddílu 8, odst. (8) Regulativů – *Území se zákazem výškových staveb je stanoveno v optickém kontaktu s Pražskou památkovou rezervací a slouží k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města (podle oddílu 8, odst. (10) Regulativů – Území se zákazem výškových staveb je vymezeno ve výkresu č.4 platného ÚPn).*
- podle oddílu 8, odst. (9) Regulativů – *Stávající výšková hladina může být v tomto území překročena pouze drobnými výškovými dominantami, jejichž přípustnost posoudí stavební úřad v územním řízení.*

Stavební úřad posoudil záměr z hlediska urbanistického, architektonického, z hlediska výše citovaných ustanovení Regulativů a tedy z hlediska vhodnosti jeho umístění v území a dospěl k závěru, že návrh je v území akceptovatelný. Vycházel přitom ze znalosti místa stavby z úřední činnosti, ze stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a dalších subjektů, jejichž vyjádření jsou pro posouzení záměru nezbytná, z doložené dokumentace - zejména v části architektonicko stavební - pohledy, resp. řezopohledy (výkr.č. D.2.3.1. až D.2.3.5.), dále perspektivní vyobrazení (výkr.č. D.2.4.1. a D.2.4.2.), a zákresy do fotografie (výkr.č. D.2.5.1. až D.2.5.3.). Dalším podkladem byla studie *Začlenění stavby do městské krajiny – zákres stavby do 3D modelu* (položka D.2.5.4. dokumentace), kterou zpracoval tehdejší Útvar rozvoje města (dnes IPR).

Posuzovaný záměr v dokumentaci nazvaný „*Nárožní dům Václavské náměstí – Opletalova*“ je nárožní objekt v SV kvadrantu křížení Václavského náměstí s ulicemi Opletalova (východ) a Ve Smečkách (západ), který má mít tři podzemní a devět nadzemních podlaží, respektuje stávající uliční čáru blokové zástavby při Václavském náměstí a při ulici Opletalově a bude navazovat štítovými stěnami na sousední zástavbu na Václavském náměstí (č.p. 818) a v ulici Opletalova (č.p. 919). Od 7. NP budou podlaží terasovitě ustupovat. Navrhovaný objekt bude zároveň zastavovat prostor vnitrobloku vzniklý odstraněním bývalé tiskárny v ul. Opletalova.

Vlastní architektonické řešení stavby především respektuje stávající bezprostředně navazující objekty, kterými jsou: na Václavském náměstí Hotel Jalta (prohlášená kulturní památka zapsaná pod č. 41524/2159) a v ulici Opletalova je v navrhovaném průčelí zakomponována přesná replika původní fasády Akciové tiskárny. Nárožní část objektu je tvořena dvouplášťovou fasádou vytvářející výškový nárožní akcent typický pro nárožní objekty na Václavském náměstí i v dalších významných prostorech centrální městské části. Samotná fasáda je navržena jako zakřivená v horizontálním a vertikálním směru. Jedná se o unikátní technicky složitě řešení, které svým designem odpovídá jedinečnosti lokality.

Navrhovaná stavba předpokládá maximální výšky: výška atiky nad 8.NP, nároží Václavského náměstí a ul. Opletalova na kótě + 31,70 m = 233,60 m n. m.; výška atiky nad 9.NP na kótě + 35,75 m = 237,35 m n. m.

Stavební úřad navrhovanou novostavbu posoudil jako architektonicky ucelené dílo, které urbanisticky reflektuje na význam lokality, ve které se umísťuje. Návrh stavby v dokumentaci nazvané „*Nárožní dům Václavské náměstí - Opletalova*“ je nesporně architektonicky kvalitní řešení polyfunkčního objektu, navržené renomovaným projektantem v komplikovaných urbanistických podmínkách, na území Pražské památkové rezervace.

Stavební úřad dospěl k závěru, že návrh splňuje mimo jiné také požadavek nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m.Praze, kde se v §3, odst. 1, písm.b) stanovuje, že nová zástavba „*musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu a prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.*“ Při posouzení vycházel při zejména z doložené vizualizace i z dálkových pohledů, ze kterých je zřejmé zakomponování stavby do území a záměr posoudil takto:

Lze konstatovat, že posuzovaný záměr – polyfunkční objekt o 3 podzemních a 9 nadzemních podlažích - nenaruší stávající objemovou a prostorovou skladbu a prostorové kompoziční vazby v místě, neboť výškově navazuje na okolní zástavbu a doplňuje stávající urbanistickou strukturu stavbou, která především respektuje bezprostředně navazující objekty: na Václavském náměstí Hotel Jalta (prohlášená kulturní památka zapsaná pod č. 41524/2159) a v ulici Opletalova dům č.p. 919, objekt ČTK, na které navazuje římsami ustupující podlaží. V ulici Opletalova je v navrhovaném průčelí zakomponována přesná replika původní fasády Akciové tiskárny.

Navrhovaný objekt zároveň zastavuje prostor vnitrobloku (poz.č. 59) vzniklý odstraněním objektu tiskárny. Dostavba ve vnitrobloku je navržena jako nejvyšší část stavby, s horní hranou atiky nad 9.NP na kótě + 35,75 m = 237,35 m n. m. Přesto, že devítipodlažní dvorní část objektu převyšuje nejbližší okolní zástavbu přibližně o jedno podlaží, je z dokumentace zřejmé, že zástavba ve vnitrobloku se při pohledech z Václavského náměstí a z ulice Opletalova ani v dálkových panoramatických pohledech nijak výrazně neuplatní (jak je zřejmé z doložených vizualizací a 3D modelu), a proto lze konstatovat, že nedojde k narušení hmotové a objemové skladby prostoru Václavského náměstí i v širším prostoru okolní zástavby. S ohledem na výše uvedené posouzení stavební úřad dospěl k závěru, že záměr vyhoví požadavku oddílu 8, odst.3 Regulativů: *z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Pojem „rozsáhlá stavební činnost“ není v pojmech příslušných právních předpisů definován.* Stavební úřad na základě dostupných podkladů a dokladů dospěl k závěru, že v tomto případě dostavba proluky jedním objektem, který v konkrétním omezeném prostoru nahradí stávající dům č.p. 1601, odstraněný objekt č.p. 920 v ul. Opletalova a zadní trakt hotelu Jalta, není *rozsáhlou stavební činností*, přesto, že nově navrhované objekty jsou plošně i výškově větší než stavby odstraněné stavby, resp. určené k odstranění.

Stavební úřad zároveň posoudil záměr s ohledem na ustanovení oddílu 8, odst. (8) Regulativů – *Území se zákazem výškových staveb je stanoveno v optickém kontaktu s Pražskou památkovou rezervací a slouží k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města (Území se zákazem výškových staveb je vymezeno ve výkresu č.4 platného ÚPn - podle oddílu 8, odst. (10) Regulativů).*

Podle oddílu 16, odst. (59) Regulativů – *Výšková stavba je taková stavba, která svou výškou překračuje výškovou hladinu dané lokality; podle oddílu 16, odst. (57) je výšková hladina dána převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě.*

S ohledem na citovaná ustanovení stavební úřad posoudil navrhovanou stavbu z hlediska jejího začlenění do městské krajiny na podkladu zákresu stavby do 3D modelu, který zpracoval Útvar rozvoje města v květnu 2011. Z 3D modelu lze dovodit, že převažující výška staveb při východní straně Václavského náměstí je v úrovni 28 m nad stávající niveletou terénu. Tato výšková hladina je respektována hlavními uličními fasádami při Václavském náměstí a při ulici Opletalova, kdy atika nad 7. NP je na kótě + 28 m (vztaženo k ± 0,00). Nárožní část objektu je tvořena dvouplášťovou fasádou vytvářející výškový nárožní akcent o max. výšce +35,40 (vztaženo k ± 0,00=201,600 m n.m. Bpv) typický pro nárožní objekty na Václavském náměstí i v dalších významných prostorech centrální městské části. Nad úroveň + 28 m nad stávající niveletu vystupují 8.NP s výškou atiky na kótě +31,70 m a 9. NP s výškou atiky na kótě +35,75 m.

Jedná se o ustupující podlaží půdorysně situovaná ve vnitrobloku, která stavební úřad nehodnotí jako výškovou stavbu, protože se nejedná o architektonický akcent, ale o horizontální linii atiky, která sice převyšuje výškovou hladinu lokality, nicméně vzhledem k tomu, že je ustoupena hluboko ve vnitrobloku, nebude v blízkém plánu vnímána a v dálkových pohledech pak stavební úřad, s odkazem na výše uvedené podklady a zároveň s odkazem na oddíl 8, odst. (9) Regulativů, který stanovuje, že *přípustnost překročení výškové hladiny v území posoudí stavební úřad v územním řízení*, považuje za zřejmé, že k porušení výrazných

*kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města realizací záměru nedojde, neboť klidná horizontální linie ustoupeného podlaží nepředstavuje výškový akcent, který by narušil dochované panorama jádra města.*

Ve svém posouzení záměru se stavební úřad také opřel o kladná závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů (mimo jiné odboru památkové péče MHMP, odboru životního prostředí MHMP, odboru dopravy MHMP, odboru dopravy ÚMČ Praha 1) dále o vyjádření odboru územního plánu MHMP č.j. S-MHMP 845195/2011/OUP ze dne 5.9.2011, podle kterého je záměr z hlediska funkčního využití v souladu s územním plánem a upozorňuje žadatele na nutnost vyžádat si stanovisko URM. Útvar rozvoje hl.m.Prahy (nyní IPR) ve vyjádření č.j. 8432/11 ze dne 17.2.2012 sděluje, že je záměr z hledisek funkčního využití, míry využití území, prostorového uspořádání, dopavy a životního prostředí s územním plánem v souladu.

Začlenění navrhované stavby do stávající zástavby bylo posouzeno stavebním úřadem i dalšími orgány jako vhodné.

Výjimečně přípustné funkční využití pro plochy administrativy: „*Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve funkčním využití smíšeném městského jádra v převažujícím podílu celkové kapacity vyšším než 60%.*“ V návrhu výpočtem prokázán podíl HPP pro plochy administrativy je 71 %, pro obchodní plochy 29 %. Výpočet je prováděn, v souladu s metodickým návodem z 8.8.2013 a 5.5.2015 (aktualizace Metodického pokynu k ÚPn z listopadu 2002) pro pozemky ve vlastnictví žadatele (pozemky č.parc. 27, 28/4, 29/2 a 59, vše v k.ú. Nové Město).

Při posuzování souladu záměru s platným územním plánem ve vztahu k ustanovení o výjimečně přípustném využití stavební úřad vzal v úvahu:

- Václavské náměstí se v průběhu 19. století stává centrem společenského dění metropole s celospolečenským významem a tomu odpovídající funkční náplň budov, vč. funkce administrativní, obchodní, kulturní, zábavní, spolčovací apod.
- dům č.p. 1601 byl postaven v r. 1880 jako neorenesanční „Dům U Turků“, který byl v roce 1920 zvýšen dvoupodlažní nástavbou a byla provedena úprava průčelí pro obchodní prostory,
- dům č.p. 920 – bývalý tiskařský dům Národních listů, byl od přelomu století využíván jako tiskárenský, dnes je objekt odstraněn

Navrhovaný stav podílů HPP předpokládá:

Pro záměr novostavby polyfunkčního domu – plochy pro administrativu – 71 %, obchodní plochy 29 %

Dosažený podíl funkčních ploch pro administrativu 71 % z celkové kapacity HPP posuzuje stavební úřad jako výjimečně přípustný přičemž vzal v úvahu skutečnost, že funkce administrativní a obchodní byla v původních objektech zastoupena a dále, že pro úpravu podílu bydlení z koeficientu 4 na koeficient 0 na pozemcích parc. č. 27, 29/2, 59 a na části pozemku parc. č. 28 v k.ú. Nové Město vydal Odbor územního plánu MHMP úpravu směrné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy pod č. U 0961/2011 s účinností od 12.11.2009.

V části B1 doplnění dokumentace ze dne 21.9.2016 v „*Odůvodnění výjimečně přípustného využití*“ je znázorněno rozložení obchodních a administrativních ploch v objektu: obchodní plochy se navrhuje v 1.PP, 1.NP a 2.NP, v ostatních podlažích se navrhuje funkce administrativní. Tento návrh projektant odůvodňuje tím, že úroveň 1.PP až 2.NP jsou prostory pro veřejnost navštěvující obchodní prostory optimálně přístupné a tedy maximálně efektivní rozsah ploch pro obchod bude 1.PP až 2.NP. S ohledem na skutečnost, že toto řešení je v obchodních prostorách na Václavském náměstí, v domech s kombinovanou funkcí běžné (Marks & Spencer, Van Graaf, H&M, C&A a další), stavební úřad návrh akceptuje.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že realizace polyfunkčního domu s převažující funkcí administrativní je v tomto konkrétním případě vhodná, protože polyfunkční dům se navrhuje v lokalitě, ve které jsou obě funkce běžně zastoupeny, funkce obchodní je soustředěna zejména do parterových reprezentativních prostor, zatímco funkce administrativní je situována do klidnější vnitroblokové části navrhované stavby, a proto převažující podíl administrativní nad předepsaným podílem (60% HPP) stavební úřad hodnotí jako akceptovatelný a výjimečně přípustné využití ploch pro administrativu v navrhovaném polyfunkčním domě v podílu 71 % povoluje.

Na základě shora uvedeného posouzení stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr v dokumentaci nazvaný „*Národní dům Václavské náměstí – Opletalova*“ je v souladu s platným územním plánem.



#### S obecnými požadavky na výstavbu:

Dne 1. srpna 2016 nabylo účinnosti nařízení č.10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy). Dle ustanovení § 85 (přechodná ustanovení) tohoto nařízení se soulad dokumentace a projektové dokumentace s obecnými požadavky na výstavbu posuzuje s ohledem na dobu, kdy byla zpracována a předložena stavebnímu úřadu.

(1) Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována do 30. září 2014 podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do 30. září 2016, se posuzuje podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována od 1. října 2014 do 15. ledna 2015 podle nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do 15. ledna 2017, se posuzuje podle nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

(3) Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována od 16. ledna 2015 do dne nabytí účinnosti tohoto nařízení podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do jednoho roku od nabytí účinnosti tohoto nařízení, se posuzuje podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

(4) V ostatních případech se postupuje podle tohoto nařízení.

(5) Při změnách závazné části stávající územně plánovací dokumentace se postupuje podle dosavadních právních předpisů s přihlédnutím k cílům a úkolům územního plánování a k tomuto nařízení.

Předložená dokumentace byla zpracována 04/2010 a předložena stavebnímu úřadu 2.10.2012, stavební úřad ji proto s odkazem na výše citovaná přechodná ustanovení pražských stavebních předpisů posuzoval v souladu s odst. (1) tohoto ustanovení.

#### Soulad stavby s vyhláškou o OTPP

Stavba byla posouzena zejména dle těchto ustanovení vyhlášky o OTPP:

- Čl. 4 odst. 1), dle kterého *při umísťování staveb a jejich začleňování do území musí být respektována omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy a předpokládaný rozvoj území vyjádřený územně plánovací dokumentací, popřípadě v územně plánovacích dokladech. Umístění staveb a míra zastavění pozemku musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého životního prostředí. Umístěním stavby a jejím následným provozem nesmí být nad přípustnou mírou obtěžováno okolí, zejména v obytném prostředí a ohrožována bezpečnost a plynulost provozu na přilehlých pozemních komunikacích a dráhách.* Stavba je umísťována ve stabilizovaném, urbanisticky dotvořeném území Pražské památkové rezervace. Svoji polohou v nárožní proluce bude uzavírat homogenní blokovou zástavbu při Václavském náměstí. Pozemky bývalých tiskáren, na které se stavba umísťuje, byly v minulosti zcela zastavěny. V současné době jsou uvolněné po odstraněných objektech. Pro vybudování novostavby bude dále uvolněn sousední pozemek s objektem č.p. 1601 a pozemek s novodobým dvorním objektem hotelu Jalta. Zastavěnost dotčených pozemků navrhovanou stavbou zůstává nezměněna. Změna ve způsobu užívání z převážně výrobní funkce na administrativně-obchodní nebude pro dané území se stanoveným 40% podílem bydlení představovat novou zátěž. Jak dokládá předložená dokumentace stavby, nenaruší její užívání stávající pohodu bydlení v okolní bytové zástavbě určenou všemi průvodní jevy bydlení v centrální části velkoměsta. Stavba se bude

- negativně uplatňovat z hlediska svých imisí pouze po období své realizace. Tyto negativní vlivy budou usměrňovány pomocí navržených opatření. Dokumentace stavby rovněž obsahuje dopravní řešení pro její užívání i příjezdové trasy staveništní dopravy zpracované tak, aby nebyl ohrožen plynulý provoz na přilehlých pozemních komunikacích.
- Čl. 4 odst. 2), dle kterého se *stavby umísťují podle druhu a potřeby tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technického vybavení a pozemní komunikace*. Stávající síť technického vybavení v ulici Opletalově a na Václavském náměstí umožňují napojení stavby na síť technické infrastruktury města. Rovněž stávající pozemní komunikace v ulici Opletalově umožňují připojení stavby na pozemní komunikace.
  - Čl. 4 odst. 3), dle kterého *při umísťování staveb se musí v souladu s mimořádným kulturně historickým významem a přírodním potenciálem města chránit a výrazně uplatňovat památkové rezervace a zóny, památkové stavby a soubory, archeologické památky, přírodní plochy a prvky. Musí se vytvářet vhodná urbanistická, architektonická a provozní vazba na existující nebo plánované veřejné plochy*. Navrhovaná stavba na území Pražské památkové rezervace je součástí blokové zástavby vytvářející ucelený veřejný prostor Václavského náměstím s dominantou Národního muzea a sousoším sv. Václava. Stavba svojí polohou, řešením hmoty a obvodového pláště, a v neposlední řadě svojí funkční náplní s návazností na veřejné plochy respektuje daný veřejný prostor a způsob jeho užívání. Pozemky, na které se stavba umísťuje, je územím s předpokládanými významnými archeologickými nálezy, které mají být dokladovány při záchranném archeologickém průzkumu.
  - Čl. 4 odst. 4), dle kterého *umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemku nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněn způsob zástavby sousedního pozemku podle územně plánovací dokumentace nebo územního rozhodnutí*. Stavba se umísťuje při společných hranicích se sousedními pozemky zcela zastavěnými stávajícími objekty č.p. 818 na pozemku parc. č. 28/3 (hotel Jalta), č.p. 919 na pozemku parc. č. 29/1 (objekt s administrativní a ubytovací funkcí) a č.p. 919 na pozemku parc. č. 58 s administrativní funkcí. Stavba je při společných hranicích řešena s obvodovými stěnami bez okenních otvorů, prosvětleny jsou pouze stěny ve vyšších nadzemních podlažích v partiích odstupujících od sousedních objektů. Z hlediska budoucích možných změn zástavby na sousedních pozemcích připadají teoreticky v úvahu pouze stavební úpravy, nástavby nebo nová výstavba po odstranění stávajících objektů. Všechny tyto možnosti posuzovaná stavba respektuje.
  - Čl. 7 odst. 1, 4 s požadavky na stavební pozemek, ochranná a bezpečnostní pásma, dle kterého *musí pozemek určený k zastavění svými vlastnostmi, zejména polohou, tvarem, velikostí a základovými poměry umožňovat realizaci navrhované stavby a její bezpečné užívání a zasahuje-li stavební pozemek do ochranných nebo bezpečnostních pásem či zvláštním právním předpisem chráněných území vzájemně se překrývajících, musí stavba splňovat podmínky všech dotčených ochranných pásem nebo bezpečnostních pásem a chráněných území*.  
Pozemky parc. č. 27, 28/4, 29/2, 59, na něž se stavba umísťuje, umožňují napojení stavby na stávající síť technické infrastruktury města a na pozemní komunikace. Rovněž základové poměry umožňují realizaci stavby včetně její spodní části, ve vazbě na stávající okolní nadzemní objekty a síť technické a dopravní infrastruktury. Součástí dokumentace k územnímu řízení je i návrh organizace výstavby, dle kterého lze stavbu při dodržení daných postupů realizovat. Stavba se nachází na území Pražské památkové rezervace, v ochranném pásmu metra, kolektoru a telekomunikačních sítí. Dokumentace stavby řeší ochranu sítí dopravní a technické infrastruktury v průběhu realizace stavby a splňuje i podmínky stanovené pro ochranu těchto pásem při jejím budoucím užívání. Stavba polyfunkčního objektu s obchodní a administrativní funkcí, navržená na předemných pozemcích, bude splňovat obecné technické požadavky na výstavbu i pro její užívání.
  - Čl. 8 odst. 2), kterým jsou stanoveny vzájemné odstupy navrhované stavby od stávajících okolních staveb se neuplatní, neboť se jedná o umístění stavby v nárožní proluce, jak je uvedeno výše.
  - Čl. 9 odst. 1), 2), 3) kterými jsou stanoveny požadavky týkající se připojení stavby na pozemní komunikaci a zajištění bezpečného příjezdu a odjezdu vozidel pro zásobování a prostoru pro stání a manipulaci vozidel při nakládání a vykládání. Objekt bude připojen na komunikaci v ulici Opletalově pomocí dvouúrovňové rampy propojující jednotlivá podzemní podlaží s úrovní vozovky pomocí chodňkového přejezdu. Situační řešení tohoto připojení je součástí dokumentace stavby. Součástí dokumentace stavby k územnímu řízení je

- i „Dopravní studie“, kterou v 10/2010 zpracoval Atelier PROMIKA s r. o., a ověřil Ing. Václav Pivoňka, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0001683. Studie výhledově posuzuje intenzitu dopravy v daném území vlivem realizace záměru, a to včetně kapacitního posouzení dotčených křižovatek. Závěrem tato studie uvádí, že záměr nebude mít negativní dopad na dopravní situaci v blízkém okolí, kapacitně vyhoví rovněž řešené křižovatce.
- Čl. 10 odst. 3), podle kterého *musí být stavby vybaveny zařízením pro dopravu v klidu odpovídajícím velikosti, funkci a umístění stavby a řešeným přednostně jako součást stavby nebo její provozně neoddělitelná část, anebo umístěným na pozemku stavby včetně komunikace pro zajištění vozidel na jednotlivá stání.* Pro navrhovaný způsob využití objektu s obchodně-administrativní funkcí je vyhláškou požadováno 105 stání. Doprava v klidu je řešena v celkovém počtu 129 stání v podzemní garáži. Pro zřízení dalších 24 stání nad počet stanovený vyhláškou povolil stavební úřad výjimku rozhodnutím vydaným pod spis. zn. S UMCP1/016752/2012/VÝS-Hk-2/1601 ze dne 26.3.2012, pravomocným dne 28.3.2012.
  - Čl. 13 odst. 1), dle kterého *musí být architektonické ztvárnění, dispoziční, konstrukční a materiálové řešení staveb v souladu s jejich významem a umístěním a s požadavky na jejich užívání a životnost. U staveb umístěných do prostředí již existující zástavby musí urbanistické a architektonické řešení vhodným způsobem reagovat na charakter a strukturu této zástavby.* Daný prostor, v němž se stavba umísťuje, se nachází v centrální části Pražské památkové rezervace. Je součástí Václavského náměstí, jednoho z nejvýznamnějších veřejných prostorů hl. m. Prahy, s bohatým historickým i urbanistickým vývojem. Václavské náměstí je živým velkoměstským organismem, který prochází neustálým stavebními změnami. Kromě stavebních úprav stávajících objektů zde vznikají i novostavby po odstraněných objektech, vypovídající svým pojetím o době svého vzniku. Posuzovaný objekt je umístěn v nárožním proluce tvořené ulicí Opletalovou a Václavským náměstím, tedy prostoru náležejícího k „horní části Václavského náměstí“, jehož architektonickými dominantami jsou stavba Národního muzea s předsazenou vstupní rampou a sousoším sv. Václava. Rovněž tato „horní část“ náměstí prošla významným stavebním vývojem zejména ve 2. pol. 20. století, kdy byly doplňovány nárožní proluky po objektech narušených koncem 2. světové války. V současné době je nárožní ulice Opletalovy a Václavského náměstí zastavěno budovou č.p. 1601, určenou k odstranění. Na jejím místě je navrhován nový objekt, zasahující i na pozemky bývalé sousední tiskárny. Dominantní částí nového objektu je nárožní část, která svým stavebně konstrukčním řešením a materiálovým pojetím fasády je koncipována ve tvaru věže. Uliční fasády po jejích stranách, s doznívajícími akcenty výrazových architektonických prvků, navazují na fasády stávajících sousedních objektů. Při Václavském náměstí je to funkcionalistická fasáda hotelu Jařta, v ulici Opletalově stroze konstruktivně pojatá fasáda domu č.p. 919. Do fasády novostavby při ulici Opletalově je dále zakomponována zachovávaná obvodová uliční stěna se zdobnou fasádou, dnes již torza bývalých tiskáren. Svým polohopisným umístěním dodržuje stavba stávající uliční čáru při Václavském náměstí a při ulici Opletalově. Výškově novostavba respektuje směrem do uliční části stávající úroveň sousedních objektů, což je při pohledu z Václavského náměstí zdůrazněno návazností na hlavní uliční římsu hotelu Jařta. Pouze poslední 9.NP, které je řešeno jako odstupující od uličních fasád, tuto stávající výškovou hladinu převyšuje. Prvek nárožní věže není v daném prostoru ojedinělý. Protěžší nárožní objekt při ulici Opletalově má do svého nároží rovněž vkomponován tvar věže. Tyto nárožní prvky lze sledovat i na dalších objektech Václavského náměstí. Novostavba se pohledově uplatňuje při exponovaných pohledech v daném prostoru, a to jak od Národního muzea, tak i z dolní části Václavského náměstí. Vzhledem ke svému dostatečnému odstupu od nejatraktivnějších objektů Národního muzea a sochy sv. Václava však nebude v celkově různorodé zástavbě Václavského náměstí pro tyto objekty konkurenčním prvkem. V ulici Opletalově bude naopak působit jako nový akcent ozvláštňující jinak nevýraznou uliční frontu. Zakomponováním ponechávané původní obvodové stěny bude vytvořena kompozice dokladující zajímavé ztvárnění architektury vniklé spojením původních historických prvků se současnými trendy. Navrhovaný objekt se uplatní i z hlediska dálkových exponovaných pohledů, nikoliv však výrazně nad rámec hmoty stávajícího objektu č.p. 1601. Posuzovaná stavba svým celkovým řešením nenarušuje danou městskou strukturu zástavby a neovlivní ani ráz městské střešní krajiny. Svým pojetím a architektonickým ztvárněním stavba akceptuje okolní zástavbu a představuje výrazové prvky současné architektonické tvorby, tak jak je to

- patrné i u dalších objektů tvořících veřejný prostor Václavského náměstí a dokladujících dobu svého vzniku.
- Čl. 13 odst. 3), dle kterého *negativní účinky staveb a jejich zařízení na životní prostředí, zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, ořesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a podzemních komunikací a zastínění budov nesmí překročit limity uvedené v příslušných předpisech.* Součástí dokumentace k územnímu řízení je i Rozptylová studie, kterou v 10/2010 zpracoval RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 86/2002 Sb. MŽP č.j. 39445/ENV/10. Studie vyhodnotila příspěvek záměru v území ke stávající imisní zátěži NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenu z provozu tepelných zdrojů, a to jak v průběhu realizace stavby, tak i při jejím užívání. Studie rovněž posuzovala vliv stavbou vyvolané autodopravy po její realizaci. Dle výsledků této studie hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nebudou způsobovat během výstavby a provozu stavby výraznější změnu imisní zátěže v dotčeném území ani překračování stanovených imisních limitů. Lze očekávat, že reálné imisní příspěvky z provozu budou nižší, než uvádí rozptylová studie, neboť v ní není zohledněna stávající zástavba stavebního pozemku s podílem na znečišťování ovzduší, která má být v souvislosti se záměrem odstraněna. Další kritéria posouzení účinku stavby na okolí jsou uvedena v následujících bodech.
  - Čl. 13 odst. 4), kterým se ukládá, že *stavby, jejichž užíváním vznikají odpady, musí mít vyřešeno nakládání s odpady (shromažďování, třídění, skladování nebo úpravu a využívání, zneškodňování).* V navrhovaném objektu je prostor pro shromažďování a třídění domovního odpadu umístěn v I.PP, v návaznosti na obslužnou rampu napojenou na komunikaci v ulici Opletalova.
  - Čl. 14 odst. 1), dle kterého *se staveniště musí zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými cestami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožení a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, dále ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přílehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárními zařízeními.* Dokumentace stavby, zpracovaná v souladu s prováděcí vyhláškou č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, její textová i grafická část, obsahuje zásady řešení staveniště včetně jeho dočasných přípojek. Pozemek parc. č. 59, na nějž se stavba umísťuje, se nachází na místě odstraněného objektu bývalé tiskárny. Materiál z odstraňované stavby byl vyvezen a uložen v souladu s platnou legislativou oprávněnou firmou. Doklad o uložení suti je součástí dokumentace stavby. V současné době je staveniště dekontaminováno a vyčištěno. Pro vypracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude na staveništi proveden podrobný průzkum ověřující, kromě dalšího, i předpokládanou hladinu spodní vody, a na základě této skutečnosti v případě potřeby řešeno i nakládání se spodní vodou ve stavební jámě.
  - Čl. 16 odst. 5), dle kterého *se stavby na území v dosahu seizmických nebo jim podobných účinků navrhují též s ohledem na předpokládané deformace základové půdy, způsobené projevy této činnosti na povrch.* V dané lokalitě se nachází stávající trasa metra „A“ a vedení kolektoru trasy Opletalova. V dokumentaci stavby je řešena ochrana stavby před vlivem z provozu metra a současně ochrana konstrukcí metra a jeho provozního zařízení a ochrana kolektoru před negativními vlivy stavby. Součástí dokumentace k územnímu řízení je i „Posouzení vlivu stavby objektu na konstrukce metra trasy A“, kterou zpracoval Metroprojekt Praha, a.s., v 04/2011 a ověřil Josef Kuňák, autorizovaný inženýr pro geotechniku 172 ČKAIT č. 0010. Návrh řešení bude dále rozpracován v dalším stupni projektové dokumentace ke stavebnímu povolení.
  - Čl. 20 *s požadavkem na odstupy staveb z hlediska zajištění požárně nebezpečného prostoru.* Dle požárně bezpečnostního řešení stavby, zpracovaného v rozsahu dokumentace k územnímu řízení, není požárně nebezpečný prostor vymezen, neboť rozsah posuzovaných požárně otevřených ploch je nulový, a to s ohledem na navrhované samočinné stabilní hasicí zařízení v rozsahu celé plochy objektu. Požárně nebezpečný prostor posuzovaných požárních úseků nezasahuje do jiných požárních úseků, ani do jiných objektů za hranicemi stavebního pozemku.
  - Čl. 21 *s požadavky na zajištění požárního zásahu.* Navrhované řešení stavby těmito požadavkům zcela vyhovuje. Stávající komunikace umožňují příjezd požární techniky až k objektu, a to bez otáčení a couvání. Nástupové plochy nejsou vyžadovány, jelikož jsou k dispozici vnitřní zásahové cesty.

- Čl. 22 odst. 8) s požadavkem na ochranu osob před ozářením v důsledku výskytu radonu a produktů jeho přeměny ve vnitřním prostředí staveb. Dle provedených rešerší je předpokládán nízký až střední stupeň radonového indexu pozemku. Kontaktní podlaží, tj. 3.PP je řešeno bez pobytočných místností. Předpokládaný stupeň radonového indexu bude doložen v dalším stupni projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, včetně návrhu preventivní ochrany proti pronikání radonu z geologického podlaží.
- Čl. 23 odst. 2), dle kterého *musí všechny byty a ty pobytové místnosti v navrhované stavbě a ve stavbách navrhovanou stavbou ovlivněných dostatečně denní osvětlení odpovídající normovým hodnotám* a dle čl.24 odst.1), dle kterého *musí být prosluněny všechny byty a ty pobytové místnosti, které to svým charakterem a způsobem využití vyžadují*. K prokázání souladu s těmito ustanoveními předložil žadatel Studii zastítnění, kterou v 03/2012 ATELIER DEK, DEKPROJEKT s.r.o., Ing. Daniela Hroššová, Bc. Eva Sýkorová, autorizoval Ing. Viktor Zwiener, Ph.D., autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby ČKAIT 1201682. Předmětem této studie je posouzení vlivu navrhované stavby na denní osvětlení pobytočných místností ve stávajících sousedních objektech č.p. 818, č.p. 819 a č.p. 919, a na denní osvětlení a oslunění bytu v objektu č.p. 819 a bytů v protilehlých objektech č.p. 816, č.p. 1535, č.p. 921, č.p. 922. Dle výsledků této studie nedojde k ovlivnění parametrů denního osvětlení a oslunění stávajících bytů navrhovanou stavbou.  
Denní osvětlení pobytočných místností - kanceláří v objektu č.p. 919 je řešeno pomocí sdruženého osvětlení v souladu s ustanovením čl. 23 odst. 6), neboť kromě nejvyšších podlaží normovým hodnotám nevyhovuje již za současného stavu. Vlivem stavby dojde pouze k posunu izofot v některých prostorách, tj. ke změně ve vymezení pracovních míst pro zřakovou třídu IV. Vzhledem k charakteru administrativní činnosti - ČTK s reálným předpokladem administrativních prací za pomoci počítačové technologie, je použití sdruženého osvětlení dosahující normových hodnot v souladu s ustanovením čl. 23 odst. 6).  
Denní osvětlení části pobytočných místností - kanceláří v objektu č.p. 819 bude navrhovanou stavbou ovlivněno. Pro denní osvětlení pobytočných místností, u nichž dojde ke zhoršení činitele denní osvětlenosti povolil stavební úřad výjimku z ustanovení čl. 23 odst. 2 pod spis. zn. S UMCP1/035470/2012/VÝS-Hk-2/1601 ze dne 13.6.2012, pravomocnou dne 15.6.2012. V části objektu č.p. 819 se nacházejí i ubytovací jednotky, které lze z hlediska jejich užívání posuzovat jako prostory s pobytem osob menším než 4 hodiny za denního světla, tj. v těchto prostorách lze podle čl. 23 odst. 6) připustit sdružené osvětlení v souladu s normovými hodnotami.
- Čl. 25 odst. 1), dle kterého *stavba musí odolávat škodlivému působení vlivu hluku a vibrací*. Dle předložené „Hlukové studie“, kterou v 10/2010 zpracovala společnost AMEC s.r.o. a ověřil P. Vymazal, byla navrhovaná stavba posouzena z hlediska hluku z dopravy související s jejím budoucím provozem, z hlediska vlivu hluku ze stacionárních zdrojů stavby na okolní chráněné prostory, a dále z hlediska hluku ze stavební činnosti.  
Dle výsledků této studie bude hluk vyvolaný budoucím provozem stavby, a to jak z hlediska dopravní obslužnosti, tak i ze stacionárních zdrojů vyhovovat stanoveným hygienickým limitům pro denní i noční dobu. Ochrana před hlukem ze stavební činnosti bude podrobněji řešena v dalším stupni projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, a to návrhem akustických opatření a předložením harmonogramu stavby dokladujícího časové i polohové nasazení hlučných stavebních mechanismů. Ochrana stavby před vibracemi způsobenými provozem metra byla pojednána v čl. 16 odst. 5).
- Čl. 30 odst. 1), dle kterého *se stavby musí zakládat způsobem odpovídajícím základovým poměrům, nesmí být při tom ohrožena stabilita jiných staveb*. Dokumentace stavby obsahuje návrh způsobu založení objektu se zajištěním stavební jámy v návaznosti na sousední objekty. Řešení spodní stavby v rozsahu dokumentace předkládané k územnímu řízení bylo zpracováno na základě inženýrsko-geologické rešerše vyhotovené společností K+K průzkum, s r. o. a ověřené odborně způsobilou osobou evidovanou pod č. 1351/2001v oblasti inženýrské geologie - Mgr. Jaroslavem Voltrem, V dalším stupni projektové dokumentace ke stavebnímu povolení budou výchozí hydrogeologické předpoklady ověřeny podrobným inženýrsko-geologickým a hydrogeologickým průzkumem, a na jejich základě upřesněny geotechnické parametry základové půdy a vypracována projektová dokumentace spodní stavby včetně zajištění stavební jámy zabezpečující rovněž ochranu stability sousedních objektů.

Stavba je rovněž v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Posuzovaným záměrem v území je novostavba polyfunkčního objektu s obchodními a kancelářskými plochami, která je posuzována podle § 2 odst. 1 písm. b). Stavba je v souladu s touto vyhláškou, zejména s ustanoveními:

- § 5 odst. 1, neboť vstupy do objektu z Václavského náměstí a ulice Opletalovy jsou řešeny jako bezbariérové,
- § 4 odst. 5, neboť z celkového počtu 129 stání v podzemní garáži je vyhrazeno 7 stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené a 2 stání pro osoby doprovázející dítě v kočárku,
- § 6 odst. 2, neboť přístup do všech prostorů užívaných veřejností je řešen jako bezbariérový,
- § 7 odst. 1, neboť v sociálních zařízeních na jednotlivých podlažích jsou navržena bezbariérová WC.

Podrobnější návrh stavby bude podle požadavků této vyhlášky posouzen podle projektové dokumentace stavby v dalším stupni řízení.

Umístění stavby je dále v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které nejsou obsaženy v obecně platných právních předpisech, zejména v prováděcí vyhlášce č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nevyžadovaly úpravu dokumentace předkládané k žádosti o územní rozhodnutí, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Požadavky na zpracování dalšího stupně projektové dokumentace stanovily tyto dotčené orgány:

- Odbor památkové péče MHMP, požadavky, týkající se zejména upřesnění detailního řešení fasád, identifikace a případné využití zachovávaných umělecko-řemeslných prvků Objektu Václavské náměstí 47 při realizaci stavby, postupu realizace archeologického průzkumu a vizualizace stavby v kontextu s okolní zástavbou byly zapracovány do podmínek č. 14 a) až 14 i). Součástí těchto podmínek jsou i požadavky týkající se předložení dokumentace dokladující začlenění stavby do okolní zástavby, včetně exponovaných dálkových pohledů. Jedná se o doklady vážící se k posouzení záměru v územním řízení a v souladu s prováděcí vyhláškou jsou součástí dokumentace předložené žadatelem k žádosti o vydání územního rozhodnutí, tj. část vizualizace stavby zákresem do fotografií a část nazvaná „Začlenění do městské krajiny“. Stavební úřad nicméně požadavky orgánu památkové péče do podmínek svého rozhodnutí převzal a stanovil tak, že tyto doklady budou součástí dalšího stupně projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že při projednávání s dotčenými orgány byla výkresová dokumentace k územnímu řízení aktualizována na základě jimi stanovených požadavků, stavební úřad, za účelem zjištění stavu o němž nejsou důvodné pochybnosti, požádal dne 17.6.2013 Odbor památkové péče MHMP o potvrzení platnosti jím vydaného závazného stanoviska č.j. MHMP 851826/2009 ze dne 24.6.2010. Platnost tohoto stanoviska byla OPP MHMP potvrzena v podání, které bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 5.8.2013,
- Odbor životního prostředí MHMP, požadavky na organizaci výstavby, včetně požadavků uvedených ve zjišťovacím řízení byly zapracovány do podmínky č. 14 o),
- Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy, požadavek na zpracování výkresů požární ochrany byl zapracován do podmínky č. 14 m),
- Odbor dopravních agend MHMP, požadavek týkající se ochrany stávajících objektů Jednotky dopravní cesty metro byl zapracován do podmínky č. 14 o),
- ODOP ÚMČ Praha 1, další požadavky na zpracování zásad organizace výstavby byly zapracovány do podmínky 14 o),
- OŽP ÚMČ Praha 1, požadavek na ochranu stávající vzrostlé zeleně dle ČSN byl zapracován do podmínky č. 14 o).

Požadavky stanovené ve vyjádřeních provozovatelů inženýrských sítí a komunikací stavební úřad zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění stavby nebo požadavků na zpracování dalšího stupně projektové dokumentace. Do podmínek rozhodnutí byly převzaty požadavky:

- Kolektory Praha, a.s., požadavek na zajištění bezpečnosti stávajících kolektorů v ulice Opletalova při statickém zabezpečení zachovávané stávající fasády byl zapracován do podmínky č. 14 j),
- Dopravní podnik hl.m. Prahy a.s., požadavek na ochranu stavby před vlivem z provozu metra byl zapracován do podmínky č. 14 l),



- České radiokomunikace, a.s., T mobile, a.s., Vodafone Czech Republic, a.s., požadavek na ochranu stávajících radioreléových paprsků těchto společností byl zapracován do podmínky č. 14 o),
- TSK hl.m. Prahy, požadavek na doložení únosnosti veřejné komunikace-chodníku pro uložení dočasné podpěrné konstrukce stávající fasády byl zapracován do podmínky č. 14 k) a požadavek na koordinaci stavby v území do podmínky č. 14 o),
- PVK, a.s., požadavek na řešení podlah podzemních garáží byl zapracován do podmínky č. 14n) a požadavek na zajištění přístupu k uličním hydrantům a k revizním uličním šachtám po dobu výstavby do podmínky č. 14 o).

Požadavky týkající se výlučně provádění umísťované stavby, ani požadavky týkající se vzájemných (smluvních) vztahů žadatele a provozovatele technické infrastruktury nebyly do podmínek rozhodnutí zahrnuty, neboť nejsou předmětem územního řízení.

Na základě závěru z provedeného zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, který vydal Odbor životního prostředí MHMP pod spis.zn. S-MHMP-0978879/2010/OOP/VI/EIA/762-2/Nov ze dne 7.7.2011, nebude předmětný záměr v území posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

#### Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

A.

Dne 23.12.2016 pod č.j. 207450/2016 podal námitky účastník řízení České tiskové kanceláře zastoupený Ing. Radimem Novákem, ekonomickým ředitelem.

#### Účastník řízení namítá:

I. - Magistrát hl.m.Prahy, odbor stavebního řádu zrušil rozhodnutím sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR ze dne 11.7.2016 Rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 4.9.2013 S UMCP1/135712/VÝS-Hk-2/1601; ve zrušeném rozhodnutí uložil doplnit, upřesnit a dokladovat některé vytýkané skutečnosti, např.:

1. Způsob ochrany základů štítové zdi. Trysková injektáž byla pouze předjednána, nebyla definitivně potvrzena, protože nebyl dohodnut způsob jejího provedení z hlediska umístění kotev pod budovou ČTK v minimálním přesahu hranice pozemku o +2 m
2. Podklady (dokumentace) jsou zpracovány v r. 2010. Tato dokumentace nebyla upravena v rozsahu připomínek na r. 2016
3. Řádná a jednoznačně průkazná srovnatelná hodnota obou budov v úrovni 1.NP ± 0,00 m n.m. Rozdíl stávající je ± 2,3 m  
Oproti příloze č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění vyhl.č. 62/2013 Sb., provedla vyhl.č. 62/2013 změny, které nejsou v dokumentaci z r. 2010 zpracované. Významné části nebyly projednány a ČTK je rozporuje:
  - a) seznam podmiňujících investic, které jsou umístěny na pozemku ČTK např. kotvy, přesah objektů tryskové injektáže
  - b) řešení vlivu stavby na okolí (imise – hluk, vibrace, zastínění, prach, kouř ze strojů, atd.) včetně návrhu na ochranná opatření
  - c) vyznačení jednotlivých odstraňovaných staveb
  - d) navržená technická infrastruktura pod úrovní základů ČTK (voda, kanalizace, plyn, garáže, el. silnoproudé rozvody)
  - e) stanovení nadmořské výšky 1. N.P. obou budov, rozdíl od kóty ± 0,00 v tomto 1. N.P.
  - f) odstupové vzdálenosti na koordinacním výkresu
  - g) umístění zařízení na střeše budovy (vzduchotechnické jednotky, výduchy z kuchyní, garáží vč. jejich umístění, výstupy na střechu apod.)

*II. - Dokumentace pro stavební povolení*

- a) Průzkumy – hydrologický, geologický, prokázat vrtem do 20m hloubky
- b) Seznam výjimek získaných od správních orgánů
- c) Ochrana před bludnými proudy
- d) Stanovení nepřekročitelné výšky střechy budovy včetně součástí budovy (nedodrženo)
- e) Zařízení vzduchotechniky, vytápění, chlazení na střeše budovy a ostatních technologických zařízení, detailně nespecifikováno jejich umístění na střeše objektu a směrování výduchů

*III. - Stavební jáma*

- a) Technologický postup provádění kotev pod budovou ČTK
- b) U tryskové injektáže uvést maximální možný tlak v megapascalch
- c) Plán kontroly spolehlivosti konstrukcí podle stavebního zákona
- d) Měření posunu zdí ČTK při výkopu a realizaci stavební jámy
- e) Statické a dynamické výpočty působení na obvodovou zeď budovy ČTK, srovnání s povolenými normovými hodnotami
- f) Zásady podchycování budovy ČTK při realizaci stavební jámy a následných podzemních podlaží do úrovně I. N.P. v  $\pm 0,00$  m n.m.

*IV. Umístění náhradních zdrojů el. energie a jejich výkony (neřešeno, nedoloženo).*

*V. Porovnat předložené výkresy s podmínkami Rozhodnutí MHMP č.j. MHMP 1207032/2016 ze dne 11.7.2016. Odůvodnění: Stávající dokumentace a výkresy nejsou jednoznačné*

K námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. I.1. - Způsob ochrany základů štítové zdi, trysková injektáž nebyla definitivně potvrzena - v dokumentaci je doložen souhlas namítatele s podchycením základů tryskovou injektáží a realizací kotev. Dokumentace k územnímu řízení je zpracována v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhl.č. 499/2006 Sb., ve znění platném do 29.3.2013. Přesný návrh zapažení jámy a podchycení sousedních objektů bude zpracován v dalším stupni dokumentace (projektová dokumentace pro stavební povolení), jak je stanoveno také v podm.č. 14. h) a i) tohoto rozhodnutí. - Námítce se nevyhovuje.

Ad. I. 2. a 3. - V rozhodnutí Magistrátu hl.m.Prahy, odboru stavebního řádu ze dne 11.7.2016 sp.zn. S-MHMP 1561722/2013/STR, na které namítatel v námitkách odkazuje, v části B.2, se uvádí: „Žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána dne 2.10.2012. Podle čl. II odst.1 vyhlášky č. 62/2013 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 499/2006 Sb., se dokumentace a projektová dokumentace podle § 1a až 5 vyhlášky, která byla zpracována přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky (29.3.2013) a předložena stavebnímu úřadu do 31.prosince 2014, posuzuje podle dosavadní právní úpravy, tedy vyhlášky č. 499/2006 Sb., před novelou.“ Z uvedeného je zřejmé, že projednávaná dokumentace musí být zpracována podle právní úpravy vyhlášky platné do 29.3.2013, a proto se námitkám uvedeným pod bodem I. 2. a 3., kterými namítatel požaduje úpravu dokumentace podle novely vyhl.č. 499/2006 Sb., - nevyhovuje.

Ad. II. a III. – Dokumentace pro stavební povolení, stavební jáma – jak ze samotného textu námítky vyplývá, jedná se o požadavky do dalšího stupně řízení – o námítce stavební úřad nerozhodoval.

Ad. IV. - námítce se vyhovuje podmínkou č. 14. e).

Ad. V. – Z požadavku - Porovnat předložené výkresy s podmínkami Rozhodnutí MHMP č.j. MHMP 1207032/2016 ze dne 11.7.2016 - není zřejmé, které výkresy má namítatel konkrétně na mysli a v čem by mělo spočívat porovnání výkresů s podmínkami rozhodnutí č.j. MHMP 1207032/2016 ze dne 11.7.2016, když odvolací orgán ve svém rozhodnutí podmínky nestanovil. O námítce stavební úřad nerozhodoval.





**B.**

Námitkám účastníka řízení hlavní město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl.m.Prahy uplatněným (IPR) dne 27.12.2016 pod č.j. 207542/2016 prostřednictvím datové schránky a dne 27.12.2016 pod č.j. 208073/2016 (na podatelnu) týkajícím se názoru, že :  
*Předložený záměr není v souladu s platným územním plánem z hlediska výškové hladiny a z hlediska prostorového uspořádání.*

K námitce stavební úřad uvádí:

Především je třeba konstatovat, že Útvar rozvoje hl.m.Prahy (nyní IPR) ve vyjádření č.j. 8432/11 ze dne 17.2.2012 po posouzení identické dokumentace sděluje, že je záměr z hledisek funkčního využití, míry využití území, prostorového uspořádání, dopravy a životního prostředí s územním plánem v souladu, ale v námitkách účastníka řízení hlavního města Prahy zastoupené IPR uplatněným dne 27.12.2016 pod č.j. 207542/2016 prostřednictvím datové schránky a dne 27.12.2016 pod č.j. 208073/2016 (na podatelnu) stejná organizace k téže dokumentaci vyjadřuje názor, že předložený záměr není v souladu s platným územním plánem z hlediska výškové hladiny a z hlediska prostorového uspořádání.

Souladem záměru s platným územním plánem se stavební úřad zabýval v odůvodnění rozhodnutí – v části Soulad s platným ÚPn - na str. 13 – 16 toto rozhodnutí, na které odkazuje. Námitce se nevyhovuje.

**Závěr:**

Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení a veřejnosti se s nimi seznámit a uplatnit připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad se tedy, v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zabýval i vlivem stavby na zátěž území. Konstatoval, že funkční využití území bylo stanoveno (navrženo, projednáno, schváleno) v rámci pořizování územního plánu a tato projednaná zátěž - únosné zatížení území, nebyla překročena.

Na základě zjištění, že záměr v území je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.



**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebnímu MHMP podáním u zdejšího správního orgánu.

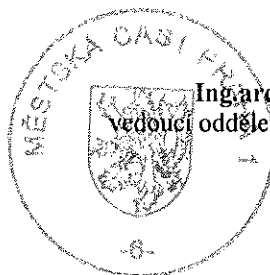
Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

**Ing. Oldřich Dajbých**  
vedoucí odboru výstavby ÚMČ P1  
v zastoupení



**Ing. arch. Tatyana Zacharieva v.r.**  
vedoucí oddělení územního řízení OV ÚMČ P1

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 7.5.2013.

**Rozdělovník**

**účastníci řízení (doporučeně)**

*žadatel*

Václavské náměstí 19, a.s., IDDS: urigug8, Mostecká č.p. 49/12, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011  
*zastoupený*

**Mgr. Karel Štochl, Hlubočepská č.p. 1156/38b, 150 00 Praha 5**

*obec (doporučeně)*

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28



další účastníci dle § 85 odst. 2 (doručení veřejnou vyhláškou)

ÚMČ Praha 1 - úřední deska + situace

- pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů, podáním zprávy o zveřejnění a vrácení situačních výkresů

**dotčené orgány (doporučeně)**

Odbor památkové péče MHMP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město

Odbor životního prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město

Odbor dopravních agend MHMP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město

Odbor bezpečnosti a krizového řízení MHMP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské nám. č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Odbor územního plánu MHMP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město

Hygienická stanice hl.m.Prahy, pracoviště pro Prahu 1, IDDS: zpqai2i

sídlo: Rytířská 12, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město

Odbor dopravy ÚMČ Praha 1, Vodičkova č.p. 681/18, 115 68 Praha 1-Nové Město

Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1, Vodičkova č.p. 681/18, 115 68 Praha 1-Nové Město

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

sídlo: Legerova č.p. 1825/49, 120 00 Praha 2-Nové Město

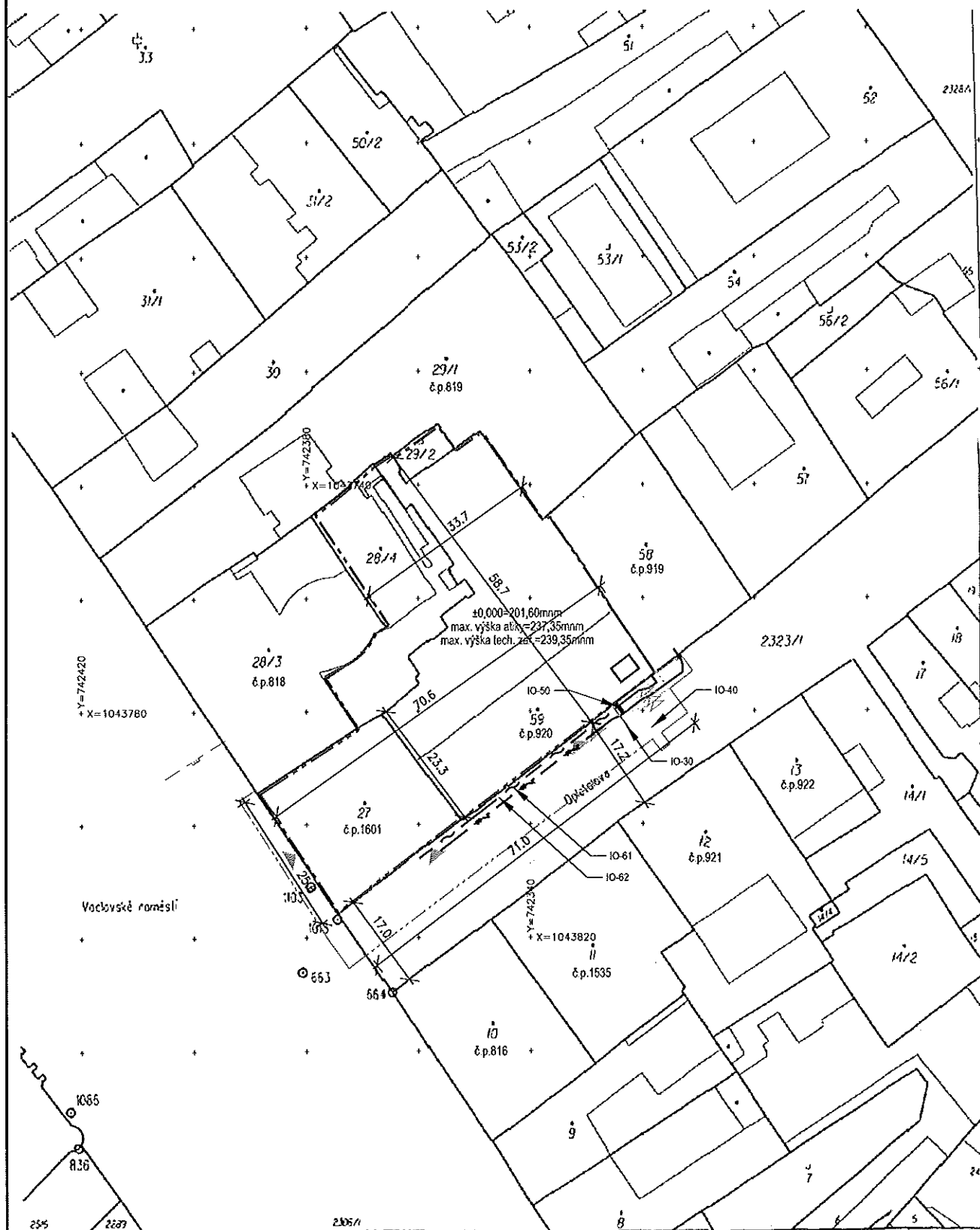
**na vědomí**


Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Evidence UR - Věra Faktorová, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

spisy

KATASTRÁLNÍ MAPA - ZÁKRES (měřítko 1 : 1000)



Město Praha 100	Úkres Hlavní město Praha	Obec Praha	Podpis Číslo Razítko <i>45103</i>
	Mapový list č. PRAHA 6-1/33	Měřítko 1:1000	
<p><b>KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY</b></p> 			Správní poplatek uhrazen - v hotovosti na účet č. 08-11-2012
Vytavil Luňáček Jakub		Dne 08.11.2012 13:31:33	ve výši ..... dne 08-11-2012