

Lapis ex schura prential
dne 1. listopadu 1967.

Zápis ze zasedání Dom. rady
dne 8. listopadu 1967.

Pro pietěcí úroveň stav přitomných zabývá v 18³⁰ hod. (110 osob).
Členi zápisu přetvářejí komentářem dr. Mayera k omídce kolo. státek v
Bohnické; doradují vlastnické objekty a nehoví obzřelá kromě hlavního ^{objektu} budovy
stodola, výhledů a výhledů, je proti renovaci; občanští státní výbor
memorace usiluje o demolicí a stanovisko Nář. výboru je ovšem rovněž k za-
mátkářským málám khotějí. Co tedy připuštěho brá. střediskem obzřelá, než
připutit je renovaci nebytový provaz ve státek, zejména když s tímto mu-
seem on kajíma! Dr. Hrochův radí ještě jeden možný právní postup v zájmu
přirodní idey, leč Středisko nemůže se měnit nastalou situaci, vadyť je také
těžký případ s ONV některých dřevěných předmětů, kochlivě s maničích odstra-
novatelností a j. starší budovy, je připomínají markantně minulost byv-
ších preferencí. J. myšle dr. Mayera byla kochlivě, kde ale nejmoder-
nějšího projektu ^{části z oddělení} má dopít k naprostému jeticím individual.
Starého rázu interiéru, k historický bezohledně usatrující eměram.

Loučím všech programů se vrací k zápisu min. schůzky, je jeho
přetváření čas se slova cháje dr. Mayera, a vše jako kritika se nejvíce
mámitkami vůči zápisu. Než rozhodnutí schůzky nebyl přitomem, gochyloje
o objektivně oprávněném písněm potírání jichatnostěny - příj. feuilletony
neváže", v nichž blada' dokonce osobní hroty - a nabáda' k obnově stylů
starých, ve suchopárných, ale jako příj. jichatnostěny kárami, z kterých to
čepot pověni radí kajírovateli. Domnělý feuilletonista rozhodně opouje
se převoděním; je jeho protokoly kachyrují "obrazovou najpř. kárdě" schůzky s
maximální přílohou; věrospolehlivě (což má práve podporuje) a se individualnost
slohu je mekadatelnyj práveu jivatelé, nemají vím přitom literárních
ambicí; kárdě nejvolebnější knatel, příj. kárdě více než přístolekého
jednáni Dom. rady, arch. Kubíčků, nevidí v minulé suchopárnosti přednost
a dáva' myšle kajírovateli své placet. Topiční kárdě umlka.

Rozhodnutí potěšitelnější faktum je sdělení dr. Kocáka: podarilo se
mu kárdě pro naše jednáni ovvěditví se kárdě Nář. musea, v němž proběh-
ne asi 8 věcí vady v pondělí ve čtrnácti denních intervalech, počínaje 8. lednem.

Patričine' toho oznámení' čteníru podle se uznámením ^{přednáška} Kajirredes nebude ten -
 kolosáte rovnátté. "Správ", ale samostatně rozvilanou tiskovinou. Z komisa
 rozhodnutí p. Endlera přijal jistě návrh dr. Sakare o gratulaciích k Novému
 roku. ~~ppp~~

Zdaleka ne tak jednoznačně' byly návrhy tiskové komise na změnu' net-
 kterých' státi ve správních "obled. na censuru". Nyní je diskutován návrh bráti-
 tovního článku prof. Krájeho, nakonec věc řešena ohavnitým autorovým' příkom-
 ponováním dorážku k porážce o zdemolování' Malostr. hřbitov. Vraždi
 je u nadostinění výhledu správná dr. Mayra o dopadení zacházení -
 -5 příkladů "naději" mladé generace ve věkovém průměru 18 let, které v
 mládežním světě' pěstěním jedné noci nicil. a káceli. as 50 nábroků.
 Hlavního viníka přesto prof. Kráje' patříje jinde: v největší ignoranci. oní akce
 uniformovanými strážními duchy. Či snad bylo to vlivem okolnosti, že jeden
 z pěti borci' je jmenem Policie?!

Hřbitov je v dnešní době' jistě' nejen nelegální, ale i opatrné. Red. Klus
 je informován' o obrocení' druhého tam již' zrušeného je, pohřbených' smáček
 (Hř. Klus) o zachráně' svatomikulášského. Starý' hřbitov - Věch Svätých má' být' defini-
 tivně' zrušen, na jaře 1968 má' se rozjít' s pomínou v zák. Jistý' čas' bráti-
 tova mladoboleslavského (s hrobem matky B. Smetany) kláse' prof. Kráje'. Uhořel
 poru' je ovak nymburského' při kostelíka sv. Jiří; od zoro roku je uzavřen, pro-
 rádi' je u exhumace, demolice a nymburské' obřání' brzy tu budou mít cel-
 klem obyčejný' malý' park proto dr. Pachomora má' opatrně' obavy o hrobař-
 věho právníka, dílo to mladého Myllbeka. P. novou raku dr. Mayra: obledně
 Ruské' vecht' je zrušeno stávního Zjednotěného' kraj. střed. zam. píe, v příjádě
 Nymburka stávního Střediska středověkého' kraj.

Salexitostí' zcela diskretního' ráku je p. Endlerova čtení' dopisu ing. Budínky
 ministru kultury (odhodněním' křehosti o rozvázaním' proc. poměrů - dokument obty).
 Trize' jominy' dále' připomína' sdělení' dr. Matyáše: Memorandum o jistém, a učením
 pamětek bylo (na pokyn' thora) již' v správě' před' otěžením' v časop. "Novina"
 nějaká' jistě' cenzura, ač' předtím' prostě' cenzura. Ten údel' jistě' věčka' nap. Kráje',
 vedor bákem' tiskové' komise, s jich' obráhem' seznamuje p. Endler.

Čirotu' gout' koncem' min. měsíce' ukončil dr. Jan. Svoboda, aniž' doráž
 85. rok' jominské' existence. Dražkou' vyjádření' mu věnuje p. předseda,

jiné se s ním též rokoval při obřadu v krematoriu.

Dvěma ústly korespondence se zabývá p. Ludlov, a nice nejprve odpoví-
di' probuřování hradě Dobrušské, kterou jmel napradu dr. Hraděského vypra-
di' k vyjetření kámenů bouvat 2 stavi' ceane domy v městě s pověstným Hnatem
- rda nejde totiž o poručení zákona 22/58 Sb. z. a nav. Klubu se dostává slibu pro-
akoumání případu a vypracování výsledku do 20. XII., zatímco druhý dopis mluví o
tíměi' které věci, když sám p. maltr' detuje za ústě o zachování domu čp. 425/III. na
Vjradě předmet dlouhý il' dopis: ~~ovšem~~ státní' sňatkem' objektu před krumpáčem,
shyptaním man' Hradě' vyjřenem. Dr. Mayer podotýká, že v případě tomu není jisté dobrojováo,
kým se malica v soukromém vlastnictví, vjstávájí další' obtíže s renovací a vyakstím. Vše
rydu k zachranou domu v Hradě' dře nad Klákovem je tento zájech pro středního duvo-
deu k optimismu. Toho není v odpovědi' téhož mluvěcho na volikrát již venatím' dotaz
prof. Křížého stran řešení' volestivého problému restaurování domu čp. 229-156/1 v Hra-
dov' třeď. Ma' se započít' s' generál' opravou v pítém roce - mad!

Podstatná' jednání' schůze jsou skončena, čtyřá čas pro hlavného volistu
excedání' k shledání' a zokrajnému expozé. Vjhláda' tedy dr. Mayer o ústě do ~~kon-~~
vyl. Hraděského vjz'íma' účelem bylo sesnání' úst'ové architektury na kveru a praxe
památkové' jce o jádra starých měst vřbec.

Čs'orthod. nově' referování' vyvolalo kemála p'ílhod. nově' dodatky a návo-
nově' korektury částého usporatetele pro tentonských krajích - dr. Pokyty, žjhor' skaleidě
shopického ličeni' stojí' za vypracování' informace o návržení' hodném' (proti-
ráním' poměrim) postavení' církve v MDR.

Těm' schůze je oddělen' jisté jednání' vyptozením' téhož' říčníka, i vyptor-
mij'ího ma zle zachroumané' domovní' usnemení' ve st'itě domů s hostincem. U ko-
covna' v Hradě' mlci' a na blivici' se je Handmaderáthů domouckého arch. Křha
l'čtací' (ten Klubu), jemuž' bude náhodno poslat' gratulaci. A jisté dr. Mayer vypra-
vuje o kámenů' byr. majitele domu. U klata' lodi' v letem ul., Klubu dobrě zna-
mého Čvancáry, který' ~~se~~ sejmul' domovní' usnemení', aby j' sám' op'a-
vil a vyfjnil; památkář'ka' sdělobit' tu nemu' byt' oslaben.

Ústě' málo in' deponitivně, ve 20⁴⁶ hod. 17. p'íděda rozpuští
schůzi.

Export. Ant. Hojka.

502.

Zápis z prezidia'lné rady
dne 15. listopadu 1967.

Bernthajnského čp. 344/1. (ne M. Medvedkovi), jehož myšlenky jsou uvedeny v příloze
 tom, jsou také redigovány odhaleny. Spolu s dr. Kozákem jako ještě v arch. Kurbické
 informace o projednávání zámyslu uvolnění východního předzdi Betlemské
 kaple v lam. radě. Fragmenty poplet budoucí úpravě celé kaple, navrhuje
 odstranění Fassatillo domu (čp. 351/1), byl zejména po rozhodném zastání
 se oné neogotické architektury dr. K. Balem povolen odmětáv. Ale švédsko si
 jak věc konceptuálně změnilo názor a řed. Buriwal zasahá ministerstvem po-
 dáni, aby případ se znovu prokoumal. Tristní poměry v památkové naší
 věci, ponechávají cenné památky propadat skaze, dobře si uvědomuje dr. Du-
 šek, potřeby v tomto „betlemském“ případě, připravované další (rebytecne)
 měření prostředků a riskantní akci. Betlemská kaple, postavená hlavně z ideolo-
 gického zájmu a vůle ministra Hrdelky, je přece celé rekonstruována s Na-
 rathou kolejí a stojí tu s novou problematikou výplně, především jako dobrý
 politický dokument. Avšak názor ten v boji odpov. v příslušných členech byt.
 t. z. v. k. u. k. komise. Především arch. Kurbické se ujímá oprávněnosti realizace své-
 ho životního díla a dr. Kozák již předtím se vypravil proti velv. novogot. domu.
 A ještě dr. Sakav pronášá apologii novostavby Betlemské kaple (kterou v dávné
 době víc či méně dobře bylo nutno), v rámcích jejího domnělého architektonic-
 kého dořešení a vypracování se staví na obnově díla stavitele Hartiga. Brad-
 mado si přitom neuvědomuje, že se tu propaguje nehistorická akce, rozru-
 šující ulici vzhledem v této části Starého Města.

Obdivný plán spojil dr. Kropáček. Příštím rokem se doručuje 50, pomyšle tra-
 gických let stavění naší republiky a to hodlá jmenovaný odavit velký cyklus přednášek
 a vycháček, P. I. S. n. z. řádu. Každý by byl, kdyby klub volil za patrona a spoluzáči s P. I. S. n. z. řádu,
 a to tak, že nábor ~~členů~~ v čestnosti by provedl v prospěch celé akce ^{sám} jak vstátní byl
 do obecního povědomí. Dr. Sakav upozorňuje na problematičnost sdělení klubu př. oné věci, ma-
 jíu politickou povahu a navrhuje předat vše do prezidia, které by rozhodlo. Náhodná debata
 se rozvíjí do nevěstování, nebo dr. Kropáček na svůj počet a plán trajiť konver-
 naté. Lidé blíže ^{programatické} ~~problému~~ kalorem nemině než 50. Vycháček a přednášek cyklus,
 př. m. hodlá na příštího konceptu zájmu na některou periferijní výstavě bratry a
 ostud ukázat třeba pochopením dávnou moderní sílu. V přednášce nejen mástrem pro
 propagaci svého podnikání (a něhož jiná instituce má př. před, když proběhne ve stej-
 nou dobu náš cyklus přednášek, a mimoto vyvoluje pochopení, zda by především dílo

chodcovské naše členstvo bylo schopeno absolovovat zůstřed turistický realitní výhled
 ky, zejména pokud je jich 50! Dr. Kropáček akce vyvolává, vyprac. 'maimilky', aby těm
 vzpomenuk vrbane' spolynáče braku potěšání stávkých bojovníků při letos jím potě-
 daném ústlu (kasi v PISu), v němž byl knán zaměrem uzavřít s mistry, kde se cho-
 liv antifasistického senkle. Promlouva 'také dr. Rokytka, v tajně i in iativu dr. Kro-
 pačka, která n. ~~stlouci~~ morální podpory klubu; a se kalenitost formálně pojedná
 v přední a pak bude ještě ztent uspokojen. Li on trauit být uspokojen co vytré-
 ve, výtlpe ihned, redypt čes kvapi' a PIS muu' být urdomien. Nym' dochází k
 stěvímějším projevů stanoviska klubu, nejprve kasa' hnutí z. Kodlovyni: není
 nádouci, abychom se my nějak podobkali spolynáčetelství takové organiza-
 ci jako je PIS, věho čam usilují i o bozkivoti' našich spolku, jeviči' vši' namí
 bextak aversi: Neuspokojí ani' ujištěm' dr. Kropáčka, že, jak říka', svou sob-
 nosti' poradi' v PISu přemínou náladu pro spolynáčetelství' klubu při souu' lidi'
 v kajimv. republikánského cyklu. b. Endler podává neutrálný výhled na biki-
 a tel budoucí spolynáče: na svůj náklad klub uvědomovat bude vši' časy, va-
 interesuje je pro cizí věc jelo mákám dokonce protěklou o výsledkem bude
 ani' vhodně ani' důstojně správení se munitv' produlým PISem, na cemu' je-
 lchot vřítom problematického rozváčení jména' našeho spolku ve svájnosti
 Nové vprůtkorání' dr. Kropáčka spolu s svou promlouva dr. Rokytka o morální
 podpře ještě ~~delší~~ nerím' konec debatoránu', které' enamena' mnoho
 porýku pro nás. "Spus' návrh z. Endlera na uzavření' diskuse, rozhodnutí' předat' při-
 jad do přední ab' rymem koničného rozmlkva' domluva' dr. Kropáčka, aby v PISu o vě-
 ci' jednal' jím vyjádřením, čím' závěř' odlohuavím' dohadován', jehož délka (1/2 ho-
 diny) vyntila' si i' obstarání' popis.

Spus' tentokráte vyjde' se na razičtke' púvčého roku, kteričtá vy-
 síni' - jakopravuje p. Endler - je naviněno liknavosti' púvčinatele' a vytréji' kan-
 předání' tiskárny. Nebytá' mutně' rozslám' program' púvčatě, vypróvených v
 rozmnovovně, bude mač obstaráno' ještě v tomto roce, aby činnost' mohlo být
 včas (do 3. pov. ledna) informováno.

Dva zájence o členství, púvčatě' práce klubovní, kláči' dr. Rokytka,
 k čemu' se púvčuje s podobnou kláčkou' osoby dr. Sakatě.

Noví zájemci, katolíky orientované kiskárny' amim' dr. Štrubav-
 more', dřívější' členky' klubu, púvčovní' dr. Rokytka s vyocovním' na munitv'

* vyprávění jí 'nekrologem ve Zpravodáči'. Tam porovnaných vzpomínek bude dosti; ovšem těi na dr. E. Svobodu, jehož stonem vyříděno místo v Domáči radě, kteréž. Endler navrhuje a řády máhradních ~~členských~~ obradit red. Křísem. Důjato. V ráven ^{již} odpovědnost všech obraci k dr. Pokypovi; ne pro obvyklý 'finální' monolog, od něhož tentokrátě upustil, ale v důsledku z. předsedova bla- hopřání k 55. narozeninám našeho známého germanisty. Schůze dospívá k zakončení ve 20¹⁵ hod.

Zapsal: Gut. Kopka.

Zápis z práce přednáškové
z práce, konané dne 29. XI. 1967.

Prítomní: B. Kopecký, M. Jurek, L. Král, V. Boháč, Kopecká.

1) Zápis - M. Jurek - referuje o tom, že má již klíč ke potápění
(nejlépe u nás), ne však k tomu, jak to dělat.

2) Kábelko s Kopeckým - DR obposílá účetní zprávu
o práci FNu k 30. listopadu 1967.

3) Cyklus - NM práce z přednášky předst. Brno. učiva o slově.
M. Jurek má přednášku.
Thematika přednášek:

prom. hist. V. Hüml: Archeologické nálezy ve Valašsku na území
(29. I. 68)

prom. hist. V. Hüml: Hroby XI. archeologické nálezy v Praze.

a Miko: Knyha o sv. Petru a jeho práci v Praze.
(prac. názvy)

4) 6. VII. přednáška provede zám. práce - periodikum + učivo z předst.
o práci u nás k rozvoji - aktuální otázky do práce předst. DR
již v r. 1968.

Zápis ze schůze ^{zasedání} ~~schůze~~ konané
 dne ^{13.} ~~12.~~ srpna 1967.

Přítomni: Ing. S. D. Kozel, Ing. Xroč, U. Kudler, Kopecký, užit.
 Koldurky, U. Juclo, V. Dela.

Projednáno: 1) korespondence: dotazy a odpovědi -
 z OPH

2) objednáno obrat představitelů ahl. Ing.
 Xroč projednáno: představitelů:

Zapsal: *[Signature]*

Zápis ze schůze Dom. rady
konané dne 6. prosince 1967.

Poslední schůze v roce nahájena čtením zápisu, provázeným jaksi ob-
ligaturními výtkami a hned natož příchází k dovolu dr. Krojáčků, aby nyní rovnal
opět své mezinárodní sítě jednání o věcném projektu akce k 50. výročí republiky, KČM
zvládnutých. Přesvědčuje o rovnoběžnosti s tamními vedoucími Kávrovi, který se za tři-
větejší postoj P.Š. ke Klubu málem kačá a vše se lišilo od obvyklé nátlakem shora
činěným. Nyní když ověřová činnost naší instituce je v hlubokém úpadku,
vedoucí vještěňského odboru jeví ochotu ke spolupráci s Klubem: asi 100
titkovin s propagacím návštěv celého cyklu bude Klubu zasláno, aby
se pročetli mezi jeho členstvo v náborovém posláním. Nyní je tudíž tlumočí, pro-
hodnutí prezidia o postoji Klubu ke Krojáčkovské akci: produkce bude nazo-
vována maximálně rozšířením oněch letáček, více nic i jméno Klubu jako
spoluzodávatele se nikde neobjeví. Dr. Krojáčků však rozvíjí dlouhou deba-
tu a stále zdůrazňuje přes všechny opomíjené hlasy - svou ideu fixe o pros-
pěšnosti jmenovitého podílení s našeho spolku na jeho produkci, ačžam
předtím na radu dr. Horcha Marienu dává dokonce hlasovat o návrhu zmi-
něného jedince. Naprosto negativní ohledek (8 hlas) je výjimečný ještě než
stací, vzhledem k neregulérnosti tohoto počinu vůči stanovám, zastávanou
dr. Dušák a zejména z. Kodl, resolutně prohlásí k přechodu prezidia na
definitivní, jehož konečná platnost musí být rektorátní Dom. radou. Násle-
dující řeč dr. Krojáčků (zřejmě nyní!) nemohou už přerokovat, na věci nic
změní.

Zvěst pro Klub zúčastitelů má dr. Horch-Marienu. Váš Horch ho re-
daci a Nov. Prahy projeví náležitě právu seznat zasedání Dom. rady a re-
šijnost plze informovat o směřích našeho spolku. Některou tedy, aby byli po-
xiváni myjprae na schůzi prezidia, je Noviní rok budou pak přivítáni ve schůzi
celého výboru.

Na cestu do marky brandiborské se teď dr. Rokyta, neboť se má o pět-
tiletých hodincích odebrat na winckelmannovský kongres do Stendhalu, města.
Léč, jak to tam bude vypadat a dočkej se až se vrátí, zoví víc.

Do britského království bude od nás vypraven jenom dopis - a více
děkovný, sešterské společnosti (The London Appreciation Society), jejíž podle di-

rektor, literé ji má dáti jít stredu presid. schůze, vstavi jí 'Lutikovu'. Za zotlanou
anglickou spolkovou brožurku navrhuje p. Endler revidovat a kasiilku některé a reji
resent. knih dr. Kováka o bruce, kterou by Zlutek koupil, což je všeobecně přijato jako
vhodná propagace. Jsem jin zochyby, kde vyprodanou publikaci uhnat, ale tu navrhuje
dr. Rokytka a radi navštívit ve Zlaté uličce hrámele pagenaví v němci sládky z Suchbánek.

Chuda! korepondence vykaruje pplk. litronitě radané zorte prvého pívodky
Klubu přátel M. Alše a pak od ing. Pastoričky, angažujícího se ve věci nábor. skulptury reba-
veného králověhradochého špalákovy domu. Zopiny dop. m. o oně záležitosti, jež adresoval jedné
redakci nepřijímá reformovanými liter. novin; jduho pravdě pohovaturě.

čísločenej. Endlerem 3 fotografie soufale kvstle medlovi slunce; matkajici
se klémě v troskách, buď oprávněně rochočeni, a něhoi vyplývá jednocenně "jak se ka-
tina da") odvroueni vinnika - Střediska pam. ječ stredočeského kraje, které a medlovi
- ad epotěku popivilo objekt rajina - nechato uváknout rekonstrukci práckna radmečku v
podáteich, až během 2 let do toho nejada' raba' kdiva a rekonstru' starby jji z vnutřní
zohojové histor. ceně malby jsou vácně obročeny. P. Endler informuje o postupu krajští-
ho střediska a dr. Dušek se znovu máči reorganizovat klub a lethargie: v jistém roce by se
rochodně měla uvádout máč aktivita, důslednost ochranářská a rochoodnot, blížitost
přijimovaní nevyškolené činnosti Střediska pam. ječ, zájmových a méně důležitých čí-
nedůležitých problémů. Na konkr. případě dr. Dušek protestuje proti "nové močerovštině",
liter. braci. střed. by chtělo udržet v Betlem. kape je: Navazet. kolji: na místě Fassai-
tého domu - tím berdiky! neboť nebyť je p. schůze přítomen) prokazuje lichost vyřky
mobjektivnosti mácoru kapsovatele v toho a vyháji' partii krajina.

Jako defensor Střediska probírá dr. Rokytka, prude je háji, tvrdí, že ve vět-
šine případů nejsou odpovědná na nedostatky pam. ječ, dělat č. mohou krajina' ške se
všimny pítomných 1/2 včlomožně je omlova! Co a reditel obviňvala byje, je to
vymce obětavý a dobrý člověk tak pravil dr. Rokytka. Ve věci slunce' náiměky pítom
něch a nové p. Endlerovo ^{v světlém} ~~společném~~ kraj. Střed. jako generálů invest. máčlo
nedostatek rekonstruovat pro stě, ale nahonac muselo vše být, nestřesou nácorom
dr. Rokytka. "Mladýme vinnika ve stavěbních podmínkách, uzavíra. Kéne a klidně od-
povída dr. Dušek, obháji' ve 'a' obětavých m'neň. Střediska nemají přejimovat ka-
zajitima jiné objekty, ale utvářet majidnoho do důsledku, reorganizovat práci a
reorganizovat budovy do ještě horšího havarijního stavu! Ohledně slunce' je možná
reorganizovaní dojevu dr. Matyášováma vědo kraj. Střediska Klube. Dr. Ro-

~~Zápis z poradky předsednictva D. S. K. v. L. v. P.~~
~~konané 13. XII. 67.~~

musí s ostatními vyplechnout ještě úvahy da. lohyty o problémech údržby
 hrobní. Těto úvahy dostává rovněž posel i jeho státní referát nyní nadějně, vř-
 dyt šlešným, taktním jednáním a lidovým ústředním došel při cíle: na jeho
 výkonosti a součinnosti bude 11. prosince při úpravě máce čelit ubližujícím
 hrobním a případ bude odávně ukončen. Shromáždění se tedy po výsled-
 nité informace předsedy o valostním stavu fasád vedávně opravovaných domů
 v Těti blíže k níže rozjít 15 minut před domovním řízením kabitrací hodinou.

Zápis: J. L. Kopka.