

Zápis ze schůze domácí rady dne 10.7.63 - věž

Přítomni : ~~nám~~ Dle presenční listiny

Bylo provedeno schválení zápisu z minulé schůze. Hlásí se noví členové - odhlasováno přijetí. Arch Kubiček zasílá lístek z Harachova a omlouvá svoji nepřítomnost.

Dr Pavel nám zaslal póděkování na naši gratulaci u příležitosti jmenování kandidátem historických věd.

Projednána problematika překotného odstraňování historických nápisů označení ulic jež byla provedena barvou na omítce a byla německo-česká. Rovněž byly odstraňovány jiné nápisy na uměleckých dílech / Wimerova kašna atd / protože byly německé. Často si mnozí činitelé neuvědomují, že takovýmto zásahem se ničí vzácné památky, které jsou cenným historickým dokumentem. Pokud se týká nápisů na hřbitovech a pamětních deskách je vždy nutno postupovati šetrně. Je mnoho případů, že v pohraničí nebyly zničeny historické nápisy středověkého původu jež dokazují původní osídlení české. Důsledné ničení všech nápisů jen proto, že jsou německé není správné vždy je nutno přihlídnouti k historickému významu a původnosti díla. Budínka zpracuje koncept.

ČSAV nám píše v záležitosti Liblického zámku, kde bylo zřízeno jezírko jež nyní slouží jako koupaliště pro celou obec. Akademikům je to nepříjemné a vinu svádějí na projektanta. Nyní je ovšem těžké veřejnost vykázati. V každém případě jedná se o případ do kterého měla ČSAV zazáhnout jakožto kulturní organizace a uplatniti včas připomínky k projektu. Je to obdobný případ jednostrannosti kulturních pracovníků s jakým jsme se setkali naposledy v nedávné době v záležitosti Strahovské brány.

Středisko pam. péče v Praze sděluje, že nemůže poskytnouti podporu k vydání naší publikace pro nedostatek fin. prostředků.

Příspěvky pro publikaci je nutno v nejkratší lhůtě dodat redakční radě. Rokyta zajistí urychlené vytištění.

K článku Kremerovně v Kulturní tvorbě " Aby bylo dosti vzduchu " nelze nic dodati než vzítá na vědomí.

Projednána problematika vstupného na státní hrady a zámky. Vybrané částky nekryjí režii a masové návštěvy institucí a školní mládeže nadělají mnoho škod. Ostatně by mělo býti věnováno více pozornosti tématice zájezdů, jejich počtu a kvalitě. Děti do 8 let je lépe vozit na zříceniny a staré hrady než jim ukazovati zámecké sbírky. Rovněž mnoho zájezdů organizovaných JZD nebo závody bez tématického určení a výběru návštěvníků kteří nemají o kulturu valný zájem není ku prospěchu kulturní avzdělavatel-ské práci. Výsledky se čistě mechanicky sčítají počtem prodaných vstupenek. Bylo by vhodné, aby vstupné bylo alespoň úměrné shlédnutým kulturním hodnotám a při menším počtu návštěvníků lze podati lepší výklad. Kvalita přednesu a jeho odbornost je ovšem podmíněna kvalifikací průvodců, kteří nemají často ani minimální vzdělání a své výklady omezují na senzace a pověsti pochybného rázu. Jejich finanční honorování nemůže být za těchto podmínek kdy hromadná vstupné je 20 - 50 hal za osobu nijak zlepšeno. Jistě je úměrná cena 2 - 3 Kčs podle velikosti a významu objektu. Rovněž nutno vzít v úvahu cenění hodnot kdy návštěvník očekává za malé vstupné pouze rychlou prohlídku s běžným výkladem, jež se omezí na stručné upozornění k jednotlivým předmětům. Nároky návštěvníků při dražším vstupném byly větší a ti kdo nemají zájem by zůstali venku. Ve věci Strahovské brány napíše Dušek důraznou urgenci.

Janoušek soudí, že dopis v záležitosti hřbitova v Táboře by mělo dostati i ministerstvo, jelikož jde o zásadní řešení, Dušek zpracuje na toto téma článek pro tisk.

V záležitosti domů čp 784 a 780 na Řásnovce napíše dopis Dr Jáchymová. Boření objektů v této oblasti je v rozporu se zachováním celého jádra jako uceleného komplexu. Dle současného stavu se zdá, že zbudou pouhé trosky, které se ztratí v nám nové zástavbě.

Klubovní místnost je stále obsazena ČSAV - dáme okamžitou výpověď tak aby horní klubovna mohla být používána.

Zapsal : Dušek

Na schůzi Domácí rady Klubu dne 10/7 63 byli přítomni :

Března	Kouč	J. Joudič
Janda	Šustka	
Urvolínka	Nová	
Janoušek	Evelina	
Vpěch	Dr. Duf	
Spel	Jausky	
Bemprand	J. [illegible]	
Štořický	Hřiňák	
Janos Sakár	Bmittermiller	

Omlouva se:
 Ing. arch. Kubíčik
 Dr. Rokyta
 Dr. Mayer
 Katošková

o schůzi domácí rady Klubu za Zápis
Za omluveného dr. Kozáka řídil schůzi místostarosta ing. Janoušek. Zahájeno
v 17,45. starou Prahu dne 28. srpna 1963

Zápis minulé schůze nebyl pro nepřítomnost dr. Duška čten.
Došlá korespondence:

1. P. Sámalová upozorňuje na úpravu domů fasádostavem v Karmelitské ulici. Dopis dát na vědomí památkové subkomisi pro Prahu I a Majerovi.
2. Dopis PNP ve věci strahovské brány hebyl pro nepřítomnost dr. Duška a dr. Kozáka projednáván.
3. V. Suchanová zaslala opis dopisu, který poslala Večerní Praze ve věci úprav malostranské kavárny. Janský si prověří skutečnosti. Sekreteriát pí. Suchanové poděkuje.
4. Endler, byv upozorněn na některé nevhodné úpravy na Křivoklátě, požádal, aby z Křivoklátě sdělili přesně o jaké věci jde. Odpověď dosud nedošla.
5. PNP žádá o pomoc Klubu a intervenci u Pražského státního podniku ve věci Questenberského špitálu. Přiděleno Majerovi.
6. SPP středoč. kraje vysvětluje úpravy provedené na jezírku v Liblicích. K prostudování si vzal Kubíček.
7. MNV Kolín děkuje za podněty ve věci Morstadta a Legera. Legerův dům bude opraven pietně a jen uvnitř, o zasezení desky Morstadtovi se uvažuje.
8. Odbor dopravy NVP postoupil přípis klubu o dlažbě v Letenské ulici. Dopravním podnikům.
9. Muk z J. Hradce velmi kladně hodnotí činnost K. Veselého. Soudí, že by další povzbuzení jen zintenzivnilo Veselého práci. Dopis Veselému napíše Špét.
10. ONV 10 postoupil dopis o kapli v Nuslích ONV 2, kam územně objekt patří.
11. SO NVP sděluje důvody, proč nebylo možno udělit A. Novotnému cenu města Prahy. Těší se na spojení Klubu se Střediskem.
12. SPP jihoč. kraje v Č. Budějovicích sděluje, že veškeré úpravy na tábořském hřbitově budou mu předkládány ke schválení a že bude pečlivě dbát, památkové objekty nebyť porušeny.
13. ČSAV vysvětluje úpravy na jezírku v Liblicích. Kubíčkoví k prostudování.
14. ČSAV nereagovala dosud na výpověď z klubovních místností. Urgenci zajistí sekretariát.

Volné návrhy:

1. Kubíček napíše dopis útvaru hlav. architekta ve věci maskování betonových podpěr letenské stráně popínavými rostlinami.
2. Kubíček připraví dopis útvaru hlav. architekta s návrhem, aby strahovská brána byla dočasně uzavřena, protože hrozí nebezpečím zřícení.
3. Kubíček připraví dopis Pražské správě vodních toků, aby Vltava byla v Praze soustavně čištěna.
4. Endler upozorňuje, že se proslýchá, že polonica z Karáskovy galerie mají být vyčlěněna a umístěna v Chebu v galerii. Rokyta sděluje, že podle jeho informací má být jako celek umístěna v Bečově. Bude se však informovat na MŠK.
5. Kubíček upozorňuje na výstavu návrhů úpravy přeského hradu. Je třeba, aby členové domácí rady ji shlédli a pak se o věci zevrubně hovořilo.
6. Návrhy na přednášky připraví do příště Flegl a Špét. ~~Technické záléžosti~~ Technické záléžosti - místo atd. zjistí Endler. Kubíček doporučuje přednášku ke 100. výročí narození L. Jeřábka, Rokyta o 110. výročí Institutu für Denkmalpflege.
7. Rokyta sděluje ochotu kap. vikáře Stehlíka ukázat členům dom. rady interiér arcibiskupského paláce. Doženi o goblénech by podala dr. Blažková. Uskuteční se v zimě, podrobnosti projedná Rokyta.
8. Rokyta doporučuje a, by Klub sdělil své stanovisko k některým úpravám u Maltézů SUPPOP. Návrh připraví Rokyta.
9. Kubíček sděluje, že reklamy na Piatezji byly odstraněny.

Schůze zakončena v 19,15.

Zapsal



Na schůzi domácí rady Klubu dne 28/8 1963 byli přítomni:

Januský

Prok

Janoušek

Kouř

Kučíková j. host

Aploz
Sperl

Erdler

Masoušková

Benigová

Kejgobrovská

Š. Hrnčíř

Dr. Kráječ ^{omluven}
Soukup
Mayer
Dr. Kozálek

W. J. J. J. J.

o schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu konané dne 11.9.1963
Zápis
Přítomni: dle presenční listiny

Schůzi v 17,15 zahájil předseda Kozák, který ji také řídil.
Byl čten zápis z minulé schůze a byl schválen. K ~~domům~~ obsaženým v zápisu
přijata další usnesení:

Karászkova galerie. Ať již hrozí bezprostřední roztržení sbírek či nikoli, zůstává faktem, že definitivně není galerie umístěna nikde a že ji hrozí umístění mimo Prahu, neboť prý nejsou v Praze objekty, kde by soubor bylo možno umístit. Po návrhu Jánského ujme se Klub iniciativy ve spolupráci s povolanými odborníky pokusí se najít vhodné prostory a předložit pak návrh ministerstvu. Iniciativy se ujme Endler a to v těsné spolupráci s Rokytou.

Výstava návrhů ~~průběh~~ úprav pražského hradu. Po návrhu Kozákové a po předchozím výkladu Janouškové navštíví členové domácí rady výstavu, aby o věci mohlo být v příští schůzi hovořeno. Kozák se pokusí získat kolektivní návrh vstěvu za vedení arch. Starého.

Došlé dopisy:

Klub přátel Jakuba Arbeda žádá o podporu jeho snahy o postavení pomníku Arbesovi na náměstí. Pomník je už hotov. Byl projeven souhlas. Věci se ujme Rokyta.

VI. Sakař oznámil svůj sňatek. Bylo mu již sekretariátem gratulováno. Klub jako člen Společnosti ~~známa~~ přátel starožitností zašle příspěvek 20,- Kčs. Společnost bude požádána, aby se stala členem Klubu. Zajistí sekretariát a Spét

Pí. Spillarová žádá o zaslání programu přednášek. Bude jí sekretariátem sděleno, že přednášky začnou co nevidět a že bude informována.

Dr. Karel Pošva/Jiří Zhor/se hlásí za člena. Přijat.

Volné návrhy:

1. Kozák sděluje, že Klub má 11.000 ^{Kčs} vybráno na příspěvcích.

2. Kozák upozorňuje na starší vzhled našich chodníků, na nezadlážděná místa atd. Jež nejen hyzdí vzhled Prahy, ale jsou i chozcům nebezpečné. V diskusi, do níž zasáhli zejména Krajčí, Kropáček a Jánský ~~xxPudr~~, bylo konstatováno shodné stanovisko a další postřehy i z jiných částí Prahy. Pudr upozornil na výkopovou komisi při NVP, sníž by měl být navázán styk. Krejčí doporučuje, aby při plánování akcí z docházelo nejen k vhodnému rozmístování pracovníků, ale především k důsledné spolupráci s památkářů, aby se předešlo poškození objektů apod. Na návrh Kozákův usnešeno, aby přítomní připravili si konkrétní návrhy, aby mohlo být o věci příště diskutováno.

3. Prázvaný arch. Sviták zevrubně informoval přítomné o projektu úpravy malostranské kavárny v moderním duchu, ale při zachování dosavadní funkce a charakteru objektu. Předložil informativní plány spolu údaji, jež byly přítomnými se zájmem vyslechnuty a architekt byl v diskusi upozorněn na některé otázky /např. funkce hudební kavárny atd./, jež by zasloužily ještě hlubšího zamyšlení. Arch. Sviták informoval dále přítomné o dalších plánech své skupiny /řešení malostr. náměstí jako celku, kde by byl soustředěn prodej předmětů umělecké povahy atd., dále připojení Vrtbovské zahrady s Mitrovickou a jiné využití prostoru dnešní mateřské školy -snad Alšovo muzeum - a úpravy objektu u Steiniců/. Slíbil také že ochotně přijde Klub o dalším postupu prací informovat.

4. Cyklus přednášek. Návrh vypracovali a zdůvodnili Flegl a Spét. Přednášky -počítá se 14 denními intervaly -by byly od října do dubna a to vždy střídavě s tematikou technickou a památkářskou. V č. sovém sledu by šly tyto přednášky /názy jsou pracovní/Tajer, Úpravy na pražském hradě /zajistí Hypšman/, Rokyta, 110 let ~~Dakmalpřleže~~ /Spét/, Budinka Technika a památek /Spét/, Nožička, Okrašlovací spolky /Kubiček/, Lustig Pražské pošty /Endler/, Kubiček L. Jeřábek/Hons, Pražská nádraží a doprava /Pudr/, Spét, Česká věda v boji za starou Prahu, Nová Kolečová doprava v Praze, Pubal, Pražská muzea /Flegl/, Spét, Pražská dlažba, Kozák, Jak jsem kreslil Prahu. Technickou stránku/místnost, časy/atd. zajistí Endler.

- 3x Návrh byl schválen. Do příští schůze zajistí příslušní členové domácí rady referenty a názvy přednášek, aby mohly být uvedeny do programu.
5. Kodl předkládá dopis z Anglie, jímž se sděluje, že nám byla částka 300,- ppukázána. Informoval se SECSale tam zatím nic nemají. ~~Ukaz~~ Podobně nemá ani Dilia. Usneseno vyčkat - pro Klub z toho nevzchází žádná škoda protože fotografie nic nestály.
6. Pudr sděluje, že Vaněček je pohřben na vokovickém hřbitově, hrob č. 166.

Schůze zakončena v 19,15.

Zapsal




dr. Špét

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA I., MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 11. září 1963.

Bkozák
Dusík
Sperl

Janoušek
Jausz
H. Huf

Morák
Mazgár

Ludlitz
Kováč

Dr. Křížek - jh.

V. Hroch

Martoušková

J. H. H.

J. H. H.

L. G. G.

V. H. H.

J. H. H.

Omluvni :

Dr. J. Herout
ing. V. Kotrba
J. Soukup
M. Kermüller
Dr. R. K. K.

Zápis ze schůze Domácí rady Klubu Za Starou Prahu

dne 25. září 1963

Schůze zahájena v 17,15 hod.

Účast - podle presenční listiny.

Schůzi řídil předseda Kozák.

Přečten a schválen protokol z minulé schůze,

K otázce výkopů na praž. ulicích upozorňuje Flegl na článek v Nové Praze č. 17 - podle něho se již problémem zabývala rada NVP a navrhla některá opatření.

Kozák informuje o špatném stavu Olšan.hřbitovů. Podle Mayerovy zprávy se tím zabývala subkomise NVP, konečné řešení bude v říjnu, navrhuje proto ustavit komisi, která by shrnula návrhy na řešení a dala je subkomisi k dispozici. Komise bude pracovat ve složení: Kozák, Hypšman, Rokyta, Mayer a Kubíček /sejde se 8.X./ Svoboda doporučuje upozornit na hroby významných umělců příslušné svazy.

Mayer referuje o akci na úpravu Malostran.hřbitova, vyvolanou pan. aktivem v Praze 5. Navrhuje pokusit se prosadit provisorní řešení, protože není jasná plánovaná komunikace na jižní straně hřbitova.

Byly stanoveny přesné názvy a termíny přednášek /viz zvl. seznam/.

Kubíček navrhuje uspořádat večer promítání filmů o památkách. Rozhodnuto uspořádat jako samostatnou akci na několik večerů. Pozvánky budou posílány samostatně, do programů přednášek bude zatím dáno upozornění na chystané večery.

Janský informuje, že klubovní zprávy letos nevyjdou. Navrhuje převést je na rotaprint.

Prohlídka výstavy na Hradě bude 2.X. ve 14,30. Zúčastní se Štursa, J. Novotný

Dvořák a Hacer. /Sezve je Kubíček/.

Z iniciativy Kozákovy došlo k zorganizování vzpomínky u hrobů našich zasloužilých členů. Hrob Hypšmanův a Wirthův bude navštíven 31.X. v

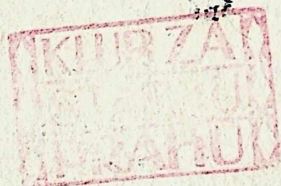
15 hod. /sraz u hlav.vchodu Olšan/. Projevy pronesou - Kubiček/o
Wirthovi/ a Kozák /o Hypšmanovi/. 1.XI.v 15 hod.na vokovickém
hřbitově promluví u Vaněčkova hrobu Pudr.

ČAV
O bytě v Kaisersteinském paláci diskutují Janský, Mayer a Flegl. Byt
bude patrně ve správě Střed.pam.pěče a jeho odborné využití bude po-
necháno Klubu. Usneseno - uspořádat zde výstavku k výročí L.Jeřábka
/ve spojení s Kubičkovou přednáškou/.

K dopisu ČSAV o prodloužení lhůty k vyklizení naší knihovny usneseno,
že trváme na vyklizení do čtrnácti dnů. V tom smyslu bude také akade-
mií napsáno.

Schůze byla zakončena v 19,15 hod.

Zapsal: M.Flegl



KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady dne 25.září 1963.

Bkozak
Luch

Kocou

Jarůšek

Jezek

Molavský

Střelický

Janoušek

Jurek

Štejn

Mittmann

Mlýnský

L. Hlavinka

havlík j. h. h.

Konec
Z. N. S. J. S.

Omlouvají se :

Dr Rokyta *na cestách v NDR*

Dr Sakař

Dr Stožický *nemocen*

Dr. Křížal se omlouva

Dr. Křížal v Bulharstenu

Zápis

o schůzi domácí rady Klubu za Starou Prahu, která se konala dne 9.10.1963

Prítomni: dle presenční listiny

Schůzi zahájil v 17,15 předseda Kozák, který ji také řídil. Byl přečten zápis z minulé schůze a byly k němu tyto připomínky:

Špét vysvětlil, že termíny přednášek byly stanoveny na čtvrtky a to proto, aby nekolidovaly s akcemi Historického klubu a Společnosti přátel starožitností, jež mají úterky. Bylo schváleno, stejně tak jako zpráva Endlerova, že po technické stránce je oznámení přednášek zajištěno a že bude v nejbližších dnech rozesláno.

Flegl navrhl, aby při těchto přednáškách, jež jsou v podstatě členskými schůzemi byly podávány i zprávy o činnosti Klubu a zejména nekrologické a jubilejní vzpomínky. Návrh byl schválen s tím, že se uskuteční nikoli při první přednášce, nýbrž při některé jiné přednášce ke konci roku.

Špét navrhl, aby místo připravovaného sborníku Klubu, jež má vyjít tiskem a jehož vydání se setkává s obtížemi, byly vydány cyklostilované několikastránkové zprávy o činnosti klubu, neboť je třeba členům za jejich zájem něco dát a současně tím popularizovat myšlenky a činnost Klubu. Po diskusi, jíž se účastnili Krejčí, Endler a Soukup byl návrh jednomyslně schválen a usneseno, aby redakční rada ve složení: Endler, Flegl, Janský, Krejčí, Kozák, Krejčí, Špét a Storch Marien se sešla a připravila konkrétní návrhy. Současně bylo usneseno, aby Zprávy obsáhly zejména tyto body: úvodník o poslání Klubu, zprávy o činnosti a stavu členstva, zprávy jubilejní a nekrology a informace o pragensiích.

Endler sděluje, že ČSAV vyklidí prostory do 14 dnů věnce k položení na hroby zasloužilých členů zajistí Endler a budou přeneseny do Klubu, odkud si je Soukup a Pudr vyzvednou.

Soukup zjistí, zda částka za osazení Wirthovy plakety byla rodinou již zaplavena, ne-li zaplatí ji Klub. Potom byl zápis schválen.

Došlé dopisy:

1. Fakulta stavební žádá o ^{další} zaslání Ochrany památek 1962. Zajistí sekretariát.
2. M. Vávrová Preisová sděluje obsah dopisu Nové Prahy ve věci Alšova pavilonu. Vzato na vědomí.
3. J. Kamaryt z Kolína sděluje, že došlo k demotivaci klenby na Legerově statku. Po diskusi usneseno Kamarytovi poděkovat za péči, ale více se v celé záležitosti neexponovat, protože nejde o objekt tak významný a protože MV v Kolíně slíbil o celou věc pečovat.

Diskuse o návrzích na úpravu Hradu:
Velmi zevrubný referát podal Kubíček. Po delší diskusi ~~je~~ usneseno pokračovat v další výměně názorů, jež by byly pak shrnuty a vyjádřeny jako stanovisko Klubu k celé otázce. Při další diskusi bude čten i písemný elaborát vanouškův, jež si vypůjčil Majer. Dále bude třeba vyčkat přednášky Tajerovy.

Volné návrhy a zprávy:

Soukup doporučuje navštívat nově upravený dům dětí na Hradě Svoboda vyslovuje se proti stavění mrakodrapů v Praze. Po diskusi přijato stanovisko, že ~~mrakodrapům~~ proti stavbě mrakodrapů nelze mít zásadné námítky, že však je třeba dobře vážit místo, kde budou postaveny, aby nerušily celkový obraz Prahy. Lejsková upozorňuje na stavbu mrakodrapů i v Prachaticích a v Budějovicích.

Endler informuje o tábořském hřbitově, zdá se zamýšlen sadová úprava bude i rozumná i vkusná.

Komise ve složení Soukup, Kozák, Rokyta, Majer se sejde v neděli v 9 hodin na Olšanech, aby prohlédla historické umělecké náhrobky, zejména na II. hřbit. Kozák informuje o soutěži na úpravu okolí ND, jež přinesla mnoho návrhů různých. Porota však ke škodě věci neurčila jednotící linii, nýbrž ocenila návrhy architektury zcela proti chůdné. Užší soutěž bude dále pokračovat.

Předseda Kozák schůzi ukončil v 19,35



Zapsal

Listina přítomných na schůzi Domácí rady dne 9. října 1963.

Přezdí

1. Měk

Stříbrný

Spěl

Jadranská
Majstrová

Plázeň

Matoušková

Leopoldová

Kováč

Dr. O. Štěrba

Janoušek

Spěl

Janoušek

Janoušek

Janoušek

Janoušek

Janoušek

Janoušek

Omluveni :

dr. Štěrba
dr. Dvůrka

Zápis ze schůze dom. rady dne 23.10.63 - věž



Přítomni : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením zápisu z minulé schůze. Rozhodnuto, že zprávy klubu budou vydány jako rozmnožené listy což umožní rychlé vydávání. Tisk je zdouhavý a nákladný cca 5 tis. Kčs. Rukopisy ihned vrátí Rokyta redakční radě, která provede výběr a uveřejní v tomto čísle aktuální náměty formou krátkých článků. Napsání blan zajistí Špét urychlené vydání a rozeslání Endler. První číslo vyjde ještě letos, aby byl dán členům stručný přehled o činnosti klubu.

Majer vrátí urychleně refrát Janouškův ve věci úprav pražského hradu. Zajištěno telefonicky. Záležitost úprav bude klubem posouzena po podrobném projednání, které se uskuteční po přednášce ing Tajera.

Ve věci pražských hřbitovů, které jsou naprosto v dezolátním stavu / viz starý Olšanský atd/ napíše koncept Spukup. Dušek doloží fotografiemi poškozených náhrobků. Zašleme na středisko, pohřební službu, Svatobor a ONV Praha Žižkov. Přes nesčetná upozornění a stížnosti nebyla dosud zjednána žádná náprava a devastace starých hřbitovů jsou zcela běžné.

Čtení došlé pošty : Hlavní architekt nám podává zprávu o úpravě Arbesova náměstí. Návrh lze sjlédnou u architekta Tůmy. Projedná a zajistí Kozák.

Středisko píše o opravách fasád na Malé Straně, v Karmelitské ulici. Je již zařazeno do plánu a proudová oprava fasád v Karmelitské bude zahájena v nejbližší době.

Paní Krasnická upozorňuje na mizící klepadla na Malé Straně. Krásné portály jsou soustavně znešvařovány nevhodnými tabulkami OBPH, které jsou umístěny na slohové dveře a poškozují i ostění. Napíšeme středisku - koncept připraví Endler.

Lustig upozorňuje na nevhodné přetření domovního znamení v Karlově ulici - Zlatý had. Je již zajištěno očištění a vyzlacení.

Janský připomíná znovu na obrázek v Lázeňské ulici č. 11 umístěný v kartuši nad oknem. Byl silně poškozen parou vycházející z okna - v místnostech je umístěna závodní kuchyně. Napíšeme středisku. Přednášky v Um-Prum nejsou dosud pevně zajištěny. Je již projednán předběžný souhlas a potvrdí písemně jakmile se vrátí ředitel Krofta, který je na zájezdu ve Francii. Lze počítat, že bude vyřízeno kladně.

Endler upozorňuje, že z majetku Smíchovské pobočky jsme převezli knihovny, které však nemají zasunovací skla. Dřžk jsou, takže lze skla používat. Odsouhlaseno jejich zakoupení.

Paní Kroupová z Jozefova nám zasílá dopis ve kterém vyslovuje své uznání nad prací klubu a zasílá příspěvek 20 Kčs ač má nepatrnou penzi. Bude jí poděkováno dopisem.

Poškození reliefu na schodišti je stašího data a je patrné po očištění, které bylo odborně provedeno. Možnost dalšího poškozování je sklem naprosto vyloučena.

Herout připomíná, že záležitost hradu je velmi nejasná. Zástupci památkářů nejsou vůbec dotazováni a jejich činnost je v komisi značně omezena takže nemohou ani zaujmout své stanovisko. Rovněž úpravy v purkrabství byly provedeny za zavřenými dveřmi a památkáři byli postaveni před hotovou věc. Je bezpodmínečně nutné, aby po přednášce s. Tajera byla tato záležitost náležitě probrána a aby byl zajištěn odborný dohled. Je zbytečné, aby byly podnikány nákladné rekonstrukce a úpravy, které by těžce poškozovaly hodnotu celého areálu. Záležitosti, které mají být v dohledné době řešeny jsou velmi vážné a změnily by zcela vzhled některých částí hradu. Podstatné připomínky jsou již v refrátu Janouškově a budou doplněny a spodrobným oddůvodněním a event. návrhy.

zapsal Dušek

Schůze končí v 18,45

Listina přítomných na schůzi Domácí rady v 17 hod. dne 23. října 1963.

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Kozák
Siklmanová
Kučerová
Kováč
B. Mittermüller
Janoušek
L. Novák
Ludler
J. Gondwina
L. Štěr
Čapoušková
P. Štěr
F. Koucký
M. Ples
Janoušek
Janoušek
K. Křížek
K. Křížek

Kučerová
Štěr (Dr. Balík)
Janoušek
Ludler
J. Gondwina

Omluvení:

JuDr Emanuel Svoboda

V čest čelní ne uctíví
hroby čestných čelní:

Edla. Aubert Lničor Na Zlatouce 10-

J. Baumhauer P. 1. - El. Kachubová 74

Micová 85 - Jinnovce 78

Kartínovský Břh. Línová 12. Praha 2.

M. Mělník (Budiňka)

M. H. Písek

Vegetický

Leinšová H. 3 Jesenice 747

M. Jindřichová Mělník, Budiňovské, 35

M. Jindřichová - OŘECHOVKA 565. (Mělník)

J. Maloušková - Trávní 7. P. 1. H. Praze

J. Vrchotová - Vlašské 2. 4

Jug. Praha

Zápis ze schůze domácí rady dne 6.11.1963 - věž

přítomno : dle pres. listiny

Kozák referuje o položení věnců na hroby našich významných členů. Aktu se zúčastnilo 12 osob / z toho 8 členů dom. rady / Projevy pronesli Kozák, Kubiček, Puđr. Na hroby byly položeny věnce. Kubiček připomíná k vydání Wirtova díla o barokní gotice. Navrhuje zaslati v této věci dopis ČSAV - presídiu / opis dopisu zašleme akad. Filipovi. /

Kubiček referuje o Tajerově pědnášce. Byla velká účast 90-100 účastníků. Majer referuje o jednání v subkomisi ve věci spolupráce klubu se střediskem. Mají být některé otázky znovu řešeny - akutním se stává opět problém Emauz. V tomto případě navrhuje vyvolati konkrétní jednání a projednati zásady spolupráce na společné schůzce domácí rady s novým ředitelem střediska s. Buřivalem. Krejčí doporučuje pozvati Buřivala do naší schůzky. Mayer zajistí jeho přítomnost na příští středu. Mimořádná schůzka bude vnována pouze tomuto problému, abychom nezatěžovali zbytečně s. Buřivala časově našimi záležitostmi.

Přistoupeno k přečtení zápisu z minulé schůze. Záležitost vyřešení úprav na Arbesově náměstí přešetří Kozák. Endler připomíná nutnost urychleného rozhodnutí o vydání zpráv klubu. Příspěvky má již redaktor Janský - redakční rada se sejde příští středu před schůzí.

Čtení došlé pošty. Vyřízení akce strahovského areálu není ukončeno. Dopis pražské spalovny který nám byl zaslán není řešením a záležitost je opět odkládána administrativním řešením.

Národní divadlo se těší nebývalému zájmu veřejnosti, která je pravidelně informována serií různých článků, které sice jsou psány zajímavě, ale postrádají seriosnosti. Upozorňuje na nebezpečí, že tímto mylným informováním veřejnost je význam národního divadla snižován na periferní senzacechtivou záležitost. Koncept sestaví Janský.

Herout posílá pozdrav z výstavy Velká Morava.

Manželé Sakařovi děkují za projevené blahopřání k sňatku.

Sochař Kubiček žádá o přešetření jeho platebních povinností.

Endler sděluje, že Karáskova Galerie se stěhuje do Chebu a má být umístěna v kostele sv. Bartoloměje. Budinka upozorňuje že toto řešení je krajně nevhodné protože stavba byla nedávno dokončena a je naprosto nevysušená. Hrozí akutní nebezpečí poškození obrazů vlhkem.

Literární část galerie zůstává v památníku písemnictví. Záležitost přešetří Janský a Rokyta. Karáskova galerie není záležitostí výhradně pražskou, ale má hluboký význam hlavně pro Poláky. Významná sbírka slovanského umění nesmí být odsunována mimo střed zájmu a její umístění v Tyršově domě nebylo náhodné. Krejčí vysvětluje postoj a změnu názoru Karáskových jež z původního odpůrce sokošské myšlenky se stává jejím příznivcem a určuje svůj dar právě této organizaci s podmínkou jejího umístění v obnoveném Michnově paláci. Úzké zaměření na využití této budovy pro potřeby tělovýchovy je nevhodné a znemožňuje veřejnosti přístup do těchto prostorů a hlavně pohled na průčelní stěnu z nádvoří jež je veřejnosti uzavřená. Endler podotýká, že instalace galerie v budově Michnova paláce by si vyžádala tak jako tak jistých úprav. Alšova pamětní deska na Vinohradech je silně zašpiněna. Upozorníme na stav Lehrera - vedoucího městské galerie, která má o stav pečovat. Bez vědomí NV Praha Vinohrady byla v akci Z demolována Saracínka. Jelikož jde o zásadní obcházení předpisů / viz kaple sv. Trojice, statek v Bohnicích stđ. / nutno zabezpečiti další ztáaty informováním odboru školství a kultury, které by mělo viníky stíhat. Nebude-li zahájeno řízení stane se tento způsob likvidace památek běžným. Rokyta navrhuje, aby tyto případy byly předány ústavu, kde právník Dr. Flachý zajistí průběh řízení. Nejlépe je přiložiti fotografie, které by dokumentovaly předchozí stav.

Rokyta ppdává detailní iformace ze svého zájezdu do NDR a hodlá ~~uspořádati~~ uspořádati přednášku doprovázenou obrazy. Přednáška by se dala pořádati v místnostech Kučerova paláce, kde je i příslušné vybavení k promítání. Pokud se týká očištění reliefu na shodišti bude požádán o odbornou zprávu odborník, který práce prováděl. Je oprávněná doměnka, že světlá místa po pozdějším poškození vynikla po odstranění prachu a že nejde o zázah z poslední doby. V každém případě je nutné, aby relief byl zabezpečen před poškozováním.

Schůze zakončena v 19,10,

Zapsal - Dušek



KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Bkózák
Kučera
Jezek
Kocourek
Janoušek
Mlýnský
P. Hoříček
J. Štěrba
Miroslav Herold
J. Štěrba
Omlouvání
* M. Krátek

Maříšková
Kučera
B. Štěrba
A. Štěrba
J. Štěrba

Omlouvají se:

Dr. V. Kotrba
Dr. J. Štěrba
Dr. Štěrba

Štěrbová
Štěrbová
Kučera
Kučera

Štěrba
Štěrba
Štěrba

Zápis z mimořádné schůze domácí rady dne 13.11.63 - věž

přítomni : dle pres listiny

1/ uvítání hosta s. řed. Buřivala

2/ Řed. Buřival ocenil ve svém proslovu práci klubu a projevil přání i nadále spolupracovati. Není žádného důvodu ke zrušení klubu a jeho práce, která po více než půl stěti byla kladným přínosem pro památkářskou činnost v Praze i na venkově musí být plně podporována.

3/ Majer připomíná, že mnoho veřejných pracovníků v památkové péči bylo odchovanci klubu, kde získávali průpravu a názor na řešení.

4/ Kubíček zdůrazňuje, že klub byl vždy nápomocen veřejným činitelům a svůj názor a radu dával nezištně k dispozici ve prospěch věci. Bohužel v některých vážných otázkách jako je na příklad řešení pražského hradu jsou pracovníci klubu distancováni a od úmrtí akademika Wirta nejsme vůbec informováni. O provedených zásazích se dovídáme z tisku takže zásahy nelze nijak korigovat. Rovněž složení ideové rady je naprosto výlučné a předem vylučuje kritiku. Chybou je, že není k dispozici časopis který by sloužil k projednávání a konfrontaci názorů.

5/ Dušek uvádí, příklady, kdy v zájmu věci je nutné, aby památkářské problémy byly řešeny v časopisech, které se dostávají do rukou nejširších vrstev. Je však nutné, aby veřejnost byla informována seriosně bez nádechu senzačnosti. Fakta jsou pak zkreslována a je hleděno spíše na zajímavost podání než na zjištění pravého stavu. Krom tisku je vhodné zapojiti i moderní prostředky popularizace památkářské péče, rozhlas, televizi.

7/ Soukup konstatuje, že ochota k těsné spolupráci, kterou s. Buřival projevil je obratem k lepšímu. Nebude-li vzájemné spolupráce orgánů památkové péče s odbory pro výstavbu a SNB nelze zaručiti zlepšení dosavadního stavu. Návrhy s. Buřivala spočívají v důsledném využití dobrovolných pracovníků památkové péče k aktivní spolupráci. Izolace střediska je na škodu.

8/ Svoboda zdůrazňuje důležitost zachování pohledů na město a bude proto nutné ve spolupráci s obory pro výstavbu korigovati i projekty jež jsou poblíž historického jádra města. Výsledkem zanedbání této spolupráce je budova bývalého penzijního ústavu na Žižkově, která ruší svým převýšením panorama památků.

10/ Pozornost památkářů musí být věnována i okrajovým čtvrtím města. Kropáček upozorňuje na nevhodné zásahy, které právě zde jsou bezohledně prováděny, jelikož zájem o údržbu památek mimo historické jádro není již tak intenzivní. Otevřenou otázkou je Šárka, areál břevnovského kláštera atd. Finanční prostředky jež byly pro tyto akce zajištěny nejsou využity, jelikož stavební podniky považují výstavbu bytů za přednostnější úkoly.

11/ Pudr vyslovil přesvědčení, že pozice střediska musí být posílena a dosavadní administrování musí se omezit na minimum. Názory střediska musí být respektovány i jinými útvary a rozhodnutí památkářů jež jsou v souladu s celkovým řešením musí být dodržovány.

12/ Endler trvá na památkářské prevenci jež musí být zahájena v důsledné spolupráci s odborem školství. Rovněž akce Z nesmí být výlučnou záležitostí občanských výborů a musí se podřiditi předpisům.

Neodpovědné zásahy / viz sáňkařská dráha v Semimářské zahradě / se nesmí opakovati.

12/Majer navrhuje konkrétní formy spolupráce. Klub dělal vždy dobrovolnou zpravodajskou službu a měl vždy k dispozici značný okruh informátorů z řad členstva. Z naší strany bylo zasláno středisku již mnoho upozornění a ne vždy bylo na ně reago^{van}o. Napříště navrhuje, aby připomínky klubu byly řešeny tak, že zastupce střediska občas bude informovati klub o provedených zásazích tak, aby bylo možné v konkrétních případech zaznamenati u nás vyřízení případů jež takto zůstávaly bez řešení.

13/ Dušek připomíná, že ne vždy bylo ze strany střediska postupováno taktně vůči občanům. Nezájem a nebo nedostatečné informace vedou k dalšímu odrazování veřejnosti ~~ka~~ od spolupráce.

14/Kropáček uvádí případ boření ohradní zdi u obory Hvězda. Zdá se, že jde o záležitost materiálovou, kterou sleduje několik občanů. Takovéto akce, které byly již několikrátě svévolně realizovány nutno trestně stíhat.

15/ Pudr navrhuje pravidelné instruktáže pracovníků OSP, aby nedocházelo k hrubým zásahům jež musí být korigovány. Opravy starých budov je nutno provádět pouze odbornými pracovníky, kteří mají zkušenosti a vztah k amatérům.

16/ Janoušek navazuje na dosud platné směrnice týkající se oprav památkově cenných objektů a ptá se proč nejsou zachovávány. Dovolává se článku Bl. Černého v Kulturní tvorbě, kde je tato otázka správně řešena.

17/Soukup navrhuje, aby tato předběžná debata ve které byly stanoveny zásady spolupráce byla ukončena a aby ke konkrétním případům se přistoupilo později, jakmile bude s. Buřival informován podrobněji a bude mít možnost zajistiti důsledné provádění vhodnou úpravou pracovního ~~režimu~~ ve středisku.

18/ Janoušek znovu připomíná důležitost statistického zpracování jednotlivých případů se zachycením výsledků. Každé zásahy mají být zásadně registrovány.

23/ Řed. Buřival poděkoval domácí radě za řadu připomínek, kterých hodlá použít. Uvádí, že však mnoho zásadních rozhodnutí / jako na příklad odborný časopis / nezávisí pouze na jeho rozhodnutí, takže nemůže dát žádné konkrétní přísliby. Doufá však, že v nejbližší době jakmile budou vyřízeny organizační podrobnosti střediska budou zpracovány podklady plánu práce na příští rok a budou dány k dispozici a připomínkám klubu. Dokud nebude zajištěna organizace práce nelze učiniti žádná závazná opatření a přísliby.

Schůze byla zakončena v 19,35

Zap. sala. Dušek



Listina přítomných na mimořádné schůzi Domácí rady 13. listopadu 1963.

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA I, MOSTECKÁ čp. 56.

Hosté :

J. Bureš

Dr. St.
Jurák

Jan Bouček
Kralovič

W. Klamčík

Kučerka

Souborný

Klimeš

Omluveni :

R. Ottom-kranic

Dr. Stožický

Dr. W. Kout

Dr. Rokyta

Jenůšek
Jaromír

Dr. Špét

Dr. Ploz

Dr. Herout

Dr. Kříž

Možak

Amittanilla

Andler

Med. fakad

Kučerka

Hejz

Kouč