

Schůze domácí rady ze dne 12. ledna 1966 - věž

Přítomni : dle pres. listiny

Schůze zahájena čtením zápisu: Sakař a Budinka provedou intervenci u s. Langra ve věci ~~Sakař~~^{Stará}. V záležitosti podpovrchové dráhy budeme urgovati náš návrh, který splňuje parametry zakřivení trasy a probíhá v bezprostřední blízkosti Staroměstského náměstí. Podrobnou zprávu se zdůvodněním a plánem zašleme :

hlavnímu architektu hl. města Prahy,

IDISu

středisku památkové péče

Ústavu pam. péče

svazu architektů

ústřední památkové komisi Min. školství

primátorovi

SPK

státní komisi pro techniku ^u ÚV KSČ

V časopise Svět v obrazech byl článek o Praze v roce 2000 - Budinka přešetří a zašleme redakci dopis

Schůze UB ve věci "araskovy falerie dosud nebyla - vyčkáme zprávy pplk Petrouška.

Betlémská kaple - přidělení fondu má být pouze na 2 roky a je myšleno jako prozatímní. Je však nutné zajistiti značné úpravy a je neekonomické na provizorní umístění vynakládati statisícové částky. V tomto smyslu budeme informovati s. Turka. Situace je snadnější jelikož je změna v osobě předsedy fondu výtvarných umělců.

Doporučeno, aby sochy na balustrádě Clam-Gallasovapaláce byly doplněny event. zbývající originály nahrazeny kopiemi. Koncept zpracuje Kubíček.

Výstavní bruselský pavilon je ve velmi špatném stavu, těsnění skleněných tabulí je ztěžklé a potřebuje výměnu. Pavilon nemá praktické využití a obnova je velmi nákladná. Obdobná situace hrozí i při řešení zástavby u ND bude-li realizován návrh arch. Fuchse. Silné skleněné tabule o váze několika tun jež mají tvořit průčelí domu by musely mít značné dilatační mezery a těsnění by bylo nutno časem vyměňovati.

Zájezdy : zájem je o Cheb a pos. topách Jenika z Bratřic, menší ohlas byl u akce Most.

Došel dar pana Lábků bývalého ředitele plzeňského muzea - album fotografií staré Prahy. Bude mu poděkováno zvláštním dopisem.

Dopis prof. Kráde o primátu objevu keltského hradiště na Závisti byl pouze vzat na vědomí. Tvzení v dopise obsažená byla dle informace Sakařovy vyvrácena a není nutné se touto věcí zabývati, jelikož nespadá vůbec do kompetence klubu.

Ehrenburg bude mít 27.1.65 narozeniny - dosud nemáme zpráv zda obdržel jmenování čestným členem klubu. Kozák a Růdr znovu celou záležitost přešetří na MZ a v případě prodlení si vyžádáme vrácení diplomu a zašleme jej přímo.

Schůze zakončena ve 20,15

zapsal: Dušek

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 12. ledna 1966.

A. Šimic

F. M. Šnef-kravice

Ant. Lopek

Jan

B. Kozan

Janoušek

P. Sedláček

A. Štrunc

J. M. K.

M. J. K.

M. K.

Kouř
Kouř

Omluveni :

Dr. Svoboda

Pí Matoušková

no. K.

Zápis ze schůze předsednictva
Domácí rady Klubu Za starou Prahu,
konané v kanceláři Klubu dne 19. 1.
1966.

Přítomni: arch. Dr. B. Kozák, Ing. Puhr, rež. Kolínský, Ing. Novák, M. Endler, V. Sakař.

Omluveni: Ing. Buřinka

Poradu zahájil p. předseda v 17,15.

Projednávány tyto body programu:

- 1) Výstavka Klubu v místnostech melostránské spořitelny - Dr. Stozický, který se omlouvá, telefonicky oznámil, že věc je možno uskutečnit. Jako pravděpodobné datum - březen.
- 2) V. Sakař tlumočí vzkaz Ing. Buřinky, který se omlouvá:
 - a) adresa I. Erenburgovi došla do Moskvy - v červenci byla odeslána ministerstvem zahraničí (informace od s. Ondřejové).
Adresu Erenburgovu zjistí Ing. Buřinka ještě ve čtvrtek - je třeba, aby ho Klub volal během dopoledne (nejlépe ke dvanácté.
 - b) situace s Betlémskou kaplí - nic nového, FVU může dostat budovu koleje propůjčenu jen na omezenou dobu (2 roky), proto nemůže dostat sni dotaci.
 - c) Podpovrchová doprava - ~~projedná~~ byl již přepsán elaborát, plán bude vybarven podle reservační mapy během týdne.
- 3) M. Endler informuje o chystané poradě komise (společně s Uměleckou besedou) ve věci Karéskovy galerie - porada bude 9. února v klubovně. Výstavka v Památníku - M. Endler zjistí u Dr. Kneidla, jaký má mít rozsah.
- 4) Zájezdy: nejvíce přihlášek je na zájezd Po stopách Jeníka z Bratřic - 17
Cheb - 16
Most - zatím málo.
Rozhodnuto: objednat velké vozy - bude ovšem třeba na 1 zájezd 36 přihlášek.
Data: 28-29 květen - Cheb - cena (předběžně) 110 Kčs - z toho jen vstupné 10,-Kčs
11. září - "Jeník z Bratřic"
Odjezd na zájezd do Chebu bude od Kinského zahrady v 6 hod. ráno 28. května.
- 5) Zprávy Klubu - sestaví komise.
- 6) Valná hromada: bude 27. března od 9,00 hod - je třeba zajistit

sál Malostránské besedy.

Volební komise: dohodnuto: budou jí tvořit: tři členové Domá-
cí rady, 2 zástupci členů Klubu (budou vyzváni)

Zapsal:


Vlad. Savař.

Schůze domácí rady dne 26.1. 1966 - věž

přítomní : dle pres.listiny

Zápis z minulé schůze přečten a schválen. Dle zjištění na MZ bylo jmenování I. Ehrenburga již odesláno do Moskvy. Vyžádáme si zprávu zda byl již adresátovi předán.

Dušek přečetl koncept o zajišťování osvětlovacích těles v historických částech Prahy. Doporučeno, aby tato otázka byla projednána v technické komisi a aby bylo vypracováno podání jež by zdůvodnilo požadavky vyhovující estetickým, historickým a technickým požadavkům osvětlování. Bude podloženo fotografickou dokumentací. Šlo by, bylo vhodné předběžně projednání s útvarem hl. architekta možnost vypsání ankety.

Dále přečten koncept dopisu o ~~zajištění střech~~ nutnosti řádné údržby a instalace okapních žlabů a svodních rour. Většinou není dbáno řádného dimenzování svodních trubek a žlabů vzhledem k velikosti střešní plochy. Zanesením žlabů vzniká nejvíce škod na fasádách.

I tato záležitost bude projednána v technické komisi které se zúčastní ing. Novák.

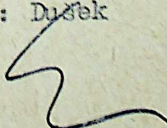
Přečteny přihlášky nových členů.

Karászkova galerie má možnost instalace ve Vratislavském paláci, který se nyní upravuje. V této budově bývalo dříve Malostranské gymnázium kam Karásek chodil. Je naděje, že instalace sbírek by se mohla v dohledné době realizovati. Dle zpráv Štorcha Mariena jsou prý sbírky v dobrém stavu takže původní informace o nevhodném uskladnění neodpovídají skutečnosti. V žádném případě však jim neprospívá neustálé převážení nebo provizorní umístění.

Přečten článek prof. Sedlmajera o památkářské práci v Salcburku.

Památky jsou zde ohroženy přílišným zájmem o jejich využití k zvýšení cestovního ruchu. Majitelé usilují o jejich vnitřní přestavby takže tím by bylo zcela zničeno jádro budovy ze které by zůstala jen fasáda. Bylo by vhodné, aby klub navázal spojení s památkářskými pracovníky v Rakousku a rozšířil praktickou spolupráci s dobrovolnými organizacemi mimo hranice státu.

zapsal : Dušek



KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu 26. ledna 1966.

Blozák

Wozny

Štěrba

Dr. Ot. Šmíd - krasný

Štěrba

Ad. K. V. R.

Štěrba

K. H. Ruz

Štěrba

Štěrba

Štěrba

Omluveni :

Dr. Svoboda
pí Matoušková

ing. Kubíček
Dr. Štěrba
Ing. Janoušek

Ant. Kopecký

Štěrba

Štěrba

Zápis ze schůze Domácí rady Klubu
Za Starou Prahu, konané dne 8. 2.
1966 v kanceláři Klubu.

Přítomni: podle presenční listiny.

Schůzi zahájil p. předseda Ing. Dr. B. Kozák v 18,10.

Projednáváno:

1/ korespondence: Praha 6 - Šárka - oten přípis ONV Praha 6, v němž konstatováno, že o dopise Klubu, týkajícím se vodního díla Šárka jednala Rada ONV. Bylo v něm však opět konstatováno, že komise / Archeolog. ústavu, SÚPPOPu, Střediska a prav. oddělení MM / konstatovala, že 1. val neexistuje.

Usneseno: Ing. Budinka zjistí všechny okolnosti ohledně projektu budou odeslány dopisy: a/ Dr. R. Turkovi - ohledně vymezení průběhu valu

b/ dopis městskému muzeu, žádající, aby bylo nařízeno pravěkému odd. MM konání pravidelných pochůzek po okraji hradiště Šárky, aby nebyly při stavbě bez záznamu zničeny pravěké památky.

Koncepty dopisů dodá Sakař / učiněno během porady /.

2/ Sdělení Arch. Kubička: ve věci ~~Wrtovy~~ práce o české barokní gotice bude urgovat Dr. Kotrbu ředitel Ústavu pro teorii a dějiny umění CSAV.

3/ V. Sakař sděluje nové okolnosti o Güttingově domě na Žižkově - byl pronalezen zájemce - Archeologický ústav sděleno mu však, že se počítá s demolicí objektu, proto odd. zájmu ustupuje. Protože tato informace je v rozporu s ukolem, který dostala památková komise ONV 3 bude třeba věc vyšetřit. Vyšetří Ing. Budinka.

4/ M. Emdler podává zprávu o zájezdech:

Most - 19. června: trasa: Louny, Most, Doksany, Mělník. Zastávky ještě v Libochovicích a na Budyni.

"Jeník z Bratřic" - trasa: Chytyšany, Vlašim, Kondrac, Lukavec, Chotěbuz, Mladá Vožice, Radvanov, Prčice - Praha.

Zájezd se bude konat 11. září.

Stav přihlášek: Most - 22

Cheb - 36

Jeník z Bratřic - 36

Zapsal: Sakař.

starají.

Organisace prací - asi tak, jako dnes v Praze 3 / informoval Ing. Budinka.

Zapsal: Sakař.

Zápis ze schůze technické komise
Klubu Za starou Prahu, konané dne
1. 2. 1966 v kanceláři Klubu.

přítomni podle presenční listiny.

Poradu zahájil předseda komise Ing. Janoušek / v 17,50 /.

Projednávalo: a/ veřejné osvětlení
b/ Čištění žlabů a svodních rour.

a/ M. Endler rekapituluje dosavadní spisový materiál, který se věci dotýká. Konstatováno, že za Pražské středisko.. je do komise pro posouzení návrhů nových osvětlovacích těles delegován ak. arch. P. Herman.

Ing. Budinka se dotazuje, jak si představujeme další akce. Patrně bude výsledkem anketa - musí být předem jasné, co se pojme do jejího rámce a co ne.

Je třeba se domluvit s arc. Hermanem, kterému se líbily na př. nevhodné portály a různá domovní znamení na Král. cestě.

Ing. Janoušek: upozorňuje na to, že je třeba rázné akce - bude se opravovat Karlův Most - a tu je i reálná možnost, že by mohla být opět v nebezpečí stávající svítidla.

Ing. Novák - Klub by měl sám svolat anketu a jejího výsledku předat Středisku k realizaci, aby pak porada navrhovaná Ing. Budinkou měla podklady pro jednání.

Anketa musí být po odborné stránce dobře připravena. Přizvat by bylo třeba: Odbor pro výstavbu, Veř. komunikace, RPR, Výkopovou komisi, Památkové orgány / Středisko, Krajské středisko, SÚPPOP, konservátory /, Ing. Císařovou z Ústavu hlavního architekta.

Předem bude třeba uspořádat výstavku dokladů / stačí rozšířit materiál Dr. Duška o celkové záběry /.

Ing. Budinka - navrhuje, aby se organizování ujalo Středisko ve spolupráci s Klubem.

Ing. Janoušek - přiklání se k návrhu. Bude dáno tak Dom. radě.

b/ okapy a jejich čištění:

Diskuse, již se účastnili: Ing. Pudr, Arch. Dr. B. Kozák, Ing. Budinka, Ing. Novák. Výsledek: je třeba získat text normy. Čištění okapových rour - patří pražské kanalizaci, resp. mělo by patřit, protože majitelé domů / většinou dnes OPBH / se o to nestarají.

Vlastně by toto měla dělat VÚVA - ti se však o to nestarají.

Organisace prací - asi tak, jako dnes v Praze 3 / informoval Ing. Budinka.

Zapsal: Sakář.

Zápis ze schůze předsednictva
Domíci rady Klubu Za starou

Prahu, konané dne 8. 2. 1966

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA I, MOSTECKÁ čp. 56.

listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 9. února 1966.

Jiřích

Petráček

M. Janda

M. V. K.

Božák

K. Konec

M. J.

M. J. K. K.

P. K.

M. J.

Ant. Kopecký

M. J.

J. Janoušek

M. J.

Omluveni :

Dr. Svoboda

Dr. Stožický

Dr. Ječný

Dr. Mayer

M. J.

Dr. J. J.

Listina přítomných na schůzi Donací rady ve středu dne 23. února 1966.

Mlýnský

Ed. ...
F. ...

Kouřil

Věrný

Prof. Stodolka

B. Kozák

Jan Novák
Jan

Miloslav Kopecký

Müller

Janoušek

Ant. Kopka

Vrtiška

...
...

...
...

...
...

...
...

Omluveni :

Dr. Svehoda

Dr. Stežický

Dr. Ječný

Rev. Kříž

Schůze domácí rady dne 2. března 1966

přítomni : dle pres. listiny

Před zahájením schůze přečtena došla pošta :

Pozvánka ústavu památkové péče a technického muzea - symposium ~~napochramu~~ technických památek. Zúčastní se zástupci klubu.

Dr. Stožický posílá pozdrav z Krčské nemocnice - odešleme mu pozdrav
Zítřka bude mít narozeniny Dr. Svoboda - klub mu rovněž zašle gratulaci.

Předseda Kozák zahajuje mimořádnou schůzi na které mají být projednány hlavní přípinky jež budou předány primátorovi.

Rudr : navrhuje znovuosazení Štursových soch s Hlávkova mostu a Mslbekových z mostu Palackého. Dle sdělení "ajera se tato situace již řeší.

Majer doporučuje upozorniti na havarijní stav některých objektů jako
čp. 156 Husova ulice, 324 - Janský vršek, malostranská věž atd.

Dušek připomíná, že by měly být primátorovi přednesena pouze zásadní připomínky s ohledem na ekonomii provádění oprav.

Zejména je nutno upozorniti na havarijní stav okapů a žlabů které zavinují poškozování obnovených fasád. Je třeba upozorniti na nedůslednost pracovníků, kteří běžně používají stejných okapů a rour pro všechny objekty bez ohledu na velikost střechy.

Dále je třeba upozorniti na soustavné poškozování pořídlů dopravou hlavně při nevhodném umístění skladů v historickém středu města.

Majer doporučuje preventivní zásah u objektů v Nerudově ulici a i v jiných místech Malé Strany. Nelze dopustit, aby tyto objekty se zanedbaly natolik že by bylo nutno přikročit k rozsáhlým zabezpečovacím pracem nebo dokonce k demolicím a rekonstrukci.

Štorch Marien navrhuje rekonstrukci starých hotelů na Malé straně / Jednorožec atd / v rámci cestovního ruchu. Přispělo by to k decentralizaci ubytování a k řádné údržbě budov.

Majer připomíná úpravu areálu Strahova včetně opravy kostela sv. Rocha. Neustálé garážování starých vozidel jež jsou v nepojízdném stavu a parkování autobusů státního souboru písní a tanců způsobuje soustavné škody a znemožňuje trvalou terénní úpravu nádvoří. Památník je navštěvován cizinci a jeho okolí musí být volné a důstojně upravené.

Dále upozorněno na okolnost, že pražské zvony nejsou plně v provozu, ačkoliv pravidelné zvonění patří typickému obrazu města. Tvoří součást nálady staré čtvrti a přispívá a tvoří nedílnou součást kostelní architektury.

Jako nezbytnou součást rozvoje turistického ruchu je třeba současně zajišťovati dostatek vhodných publikací o Praze v cizím jazyku.

Vydavatelství pragenská by mělo pamatovati na potřeby návštěvníků vhodnými příručkami jež by byly doplněny fotografiemi objektů jež jsou nejvíce cizinci navštěvovány.

Rovněž otázka konečného řešení starých pražských hřbitovů by měla být přednesena primátorovi. Klub neuspěl ve věci Malostranského hřbitova ani v záležitosti I. oddělení Olšanského hřbitova / kolem kaple sv. Rocha / Areál hřbitovů musí být uzavíratelný a je třeba zajistiti dozor.

Dosud sloužily staré hřbitovy spíše za dětské hřiště a tomu odpovídá i stav plastik jež jsou většinou z počátku min. století, A jsou mezi nimi i umělecky cenné náhrobky od významných sochařů.

Obnovíme i záležitost portálů, které trpí nákladní dopravou a hlavně tím, že v historické čtvrti je stále mnoho skladů které by patřily spíše na okraj města. Definitivní vyřešení bude ovšem možné, až po výstavbě skladišť ale i nyní lze zameziti škodám důsledným dodržováním zákazů vjezdu velkými vozidly. Bohužel značek bylo málo dbáno a výsledky šetření se rovnaly nule. Je také nevyřešeno znovuosazení starých historických portálů ze zbořeného domu na Staroměstském náměstí / uskladněn v klášteře bl. Anežky /. Měly by být umístěny v rámci rekonstrukcí Starého města. Portály se vždy používaly a přemísťovaly a není žádný důvod proč by nemohly být využity na jiných vhodných objektech.

Nakonec projednáno přijetí nových členů.

Schůze zakončena v 20,10.

zapsal Dušek

Onluvení :

Dr. Svoboda

Dr. Stořícký

Dr. Jitřuf
podl

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56

Listina přítomných na mimořádné schůzi Domácí rady ve středu 2. března 1966.

B. Kozák

~~_____~~

H. Matoušek

J. Kopecký

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

~~_____~~
M. Jindřich

Omluveni :

Dr. Svobeda

Dr. Stožický

Dr. Jirůf
Kodl

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 9. března 1966.

Kozak

Jan

Krása

Janoušek

Kouřil

Šedý

Vodný

Miloslav

Ugoštronský

Melánek

Ant. Kozák

Mollet

Omluveni :

Dr. Svoboda

Dr. Stožický

Dr. Herout.

Dr. Forch-Marica

Zápis z předídiální porady Domácí
rahy Klubu Za starou Prahu, konané
dne 16. března 1966.

Přítomni: Ing. Dr. B. Kozák, Ing. Pdr. M. Endler, rež.
Kolínský, Vl. Sakař.

Projednáváno:

- 1/ Středoceske energetické závody Praha 1. Příkopy 15-
se dotazují telefonicky na problematiku svítidel v
historické části města. Referenti Krumlovský nebo Má-
ra / tel. 245-851 /. Další referent Váňa / Závod Tenlár-
ny. Perlová 3 - tel. 2230-47 /. Rádi by znali stanovisko
Klubu. O jejich zájmu referoval M. Endler.
- 2/ Arch. Farka poslal Domácí radě pozdrav z Vídně, kde
dlí t.č. na studiích.
- 3/ Pražské středisko poslalo na vědomí opis dopisu ohledně
osazení vhodných osvětlovacích těles na rekonstruované
fasády v Nerudově ulici. S díky kvitováno.
- 4/ Dr. E. Svoboda děkuje Klubu za gratulaci k narozeninám
a slibuje, že se rád podívá do porady Dom. rady, až bude
vhodnější počasí a jemu bude lépe sloužit zdraví.
- 5/ Ing. Dr. B. Kozák referuje o svém jednání na Středis-
ku. Jednal s arch. Kibicem. Ukazuje se, že zpráva, kte-
rou přinesl p. Istler není zcela reálná - na středisku
navědí nic.
- 6/ Otázka Michnova paláce / Tyršova domu /: ČSTV se cítí
stísněno nedostatkem místa a hledá jiný, větší objekt.
- 7/ Příprava valného shromáždění: do příštího týdne musí
být hotové všechny správy odstupující Dom. rady.
- 8/ Porada volební komise, která sestaví kandidátku příští
týden ve čtvrtek.

Zapsal:

Vlad. Sakař
Vlad. Sakař.

Zápis z jednání domácí rady dne 23.3.66 - věž

přítomní : dle pres. listiny

Zápis z 9.3.66 schválen. Kozák podal informace o rekonstrukcích a celkové úpravě Vyšehradu. Technické muzeum pořádá v září symposium o ochraně technických památek - za klub se zúčastní Kubíček a Janoušek. Přihlášení zajistí Endler.

Korespondence : Flégl omlouvá svoji nepřítomnost časovou tísní.

Na vědomí dodán dopis střediska ve věci osvětlení města - ve starých čtvrtích doporučuje osadit staré pavodní lucerny.

Dále o rekonstrukcích domů v Nerudově ulici. Jsou zde závady v podloží, které sjíždí po svahu.

V záležitosti osvětlení byl pozván do klubu pracovník střed. energetických závodů s. Krumlovský.

Dr Zvěřina, náš člen, píše o zajímavém článku o Šárce v americkém tisku. Požádáme ho, aby nám zaslal výstřižek jako vhodný doklad na podporu klubu ve věci koupaliště v Šárce. Dr Turek nás žádá, aby kulturní klub zaslal své vyjádření v této věci archeologickému výzkumu ústavu. Plán úprav si vyžádáme u hlavního architekta .

Dr Luk navrhuje, že by změnil téma přednášky na aktuální téma o pruské okupaci Prahy. Získal pro to zajímavé dokumenty při pořádání materiálu na výstavu v Jindřichově Hradci. Změnu ohlásíme na valné hromadě.

Bylo by vhodné, aby publikace přednášek klubu byla v tisku. Možnost v L. D. přešetří Štorch. Pokusíme se i o Večerní Prahu.

Kubíček poukázal na článek v tisku o modernizaci hotelů. Kavárna hotelu Paříž by měla být upravena. Jde o cenný secesní interiér ve velmi dobrém stavu. Mlýnský přešetří.

Krejčí upozorňuje na stav sousoší u Kunratic / bylo zničeno asi před 10 lety / a na okolnost, že zámeček v Ostředku byl kromě kaple vypuštěn ze seznamu objektů jež jsou v památkové péči. Upozorníme na tyto případy s. Kubce.

Arch. Tajer nás pozve na jednání ve věci rekonstrukce Chotkovy ulice a přemostění u Belvederu.

Sakař navrhuje, aby klub dal podání primátorovi ve věci Nerudovy ulice.

Výhled od Nového světa je znešvařen zanedbanými skleníky a garážemi, jež jsou budovány svépomocí.

R. dinka oznamuje, že akce kostřela v Mostě je na dobré cestě.

Rokyta doporučuje získati mladé lidi pro práci v památkové péči a získati je za členy klubu. Zajistiti ve spolupráci s jinými organizacemi. Projednána požad valné hromady.

zapsal: Dušek

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA I, MOSTECKÁ čp. 56.

Listina přítomných na schůzi Domácí rady ve středu dne 23. března 1966.

B. Kozák
Dr. M. Bouř-Šveiz
A. V. Vrtiška

Jamoušek
Jan

Majánek
Pach

Dr. H. Hájek

M. Jureček
Kusomský

Kováčková
Kučerová

Ant. Kopka

Kouř

Matoušková

Pauser

Ševčík

Omluveni :

Dr. Svoboda
ing. Novák
arch. Farka
Plégl

M. Kolář
Krás
S. Jachymová

Zápis z porady předsednictva Domáci
rady Klubu Za starou Prahu, konané dne
30. března 1966.

Přítomni: Ing. Dr. B. Kozák, Ing. Pudr, prof. Dr. Krajčí,
C. Kodl, M. Endler, V. Sakař.

1/ Projednán návrh složení Dom. rady pro ustavující
schůzi: jednatelé: V. Sakař

Dr. Z. Dušek

nokladník: C. Kodl

tajemník a archivář: M. Endler

předseda techn. komise: Ing. Janoušek

předseda tiskové komise: red. Khás.

2/ Ing. Kozák oznámie: Odbor pro výstavbu NVP přidělil
dům kazatelů Fondu výtvarných umění.

3/ Je třeba poslat oznámení o zvolení a ustavení Dom. rady
Odboru pro vnitřní věci NVP - ihned po ustavující schů-
zi Dom. rady příští týden.

4/ Prof. Dr. Krajčí podává přihlášky dvou nových členů
Klubu, které doporučie k přijetí:

V. Schönhardtová - redaktorka Orbisu / Pragensia /

M. Froulíková - redaktorka Orbisu / Pragensia /

Zapsal: *Vlad. Sakař*
Vlad. Sakař.

KLUB ZA STAROU PRAHU
PRAHA 1, MOSTECKÁ čp. 56.

Zápis ze schůze domácí rady dne 6.4.1966 - věž

přítomni : dle pres. listiny

Zahájení schůze čtením zápisu z valné hromady konané dne 27. 3. 66. v Malostranské Besedě.

Ustavující schůzi domácí rady zahájil předseda Dr. Kozák přivítáním přítomných a předal slovo jednatelem :

Usneseno ponechat dosavadní funkce členů domácí rady pokud byli znovuzvoleni. Místo red. Janáského je v tiskové komisi red. Khás. Předsedové komisi i členové se rovněž nemění. Přijato bez námitek. Debata zahájena Šárkou. Nutno vzít v úvahu, že nebezpečí hrozí nikoliv přímo provedením investičního záměru, ale spíše nepřímo, jelikož velký provoz rekreačního střediska si vyžádá zbudování příjezdové komunikace a snad i parkoviště. Šárce jakožto přírodní rezervaci ~~zvažují~~ v těsné blízkosti přehradu hrozí pozvolná devastace zneužíváním ploch obdobně jako tomu bylo při motocyklových závodech.

Pozemní dráha - I. etapa si vyžádá demolici domů naproti Muzeu a dočasné odstranění rampy. Rovněž v parku budou prováděny výkopové práce. Endler sděluje, že o reinstalaci K.G. v Praze nemá UB. valný zájem a je třeba aby klub vyzval iniciativu. Krejčí sděluje, že jsou pro realizaci předpoklady v muzejní radě a předseda Dr. Denkstein je této myšlence nakloněn. Je ovšem třeba podklady zpracovat a předložit s konkrétními návrhy. Navrženo, aby bylo zainteresováno polské velvyslanectví, které by neformální cestou upozornilo na důležitost K.G. pro českopolské styky s tím, že by bylo vítáno znovuvznesení v některém pražském paláci pokud by se nepodařilo navrácení Tyršova domu. Ale i sám Tyršův dům by bylo nutno nyní využít pro KG. v daleko větší míře než tomu bylo dříve. A i tak by pravděpodobně nepostačily pro depozitář. Blízkost Strahovské depozitáře je nutná k studijním účelům. Tělovýchově by bylo lépe na Dle informací Petraška, který byl v minulém roce s red. Janáským v Bečově je tento objekt nevyhovující. Nalézá se ve špatném stavu a rekonstrukční práce nejsou tak daleko, aby umožnily v dohledné době instalaci. Naopak Rudinka upozorňuje, že instalace v Bečově by pomohla nejen uspořádat opravu Bečova, ale umožnila by konečně soustředění všech depozit K.G. na jediné místo. Dosud jsou sbírky rozptýleny a hrozí možnost ztratit.

Bude projednáno v komisi pro K.G.

Malostranská komunikace má být řešena tunelem v řečišti Vltavy. Vjezd má být v prostoru Měnesova mostu / po demolici domů před předsednictvem vlády / Strakovy akademie / a vyústění u mostu Legií kde asi dojde ke zboření domů na Malostranském nábřeží. Dušek navrhuje, abyohom se k projektu vyjádřili po shlédnutí plánů u hl. architekta. Snad by bylo vhodnější řešení (s menším spádem), tak aby vyústění bylo až v prostoru vodárenské věže u Jiráskova mostu, kde by navázalo přímo na trasu směrem Zbraslav. Trasa by pokračovala zdymadlem eventuelně částečně v tělese nábřežní sdi a vyústila s napatrným stoupáním v nivó pojezdu Jiráskova mostu. Tím by ~~trasa~~ byla skutečně průjezdní komunikací jih-sever na levém břehu Vltavy, eventuelně s výjezdní odbočkou v prostoru Řádní ulice. Kubeč podává zprávu o stavu památek v Kutné Hoře. Stav zde je obdobný

jako v Jihlavě a Znojmě. Novostavba hotelu v centru hrozí demolicí, neboť je poddolován. Je nutná havarijní řešení ^{stavu} pozdenních chodeb a zpevnění základů. Bohužel nelze v současné době uvolnit pro Kutnou Horu dostatečný limit finančních prostředků, jelikož Středočeský kraj má velký počet havarijních případů kde nelze odkládati zásah / Vysoký Chlumeč atd. / Kubec byl požádán, aby zařadil v cyklu přednášek klubu toto téma, které je zajímavé pro památkáře jelikož vesměs jde o objekty v těsné blízkosti Prahy. Zásluhou krajského střediska je i rekonstrukce Hajnovky pro potřebu střediska. Bude zachován současný stav a některé méně poškozené malby budou rekonstruovány. Postupně se počítá i rekonstrukcí zahrady a pavilonku.

Středočeský kraj má i vlastní stavební závod pro obnovu památek, bohužel jeho kapacita je poměrně malá a je zcela vyčerpána havarijními objekty.

Blásí se noví členové - přijati.

Zájezdy jsou téměř obsazeny je pouze několik volných míst do Mostu.

Schůze zakončena v 20,35

zapsal / Dušek



