

Schůze domácí rady konaná dne 7. ledna 1953 v 19:30 ve věži.

Předseda Dr. Ing. Ludoěk Prisching.

Přítomni: Poche, Hannsbarth, Hlaváček, Šmilíčka, Hlupoman, Kubíček, Matoušková, Morkout, Písa, Pisey, Svatoň, Svoboda, Vaniček, Zelinka, Hüttermüller.

Předseda nahájil schůzi, zjistil, že se vykonaly všechny úkoly určené v předešlé schůzi.

Hlupoman má 10. ledna 75. narozeniny, klub mu prošle své blahopřání. Předseda vymohl pokladničku, aby podal správu pokladni.

Pisey hlásí, že se finanční situace zhoršila; bylo 146.642 Kčs, z toho patří Emanuelům dary 86.721 Kčs, takže na rok 1953 má klub pouze 59.920 Kčs.

Dobrákán sděluje Poche, že naše naděje na subvenci z skrovné, protože ministerstvo informací, kam se posílala již v červnu žádost, ji zamítlo a nebyl již čas posílati novou žádost na ministerstvo školství. Jediná naše naděje je prav předseda vlády.

Dopisy:

1. Prof. Haacer posílá klubu novoroční přání.

2. Dr. Turnwald sděluje změnu adresy a přešle 3\$ vánočky, jež by měl klub ujmouti.

1. se týká správné opravy Alsovjés fresek na Korchově domě na Staroměstském náměstí. Rozhodnuto upravit Památkový ústav;

2. se týká škod na kepli sv. Longina. Písa sděluje, že samy školy nabídnou patrovat nad keplí a řády, aby se tam dále nábradli, kteří by zamezili dětem přístup ke keplí;

3. upozorňuje na hustý porost, který má být uříznut Fla-dovou kádí na Petříně. Svatoň si přeje nejen probrat stromoví, ale prohlédnout i kád; Písa sice praví, že i toto se málo již provádět, přes to rozhodnuto, aby se upozornil ref. XI/2, odd. pozemní stavby a sadový referát m. Prahy na tyto věrovedy.

3. dopis je správu výroční z Jindřichovy Hradce, kterou pře-

vrať. Hlaváček pro referát ve věstníku.

4. Dopis Jos. Ludky, týkající se věně v byj. policejním ředitelství. Usneseno, že se uprosí na knihy n. časopisy, kde se o ni jedná.
5. dopis z USA, v něm žádá student o nějaké publikace o Prave Hlaváček mu pošle seznam knih, které možno dostat, vybere ho, aby si vybral a poslal bonu up. dobary za vybrané knihy, které se mu pak pošlou.
6. U.Š.V. školský referát žádá správu o socialistických kámarcích, jak byly splněny.
7. Ing. Sochor děkuje za vaponínku k jeho fotograf. narozeninám.
8. Pražské museum žádá povinný výtisk věstníku.
9. Prof. Jiří Král posílá klubovi dvě nové publikace, za něž mu klub poděkuje.

Dále sděluje Mannsbart, že mu telefonoval Joachimovský, že se obrátí, že ve Štřetovské kapli natíká vody a ohrožuje šusky na jižní stěně a doporučuje požádat prof. arch. Ausloshilke, aby jí věnoval pozornost.

Předseda znovu předkládá stránku přednášek a vychánek. Přednášku jednu bude mít Wirth, druhou Vaníček; v vychánky navrhuje Mannsbart 3 na thema: Výtvarné umění na pražských stavbách v XIX. st.; poslední provede Herhout do pulců Pálffyovského, Ledeburského a Auentperského.

Polní návrhy:

Poche předává koncept dopisu pro správu kostela sv. Václava na Štíchově, v němž žádá lepší osvětlení tohoto krásného díla Barvického, aby se uplatnila jeho umělecká výjádření; kopie se pošle církevnímu úřadu.

Vaníček se pak dotazuje Píši na práci rezervační komise. Povinně se velmi dlouhá debata, při níž se poukazuje na její nedostatky. Hypšman ukazuje na práci v Telci, Hlaváček a ptá se, proč se tak nepracuje v Praze?

Piša ukazuje na poměry specificky pražské, kde každá věc přechází do několika referátů, v nichž není ani jednotný názor, často dochází k jiným akcím, chyba je v celkovém řízení. Hypšman vidí vinu v tom, že Praha nemá ústavu, ~~pro~~ kde by se soustavně pracovalo, nemá památkového oddělení, nemá snahu, aby přejala práci Kasarykovy akademie.

Ukazuje vlastně na Halou Stranu, kde by se měl blok po bloku provádět umělecko-historický průzkum. Piša přimlouvá, že by to vše Praha potřebovala, ale zatím není dost lidí ani prostředků finančních, stěží si už spatuje vedení Památkového ústavu a píše, že by bylo třeba přebudovat stávající ústavy. Hypšman tvrdí, že si poměry děláme sami a Harnsbarth ukazuje na Čechy, kde si technický referent vytvořil stabilní kůl, přitáhl si do ní řemeslníky i z kraje, dobře platil a výsledky se již ukazují na českém náměstí. A práce musí někdejší peníze v těchto ministerstvech jako Praha.

Přel by si lepší souhrn měli úřady, osobní kontakt a míní, že Piša jako výkonný orgán už výhodnou poselci a že by mohl pověřit i vlivu své mnohých členů klubu, jejichž hlas je má váhu.

Piša znovu poukazuje na dlouhou úřední linii a Vaniček vysvětluje, že není ani taklik rozporu v názorech sboru, jako spíše v oblasti administrativy. Piša říká, že poměrový průzkum je někdy jen formalitou pro stavbu, Herhout však vidí v průzkumu vědecký zisk, jenž je stracen, zmešká-li se chvíle při představitel. Hypšman vykládá konkrétně, jak by si představoval postup práce v rezerv. komitě, předseda chce hledat pomoc v míst nejvyšších, Kubiček ukazuje znovu na Halou Stranu, která chátrá a nemůže čekat, až přestane bytová nouze.

Herhout vidí dnešní památkovou situaci ve špatné organizaci, bylo nutno, ká. kulturní komise a nyní velmi chybí. Byl rozpuštěn Památkový sbor m. Prahy, na významu poklesl Památkový úřad, z posledního sehojněho přednosti pokládá ing. Křížka; nyní se nastrojilo už mnoho chyb (Kalostr. hřbitov, Vltavský nábřeží). Je třeba, aby při vládě byl sbor lidí, kteří mají znalosti a zkušenosti památkářské a je naděje, že se přídí v klubu a jeho vynikající čl. pracovníků sbor, který dostane povahu úřední.

Předseda děkuje Herhoutovi za jeho sdělení.

MannsbARTH navrhuje pořádat rezervovní konání v vybudování výkonného technického orgánu, v němž by pracovali architekti a klube a jimi by měl rozvíjet výkonní moce.

Předseda doporučuje pro pokračování do příští schůze promyslet návrhy na provedení právníkové péči. Tím tato debata skončí.

Čelínka navrhuje, aby se kněžstvi ~~na~~ umístěním smíchovského archivu vyplatilo Kčs 2.000,- za rok 1953 za úklid a vyčištění. Bylo povoleno a povoleno také redaktoru Hlaváčkově vyplatit doplatek za výlohy funkce redaktora 1.000 Kčs a Jaroslavu Svobodovi výlohy spojené s funkcí finančního poradce a revisora Kčs 1.000,-.

Kubiček přihlašuje nové členy:

1. Arch. Jaroslav Praeger, prof., laureát státní ceny III. Malostr. nám. 16.
 2. Ing. arch. Jaroslav Lácha, Bubeneč, Pohnání obřadí 22. ?
- Byli přijati.

Tím schůze skončila. Další schůze za 14 dní!
Lepsal Natoušková.

Schůze domácí rady, konaná dne 21. ledna 1953 v 19¹⁵ hod. ve věži.

Předseda Ing. Dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: MannsbARTH, Arnold, Hlaváčik, Hmilička, Janoušek, Joachimová, Khas, Natoušková, Merhout, Pisey, Vančiček, Wirth, Čelínka.

Předseda zahájil schůzi, probíral protokol ze schůze předcházející a konstatoval, že byly uskutečněny všechna usnesení, která se k tomu stala.

Přístupuje hned k určení temat pro příští přednášky, k nimž navrhuje Wirth 5 variant, z nichž zvoleny hned první čtyři:

1. Pražský hrad
2. Pražské kostely
3. Pražské paláce
4. Pražský měšťanský dům

Proti návrhu Wirthova návrhu předložil dr. Morávek druhou JUDr. J. Libal, kteří Morávek a čtvrtou Libal, kteří proti 2. Kubiček a Merhout;

se písemně provádějí o tuto laskavost.

Dopisy:

1. Ministerstvo školství, věd a umění oznámuje, že svěří jeho klubu 5 knih v konfiskátu.
2. Státní památkový ústav oznámuje, že postoupil náš dopis a shodde v Tyršově domě ÚV, IV. referátu.
K poznámce, že byla uvážena možnost, že v Tyršově domě už byti sokolskému, podotýká Arnold, že se má Tyršův dům věnovati vysoké škole pro tělesnou výchovu a tu hrozí neúspěch, že na Kampě se má říditi civičské. Připomíná, že by se hodila k tomu prostora na stadionu, kam je možno lanovkou se svésti a kde je dost místa pro křižku pro všechny disciplíny.
3. Ministerstvo informací a osvěty povoluje papír na list titulního listu pro věstník.

Předseda pak uvědomuje dom. radu, že poslal klub na plánovací úřad Hannsbarthovi studii na zastavení parcely ve Vlašské ulici, kde by bylo možno řídit žele. Arnold hlásí, že tato studie našla tam značné pochopení, ale ÚV žádá byty, které potřebuje. Ale protože se už v Praze postavili 1000 bytů v n. 53., šel se prošetřit i projekt domu ve Vlašské ulici. Hannsbarth k tomu podotýká, že by bylo možno řídit žele v přízemí a ve 2 patrech byty. Arnold však uvádí návrhy arch. Kaisra, který má stavbu provádět, že by se žele jen do přízemí nevesly a že by bylo neúnosné, stavět vlastní schodiště jen pro jedno obytné patro.*

Arnold pak ještě informuje, že v konečné poradě o stavbě plánaria se stanovily 3 varianty: proti Tyršovu domu, což by bylo vzhledem k zakrytí panoramatu Hradčan lepší než druhá varianta v ose Lámalovy ulice.

* Herhout se táže, jaký poněkud by měla nová stavba k domu "u tří říček"? Hannsbarth vysvětluje, že jeho studie je jen plošná, ale že se navrhuje nějaké spojovací křídlo k němu a ve stejné uličce sed' se zaměřovanou branou.

Předseda se pak vrátil k debatě s minulí schůze, která se týkala reser-
vační komise. Uvedl fakt, že proti venkovským městům (j. Telč, Tábor,
Krumlov, Jindř. Hradec a j.) památková péče v Praze je novádu.
Reservační komise je nesouprávný orgán úřední, který se vyčerpává
vnitřní agendou; ^{přičemž} si myslí, že by měl klub učinit nárok, aby se zaplni-
la v duchu právnosti, která vznikla rozpuštěním Památkového sboru, kelo-
frankého komitétu, voláště když Památkový ústav pracuje nespoléhli-
vě. Žádá konkrétní návrh.

V následující debatě mluvil Arnold, že nepomůže víceletný sbor, ale je lí-
be jedince, který by se stoprocentně staral o provedení napláňovaných
prací, tak jako se to dělá ve venkovských městech. Ve školském referátu
měl to být Pěša, ale rozptýluje se mnoha jinými věcmi, které dostává.
Doporučil mu, aby si sestavil plán i termíny, předložil je ÚV a vyjednal
v ostatních referátech, aby dodržely dané termíny. Za rok 53 je povoleno
5 mil. korun, což stačí tak na práce již rozdělané.

Wirth vyslovuje uznání míst. staviteli v Telci, který se obětavě stará
o opravu památek tak, že se 60 domů je jich 40 ve dvou letech hotova.
Škás a Hannsbartl chválí ing. Posimourového, který se uplatňuje
na venkově voláště dobře, proto se nás o koho opřít. Hannsbartl ještě
připomíná, že rozhodující datum pro plán je srpen, kdy je mnoho
dovolujících a ležko se shání komise. Už nyní by se mělo myslet na
rok 54, starat se o schválení programu a finančních prostředků, vypra-
covat pracovní plán se stanovnými termíny.

Herhout připomíná práci Památkového sboru, když byl jeho členem Šlubin-
ka, který ovládal materiál pro všech stránkách a už komise se pečlivě při-
pravoval. Reservační komise by se měla rozšířit o historické malece. Památ-
kový ústav by se třeba reorganizovat, měl by dostat vědeckou radu
maleců, kteří by byli informováni o všech problémech a snad bude
lato věc uskutečnění. Pam. ústav mohl by už autoritě a vyrovnal
by se jiným ústavům. V čele má stát historik. Snad se založí nová
Národní kulturní komise, v níž budou zahrnuty malečnické památko-
vého ústavu.

Arnold upozorňuje, že se nár. výbory budou reorganizovat, každý refe-

ráš dostane i technickou konvizi a navrhuje, aby klub porádel, aby mohl se seznámit s plánem, který Píšš slíbil sestavit a nabídel k tomu svou pomoc. Tento návrh byl přijat a usneseno, že se ve věstníku tato otáčka natim - vzhledem k očekávaným změnám - nebude probírat.

Vančičk pak ukazuje porováním na schůzi aktivu, kde už klub vyjádřili, že on vykoná v pásmováti. Slíbil, že se jí účastní a vyloží svou naši práci.

Noví členové přijati:

1. P. Ely Eliášová, obz v Praze VIII. Kubisovy 19.
2. Jiří Matějka, stud.
- 3.

Helínky oznámují, že odbočka - Smíchov usporádat na jaře cyklus

3 přednášek a sice:

1. Smíchovská oblast v době prehistorické (dr. Turek)
2. Smíchov ve vývoji historickém (Helínky)
3. Slavilelský vývoj Smíchova. Přislíbil Wirtk.

Joachimov sděluje, že Karlovy Vary mají stále velký zájem o věstník odbočky klubu a uprosili ji, aby se spousta škod, které se tam dějí (Model R. V. nečlo mišce). Hann. Barth radí jim doporučiti, aby se natim přihlásili jednotlivci na členy klubu, dokud se nevyjasní naše stanovisko vlastně.

Joachimov se dotazuje, psalo-li se o kanli vcelovčlouské a zjistily již škodu také na stroje. Kalouškov bude vše ugovat s Helínky.

Píšš upozornuje na druhou věstník v police. říditelství v Bartolomějské ulici, který se objevil r. 1934, když se bowal dům, v němž bylo restavens. Lábral pro jejímu nynějším osudu a zjistil, že prof. Král psal o ni Památkovému ústavu, který věc předel škol. referátu.

Janoušek pravi, že se tam nás něco stavět a V.B se vyjádřilo, že jim překáží a při oní účel k památkám ji obourají.

Wirtk navrhuje, aby se kate xalčičlost připojilo k dopisu na V.B. Návrh byl schválen.

Šim schůze skončene. Příští schůze 29 května!

Lapsal Matouškov!

Schůze domácí rady konaná dne 4. února 1953 o 1/2 20 ve věži.

Předsedal Ing. Dr. Ludvík Priseking.

Přítomni: Poche, Hannsbarth, Hlaváček, Janoušek, Kubiček, Matoušková, Mayer, Herhout, Písá, Písej, Svalouh, Vaněček, Witzl, Kelínka, Müllermeister.

Předseda zahájil schůzi a rovnou nejprve obdržel přednášek. Dr. Horávek odíchl pro nemoc, ale riskán byl dr. Borkovský a tak ustanoven pořad:

- 1.) 5. III. dr. Borkovský : Kostel P. Marie na pražském hrade.
- 2.) 19. III. dr. Libal : Pražské kostely
- 3.) 2. IV. C. Herhout : Pražské měšťanské domy
- 4.) 16. IV. A. Kubiček : Pražské paláce

Vycházka na thema „umění na stavbách XIX. st.“ uznáno za nedostatečné vhodné pro široký obsah a mnoho chybění - Poche poručí navrhnout toto thema pro cyklus podnikmých přednášek - a předseda navrhuje cyklus „Pražské náměstí“ a sice: Uhelný trh, Karlovo náměstí, Křižovnické nám. a Malostranské náměstí. Poche navrhuje koptovat pro přednášky dr. Šlechtovou, což uloženo Matouškové.

Na obdržku předsedovi udává Kelínka pro přednášky skupiny Luichov data 26. III., 9. IV. a 23. IV.

Předseda pak oznamuje, že Fr. turistický oddíl Sokola Auto-Praga měl 1. února vycházku do Judičiny věže, kde je přivítali Písej a Matoušková; ušli tu nově přijatí a do stědy přišly již 3 přihlášky nových členů a sice:

1. Miroslav Lukeš, adm. úř. P. VII. Velešínů 11.
 2. Rudolf Bukvic, P. XI. - Láňov, Biskupcova 24.
 3. J. U. Dr. Miroslav Šantovec, P. VII. Letná, Oveňčků 15.
- dále dr. Květa Ondrášková, P. XI. Svihovského ul. 10.

prav Jan Breindl, Dolní Mokyřky u Prahy 66.

a konečně také dr. Ivan Borkovský se přihlásil telefonicky.

Všichni byli přijati.

Vaněček referoval o poradě o patronátu na ÚVŠ školství referoval, kde pro jeho informací byl patronát klubu pokládán za vrozený a že připravený dopis, který se má poslati na tento úřad.

Předseda se dobaruje pak na průběh komise při Hladové práci.

kteří byli na klub přítomen Herhout. Za sadový odbor byl tam prof. Černoovský a usneseno, že se proberou stromy, které vadí pro přílišnou blízkost a k doporučení se technickému odboru, aby se prohlédly řed' a odstranily se kořeny a vegetace, které ji ohrožuje a opravily se možná škody.

Hannsbarth upozorňuje pak na břázu, která roste na opěrácích u Františkovu, Kubiček připomíná, že se podobný nesvár opakuje periodicky a ukazuje na staroměstskou náplavku a na plastiky, které, zvláště jsou-li z pískovce, se mají vymývat, aby se tam neusazoval mech. Usneseno, že dopíše Hayer městu o té břáze a vodohospodářské službě při tech. referátu o náplavech.

Wirth ještě připomíná, že se má návěsní pískovcový 5 m do vody a při tom se se na náplavce věšit.

Kubiček se shání po diapozitivech pro svoji přednášku, má k dispozici um.-přím.-museu, které nakoupí případně i další nové.

Dopisy:

1. Dr. Horáček odříká svou účast na přednáškách.
2. Pan Trousil žádá pro Lokol-Auto-Prage vstup do Juditiny věže.
3. Porování archeologického ústavu na cyklus přednášek
4. Dopis p. Ludke, v němž děkuje za zprávy o věži v Bartolomějské ul., chtěl by fotografovat staré rámy a doporučí vyhledat je po malo-strounských věžích. Hayer ho upozorní na fotografie Reachovy, na soubor měří a vrát od Janáka a dle Píšovy informace má se obrátit na bezpečnostní referát lidovou správou o povolení fotografování určitě věci v určitém čase.
5. Ministerstvo školství, věd a umění oznamuje, kdy je přístupna Vostkovská knihovna.

Wirth k tomu podotýká, že je ve vorním pořádku a přijímá ji Národní museum. Obsahuje literaturu do polovice XIX. st. Herhout chválí i architektonickou její úpravu.

Pokladní zpráva.

Píseň oznamuje, že Společnost emauvská objednala u p. Janovské novou roucha a dala jí nálohu 30.000 Kčs. Roucha jsou už hotova, velmi krásná a doplatí se na ně v daru pro Emauvy 6.800 Kčs. Musí se nyní uvažovat o jejich uložení.

Piney připomíná ještě věň v Bartolomějské ulici, která se má bourat a měla by dobře nasahovat. Připomínka se už poslala a usneseno, dále nic nepodnikat. Hannsbart doporučuje redaktorovi, aby otiskl na titulní straně výňatek z ^{komunikace} zprávy předs. vlády o bourání.

Matoušková referuje o schůzi „Flora s občany“, kde se jednalo také o zastavení parcely ve Vlašské ulici. Trvalou k tomu podotýká, že ref. Chavrád je toho mínění, že stavět 9 bytových jednotek by se nevyplatilo. Lid na schůzi se stavěl většinou proti stavbě a hájil příkrení sem křižky. O jedlích se ještě nemluvílo.

Volní návrhy.

Piney navrhuje, aby byl do domácí rady koptován historik dr. Burian, člen emauvské společnosti, aby usměrňoval činnost skupiny emauvské, organizoval prodej jehliček a zastupoval tuto skupinu v domácí radě. Návrh byl přijat a dr. Burian se o tom uvědomí.

Piney ještě upozorňuje na nápadnou vývěšku „urenniny“, která není vhodná v těsné blízkosti Leninovy muzea. Kayer upozorňuje dopisem o tom ředitelství Leninovy muzea.

Kubiček ukazuje na určitý výhled Karlovy ulice, kde je většina krámu uzavřena. Piša praví, že podobně je tomu i v Letenské a Želenské ulici, každý rok se to dává do projektu, ale k úpravě nedochází.

Kubiček se obává nebezpečí z prodlení, rováže když Piša říká, že se obsazuje takový objekt nouzově a pak je těžko sjednat definitivní úpravu. Při té příležitosti dává Piša popud k debatě, jak si domácí rada představuje dle svého dopisu spolupráci s rezervační komisí.

Předreda vysvětluje, že dom. rada chce máti plán res. komise, porovnat, jak se plní a v případě potřeby zasáhnout. Piša říká k této pomě, praví, že v nové reser. komisi bude každý osobní zodpovědnost ve vykonávání úkolů a hned ráde, aby někdo z dom. rady působil na dr. Pošmourného o finanční prostředky. Vzal si na starost berhout. Bytový úřad nabídl reser. komisi, když si upraví byty ve nevěňel krámu, dostane je k dispozici k přestěhování se lidí ze starých staveb.

Kubiček má to, že úprava hranic na byty a pod. by ukazuje zřetelně
innost a výsledky rezerv. komise a chce napsat přípis o tomto předmětu
Po delší debatě formuloval Píša výsledek takto a řadí:

- 1) ^{Přímocí} ~~obstarat~~ finanční prostředky (Herkout)
- 2) Dopis na dislokační komisi plánovacího referátu.
- 3) Aby se někdo z dom. rady podíval na dům "u cenzorů", z něhož už
nebylo skoro nic. Slíbil Kubiček.

Poche porádal Herkouta o článek do Výtvarního umění o opravě
zahrad, hlavně Türstenberské. Herkout slíbil jej napsat.

Schůze skončena. Další na 14. dne!

Lapsal Holoušková!

Schůze domácí rady, konaná dne 18. února 1953 v 19:30 ve věži.

Předsedal ing. dr. Ludvík Přiseking.

Přítomni: Mannsbarth, Hyspman, Bochimová, Chaloušková, Hayer,
Herkout, Píša, Rízy, Rüdolf, dr. Svoboda, Wirth, Müllermüller
a jako hosti arch. B. Kozdek.

Předseda zahájil schůzi a konstatoval, že byly vykonány
všechny úkoly, které domácí rada v poslední schůzi uložila.
Na dopis klubu v Hladově zdi ÚSTV, technický referát měl
na místě komisi a poslal o ni zápis, dle něhož bude posádko-
vým klubem v základech vyhověno.

Rízy referuje, že rouche bohoslužebná od p. Janovské vymedla
st. Elmerová ze skupiny emauvské a uložila je v kostel-
u. Ignace. Je nutno ještě vyřádat si povolení z kostela
o jejich ischou. Reservační komisi.

Pokud se týče praktické pomoci o které se v minulí schůzi
dohodli členové domácí rady s Píšou, hlavní Herkout, že
při nutnejší reorganizaci ministerstva a osobních příslušen
nutno s jedním z nich nějaký čas vyčkat.

Kubiček, jinaí měl prohlédnouti dům "u cenzorů", není přítomen.
Hayer oznámil, že se stavební podnik S5 znovu hlavní

o novou instruktáři a sice mají rájem a budou pracovat v Salle breně ve Valdštynském paláci a chtěli by uskutečnit instruktáři buď poslední týden v únoru nebo první týden v březnu. Mayer upozorňuje, že je tam lešení a že je tu větší příležitost k blízké proniknutí stukatury a fresky na stropě.

Wirth chce získati některé členy klubu - malíře, podobně i Mannsbart, Váňeček si přeje, aby se zúčastnilo co nejvíce členů domské rady a navzdly se diskuse a chce povolat také uel. Almqv, a konečně usneseno, že se co možná největší počet dom. rady si udělá eskursi a dohodnou se v dalším. To se má státi 26. února ve 2 hod. odp.; Mayer se dohodl se slav. Svobodan o přesném datu instruktáři. Risey navrhuje povolat také přednostku Pam. ústavu Petry na tuto eskursi.

Dopisy:

1. Matice Svato-klementský znovu své ku spolupráci, hlavně v časopise, ačkoli se má včleniti do Charity. Schválen návrh Mannsbartho, aby se jí dopsal, že uvěřejníme ve věstníku hodnotný příspěvek, týkající se ochrany francůlek, schválili-li jej redakční rada, že vítáme každé podnět a podporu a že s tím smyslem chceme s nimi spolupracovat.

2. Hlási se nové členové:

M. Ant. Keil, Praha XVI. Na Cihlářce 16.

Jaroslav Völ, dělník, Praha XI. Lerotínova 19.

Oba jsou přijati.

3. Národní galerie své na otevření výstavy Ruské umění ve Humberském paláci. Zúčastnil se Hlaváček.

4. Prof. Jiří Klál upozorňuje na narozeniny Václava Hájka v Libočan (400 let) a posílá svoji „Přehlu Merkout poukazuje na to, jak Galanus Dobner vědeckým způsobem dokázal, jak Hájek xristil naši historii.

5. Janota pro dostavění chrámu sv. Vltě děkuje za naše upozornění na skvrny v kapli svatováclavské, zalévání vody je zaměřeno

a fresky budou odborně prohlédnuty na jaře.

6. J. V. U. Haines, P. II. Gottwaldovo nábr. 250. nabídní pamětní listy, reprodukce dvou listů první spolkové knihy s výzdobou lik. Alše. Usmeseno proslabi řádaných 50 - Kčš.

Hannsbarth připomíná, že jsme zakládajícím členem, že to bylo výměnné členství, ale během doby se na to zapomíná!

Píseň se také, v-li někdo z dom. rady, kterému ministerstvu má poslati opis průklep v dvanácti obrátcích, což se mu nepodařilo donedávka zkoumat. Wielke už se to, že příslušně ministerstvu školství d. ověry.

Pak následovala hlavní záležitost schůze, když Merhout uvořil veliký plán Kali Strany v době husitské. Je to výsledek mravenečnické a mnohaleší práce a zkoumání v různých archívech, kterých se Merhout věnoval svůj život. Odborné vypracování plánu provedl s velkou péčí a přesností Huilička, takže tu vznikl vřadný obraz Kali Strany, jak vypadala v době husitské, největší možnou pravděpodobností, s vypracovanými hradeb, věží a bran, s barvou odlišenými jurisdikcemi, s domy s popisnými čísly, kostely a potulkami. Všichni přítomní sledovali se zájmem Merhoutův výklad. Pak skončena schůze. Příští schůze se 14 dnů.

Zapsal Katoušková.

Schůze domácí rady konaná dne 4. března 1953 v 19:30 ve věži.

Předsedal ing. dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Arnold, Hlaváček, Huilička, Hypšman, Janoušek, Joachimová, Kubiček, Mayer, Merhout, Katoušková, Píseň, Pratouš, Proboša, Vaněček, Želinka, Hiltnermüller, Burian.

Předseda zahájil schůzi a přivítal nově kooptovaného nástupce skupiny Emman dr. Buriana.

Onašil, že podle písemného oznámení st. Elsnerovi se skup. Emman převzal bohoslužebná roucha člen benediktinského řádu br. Gaudere Brůček v Prane II. Ječů 2.

Předseda také u Merhouta, učinil-li již nějaké kroky u dr. Pošmourného pro ponoře rezervací komisi. Merhout odmítá svůj záhrok učiniti, protože byl osobně dořečen jednáním členů reser. komise z Písi. Hlási se Svatoň, že promluví s dr. Pošmourným o té věchavé finanční otázce pro reser. komisi.

O předevšímí instruktaři ve valdštyjské zalla kerene referuje Vauččík. Zúčastní se jí z členů dom. rady. Konervace malek je již hotová, ak. malíř Lila provedl přítomně a je třeba se nyní dohodnouti, kdo povede a vyvolá diskusi u instruktaři pro dělníky. Pravi, že by bylo prospěšné, aby i redník, který byl informován o postupu práce při kouervování a opravě fresek, o tom by mohl pohovořit ak. mal. Lila a zodpověděl by i případné dotazy, uvědíl by se rájem a obdít k umělecké práci. Historický úvod nabídl si probněti Wirtha a navrhuje, aby se instruktaři uskutečnily, až bude odskaueno aspoň 1 ponebí lesění, aby byl větší odstup.

Pixey vyhledal všechny naše členy - malíře a pló u, mají-li se porovati. Mayer se obává, že by se pak debata pravděpodobně stala příliš odbornou pro malíře a přesáhovale by rájem dělnictva. Wirth navrhuje vyhledat mezi našimi členy štukatéra, což slíbil učiniti Pixey. Konečně bylo rozhodnuto, že Mayer sjedná vše se stav. Svobodou a dohodne se s ním o další instruktaři, Wirth z bude mít historický úvod, porve se předn.

Paměťkového ústavu Peter a Hájek, ing. Almer z účastní se pokud možno nejvíce členů dom. rady a zjistí-li se nějaký štukatér.

Protože se právě dostavil dr. Svoboda, vítá jej předseda a gratuluje mu k Fotinám. Dr. Svoboda srdečně děkuje.

Merhout oznamuje, že prof. Janák se nabídl přednášeti v cyklu vešic přednášek o klohřádku kr. Anny, a prál by si, aby přednáška prof. Janáka nahradily jeho přednášku klášerou 2. IV. Je nelno se dohovorit.

Pokladní správu připraví Pixey do příští schůze. Jen hlási, že revize věci Jan. Svobody přetkoušel účetnictví a shledal je správným.

Předseda pohřšuje z Pocheho, aby podal správu o možnosti, jak nikde pro klub práce jin nějakou subvenci.

Topioz:

1. Museum V. I. Lenina děkuje klubu za připomínku o nevhodné sousední reklamě.

2. Zápis o schůzi aktivu subkomise pro vědu, kon. 30. ledna. Předseda ho čte a provádějí II. ref. ÚVČ, poslati písemnou správu o patronátu klubu, byl jin' splněn.

Předseda navrhl k tomu dotaz o schůzi II. ref. ÚVČ, která se konala 3. II. a kde nastupovali dom. klub Pisy a Vaněček. Pisy upozornil na to, že tam bylo vysloveno, že obě spolky a kluby se nebudou jin' rušit. Vaněček referuje, že má vzniknouti jakýsi aktiv u poradní sbor a referent žádá, aby se přítomní prohlásili na ten sbor, což bylo odmítnuto. Každý konference dostane tedy přípis, aby si zvolila své nástupce do příslušné sekce tohoto sboru.

Předseda promlouvá o tom, že by bylo třeba zvážiti možnost klubu a že bychom mohli nabídnout škol. referátu ÚVČ přednášky pro větší mládež ve školách. Také Svoboda se na to přimlouvá a dává tento návrh, s návrh' dom. rady souhlasit.

Výstředkov' kancelář ^{ETK} chce objednat 7 výtisků našeho věstníku Svoboda, má dobré zkušenosti s touto službou. Věřt' špatně! Uvezeno doprati výtisk. kanceláři, že za 280- Kčs⁴⁰⁰ mohou náš časopis 7 x mít.

3. Dopis prof. Hecara, omlouvá se, že nemůže přijít na instruktaž do Valdštejnského paláce.

Mají se noví členové:

1. Dr. Karel Dvořák, asistent Akademie výtvarných umění P. VII. U Akademie.

2. Ludvík Hořák, P. XVI. Radlická 58.

3. Ant. Kratochvíl, XIV. Neramyslová 2.

4. Marie Krystínková, P. - Krč, Obětí 6. května 554.

5. Renata Horalová, spisov. P. III. Nábřeží Legii 51.

6. Renata Michalová, stud. P. II. Nábřeží Legii 51.

7. Libuše Brádková, v domáče. Bubeneč, Tr. Jugosl. partyzáni 42.

Všichni byli přijati.

Volné návštěvy.

Čelník oznámuje, že jím ve smíchov. muzeu hlásil místo komičky, že našel v Ringhofrově domě 7 velkých portrétů a 2 kleny z rodiny Ringhofrových a obrázky aut, která se tam vyráběla. 2 z portrétů

126.

jsou od Viktora Štettina, jeden od Košic. Vypravili hned deputaci ~~na~~
MŠV a do továrny předseda národní rady slíbil, jakmile dostane
přípis, že obraty se stanou veřejným majetkem, tak je ihned vydat.
Jsou hned už v muzeu. Wirth doporučuje odevzdat je technickému
muzeu.

Švoboda líčí pak derolátui stav nahrady brěnovské a usneseno, že
Mayer dopíše U.V.V. a Památkovinnu stavu. Verhout připomíná, jak
se seháří památkový sbor a Štyřman navrhuje, aby se tohoto příjedu
použilo k vyrování, aby se vyvolaly jeho obnovy.

Švoboda pak dodá Hlaváčkov materiál o Brěnově pro časopis.

Arnold přinesl plány o přemístění kaple sv. Kříže na 30 m
dále, které dom. rada se rájnem prohlídne a debetuje o nich.

Piney se ještě táže, mají-li se platit přednášky? Olárka odložený do
příští schůze, která bude za 14 dní.

Lapsal Katoušková.

Schůze domáči rady, konaná dne 18. března 1953 v 19:30 ve věži.

Předseda ing. dr. Ludvík Prischnig.

Přítomni: Hlaváček, Šmilčák, Štyřman, Loachimová, Katoušková,
Mayer, Verhout, Piney, Leator, Švoboda, Vauček, Wirth, Želinka,
Burian.

Předseda zahájil schůzi smutečním projevem nad smrtí prezidenta
republiky Klementa Gottwalda, v němž zhodnotil životní jeho dělo
světového a nejlepšího zápa Stalinova, vyjádřil smutek národa nad jeho
váhlivou odchodem a vyponněl vdechné mnohých zápasů, jinak bylo
v lidové demokratické republice, vedené Klementem Gottwaldem, zach-
ována a v důstojný stav uvedena rada památkářských objektů.
Všichni přítomní vyslechli projev v hlubokém pohnutí.

Polome přičetl předseda soustrastný dopis, který posílá klub předsednictvu
vlády a jehož text byl schválen.

Proble odpadle následkem prohibe prezidenta republiky přednášky
dne Libiále, rozhodnuto po krátké debate, že se bude konati

po přednášce p. prof. Janáky, kterému nám nabídl na theme „Opravy a úpravy královského letohrádku a bude 30. dubna, Přednáška dr. Libála má být 7. května.

Dále referuje předseda, že vzhledem k pohrnutým událostem posledních týdnů nemohli uskutečnit se Svatořeim návštěvu u dr. Pošmourného.

Mayer hlásí ne dotaz předsedu, že nedostal donedávna zprávu od stav. Svobody HSV 4 o situaci ve valdštyjské sally terreně, příhodné pro instruktáž.

Pokladní správa:

Pisey podává přehled finančního postavení klubu od doby sloučení s ostatními spolky, t. j. od 1. ledna 1952.

Rok 1952 byl alchem rokem příznivým, letošní rok při velké šetrnosti by se mohlo také vytačít, ale rok 1954 byl by již finančně neúnosný. (Podrobně zpráva pokladní připojena na konci protokolu.)

Při úvahách, jak by se daly získati další finanční prostředky, navrhuje Hlaváček, alychom získali více učtů a dali je na hrušně ak. Pisey má již propočítáno, že by se muselo získnout nejme 3.000 výtisků, aby tu byl nějaký zisk; je tu riziko, v tom, prodá-li se těs 1800 výtisků a také se měla podniknout takový pokus hned při 1. čísle nového ročníku. Konečně usneseno, že si Hlaváček zvolí komisi, která bude o jeho návrhu uvažovati a na čas podá výsledek svého porad.

Pokud se týče získání nějaké subvence, nabírá předseda navštívit dr. Zelenku, až se uklidní poněkud poměry.

Hlaváček pak apeluje horlivě na všechny členy dom. rady, aby každý napsal nějaký příspěvek do učtů, protože už pro 3. číslo je situace tragická. Dle Wirthovy návrhu pořádně ak. met. třídu o zprávu o restauraci valdštyjské sally terreny.

Pisey navrhuje po předání vydání dvojčíslo, Herhaut připomíná ohrožení Petrůs novou hvězdárnou.

Předseda medl pak dotaz Pisey-uv a mimulí schůze, mají-li se platit přednášky? Herhaut je proti tomu, většina se přimlouvá na hovo-

rái; voláště není-li přednášející členem klubu. Předseda navrhuje řešit
vě od případu k případu; Dr. Borkovskému se má poslat jen děkovaný
dopis.

Dopisy.

1. Dr. Lubovdy děkuje za blahopřání k fotinám.
2. Vnitřní oznámení F. Řeňáčové. Malouškovy napíše kondolenci.
3. Vešt arch. Kloby za přemístění vývěsní skříňky. Byl schválen.

Noví členové:

1. Ing. Rudolf Dušek, tech. úř. Konecchlunú okr. Hořice
2. Václav Mayer, arch. P. I. Kori ul. 803/12
3. Leon Rakušán, tech. úř. P. 5. Lg Prahaoven 10.
4. Ondřej Právek, P. II. Vysěhradské 31.
5. Marie Lomrová P. XIX. Lušické 28.
6. Julius Boušek P. XIV. Dačického 12.
7. Jan Kubiček, stud. P. III. Sporkovy 3.

Všichni byli přijati.

Volné návrhy:

Mayer uproturnuje na článek v Práci, který jedná o pražské
komunikaci, v sob nových loubí a podchodech, kde kom. pod.
xáv. HSV 4 hojuje spolupráci odborníků, ale nejméně je.
Mayer si navolá stav. Lubovdu a vyšetří, kde kávod nedal do
článku jméno klubu nebo vypustilo-li je redakce.
Schůze skončeno. Příští schůze za 14 dní.

Pohladní správa:

Posloučení majetku včleněných spolku porůstávalo jmění
klubu k 1. lednu 1952.

I. K majetku investičního v hodnotě	Kčs	66.533.700
II. K zásob	"	172.747.60
III. Volného majetku finančního		28.151.20
Vázaného		248.459.-
K zálohy u F. Janovské		30.000.-
celkem		545.891.-

Po odečtení přechod. polož. pas. a dlužných částek	Kčs 324.-	
	50.169.40	50.493.40
Jmění klubu k 1. lednu 1952		495.397.60

Rok 1952 byl finančně příznivý.

Výnosy.

Subvence	Kčs 165.000.-	
Člen. přísp., předplatne, dary	" 50.421.-	
Prodej pohlednic	" 64.940.-	
Úroky z vkladů	" 2.534.10	Kčs 282.895.10

Náklady.

Výlohy s vydáváním časopisu	Kčs 38.112.-	
Propagace: vyhled., předváděčky atd.	" 29.776.60	
Výstřední náklady T. Janovské	" 30.000.-	
Hodnota prodaných pohlednic	" 28.480.-	
Řešení: skříň, nájem, pošto. atd.	" 121.524.20	Kčs 247.892.80
<u>Žisk</u>		35.002.30

Kromě toho byla při prodeji pohlednic získána dary Kčs 86.721.30, která byla odevzdána ve smyslu stanov býv. Společnosti pro nové vybudování Emmaus fondu na obnovu některých vnitřních zařízení Emmauského kostela.

K 31. prosinci 1952 porůstávalo jmění klubu:

I. Z majetku investičního v hodnotě	Kčs 80.189.20
II. Ze zásob	" 142.767.60
III. Z volného majetku finančního	" 58.984.10
Vázaného	" 248.459.-
	<hr/>
	Kčs 530.399.90
Protiv. jmění k 1. lednu 1953	495.397.60
<u>Přizisk</u>	Kčs 35.002.30

Zapsal: Matoušek.