

Zajis ze schize Dom. rady,
konane dne 3. ledna 1968.

Do přečtení zápisu z pos. schize ve Starém roce vyjma se slova dr. Hageře a informuje o konečném vyřešení majetkoprávních otázek ve věci rolokovského bohumického statku: komplikace byly překonány, majitelka po zahranicích prodala objekt Státnímu muzeu, který to zároveň akcí byl dohrán ve stejnému týdnu, kdy Literárnímu přinesly vyprávěnou notičku dr. Duška. To historický dům na Hájích (č. 425/III.) je na tom místě, nebude také z důvodů majetkoprávních kroci kavarijní star - vzhromy vlastně nemá prostředků na opravu a pozbyl zájem PANTON o dům mu nepomůže. Bědný a ostudný star ^{drojilomí} č. 229-156/II. v Husově ulici opět připomíná prof. Krájč a dr. Hageře mu sděluje, že v 1. pololetí stavbu vyrobí natouží k renovaci; však prof. Krájč tím právem nemůže být přerušena o každoročním stejného druhu předložení, které nemá následování štěstí.

Řada dalších informací dr. Hageře představuje většinou odpovědi na dotazy z předchozího zasedání. Dům č. 229 na Starom. nám. ^{v němž} se nachází historický přechodný je dokončen a bude definitivně vyřešen v létě t. r., výstavní projekt postane státní a v r. 1969 (!) a sama rekonstrukce by začala v 1970. - Bezohledně obourazí Šteuberský dvorec (č. 784/II.) a sousední objekty v Kámoře budou stavěny stejně podle výhledu soutěže I. SÚRPMO dodal projekty, přičemž v č. 784 mají být ještě, č. 784 má sloužit co přístřeší státní (zde již probíhají rekonstrukce, je již bráněna, kde muselo před vánoční bránu střed. kaxazit), v ostatních objektech střed. pořadíje vyřešit na byty, kteréto ústav hl. architektu chce tam umístít st. projekční ústav. - Projekt na hotelové úpravy Hageře je vyhotoven, nyní jsou investorem. Restaurace a jídelny, které jednají s vč. s NVP. Budoucí hotel nebude pensionového typu, individuální každé jeho domi bude utřeno. Akce má započít ještě v této zítelce. - Plánovaná novostavba velkého hotelu (kubus) na Jančím nám. proti bránu fakulty byla polítkou Sam. radou uznána s výjimkou ostatní domy přerýpního vzhledu a stavce. - Ohledně vodních zdrojů: krevně namířené jebránské stráně byl projednáván návrh na zjevení, provedena hydrogeologická expertiza s návrhem vodohospod. řešení. Středisko pořadíje uchováno v r. 1968. Endor. Encimj je probléma je mnoho nevyřešených pamem - v souvislosti s jetič. nahem se obrovem natáhne i na Malou Stranu. Něma vyřívá v neexploatačním stavěch studen' (ka je

v domě u kameníka v Oborě) a v poškozené celé vodnímu systému (nové úpravy
na Hradě m. j.). Studny na a pod Morjmi raion. v obodny (Maternovskij galic) jsou le-
je odhanalí rovány. K tomu ještě jako závažné důvody je situace reálného protýkání
Hraděm, uváží dr. Sakar ^{sestřinec} a dr. Kozák nové stavby na Straho-
vě (narušení vodní síd) a stavbu úpravy a doby 1. rep. v klášteře.

Na Janšém věku začínají rekonstrukce budova tu v čp. 324/III. došlo k
závažnému objevu - i ve II. patře domu byl zjištěn vrub lila stavba byla tedy dřevě-
věna (velmi řídký případ v Praze), ukázala si jedr. vnitřní interieru ve 17. st. a jít
též na pod. 19. st. se uplatňovala v mnohých fasádách dřevem. materiálem. Je nyní
převládá odlehlost, což vzhledem k rázu okolních budov nebude nestylově obnažení
jedr. vnitřní kromky. K tomu se vypravují dr. Štorch - Maršal a dr. Sakar. První je celé pro-
středím i novou rekonstrukcí, druhý fakticky, let s obrovskou jako obnažení dřeva bu-
de vnášet patřičně ovedení; v tom bodě však nábor přírodních dřeva uberkpění
o možnosti zajištění proti nepřímému vlivu atmosféry.

Dr. Dušek vypracuje brzo střed. v osobě dr. Ujvera na morogot. dům u klášte-
řu na Strahově, kde při výměně úpravy by měly být odkryty oblohy s latijní mřížoví.
Dále připravuje mizení a odstranění anglických dveří a mříží - hlavně v Karlíně.
V odpovědi dr. Mayer vypravuje neochopnost zamátk. orgánů uhlédat různorodé bohatství
zamátek v Praze. Převážně s nedávnoji příjalem málem edardleho zohusm káras-
taurátoru (napirování chlap. příjeli dohromě s nákl. autem) o uloupení rochy wa-
tojanke a nářevem terany domu čp. 179/IV. v Loučá m. ubu. Tímto příjadem
se vničování domu rozšířil vypráví dr. Poljfa, z odvěrající sílu domov-
níka se zpěčením s únosu rochy se dvoje jeho bydliště.

Pravání přírodních stran kostela sv. Barbory ve spojitosti se stav-
bou metra dáva výhodu ing. Novák, jistě, v chrámu není zatím obrovčím,
něl projekt trasy C není dosud hotov. Při kostele se nacházejí rochy sv. Jana Nep.
dříve myšlené zohledňování na stělnímí vnitřního betlemského kazaletu, pře-
zombna prof. Krájč. Fiklioni Hus byl v 19. st. sílem vyjmenovaných lidových stavbu.
proč se miltimí histor. souvislostavdy s kostelem by měla být zachována

Bylo angustiniánský klášter na Halé Straně nemá již nadále sloužit
za domov duchovní. Právě střední dovozní vyvíjí dřev. povrtáních
mít vědeckým ústavem. Se výjím starým anemfrenaním prof. Krájč - totiž se
vrtáním musea rudolfské Prahy v ambitech kláštera, přičemž dr.

Mayer upozorňuje na tendenci bránit rozšiřování museí v Praze, takže kde by mohlo jít pouze o instalaci expozice některého stávajícího muzea.

Nyní dochází k dlouhému debatování o obnovování fondů, kvalitě barviv a pod. Nejprve na toto téma hovoří dr. Mayer, doporučující rovněž i využití průrodních barviv, dr. Kováčik po něm měl vidět důležitým věci vyvíjet laboratorní zaměřených institucí, j. Endler se obává nestálosti kvality materiálů, byť již omezenější. Jako obvykle dr. Rokytyš obrací pozornost k zachování věcí, kde je podobná situace, ačetel je bránit především na ekonomické aspekty rekonstrukcí. Velkovyrobci tyto speciální požadavky nemohou splnit a tak řečník volá málem utopistický požadavek "reálné". Kritika jak budiv více adresná, dotýká se odpovědnosti průsl. vedoucích úřadů nad prováděnými pracemi. Otázkou tyto problémy by se měly rozvádět také na klubovních schůzkách [aby byly pro nás členstvo ještě nezávaznější!]. Dr. Mayer pokračuje jak na chronický nedostatek odborných pracovníků speciálních profesí (tiskařů, kameníků, sedláci, klenčíků), tak na špatnou situaci v oboru kůžedělnictví, kde učení pro jámětly krajně nevhodného státního a velmi nízké. Kdo on slyší na klub, aby těmito materiálovými problémy se více obíral. Nedostatek pracovníků nel. způsobí dle názoru dr. Joachimové zejména nestálostí měřené otázky, což nachází podporu dr. Rokytyš, stavěcího a zejména j. Endler. Je to márné volání! Také promlouvá o natim nejisté situaci v vyvíjení Enawu, když j. Endler stává do kontrastu motorů s jednobarvou vyvíjeného kotla a vzhled cihlové k vyvíjení Enawu kompozovaných Hymannových ministerkých vadou.

Další diskuse o společenském postavení učivých řemesel, jejich ohodnocení, skutečném zájmu o práci dřívě a nežádoucího "dávne" mlade generace atp. má jako přetlehou a výjimi postulatů platnost jen akademickou. Zele reálnou náležitosti j. Endlerem thumová korespondence přinášíla velmi blahopřání, přetlehou nového členu, poděkování i.ug. Kábra za odpravu k 75. narozeninám, předražený listek z gánu Kodlova zoly p. v. Barví. Ing. Kustoricha jise opt o špulátore domu v Hradu Králové a pokuratore stran uenného domu (čj. 34, 35) v Hrad. Brodčomannij, září pad byl předán k řešení místním orgánům i via je tedy v běhu.

K dotázaní na oad klubovního předav. cyblu odělye j. Endler, ce program bude členstvu rozslán, co se stane těm, před proum přednáškou (15. ledna) j.

Čapís ze schůze Dom. rady,
konané dne 17. ledna 1968.

Co spontánní klademí (!) akceptování čítky její mi. schůze a
informaci p. představy o absolvování prof. Krejčího novému přednášce našich letos-
ního cyklu přednášek na zářad korespondence: ing. budve objednává jedno číslo do-
má nevýběžích žpav pro dceru + arch. Hniličky (kritič. nekrologu) a brax. tříd. odjovi-
du kájořit na hlubovnu výjvu v hlednu přičlenuu vchoditá více při pensionátu v ošil.
kongress na Nár. třídě, i vnanuje na náš zopud zahájenuu jnu intervenci. stran
dětlojního vyvíti a obnovy Lučanů v. Bartoloměje na St. Měste. O provedání progr-
mu přednáščí členstev + kritičké vč doba v ošitnosti dobrovolnyjsh jnosovníku
Kminěje a p. Endler.

Vážitou rozpravu zahájuje čtením konceptu nového varovného a karajického
dopisu dr. Duška, týkajícího se předání jupřevorového svandalistování nikolaického
gohřibitě obkum, zároveň upozorňujícího na absolutnou abytčnosť bowání jama-
tek (solnice a j.) - adresováno Kraj. tříd. jama. jicé + Stani. J třeba intervenovat sou-
stavně a důrazně v říci starých brachovů, vidět jprentky a Vědi vrtých má být
jies svou dominantní joloku na vřičku, stavbet nové válvice myšičkájita i rovně
celý obětovan, i pjetai myšleu některých členůku pro to jazydaje, vzácně stravi-
ny v blízkosti, vada dle vládnoucího hrubě materialistického návoru, jzro jzru-
čování / k robení fajfeku (informace red. Kheje a dr. Duška). Dobora jzudlost vnit
hlřbřtovy se jzopruje také v Chebu (stara oddělení, jak hláři j. Endler, Emaji jzodstou-
pit jzodněnu v sad) a v Týpě a j. kde dr. Kosač v jzjka vchodě v bytčně jzoprovoranou
metamorfozu kritičtívku na místem na sad, vait by tam někoho jala veta k
místem jzod. odporčanku vřhlavného prof. B. Hrovného (Dr. Týpě jzodněnu intervenci
dopis).

Přikročim vřpřotivě edvořičtíu dopis vřtorské jamačkářské organiza-
ci v Londýně v odporčít na jzib vřitku - čítky, jzřevod čten j. Endlerem. J dopi-
sem jzputaje do Anglie reprezentativní publikace dr. Kosača o spacci. b. jzřidka
Kosovů o návěku arch. Machone vřitit jzlovu jamačkářskou sadu a ing. Věč-
nílka (vedoucího Křvaru v. arch. tchka), jzue nevynka vřitívny jzodstoj k histo-
jmitičku jzřitčajm, kde by měl být Klub tch tčstovny. Dr. Kosač vřitil jzod
jzodmínkou bude-li tch brax. třídětko jzřeváno (vřitit to jzod jzodněnu-
/.

notě památkové péči). To je podrobný kritice - bys v dřívějších Montérich nicas-
 ten jako architekt i konzervátor - shlednute vystavené projekty dostaly
 Starom. radnice. Brevole, chabá inence a hlavně nerespektování vmešného
 histor. milienu jsou základními analyticky autorní, z nich Jitka a Kuba
 vitéřili obdivem III. ceny (I. a II. nedělaly). U tohoto vitéřního projektu arch. Ko-
 sak ocenuje podroby, ale traktament architektury považuje pravem za nepřija-
 telny. Expert jury - arch. Kubiček - informuje oprávn. komise, která se ztáhla jak
 s návrhy, často vzdálena a zpodobujícím. not. lozku - programovou budovu, tak
 s metodickými pokusy, je nejsem prosty vmyšl a vjstřelku. Vitéřny návek si
 v roce cení, chdivácný je ho nedostatek na not. l. - program. traktat. zalomení
 před chrámem mikulášským. Sledují architektury a j. Vítatně více o tom v tém. x
 rozhovorech no 29. x. m. na své půdnuče.

Tvorba dnešních architektů, urbanismus či spíše neurbanismus, ra-
 popnu nových staveb do postředi a j. stáky jsou podmínkem dlouhého debatorá-
 ni, celkem chabým, jenž projektivně vypracují. Stavby ozbujují přípa-
 rovana vjstavba cizineckého hotelu na janském nám. proti Práv. fakultě,
 přivádějí ke úvaze o torovitosti architektonických koncepcí (vde Kotěrova)
 starší generace, které jistě doba necha nedokončený, nová generace je narvi-
 ti a mi. Markantním příkladem je tu nám. dr. E. Beneš v Djinách. Uměli
 rozšitování vzeší Velké Prahy myšl jřibranými 22 obzemi vyzada kuriozní,
 když j. Sndler konkuruje na volné plochy vnitř města (např. Haniny), sálle
 zomekane nevypáti, zatímco u přilehlých typický venkovský obel postovo-
 ni jako staveništi - polnosti.

Vzprobíráme dopravní problematiku ang. Novák oznamuje, že podoba
 trasy metra C je známa, 10 stanicích však zbeví mi povněl jarného. Fav-
 tovu budovu Wilsonova nádr. je možné puchovat nadále, památkáři mají o
 její budoucí existenci zájem. Zato Marykovo nádr. bude přemostěno, aby se
 několik let bylo rozhotáno. (Nehistoričtější městské nádraží naša jama kčárů
 nechtějí nebo si utroufají hájiti). Plánovaný malostranský tunel pod Kamým
 uvažujeme se bezohledným devastacím jako praktický říšením dopravní situ-
 ace odroucen a koryprave jako obyčejný, vědyt že trůdy by plně dostával. Dr.
 Druček raději v budoveneri nepřipravují hl. l. m. dopravy na levém břehu
 na místě nádr. táhnout ji na místo Ringhof. tovarny a pod byj. Koberovu

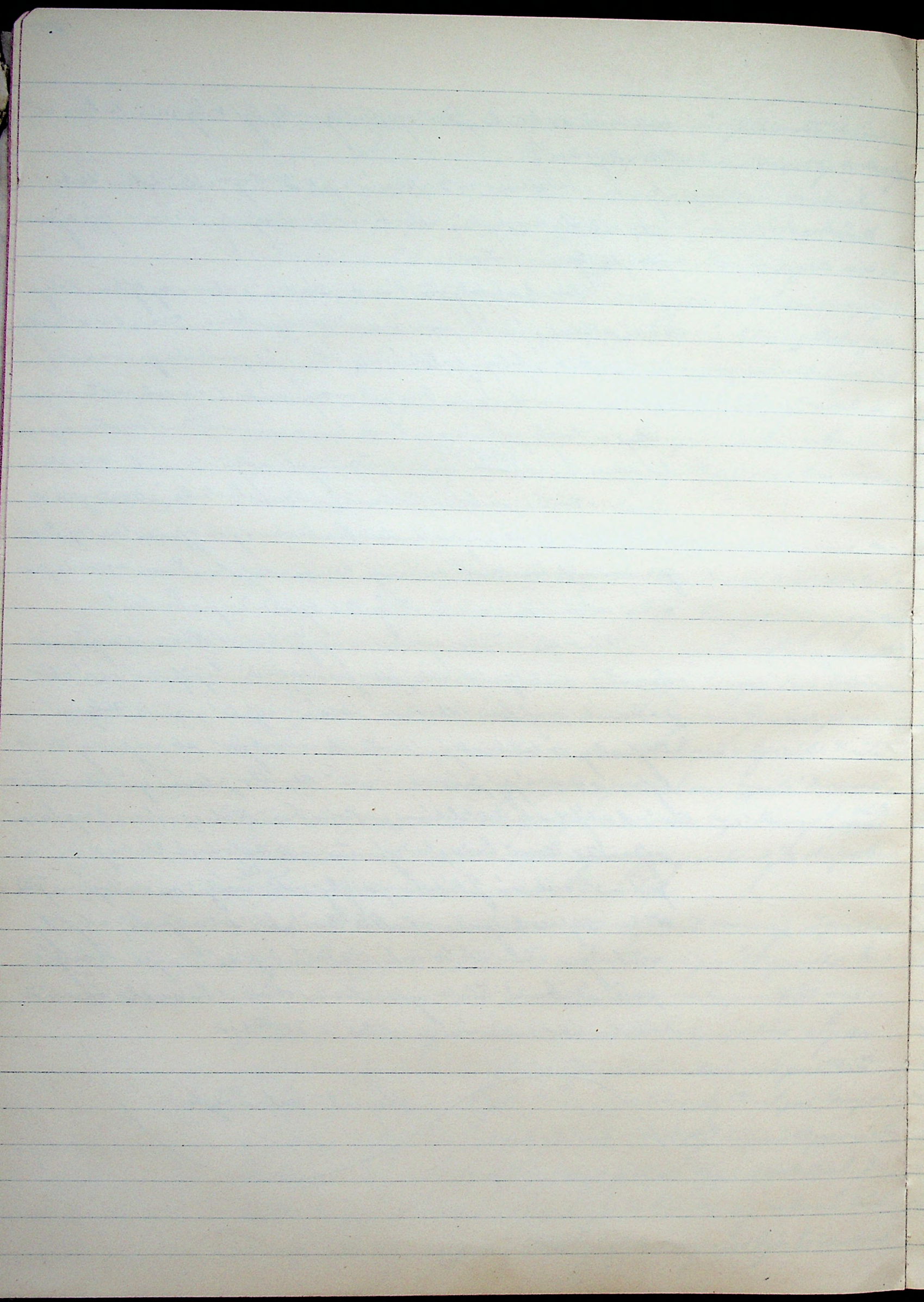
vinnici' m'isti do tranalu, jichov' vyjst'it' by, m'eto byt' v Dyrvicich. Na tom st' klub v'edy, trva'.

Debata se vraci' k interviu, nijak ^{radostnyj} a ^{calerikostem} klubov-
nim. Pro nase' slentvo chysta' p. Guder 10. na vrhu' ma' rozjedy, ale co se tyce' vyjmu, nijou vyhl'edky rovna' ruz'ove'.

Priechod dr. Rokyty ^{vnaši' ruz'ov} do skromaj'deu' s ktou konj'lytem! Koluje
svatova' publikace' vyjarske' provenience "Knsere' Kunstdenkmaler", kde se karstij
muze' j'evit'it' na fotografi: Kolina' n/p. o vrubij'sk' zornicich panoramatu
mista modernimi' stavbami. A ne' op'et ve' vyjovinkach' hovest' od'lovnyjch
estuj' dr. Rokyta p'fermanii, konce' hancovim' m'istem Foerstrova' grov-
ho kabranis'niho ^{hospit'le}. An' deset' j'itovnyjch' nesty' nie nic'ho o m'istech,
j'ovach' v' teme' ruz'ovlosti s' g'itovim' autora "Poutenka", ale zato jak se
dr. Rokyta bavil s' t. r. z. prezidentem Hamburgem i jak vyg'ada' ma' vyjst'it'
garnisonnich' domac'nosti' zarizenij' hamburckij' Karolinec - vernis' pro
ditmi' odloz'it' stare' rodice'. To by tak bylo' vic' pro Prahu!

Klub ma' ovsem - cyminal' na nyrj'ij' hroviv'e' situace' se zvysem'it'
naj'sunn'ho - social' j'ine' starosti; jde o g'ho existenci. Za pripadne' nove' nitlo
je v' Bernala' ruz'ovl'ic' odhodl'it' hledat' - jak' j'arck' v'lejem' -
tedy' setuj' do katekomb' j'ine' moznosti' as nebyva', ale rozj'arim' dr. Ro-
kyta ve' o madal' j'ij' j'ovoci' a r'arovem' dle n'eho' j'edinej' vyj'lovu' r'ise-
ni: s' uchylit' se k' reditel'sk'imu' prestolu' braci' st'ed. i prvou' o kaplaci'
naj'ovnic'ho, c'emu' bude j'ine' vyhov'eno, neb' tento krok' Klubu je j'ij' ma'
j'ud. m'iste' o'ick'ovan'. Jak'koliv' zochyby' v' te' m'araz'iji' na skal'ov'ne' j'is-
v'ic'it' v'edy' sloz'ov'neho' ojevatele' burivalki' do'brod'ejnosti; a byt' by
p'oc'it' n'ajem' cital' i s'it' tim'ovek, red. Burival' je da' ze' m'jch' bohatic'ch'
p'ov'ic'nic'ch' fondu'. Timto' vykoulenim' obracu' budoucn'ho n'acem'it'
klubovnic'ho' uravira' se ruz'ice' ve' 20³⁰ hod.

Lysal: Gut. Kopka.



Žáří + mealy mesicke,
konec dne 29. srpna 1968.

Přítomni: A. B. Ryzár, L. Snoll, Kopie, V. Šelha.

Projedeno:

A) Korespondence - u. L. Snoll:

1) o příměle - př. o složení

2) dopis T. Šimů - totéž

3) dopis Ing. Kestrický ohledně Společnosti občanů
Krajčůvka vobč. a v. Kladu Kladno.

B) Běžná správa:

a) úmrtí občanů - et. i. et. neobčanů - poučitelů

v čestné DAS.

b) žijící - do žijícího dot. vým. a. v. přel. 1968
převz. žijící, protože to znamená jiná ml. o
700 Kč v. se žijící, u. je přel. 1968. Program
žijící občanů L. Snoll.

c) k. u. m. v. a. o. t. k. i. u. t. o. p. m. o. l. t. m. z. M. B. R. z. 1968.

Článek ze schůze Dom. rady,
konané dne 31. ledna 1968.

Po přečtení zápisu předěle schůze, jehož věrojatnost v partii o promluvačích dr. Rokyty narazila na odpor, informuje p. předseda o rasu dánu Čamathové rady. Některá se tam od dr. Jěního celkem nic nového nedověděli o výstavbě metra; jenová se vynořila otázka vyřízení Hanhardtovského domu v Celetné ul., který scénograf. ka' laborator by ráda okupovala, mají v úmyslu nehoráčně přetavět a modernizovat celý vnitřek budovy - hlavně střed je zhraden proti, přičinaje takovýto vyřícení domu, ovšem na základě je klidný, protože dřív. vedení střed. křivici; vzhledem k tomu, že přičinajících ustrukturování projektu meximár. hotelu na Janském nám. pomyslel se již na nový v jeho souvislosti, pro kterýto kámyse má podat kromě dle SIA budova byj. porcelánky a bezohledně je zabrána být klásterem kábrada, Druhá ulice jak se má postavenost ke na nábrží a vyprat zde dopravní řech - kam. rada protestuje; objevená uliční trubová stěna domovy. 324/III. nebude se v této tváristosti na Janském vršku vyplatitovat, proj. pro stylovou netowco dost vůle obdivněm ferdáim (klub - ale klam k tomu se vyjádřili, je opačného mínění: rekonstruovat v piv. podobě. Stejně jako v případě obou hotelu bude záhodno srazat se švédské plány a pak s konkrétními analozim. zatřívěm kontrolovat); círcim čie Praha delat myji pomyslení, obliby proto dosil kánie kástrit na Vltavě s hotelovými lodmi velkých rozměrů v efektních vyhl. křivkách bodech na malostřanské - brodivanské janzrabna; přičině jedni hotelům samov. výjez. nevadí, že tím smin. čina party jü. Karlově mostě, u třicetovské a j.

Hrubě demagogický nářek, namířený proti jamathové ochraně Fra'gnery, přelocovim, přinesla Věc. Praha - čte p. ledler. Přijet totiž vlastně Spartak AŽK G, neblatnáci vzhledem k tomu, že dřívější rozhodli skromnosti i uměření telov. chovy. Dal khotovit drabij projekt na posto nesítěm moderní přístavby je dalaková hlych vnitřních úprav, které by vyhovovaly dvěminim. sport. klubovnicim, sam. ječ. samov. výjez. se tomé dlehadně opira, a proto ted' ten novimovj. jvyzk. 'Ostatně - jak připomína p. ledler, je tu rovněž tendence krusit tyrsim. byjt s uchováním jamathkami. Akcečnost celého příjedu se jeri' také dr. Jankovský jine u vyplbuje pro podmieně střed. k. tiškove' reakce ma vzhledem kminěný článek. Klub bude protestovat jü. mo u oněch neblakých telovikáim, dr. Jankovský kase bude dlehadně kmit' nestátní projekt.

U Praze: střed. jam. píse je naproti tomu těžko pochopitelné, když
 souhlasí se zrušením hotelu v renes. malostran. domě. U tří pítrova. Uč se
 dím pro ten účel ohledem na disponici a možnosti nebyla, instituce a Restaurace
 a jídelny "memoranda" vrují glaci chce uskutečnit, a tak podporu jam. orgánů
 přigela k tomu, že téměř všichni obyvatelé domu byli již vystěhováni. Klub
 zatím rozhodný protest vůči těmto dotyčným podmínkám a příjmu inhou dřív-
 vějších svých osyšených návrhu velmi vhodných pro hotely budov - domů
 a kladeho jednorázě v šárenské ul. a Karlových lázní na Novotného lávce.

Dvě drobných stížností rehytal v konceptu proškáděho archa Ku-
 níček (tykají se jednoho poškoz. rohu Klementina a zornění pravy na
 Velikovském paláci čj: 518/IV.)

Z korespondence krom žádosti jedné členky o vyřazení je závažný
 dotaz z Jáchymova, kde několik naděnců chce zabít gamat'hářský místu bydek
 jako nápodobu našeho Klubu a pro o rozpuštění stanov; ac důstojně poměru
 neodpovídají a čekají na mutnou korekci, bude jáchymovským najemcům vyhověno.

V inou má být odložená doti lacně popularisacní routě. Co víte o
 Malé Straně "obhledem k účelnosti konference a Píxy čítě utradní rák ka-
 zítěn. I, do její komise Klub byl soukromě vybrán zolat delegát. O. Kudler
 se této věci právě dodává, se oficiálně domd nebyla projevna, máta katahanout
 Klub v tento podobit. Pro výjmuou nákou úroveň akce není náladá přikrova, o
 něčasti stejní míře být možná vrují jestli dojde ofici. gování.

První řád dostává se na zřád neprůhledný them: otáčka formy
 další existence Klubu v důsledku stanovene výje nového najemného (pravě příšel
 ofactory list), která představuje ročně 7800 Kč, je nutných ráčkách a úlevách
 sie míkěná na necelě 2000 Kč, než i to je příliš - třikrát více nežli dosavadní
 roční najemné. Ze míkelné situace nutno naléztí východisko, které doprod by-
 lo uplatňováno výpisě ve vyřetěování do skromnějších, tudíž levnějších pos-
 torů. Duch. Kubiček na odchodu rdinacím výzkou důležitost našeho archiva-
 -jí proto je morální povinností gamat'hářských oficerůch instituci podporovat
 Klub i finančně. To je více zcela právní, bohužel příliš platonický předpok.
 Nerealným je také jiví návrh dr. Rohyby, abychom se zplnou důvěrou utkali
 k řed. Brůněvalovi, jeví celou zplněnu věcme do rozpočtu našeho předstá,
 přičemž se odevědíme do jeho gče, at si nás vezme na starost, da' nám

nějaké konkrétní úkoly a budeme konat dle svého vedení snižky města. Proti tomu, p. předseda jedná souběžně na vyjádření Burivalova, že celý nájem za nás by nemohl platit a dále úplně oprávněně namítá, takže se bychtom strátili svou samostatnost, dostali se do potřísněného postavení, čímž se klub vždy dovedl ubránit. Měnění dr. Sakaře je: nemadurávat tak jako dr. Polkyta, liborand benevolence, ředitel Střediska, nechat si dát zaplatit od něho jen rozdíl mezi doavadní a novou výší nájemného - to se utkává a souhlasem některých přítomných. Z okruhu dr. Polkyty vznikl návrh dr. Matyášova, ano možné máe schváření pod krovem Střediska - navštívit ihned s dmitnato situace by se šetřím v úterak stejný výjeři (a). K jinému apirobu řešení máe se obrátit proornost p. Endlera: měli bychom se pokusit o vyjímání výjimky, podlédat se za možnosti nějakého podnikání - v tom by byla zachránat naše snahy jsou v ohledu předních a zejména ohrožování konkurenčními posicijí křivatové akordní společnosti; i tak tedy vechdání zejména našich financím. A co týče případné stěhování, se dojde k rekonstrukci věže (byť snad tento rok tato možnost nekroci - sato kroci víceméně horních pater našeho sídla); stěhování i při svépomoci může stát asi 3000 Kčs. Pro ten případ dr. Sakař provede skartační a pořádku práce v klub. archivu, aby představení sívou registra tívou a byl připraven k nekonylikovanému ^{patk} plemenu. Těde toho navrhuje jednat s Burivalem o ~~propojení~~ nám některého příhodného malého objektu z těch, jež Středisko spravuje. Jsťe jedinou se p. Endler pokouší přimět přítomné k úvahám o svépomoci náchranné akci - marně.

Dr. Polkyta, vída, že jeho návrhy a doporučení nenalely doposud příemivého ohlasu, považá si k nové práci, jež je za obsahové stránce jankou repetitivní práce. Fordi, že se připravované rekonstrukci Burival stejné věži dostane do fondu památkové úpravy a přitom kde s Klubem počítá, zejména když on sám mngprohodoval existenci Klubu nas pětistí 450 let. Vůči autoritě dr. Polkyty tědeš poradit opoujiti mator, ostatně z dalšího jednási s ústátníku i v rozhodování poměně za sívního shromážděním) si měltěří ani netroufaji v tak závažné otákre projevit měnění. Také absence něholika kapacit ve sborech klub - zejména Gytyň úmdeh prof. Kříčího je tu potřádná - i zívici a bezvýchodnost situace, jež se řešení, xel, medlozěno) dovedou kavažněmú ohavněku v histo- rii Klubu. Sadne rozhodnutí (ani hlasováním, ani aklamaci) jijimě akceptování návrh dr. Polkyty vydat delegaci k řed Burivalovi, aby ustal patronem i mecenášem klubovním. Ktm mngoko- jenny návrhovatel slibuje hned navštívit jednat audienciu, po delegaci, kterou sestavuje z dr. Kozáka, p. Endlera a dr. Sakaře, sám však rozhodnutí odmítá v ní účastkovat.

Sak mi jen p. Endler přečte koncept dopisu dr. Duškovi, protestujícího proti obnačení zantie Olšán. Výtětora se kórtka sr. Rochal dlouhoji z sborena led, je volitvaněmí kamník skulptur. Určeno zastat Středisku, a tím ve 20¹⁵ hod. končí schůze, aby na Stala púthodimová volna 'na- bava' o památkářských volistech s hlavním vollem p. Polkyty.

Upraveno:
Ant. Hojka.

Článek ve sbírce Dom. rady,
konané dne 14. února 1968.

Členi rájiny předěle sbírce sahají k této, tentokrát dosti zpestřené námu.
K centrálnímu bodu jednání ukazuje na stole rozložené plány obávaného pro-
jektu radikálních úprav Figuerovy sokolovny, zejména bratr. střediskem. Jak obhá-
cem bude ing. Koreček, řed. SÚ R P M O, kde vznikly; j. zvaní p. předsedy, dle bil. vyho-
věti - navštívili zasedání Dom. rady. Čtení obraci pozornost k boční problematice nejpre-
vch. Kubiček, varovně upozorní ji na úpravu v tisku o otáčení moderních roků do
starého malostran. prostředí - na Nov. nám. schody a Pátekotěhu mánu. Dr. Scharf in-
formuje o jeho a p. Endlerovi jednání se částí zúčastněných. musea kde v Klubu mine-
lou třídou (mimo před. sbírku), je se týkalo plánované přestavby Kllmannovy, tělo-
viny; ani není hosté jím projektů zedění. Ohledně sábového prádu, Co víte
o Malé Straně sděleno, se zpráda ho KSČ se sločkami. Kár. fronty, Klub byl vyprávěn
k ústní osobě experta v protě soutěže a tak dr. Scharf 23. února bude Klub tam
representovat. Mezi tím se dostavil fotograf z Nové Prahy, aby pořídil záběry pro chys-
tání v tomto časopise článků o Klubu. Již před zahájením sbírky nabýval se mě-
nami rozloženými plány a ugm tak činní ještě intenzivněji, aby se ukázalo, že se po-
tařejem s neobrázujícím stavebním směrem: ovstěhu, ale i se seznájí budovy
na byt vohyaděn sllkou nástavbou, celkové kontrastující s fasádou Kllmannovou.
To ne bude jednorozpny odpor, otvrou kritiku a zatímco se hlavy skládají had
plány, diskutují se jone přiklání; ovaka vesle nejmeně 15% proužk. aparátu. Klub
za H. Prahu bude tedy o. Nové Praze j. b. března představen slorent i obracem, přičemž
testovou revizi si na redakci vyžádá p. Endler.

Vyprávěná na minulém zasedání s neradostným noutovným rozhodnutím
čim dr. Šorck-Mariev dotaz, jak dožadlo uskutečnění návrhu dr. Polkyty stran žiště-
lem ke Středisku. Je ještě tělní spyt, zrušena delegace audicna: u Burišabal nepřes-
naly, možak, že by se podařil rekurs proti vyjím. inženýrského. Dvaano jone čekat,
jak dožadne odvolací řízení.

Enenádla se schůzovám rozplyná se volnou sábovou, nejpre. samerčenou
k moderním roztočinnostem v našem starém městě a jak stýkají se nerušený pub-
chod vyjímání na jiny a minula, figuraly z dřevní Prahy. Kř o gach daim
přelíblost prouluvit p. Lexmáčkoví.

naprosto souhlasného postoje - a nyní takový obrát! Končí přejmenování příj
 obdoby, nyní projektu v ~~historické~~ představě k Třpkově paláci v Hyberbaské ul.,
 vyhovuje převládajícímu i v porovnání s ostatními do Klmannovy stavby je srovnatelný
 řešením její. Anglobanky musí vyjít v mezích tohoto. Ale tu se úřední myš-
 li, neboť diskutovaný bezohledný projekt nemá vůbec s srovnáním užitku
 nějakého respektu k ^{patřivému} ~~historickému~~ paláckému.

Výhradně diskuzí o zmin. projektu je vyplněna celá druhá půle
 schůze, jejíž charakter upomíná khruba na dožitou hru. formu variací (ede
 na thema úpravy památky), předložený je dvěma celkem a rozdílnými rozdílnými
 návrhy dr. Rokyty a roudovou myšlenkou, vylučovanou z. předlohou,
 jejíž cíl: budova je srovnána s ostatními památkami, věrohodněji upravení, do-
 kumentem doby, a je přece chráněna na 100%, nepřijímá se tedy prozoro-
 vaně dalekosáhlé úpravy.

Ovšem hlavním rozpravou dr. Horák ještě ~~podotýká~~ podotýká, že Klub se
 dává na případ s kulturní hru. hlediska, se technického. Pro nás památka je ve-
 dočinná a vinná především toho, kdo pozal omu sítáctrou modernisaci-
 ni myšlenky. Ing. Horák navrhuje připustit částečný rekonstrukci z důvodů
 provozních. Ovšem každá budova má svou káziťu a tu nelze přeházet -
 proto žádné nástavby ani radikální úpravy vněti srolovny. Brva volná
 navrhuje dr. Rokyty se podrobně obírá okolnostmi ochrany budovy, kusem
 příj. muzea v Brně, jež se stala prototypem všech dalších muzeí tohoto
 typu, podobně jako tomu bylo s Klmannovým zorojím ~~středem~~ ^{allem}
 českých sroloven.

Dále vychází názor, že v hru. střed. došlo v uplynulém třetletí k výměně pra-
 covníků s neblatými projektem souhlasivších - tím se vysvětluje výšeji nápojní postoj
 střed., hájícího zde neopositelnost kulturní památky. Ale projektem i stáv - jako
 praví jeho reditel - blíká přice rovněž kulturní hodnoty, zároveň však cité go-
 rinnosti vůči společnosti a chce přinášet do staré Prahy hodnoty nové! O zorojím
 notě histor. stavb. dokumentu, neakraditelnosti každého památkového objektu, je-
 hoz charakter nemí být zorojím srovnání s jinými archívni památ-
 kou, kterou se nikdy neodvážní jakkoli zorojím, zorojím dr. Lhár, ma-
 viraže postulatem: „Přetně rekonstruovat!“

Znovu se bere slovo dr. Rokyty, čimž dochází k druhé sítáctrou

daří zartit příběhu debraty. Uluví zadržává totiž jedno z četných svých typických
 expozí, jdoucích vždy do normanických detailů a celkově nesouvisejících se zákl.
 myšlenkou jednání. Třetíkrát má dlouze provázi po bláznovské, seranunye s osov
 bou, prof. Sedelmayera a jeho úvahou o uchájení neopouštění vnější i vnitřní tváři-
 nosti starých domů města, vyjmutí jich se směr moderní adaptací, čili ko-
 difikací je. Zet Salzburg.

Dotě je opět navrhána nit variací a ing. Koneček má se přivodit, co
 měla se zabývat jedu. projekt, (byť jakkoliv cenijní), myšlenk. nutno málešitě při-
 hlížet k okolí, jímak je jam. je čí nedostatečným. Tak je tomu s s Fagner. s oblohou,
 která dnes zanechá v čírnákovém prostoru - buď bude důkladně adaptována nebo v
 budoucnosti domna' obnovena. Správně mámita' ing. Mottl, že celý neva' bun' blok čírná-
 ku se má obnovit, ale předřecímku odpovídá: v novém prostoru by stýnět myšlenk. ma-
 la' sokolovna' neobstála, proto musí' byt' moderní dotvářena. Marně je přelháví
 tvoreni' ing. Mottla, že přívěsobem' se okolí k jamátce je uměleckým čírnem, ne
 opak, marně dr. Sakari poukáz na příkladně ochráněním madarské, marně i oba-
 ra dr. Horcha-Meriana o pravděpodobnosti nebezpečného následování i kdyby byl
 diskutovaný projekt prosazen - řed. Koneček stojí' na svém, jěp. v nedostatek
 argumentů od věci. ukýtrá' i nabroun' do sofistiky. Nabírá se tu proto také jed-
 na adaptace - lid. úřloví: „Mluvíte s mím, kdyk' je - technik modernisátor. Je-
 ho mákovy' o přívěsobem' minulostní jamátce' hodnoty' obrac' doby současně
 jsou zcela čírně, vyjadaji' do soudobého t. en. kulturního smátem', které šku
 př. v opre' Ma' di. radla je vyplatěná v oporách' ing. j. g. radci, také' nemovně
 akceptují' úmí' klasická' díla' se prospek' svého úvčleho inscenav. káměru.

Jitě dýjí' sítátrici od defensora' ostudného počínu, se projekt (do nárovn
 Klubu ověm' beicannij) má' cenu mnoha' tisíc, ty musí' byt' vyplaceny, investore
 se bude brámit, snad i ženale bude vymákat od jam. orgánů, které' ovjmi
 rozdělujimi' stanovisky' nesou vinnu. Dr. Rohy' j. g. radka' mluví o medorovan-
 mím, ale myš' tabtá' odpovídá' rozjerna' mímě' jamátka' v. Rozprava' se
 jak' točí' kol romantismu v rekonstrukcích, dotvářem' a rozodobem' náren
 staveb, hledám' hranice' přípustnosti v tom ohledu a j. - nepřináší' však' se' mč
 pozoruhodného a tak není' škoda, je-li' má'hle hrozit' ukončena' pro' spíště-
 ní' zohrované' čírně' totiž' rímni' kavírací' hodiny' domnu, právě' se' majlun-
 si' (21° hod.).

Výsledný dojem: hlavním vinníkem je tu Stráda. I její výjim proměnkou
 postojem k nevážil gamathové ochranářství a dovedlo vše k nejvyšším kon-
 cítem. Pak se o vinnu dělí Sportak AZKG a projekt. ústavem. Co se týče hosta
 naši schůze, tedy neoblažil nás a my se jeho. V úvodu i na závěr své-
 ho vystoupení prohlásil, že přišel ne hájit projekt, ale předvést se dát poučit
 (aniž by ovšem dodal, že projekt jak bude odvolán). Přičemž se mu dostalo vřelá-
 vosti, více si totiž mohl přát; jede velkou otázkou, zda to vše byl schopen oce-
 nit a vzít si k vinnu inženýrskému vidi; pro gamathky více loží a pochope-
 ním ne příliš naplněném. Jeho fráze nemohly nikoho z kruhu ústavu
 ku přivést a rozjímout, ostatně klub bude dále jednat podle vlastního
 vědomí t. j. vůči svému projektu co nejrohodněji protestovat.

Žijal: Jant. Kopka.

Žijís ve služce Dom. rady,
konané dne 28. února 1968.

Započala písemným aktem, kdy účastníci vstoupili vyzněním
předsedy na náhle a nečekaně zemřelého (ve věku 54 let) dr. Štovičky-
ho. Nekrolog dodal arch. Kubiček pro žrávy; doposud ještě nevyšel.

Do písemné kopie zemřelého služce se dostává jeho autorů gýtých
výtek od g. Endlera a dr. Kozáka, utěšitel v počtu: Ne vše, co je pravda, má se zapi-
sovat! (S úsvě osvěs kávaný naprosto nesouhlasí). Te vci Fjgner, voholovny
poda'va' novou informaci z. předseda: p. dlušný ONV popouzanou odstavku nedo-
voli, čimě celý projekt jada. S přípisem klubovním, zabraný kult. komisi Nár.
výboru, ministerstvu, tělových. misku a tajemníkům českých socialistů (domuto
na jeho náhodě), seznamuje p. Endler. To je v něm uslovaná (hájení písemného
zachování práv. podoby a náku voholovny), to mohou členové Dom. rady 5. III.
dopoledne prozradit v zased. níže ohrožení budovy při služce s řed. Kubičkem,
jak to mluvil arch. Kubiček, seznamuje velle toho slíbenou tam přítomnost
prof. Štovičky.

Na rozloučenou s dr. Štovičkým koupil za Klub g. Endlera požádní
věvec v ceně 185 Kč, pročež v celkové výši bílé klubovní apeliace na ovaen-
stvo, by každý příjel nějakou částkou. Praktickou veřejnou reakcí na to jsou
2 desetákové nové dárky.

Konání vývozu valné hromady /rajiti/ p. Endler v Malostr. radnici
(uvěna na 21. dubna, do kterého doby) mad ve konci výjezu žrávy na
n. 1967), dále informuje o ústě dr. Sakarě v porotě estrádai'outěže „Grite
o Malé Straně (jy' dlušná úroveň). ^{všechn} ~~to~~ tam mávka pořádatel' jama' kářiše' sou-
tře pro mládež kř. frontou ve spolupráci s klubem (tento omovou a obsahovou
máplu'). Úsv. komise Nár. výboru smíchovského n. také vyznamela na Klub-
-žada' totie o výplně některého členu do funkce jejího zpravodaje pro oblasť
od kř. kř. kabrady /p. oboli' Arbesova nám. Někdo se mímovně m. nejví
rájem, proto prof. Křížů navrhuje pověřit tím úkolem dr. Dramborn a károni
benamuje, že podepsal protest Klubu přátel J. Arbesa ohledně stromů, kati-
mžički pomník autora známých románů.

Na velmi vážnou věc se v. došti' o károni vyznamuje arch. Kubiček.

Staré malebné rakrodni kdi po grave strane horní Klášte ušie od nemocnice po
 ohyb před jetřím. schody byly zboreny. (K tomu budí kde došlo, že následkem
 nájezu vodní vody zruinované udívo bylo u zvolení jamatkařů uhlav
 staveno - s výsledem na ~~zde~~ novou stavbu kde zjarat a přitom neustěben
 smyrtalék s vyobrazením Božského Pátera báneť při objektu č. 340/III., čímž je
 tedy mená vrátatě stracen). Dr. Joachimová přeje si, aby chom v protestním
 vyjádření bratř. středkem požadovali okamžitou přemou rekonstrukci nebo
 řešení něku.

Je výjez na výjez cyklem vyběžek (realizovaný v Píse) obznanuje
 dr. Kropáček a vyvětluje jeho ideu, že sledují a realizace v rámci věijnosti pro
 práci a výrobu kronikářů 17 obcí, teď jen Brate přitělených. Tra
 vání ve výjez s některými z nich a oěňuje zájmy o evidenci místních
 amatérů těchto pracovníků, rád by je přivedl k poručení bibliografii
 přísl. obcí. Klub by jak u měl jeho akce křádnit, podporit ji. Z pro-
 mluva k tomu dr. Rohyja, jemuž stará tradice kronikářství u jeví žeh-
 nou a vřelkou spěti o ni vpracovávatí dějů obzajných čtvrti města
 však odkazuje do vyhrazené kompetence Archivu města Prahy, kde je přemě-
 čen o ~~zde~~ státi těchto ukoli. Někde ho musí dr. Kropáček přeměťovat,
 že tomu tak není, obecní kroniky výjez AMP přebíhány, aby zvalují se obyčej-
 ně po školách, analitická nevede se ani celoprávní ani po obvodech. To
 stěraje s. arc. Kubíček, navrhuje u začat míst. archivem výjez stran vyprac-
 vání skupin kronikářů a místních spěchosti, jamětníků s přísavkem,
 aby se náležitě staral o tento zanedbávaný, nicméně po historii Ulka
 Prahy důležitý resort. Teď obrací i dr. Rohyja, navrhuje u přepisu AMP dát
 pořádek vyvětlení, jak se vůbec umineá agenda u oněch obcích a de.
 To mána čije jenámkaz. Kubíček že kroniky dues výjez skutečným obrazem
 života. Ale dr. Kropáček hájí ty kronikáře, které má; byt jejich cena je ní-
 má, dílo jich je přes dokumentem, výjez vřelomiti a mají zájem zprávo-
 vy o svou obec i její; tedy podle zokt. diktátu.

Starost nemala gět nastala Klubu s rehtim. Jak oznámují g. Kubíček,
 dostal ~~zde~~ jeho zářeba a sjednalobka se skladu mbyla vyvětlena. Přičlen-
 nítaci dobrovolně chce řešit g. Řezanček osobní diplomatičnou intervencí, o do-
 nou jeho újeřníkem provinčenému zářeba u čimětkle v upelně distribuci.

Během 14 dní tu uhlá'bude, Keruček to varáda.

Na pětice se znovu dostává otázka krajně neutěšeného stavu křesťanství a jeho devastování (Oltany, vrtohavelský v Mh. Boleslav a j.). Kuitika dr. Duška dále postihuje ostrou stav vnitřku budovy (Nár. muzeum) včetně nečistoty, nepřiléhavých modernizací, inventáře, neuvěřitelné věšiny (oběh) a také se dotýká v důsledku kloubání metra šeredně rozhořčeného, zanedbávaného rybníka. Okolí Školny budovy. Druhá jeho vytkání je na adrese Kmit. puš. muzea, jehož nedávno omítaný fasáda ztenčt již opadáva a z dalších nedostatků onoho stavu ryvedae neopravený rámeč na 2 léta uvěřit pro intenzivní opravu ^{studeného} ~~studeného~~ ^{první} k. intervenci u ředitelství obou muzeí, ve věci posledně jak by alarmování veřejnosti. Tu ale ne méně vyptává protivník v osobě dr. Rokyty, jenž se věvá do role advokáta a apologeta direktora Šenksteina volá k ředitelství ^{instituce} ~~ředitelství~~ v obecní, které v druhé situaci obrací se za chudáky, nemohoucí nic dělat. V obrysk dlouhým řečením tohoto mluvčího nenává se určitá oprávněnost postupu vůči Kmit. puš. muzeu a je vpsled slibována ~~záruka~~, že k blížícímu se 50. výř. uctavení Nár. muzea otné se vše v jeho hl. budově v lesku. (Na jak dlouho, to ví dr. Rokyta měřka?). Uvážena tyto výboje odraší dr. Duška torremibus, se nemí přec propagována kritika Šenksteina, jedná se pouze o pralehavé nrovnání, o něž se konečně kmitně ředitel může opít při jednaní nápravy. Za ukázkou nepříadky realuje dr. Rokyta vinu na stavbu firmy a je pro otevření jejich prany jóbání v novinách. Co delším časem objiviší se ing. Budinka nejprve stavuje do rozpravy jmenování odpovědné instituce ^{pro} tyto věci, hlavně odboj na výstavby Nár. výboru, kralého pro nás ~~hlavně~~ kritický nátok. Lituje kámitu omezení orgánu - stavbu policie.

Co poděkování ^{zobrazí mu} ~~zobrazí mu~~ k 50. naroč. ing. Budinka veřejně dává svého odchodu z ministerstva kultury: protestoval tak proti krajně škodlivému vedení jam. ječí. Na myš. jirobiti - ministerstvu dopavy - věšel se též vedení akce plánovaného přesunu děhanského chrámu v Mostě, a to kvůli odpornému křesťanství s jřpádem (ministerstvo hornictví?). Jako všude dnes, nemí skutečného rájnu o jama'thy, leč jen osobní jřstici a hlavně o genies, bodě lú' soudarne 'derolátu' joměry, ve stavářském oboru, ^{bidu} ~~hlavně~~ architekt. del a god. Protestně soufale obravy, podněti dr. Joachimovouch malíhání, aby Klub se vřítavou ironií toto uvádel ve známost veřejnosti a protestoval

Kde se da! Tot ovšem nymá výhled marné a s tím vědomím také končí sezení ve 20²⁰ hod.

Lajpal. Ant. Kofka.

! Zápis z schůzi Dom. rady / 13. III. a 27. III. o 2 listy dále.