

Protokol č. 21 / 1961.

Schůze domácí rady dne 29. listopadu 61 - věž  
-----

Přítomni : dle pres. listiny

Předseda zahájil schůzi čtením protokolu. K otázce umístění pomníku\* napíše vyjádření klubu Mayer. Situování nových pomníků v Praze má být napříště řešeno zvláštní komisí. Dr Herout napsal koncept dopisu o znešvařování fasád v městské rezervaci. Týká se hlavně domu čp. 231 v Nerudově ulici a domu čp. 367 na Tržišti jehož hodnotná původní klasicistní fasáda bude zničena zasazením oken do špalety místo typického osazení do líce budovy, které je charakteristické době kolem roku 1800. Koncept dopisu byl schválen a zašleme jej Loulovi.

Kubíček čte dopisy : Jsme zváni na zahájení výstavy Praha očima zítřka , které se koná v 17 hodin dne 1. 12. 61 ve Staroměstské radnici. Rovněž průmyslové muzeum nás zve na výstavku Česká průmyslová hračka.

Středisko nám zaslalo\* dopisu ONV Praha 1 ve věci nevhodného garážování vozů či spíše vraků na Malostranském náměstí. Navrhuje přemístění do okolí bývalé Hergetovy cihelny. Rovněž nám vrací fotografie kterými jsme ve svém podání dokumentovali tristní stav tohoto jedinečného náměstí.

Klub Za staré Budějovice zaslal nám projev soustrasti k úmrtí našeho význačného člena arch. Hypšmana. Oceňuje jeho zásluhy o vzhled nejen Prahy, ale i Budějovic, kde se zúčastnil projektem budovy záložny zachování jednotného rázu náměstí. Za člena se hlásí nár. umělec arch. Kroha

Janský reklamuje urychlené rokování redakční rady na úterý 5.12.61. Příspěvky je nutno zajistiti nejpozději do konce měsíce, je nutno upomenout autorů. Rovněž se sejde komise hospodářská.

Janský rovněž připomíná akci, která proběhla v minulých dnech tiskem. Jde o umístění plastik Štursových z bývalého Hlávkova mostu a Myslbekových plastik, které byly dány na Vyšehrad. Návrh na jejich umístění na výběrčí budky mostu Legií nelze schváliti. Komposice tohoto mostu stavěného v duchu novorenesance je ukončená a jakékoliv umístění Myslbekových soch by bylo násilné. Plastiky jsou poměrně robustní na příliš malý prostor u Národního divadla. Bylo by nejučelnější vrátiti je na původní místo s ohledem na dopravní požadavky přehlednosti předmostí, které je současně frekventovanou křižovatkou.

Mayer informuje o svém rozhovoru s Loulou ve věci další existence klubu. Včlenění do Střediska by bylo nejvhodnějším způsobem spolupráce jako sbor aktivistů. Mayer upozorňuje, že řešení této otázky je pro klub nanejvýše aktuální. Je ustavena komise k projednání této záležitosti ještě do 20. prosince 61 Jako případ takového včlenění je uváděna Společnost drobné plastiky jež spolupracuje s městským muzeem.

..... spolupráce by

Rovněž Hlahol je napojen na osvětovou besedu v Praze 1. Endler upozorňuje, že však hrozí nebezpečí ve zrušení členských příspěvků, které jsou jakýmsi pojátkem členů.

Dohodnuto, že Mayer zjistí bližší podrobnosti o spolupráci ve Společnosti přátel drobné plastiky, Jáchymová u Společnosti přátel starožitností a Matyášová v Hlaholu. Janský přešetří v Umělecké besedě.

Komise, která tyto poznatky srovná a projedná je jmenována. Členy jsou Kubíček, Mayer, Rokyta

Kubíček ještě referuje o Emauzích. Věže budou rekonstruovány ve stavu, který byl před náletem. Je to jistě satisfakce zesnulému architektu Hypšmanovi, který vždy hájil toto stanovisko a vycházel z něho i při řešení areálu pod Emauzy.

Ústav pro rekonstrukce projednával otázku úprav Svatojiřského kostela. Poměrně temný interiér by se měl prosvětlit proražením oken. Stanovisko klubu nebylo projednáno, *ne je v příštím studiu.*

zapsal :



Schůze domácí rady dne 13.12.1961 - včz

Přítomní : dle presenční listiny

Schůze byla zahájena čtením protokolu. Přípomínky k jednotlivým bodům. Mayer zjistil u Píši jaké úmysly jsou s mědvědí fontánou. Dle dosavadních informací má být pouze opravena a ne přemístěna. Dr. Herout podotýká, že je tam lešení které by nasvědčovalo že má být fontána nadzvednuta. Dopíšeme rovněž sochaři Kubíčkově zda o opravě sochy ví. Poslední opravu prováděl Kubíček a bylo by nevhodné zadávat ji jinému sochaři.

Dr. Herout napsal koncept dopisu o vzhledu kopie sochy sv. Tomáše Akvinského na Karlově mostě. Oprava byla Práce byla zadána střediskem. Komise, která se sešla sice vytkla chybu, ale sochu koulaudovala. Původně byla práce zadána sochaři Bartůnkovi, který během provádění zemřel a sochu dodělal jiný. Sochař Bartůnek se osvědčil při kopiích soch na balustrádě paláce Kinských takže byla naděje, že i tuto práci provede dobře. Pokus se týká postupu střediska nebylo toto správné. V takovýchto případech kdy se jedná o kopie soch na tak exponovaném místě má se nejdříve poradit s ústředím památkové péče který má dostatečný počet odborníků. Je důležitá i volba kamene, nutno použítí takový materiál, aby vydržel bez poškození delší dobu. Nelze volbu dát přímo sochařům, kteří dávají přednost měkkému pískovci, který se snadno opracovává. Výstražným případem je drážďanský Zvinger, kde bylo již vícekrát nutné sochy vyměňovati jelikož jsou z měkkého materiálu, který snadno větrá. Požádáme středisko, aby nám dalo vysvětlení. Klub sleduje celou řadu let Karlův most a upozorňoval, že v blízké době bude nutno přikročití k dalšímu nahrazování originálů kopiemi.

Středisko sděluje, že na Malostranském náměstí bude napříště zakázáno parkovati nevzhledná vozidla a vraky. Parkování v tomto prostoru bude omezeno na nejmenší míru, možnost parkování v oblasti Hergetovy cihelny bude zkoumána.

Píše nám členka paní Šeferová o úpravách v Měšťanské besedě. Mají tam být podniknuty adaptace pro potřeby televize. Při pracích byla odkryta krásná křížová klenba, která byla dosud zakryta stropy. Upozorníme na toto středisko a ústav pam. péče a požádáme o přešetření.

Píše nám prof. Král. Reaguje na Píšův článek v posledním sborníku a reklamuje značnou část obsahu jako svůj duševní majetek. Dopis předáme red. radě / týká se strany 19 - 31 sborníku z min. roku /. Mayer předá tuto stížnost Píšovi.

Píše nám člen Dr. Ryneš o studiích Karlova mostu, dal článek který postoupíme red. radě zda je vhodný k otištění.

Kubíček informuje o <sup>doporu</sup> rozkladu Dr. Denksteina ve věci ~~konání sborníku o sv. Tomáši Akvinském~~ našeho zapojení do Národního muzea. Považuje tuto spolupráci za nevhodnou a doporučuje středisko. Koreček se nám nabídl, že promluví s ref. školství s. Buckim, spolupráce by

spočívala pouze v převzetí finančních záležitostí střediskem. Tuto záležitost je nutno projednat s ekonomem střediska. Loula jej již pověřil touto záležitostí.

Předseda vítá taj. Popela, kterého pozval ~~Mayer~~ Mayer do dnešní schůze. Taj. Popel nám podal bližší informace o včleňování do státních organizací. Kubec uvádí příklad vhodné spolupráce roztockého muzea v osvětové besedě.

Dne 20. 12. bude porada subkomise Památky a muzea informace podá Mayer.

Projednány klubovní záležitosti. Finanční stav nám umožňuje hradit honoráře za rok 1960-61, které byly proplaceny pouze zálohově.

Rokyta připomíná, že i při našem členství ve středisku by bylo vhodné pokračovat ve vydávání sborníku.

Pomník J. Arbesa bude umístěn na Arbesově náměstí.

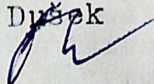
Vnuk J. Arbesa děkuje klubu za intervenci.

Máme vyklidit místnosti v Portheimce dle příkazu ONV Smíchov. Muzejní sbírky nebyly dosud prokokolárně předány, vyzveme Hlavsu aby pověřil Diviše. Ve věci Portheimky se obrátíme na středisko. Téměř poslední smíchovská památka nesmí být použita k jiným účelům než památkovým. Má se tam snad umístiti klub důchodců. Kubíček upozorňuje na výstavu směrného plánu Prahy. Rovněž sděluje, že je ohrožen interiér hospody v Lucerně významné dílo arch. Grégra - intervenci podnikne Kubíček.

Mayer referuje o zboření traktu ve dvoře čp. 367 na Tržišti. Byly prý zjištěny statické závady. Demoliční výměr nebyl však středisku doručen. Přízemí a I. patro jsou dobré a není možno, aby bylo staticky tak rozrušené, aby bylo nutno přikročit ke stržení. Doporučíme zachovat a vhodně zastřešit. Hrozí nebezpečí že tam bude postavena další garáž s plochou střechou. Asnaci pražských dvorků klub vždy podporoval, ale nelze souhlasit s demolicemi jejichž účel je sledován majiteli aut. k novému zastavení ještě horším a nevyhovujícím způsobem. Těsné dvorky jsou špatně větrané a hluk způsobený auty by nepřispěl k ozdravení prostředí.

Schůze zakončena v 21,40 hod.

Zapsal : Dušek



Schůze domácí rady dne 20.12.61 - vež

přítomní : dle pres. listiny

Je čten zápis z minulé schůze. Usneseno projednati pracovní body zápisu v příští schůzi. Mayer referuje o výsledku jednání subkomise Památky a muzea, které se zúčastnil ve věci začlenění klubu do Střediska současně s Kubíčkem a Janským. Bohužel ani Kubíček ani Janský se do dnešní schůze nedostavili. Mayer informuje o nové organizaci pam. péče, která má přejíti postupně na okresy. Budou zřizovány sbory aktivistů, které mají spolupracovati. Klub má být tedy jakou aktivistickou složkou pražského střediska Bližší podrobnosti projedná s námi s. Huňáček z odboru pro vnitřní věci.

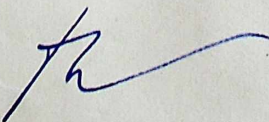
Janoušek sděluje, že mluvil s Dr Rosenbaumem, který ho informoval o další činnosti společnosti přátel starožitností. Mají povolenou další činnost a proto Janoušek považuje za předčasné naše jednání se střediskem. Kodl považuje toto povolení další činnosti společnosti za přechodné, které může být ještě tento rok změněno. Společnost přátel drobné plastiky je již aktivistickou součástí městského domu osvěty. Prý se tato spolupráce osvědčuje. Rokyta informuje o naší spolupráci se střediskem. Je však nutno, aby tato otázka byla ještě jednou podrobně projednána. Jáchymová rovněž považuje tuto akci za předčasnou a doporučuje vyčkat písemného vyzvání. V nastalé diskusi zastává Janoušek názor, že to včlenění je neutno přednésti na valné hromadě a vyžádati si schválení členstva. Mayer navrhuje aby k jednání byl přizván pokladník, jelikož je nutno současně řešiti otázku finanční. Vzhledem k tom, že Mayer je současně členem subkomise žádá, aby byl zproštěn klubem z funkce člena komise pro jednání se střediskem. Dušek navrhuje, aby komise byla rozšířena o další členy, kteří pracují v klubu delší dobu. Navržen Vaněček a Janoušek. V dalším jednání promluvil arch. Hypšman a uvedl příklady podobného zapojení dosud existujících organizací a pravděpodobné řešení které bude v celostátním měřítku postupně během příštího roku prováděno.

Rokyta vytýká nepřítomnost předsedy na tak důležité schůzi. Při řešení zásadních otázek je přítomnost předsedy bezpodmínečně nutná.

Na závěr v krátkosti informuje Rokyta, že tryzna za Wirta bude uspořádána 15. března 62. Rovněž je nadhována možnost přemístění smíchovských sbírek z Portheimky. Přesto, že tyto sbírky měly sloužit jako základní materiál pro expositivě dělnického hnutí Smíchova je tendence jejich odstranění ze Smíchova vůbec. Nutno znovu projednati s Hlavsou.

Schůze byla zakončena v 2,50.

zapsal :



Revaldova

Zelinka

großbrüder

Karel (Husar)

Vukobrat

Heinrich

E. Formánek

Almayer

Pol

Vesel

na Světě