

5. PhDr. Jarmila Jindrová, P. 8. Ul. Na Hráni 1.

6. " Eva Štiková, P. 2. N. Město, Houbkova 4.

7. Miroslav Frauentherke, P. 6, Jaseňské 32.

Volní návrhy.

Jaurský hovořil s ing. Bradou, který má obavy, že budou-li se již nyní bourat Chourový domy, bude o Spartakiadě u Vár. divadla nepřekně sbočoviště a brání se tomuto bourání. Wirth řekl v novinách, že stavební podnik nemá vůbec možnost letos s bouráním praciti. Klub posle připsal, aby se odložila aspoň po Spartakiadě. Kubiček ještě podotýká, že bude nová stavba stát velké peníze, protože jsou tu velké programové požadavky, ku př. velké nejmodernější jeviště a při něm hlediště jen pro 400 lidí.

Mayer mluvil s dr. Štikovou z list. musea; dr. Jindrová provede přínkem na domě č. 405 na Vjendě a museum ^{by se mělo} ~~hodl~~ zasaditi se o náhranu dalších domů na Vjendě dle pau. zákona.

Namířeno reptati se ministerstvu školství, jaké kroky učiní, když nebylo reagováno na jeho odpor proti bourání. Vzniká tu nebezpečí, aby prakce nebyla v přímém odporu se zákonem.

Kubiček povazuje na škol. musea, aby uchoválo dveře, měřiče, které by se hodily ku př. k Širintě (jsem již na Karlově).

Svoboda by si přál zjistit, byl-li platný již právníkový zákon, když se rozhodlo o bourání domu. Jarousík našel přínkem domu již na loviské komisi u domu. Müller Müller hlásí, že list. museum + má plány domu přičemž i obou poschodí.

Svoboda upozorňuje, že zbytek sadu se Portkeimovými polekem u Šmichově měl být nachovdu, ale je soustavou ničím dělení; které na trávníku krají fotbal, lehou po stromech. Ulice chce tam hráti a ONV nedělá nic na náhranu sadu. Prof. Krejčí našel na Vojanově sadě svezističe na kapli.

Upozorní se připsen sadový odbor na tyto neřady.

Matyášová ukazuje na nádvoří u Štrachově, které je ve velmi špatném stavu, Kubiček říká, že o tom vědí, ale nejsou peníze

na opravu, která bude nákladná.

Wirth žádá Klub o podporu Společnosti B. Foerstera na úpravu umělecké náměstičky u sv. Vojtěcha. Společnost si jiná a fary, kde F. jako chlapec žil a později bydlel jako vranhaník u sv. Vojtěcha, Foerstrovo studio, kde pořádá koncerty. Chce ještě upravit náměstí a postavit tam Foestrovu pomník. Nemají však k tomu prostředky, ale chtějí požádat UNV, aby aspoň prostor náměstí se upravil.

Mayer napíše odb. pro výstavbu UNV a doporučí tuto akci:

Prof. Hejčel našel v Okruhu pomník Arnošta z Pardubic, ordobengy modrým kámenem na hlavě. Mayer žádá UNV, aby věnoval pozornost pomníkům na venkově.

Dusík vypráví o tom, že v Bratislavě má se do r. 1961 abouret celé čtveř stávie, z nich se má zachovat jen několik domů. Plánuje se nová most přes Dunaj a pod hradem mají stát Čiřtrouč čivšáky. Ze starého hradu je zachováno jen malé část, t.j. ^{mnoho nových} přidevek.

Januský připomíná slíbené přednášky pro lidovou universitu.

Usměreno vyhledat přednášející, kteří vynikají ve svém oboru a mohou informovat posluchače o tom, jak se pracují restaurují a opravují. Mayer pojedná:

sochařství : ak. soch. E. Kubiček

kouřevace

tabulové obrázky : Skánský

vášeinné malby :

rest. gobelínů : Bašková

knihár, intarzie :

řezané věci

sklářství, mosaičky

architektura

štuky

sgrafito

Loukup slibil, že se podívá ke sv. Janu na skale, který chátrá.

Schůze skončila, další za 14 dní.

Lapsal Fr. Uetoušková.

Schůze domácí rady konaná 8. dubna 1959 ve 20 hod. ve veří.

Předseda Ing. arch. Alois Kubiček.

Přítomni: Dušek, Hnilička, Janoušek, Matoušková, Matyášová, Mayer, Mittermüller, Pádr, Píseý, Pohlýta, Svoboda, Vaníček, Wirth a hosté: arch. Kordk, di. Novák, řed. Jauský, Loukay.

Předseda nahájil schůzi a byl přečten a po menších opravách schválen protokol.

K protokolu: Mayer hovořil s řed. Beerem, který povazuje Adria za práci arch. Lascheho. Ing. Kozák pravi, že předorys a vnitřek je Lascheho, Janák provedl jen řešení průčelí a výzdoba pasáže. Mayer napíše Literárním novinám, že se tu jedná o princip, jak se mají provádět úpravy budov ve spolupráci s památkáři; v tomto případě nutno uvážit, že Lasche je architekt pravi tak velký jako Janák.

Předseda předětky pak přilpis Mayerův a Píseýho pro odbor pro vnitřní věci rady ÚM, který byl schválen.

Pokladní správa:

Píseý oznámují, že byl v březnu:

příjem 5751.24 Kčs

vydání 2172.04 "

kisk 3579.20

V I. čtvrtletí : příjem 6384.34

vydání 4212.30

kisk 2172.04

Změní klubu k 31. březnu 16.260.79 Kčs.

Příspěvky zaplatilo asi 550 členů.

Dopisy:

1. Marie Novotná, Praha 7. Bubeneč, Slavanská 10. se hlási za členu klubu. Přijato

2. Poštovní úřad vyšetřil, že H. Solarové byly vyplaceny Kčs 400- 18. prosince 1958.

Volné návrhy:

Mayer navrhuje, že aby se znovu sešla volební komise

a. učila podrobnosti voleb nové domáči rady. Stanoveno, že se v neděli v 11 hod. sejde (Mayer, Lelinka, Pise, Vaníček, Kubiček a Janoušek) v Olympii ve Vítkovicích.

Předseda hlásí, že referentka Serboisová oznámila redaktorce, že komise namítla provoliti papír na sborník. Rokyta se pokusí jej získati, ať mu redaktorce sdělí směrné číslo (číselníku, druh a váhu papíru atd.) Kavolá jí katouškou. Mayer vyslovil pochybnost, že Prozová bude moci vykonávat funkce redaktorky. Kubiček se jí neptá. Pisey hlásí, že už má Prozová nějaký materiál a doporučí, aby se obě redaktorky co nejdříve vyřídily, aby sborník do konce roku vyšel. Pojedná o tom v neděli volební komise.

Matyášová poráda o příspěvek z Budějovic prof. Trágr. Kubiček má připravenou fakta o domu 405/III. pro sborník.

Kubiček upozorňuje na vladislavského los nad višňovým schodištěm v lelohádku v křídlovské oborě. Plastika je pokračem mnichovského - nijn nátěrem, který by se měl odstranit - plísními se slabým louhem, pravi Wittk - Soukup slíbil o tom pohovořit s dr.

Tréblou, řed. knihovny Nár. muzea a Mayer mu napíše dopis.

Rokyta hlavní domáči radi porvání moravských pracovníků, roláste z Tulneku, kde mají značné úspěchy a porádají volné besídky. Navehuje autokarový zájezd místy konce května na 2 dny, sobotu a neděli. Cesta by měla nastávky v hor. Trčbové, Bouhově, Hranic, pak Tulnek s noclehem, dále Krumwald, Nový Jičín, Barošovice, Trnov, Bruntál, Lumpperk. V Tulneku by si pracovníci pražští s moravskými vyměnili nároky a zkušenosti ve svém oboru a prosách byl by z toho všeobecný.

U Návrh Rokyty byl vítán a usneseno, že se Rokyta se Soukupem dohoví v přesné trase, určí se kilometry a Soukup pak obstará autokar městské dopravy ani na 50 osob.

Huilická navehuje, aby se do Sborníku pak dala xpráva o tomto zájezdu. Přijato. Tento zájezd má byti odborný pro kulturní pracovníky. Matyášová navehuje, že by klub mohl porádati kratší zájezdy pro členy. Mayer spřávně podotýká, že by se musel

udělati dlouhodobý program, který by byl připojen k porovná-
kám na vyčárky.

Dusík upozorňuje na materiál, který je složen z na Anceře
a bude třeba jej brzy vyklidit. Rásek připomíná, že dr. Liske
souhlasí s tím, že jej vezme Městské museum, ale je třeba
vyjednat přestěhování. Kubiček slibil obstarat človek, který
přenesl Jüttnerův plán, případně některé fotografie do
klubovních místnosti, ostatní si přestěhuje museum. Prof.
Stefan i arch. Hynler budou brzy potřebovat vyklizení míst-
nosti, kde je materiál uložen.

Müller Müller poukazuje na hrozný stav drobných architektur
na Klanovce. Hayer vysvětluje, že ONV 4 jednal s okresním
stavebním podnikem o jejich opravě, ale podnik odmítl
provedení tak jako na Libule. Mnoho škod je nastopeno kusta-
hodnou nedbalostí: neodstraní se nános listí, sníh na něm pak
kape a mrazí, voda stéká po omítku a běhá jí. Také zanedbané
samočinnosti ničí tyto stavbičky. Podnik navíc, odstraněný při
včetně pískoviště, je nyní nevěstný. Nad chrámkem noci je
v ubohém stavu i grota. Kubiček radí, aby se ONV 4 obrátil
na Krajský svaz výrobních družstev v Dusím ul. 17, kde je
skupina velmi dobrých pracovníků pro podobné údržby.

Loukup upozorňuje na vlastivědný kroužek v Košicích, který
je velmi agilní. Hayer podotýká, že jsou jeho pracovníci velmi
ortopémi a znechuceni tím, že všechny jejich snahy o dobré
věci vypráskaly na plano (viz Halostředuský hrbitov!) a utí se
osamocení. Hayer navrhuje, aby se znovu dopisalo na ONV,
proč se znovu nic neděje na Mel. hrbitově, když je projekt
dávno odevzdán. Kopie se pošle vlastivědnému kroužku.
Schůze skončila. Příští za 14 dní.

Lapsala Katoušková

Schůze domácí rady konaná 22. dubna 1959 ve 20 hod. ve věni

Předsedal Ing. Alois Kubiček.

Přítomni: Dušek, Janoušek, Kubeš, Libal, Matoušková, Matyášová, Mittermiller, Pokyta, Svoboda, Vaněček, hosté: dr. Novák, ing. Novák, Januský, prof. Krječ, p. Soukup.

Předseda nahájil schůzi a byl přečten a schválen protokol.

Volební komise stanovila, že se valná hromada má konati v květnu, dr. Vínka poráďí klub o přednášku. Matoušková vyjedná s p. Novotným v Besedě, kdy bude volný sál v neděli dopoledne. Dr. Brožová se vzdává funkce redaktorky a toto číslo sborníku bude redigovat Kubiček. Ministerstvo škol. a kultury, odd. vydavatelství vyzvalo klub, aby předložil rukopisy pro sborník. Kubiček jí bere dopis a vyjedná na tomto oddělení, aby se spokojilo jen s nadpisy připravovaných článků. Říkal také na čelu dr. Havránkovou, a byl uveden na myšlenku, aby Kje Ehrenburg, který má ku Praze velký vztah, a rájem o parnickovou instituci, jako je náš klub, napsal článek do našeho sborníku. Matoušková ujisti jeho adresu, Kubiček napíše dopis, který Olisey přeloží. Prof. Krječ poručuje, že Ehrenburg napsal článek o Karlu Purkyněvi, jehož povaha je nejvíce milá a jistě vyhoví i nám. Latěm jsou nejistěny příspěvky od Kubička, arch. Korčák, Brožová, Stepaus, arch. Benš.

Soukup hovořil s dr. Švehlou o nutné opravě sochy Wg v Historickém letohrádku v kléb. oborě. Dr. Švehla souhlasil, ab vyřádel si písemný popud od klubu, který je již vyhotoven.

Zájezd do Fulneku má se uskutečnit 30. květnu; ve 4 hod. ráno odjezd k nám Republiky, snídaně v Litomyšli, oběd v Hor. Třebové, pak přes Bounov, Litovel do Olomouce, přes Hranice a Oary do Fulneku, tam beseda s tamějšími pracovníky a oba nocehty. V pondělí v 6:30 z Fulneku přes Hradec, Opavu, Turovany, Bruntál a Hor. Třebovou do Prahy. Celkem asi 800 km. Protože se některým členům zdá, že je jířdy příliš mnoho, připouští Pokyta zpáteční cestu zkrátit jinou cestou. Do příští schůze se přihlasi zájemci.

Svoboda hovořil se smičovským činovníkem Šovákem o možnosti vystavky výběru sbírek. Bylo by možno pro ni získati jen 1 sál.

Přesvědčení, že by se musel sám prvně upravit, protože je celý ten vnitřek ve hrozném stavu.

Pohlední správa

je stručná: Příjem 4145 - Kčs, zaplatilo 626 členů.
 Jmění 17782 - " .

Dopisy:

1. Stát. spořitelna oznámuje, že od 1. května, náš šikovný účet převede do skupiny s pověštěnou číslicí 9 místo 7. Protože nabídnuté úrokování běží, účet je pro klub výhodnější, není zájem.
2. Památník nář. písemnictví na Strahově objednává Svorníky. Vyřídeno.
3. Člen V. Pucherma z Budačovic objednává věštníky a Horstádky. Vyřídeno.
4. Člen Janský oznámuje, že projednal s dr. Šteph. Barienem rozprodání Morstádlových pohlednic. Přesvědčení násobu.
5. Anonym upozorňuje na nebezpečí, že bude zbořen býv. jezuitský reflektář při Týřově domu. Mayer napíše ÚNV.
6. Před. Janský doporučuje gratulaci k 80. výročí Karla Horkeho. Přijato.
7. Osvětová beseda P. 1. poněkud porvání na věc "Věhličský a hudba".
8. Ministerstvo školství a kultury sděluje, že k demolici domu č. 405 došlo dle usnesení ÚNV, které se stalo před vyjitím pam. zákona. Nad tím se porostávají všichni členové dom. rady a míní, že pam. zákonem se usnesení předchozí mělo zrušit. Prof. Krejčí praví, že by se podle toho mohlo zbavit celý Strahov, kdyby platily usnesení č. 1896 atd. Jankovský ukazuje na obdobu s případem Kolostrauského habitova. Nyní se poukazuje jen na usnesení ÚNV, kdežto v r. 1954 se aspoň pro sboráři č. 405 uváděl jako důvod ohrožení bezpečnosti a závady dopravní. Kubec připomíná, že i před ^{vyjitím} zákonem památkového platily vyhlášky, že zboření památkové stavby se musí projednat s památkovým úřadem. Libal dokládá, že na novém plánu pam. péče je dům 405 určen jako památka. Plán už odbor výstavby. Mayer napíše dopis min. školství.
9. Prof. Träger odmítá pro nedostatek času napsat příspěvek do Svorníku.
10. Dopis Univ. knihovny v Klementinu vysvětluje, proč nelze zakázat zcela parkování aut v nádvoří.

Noví členové přijati:

1. Marie Čmelíková, P.-Košice, Vrchlického 82.
2. Dr. Edaška Havránková, P. 6. Na valech 8.
3. Emil Kodík, P. 14 Michle, Ve vilách 152/3

Volní návrhy:

1. Mittermüller poukazuje na otlučené fiály na Platýze.

Dále na demolované dveře u Kolovratského paláce na Ovocném trhu Mayer napíše dopis.

2. Prof. Krájčí oznámuje, že dýchá knihu o bojích za starou Prahu. Občas navštíví na některé věci, které nemůže rozvést a řídí o pomoci klubu. A hned má 3 otázky:

1. V 80 letech byl v celí Praze populární plán, aby byly zbořeny domy před Týnem. Kubiček uvěří rok 1886 a plán Fr který byl v soutěži.
2. otázka o svolání umělecké komise v r. 1895 a kde hledat o ní návrhy, místo zatím nerozhodeno.
3. otázka o nepolitické kandidátce do volib obec. zastupitelstva v r. 1899 rovněž nerozhodeno.

3. Spisovatel Vilem Václav Stejskal byl vyznamenán řádem práce. Usneseno napsat mu gratulaci.

4. Risey oznámuje, že náš člen p. Hájek na abytvený a stánek pro občerstvení na rohu na Prašném mostě, který má pohled na hrad, celí okolí je nečistěno papíry a je zcela zbytkem, kdyby se otevřela stánek na zahrade, který tam byl postaven při výstavě dokumentu a je zavřen. Mayer napíše dopis Havelkovi správě praž. hradu.

5. Wirth vzkázal do schůze, že mu psal ak. soch. Kubiček, mohl-li by klub instalovat výstavku v Litomyšli při Fotetjch ostavách zatorěnl místo jako popud k zatorěnl obočky klubu v L. Usneseno pozvat p. Kubička do schůze.

6. Red. Janský oznámuje, že řídí je schůze komise, která má úkol

vyšetřiti pořádky a úkoly Malé Strany. Zásad o připomínky Klubu
a této schůzi. Kubíček doporučuje, aby se napravily věci, které apri-
bila doby kapitalistické a aby se nic už na Ch. S. nebouralo!

(Kaiserstejnský palác o patro smířit, senát, Hergetův dům na
Kaupe, Malostranský nárožník, Ministerstvo financí a Kubíčkovy
domy v Letenské ul., Rožánkův dům v Jelením příkopě, Po-
houbí u Petřovic, garáže na rohu Újezdů a Písků ul.)
Schůze skončila. Další za 14 dní.

Lapsala Matoušková!

Schůze domácí rady konaná 6. května ve 20 hodin ve věži.

Předseda Ing. arch. Al. Kubíček:

Přítomni: Dušek, Janoušek, Joachimová, Libal, Matoušková, Matyášová,
Mayer, Mittermüller, Písa, Pudar, Riky, Pokypa, Vaníček, Wirth, Kelínská
a hosté dr. Voráček, red. Jauský, prof. Krejčí, arch. Vrána a J. Loucký

Předseda zahájil schůzi a přečetl a schválil protokol.

Matoušková upozornila na oznámení dr. Vintrově datum valné hromady (7. 11. 10 hod.)
k vůli předváze, kterou slíbil. A má býtován na schůzi.

Mayer navrhuje, aby se zjistily formalities u ONV val. pro vnitřní věci.

Jauský hlásí, že stačí oznámit datum a program.

Pokud se týká šermíku, shrnul již Kubíček většinu příspěvků,
po případě stručnějším výtahů z nich a hned ráno je donese do
odd. vydavatelství minister. školství. Během května musí být příspěvky
hotovy. Předseda přečetl dopis pro Tjii Ehrenburga, byl schválen a
vrel si jej Mayer k předložení a napsání. Předseda pak čte jména
autorů a nadpisů článků.

Dopisy:

o Alšovi pravidonku

1. Marie Vávrová-Preisová píše obšírně o svých jednáních na byv.
Domovní správě, dnes Obv. podnikem bytového hospodářství, ale
její snahy byly marné. Riky míní, že by finanční otázky
nebyla tak složitá a do 500 Kč by klub mohl upravit pravidonku
včasně, ale jde tu o další uvažování pravidonku, které by bylo
neinormyrišnějším. Písa oznamuje, že ÚNV převzme. nyní do

správy celý objekt sochy se budou konserrovati a štu by přesel i pavilonek do správy ÚNV. Mayer upozornil dopisem ÚNV na ~~jeho~~ ^{pavilonku} neodvratitelný stav a informuje i paní Vávrovou.

2. Ak. soch. E. Kubičkové žádá klub, aby instaloval při příležitosti 700 let Litomyšle výstavku. Mayer se zeptá na to, jaký rozsah si má mít výstavka, jaký prostor jí mohou v Litomyšli poskytnouti a kdo by případně financoval instalaci.

3. K minulému dopisu red. Janského o rozprodeji pohlednic Horstadskeých pojednal Píseý s dr. Storch-Lavienem, který ošetřil pře vzal do prodaje prvních 50 souborů, bude je prodávati po 2.50, Klubu vyplatí po Kčs 2.-. Dohodl zjistil Píseý, že údaje o počtu pohlednic, které má po ruce, byly nesprávné a má jich jen asi 10.000.

4. Vlastivědný kroužek z Kořín žádá znovu postavení zdi kol Malostranského hřbitova a poně opis svého přípisu pro ÚNV.

5. Arch. Kuvca (?) poně řadu upozornění na nesprávné opravy pam. objektů v opise dopisem pro pam. péči a pam. středisko ÚNV.

Usneseno dopisati (Mayer) ÚNV 2, jak se stala zahrada při chrámu P. Marie Luce u místem klubu, ač by měla být tichým odpočinkem od blízkého velkoměstského ruchu.

6. Povodni na otevření výstavy polského umění. (Pěře a Mayer) 11. 7. 1946.
Vlné návrhy.

Wirth informuje, že 23. dubna svolal Svaz architektů architektky, bydlící v Praze 1 na schůzku; jednání vedl arch. Gočaš na přítomnosti předsedy Svazu arch. Dohuálka. Byl tu plán obvodu, na němž byla barevně vyznačeny budovy pam. chráněné, míst nerastlavina i nechráněná, architekti si rozdělili na části obvodu a architekti se zavázali, že prohlédnou jednotlivé domy a v rámci hledání byti navrhnou pak celkově úpravy objektů.

Písa upozorňuje, že ing. Kolář připravuje také úpravy na Engelsovo nádraží, kde se mají všechny domy zvýšit o patro a že by bylo správné reagovat na tento plán, na nějž před časem poukával Hisk.

Libal oznamuje, že Ústav pro rekonstrukci pam. měst a objektů

jiní konají přípravy komplexního řešení památkových obvodů a
ně kdy tato akce svazu arch. je nevhodná a zbytečná. Šlabil o tom
pohovořil s arch. Jochimem. Mayer dopíše v tom smyslu svazu arch.
Přes ještě podotýká, že jde i o novostavby v Praze ta je nebezpečí
změny panoramatu města.

Matyášová upozorňuje ^{chátrající} na opryskaný ^{malby v loggii} Vitzthuma a Jauský na
schůzku obraz u Spilavtů. Mayer upozorní Správu pam. obj. v Praze
Schůze skončena. Příští 14 dní.

Lepalová Matoušková.

Schůze domácí rady konaná 20. května 1959 ve 20 hod. ve věži.

Předsedal arch. Albis Kubicek.

Přítomni: Janoušek, Jochimová, Matoušková, Matyášová, Pudar,
Risey, Pokyta, Vaníček, Wirth a hosté Em. Jauský a dr. Novák

Předseda zahájil schůzi a věnoval nejprve výpomínku zemřelému
členu ing. arch. Stanislavu Sochorovi jeho poctivé práce památ-
kářské a jeho zásluhám hlavně ^{o úpravě Prahy od r. 1904 - 1919.} o památkový tele. Domácí rada
pozdáním netíže jeho památku.

Pak byl přečten a schválen protokol.

K protokolu se vztahovala další jednání. Seřazen program výroční
schůze:

1. Zahájení schůze a výpomínka zemřelým členům. Ak. Z. Wirth
2. Přednáška dr. Vlastimila Vintra
3. Správa jednatelem: Jos. Mayer
4. " pokladník a knihovnic: ing. Risey
5. " revisora věcí
6. " redakcí
7. Usnesení o činnosti v r. 1960.
8. Volby funkcionářů.
9. Volby návrhy.

Vzhledem ke krátké době k výroční schůzi bude příští schůze
mimořádně ve třech.

Matoušková uloženo zavolat Mayera, aby si do příští schůze připravil

jednatelskou rýhvání, aby ji mohl přečísti. Dále má Matouškově sestavit seznam remičných členů.

Kubiček urgoval u šefa odd. vydavatelství naši žádost o papír, který dle jeho informací byla poslána do Orbisu. S. Trojan v Orbisu slíbil, že ji hned vyřídí. Wirth přislíbil rovněž urgenci.

Ar. soch. Kubiček psal Wirthovi, že s naší výstavnou v Litomyšli pročítá až na podzim.

Dopisy:

1. Dr. Svoboda se omlouvá nemoci svou nepřítomnost na schůzi.
2. Spisovatel Karel Florke děkuje za blahopřání k 80tinám.
3. Spisovatel V. V. Štech děkuje za blahopřání k 80tinám.
4. Člen Kuchař(?) má několik připomínek:
 - a) doporučuje, aby se rum u bouraného domu 405 na Ujzdě nevozil za Budovcovu školu, ale na břeh nad hlavní cestou v Le-mirvánské nakradě v druhé serpentíně.
 - b) řící regulace u Podáňky pod ústím Čertovky je poškozena. Mayer nepíše dopis.
 - c) u Haláského nám. se občas skládá uhlí a rováří do domácnosti. Vadí to pohledu na sousoší, hlavně při jeho fotografování. Mayer nepíše dopis.
5. Odbor pro výstavbu ČNV oznamuje, že zbořeniště Chourovýs domu bude ohrazeno po dobu práce dřevěnou zdí.
6. Povídání na otevření výstavy Karls Müller "Malostranské motivy v obzorech".
7. Museum hl. m. Prahy posílá knihu "Právní minulosti" a žádá o recenzi v našem časopise. Dostane Mayer.

Noví členové:

1. Miroslava Čížková, Praha 15. Pod Pekárkou 11.

2. Ing. Jan Káraček, Praha 6., U Sparty 14.

Přijati:

Volné návrhy:

Kubiček má připraven text dopisu pro ředitelství vojenského muzea, jímž doporučuje, aby se postavil promník Radetského a na nádvoří

musea, nové upravené. Polayta k tomu připomíná, že před 2. světovou válkou chtěli Rakušané postavit Radeckému pomník v Lince a chtěli dokonce riskat pražský pomník. Okupace pak přerušila jednání. V Olomouci byla nyní obnovena Radeckého deska na domě vojenského velitele. Při té příležitosti ukazuje Polayta, že se nyní - vládní na Horavě Petru Benušovi - staví řada nových pomníků a velmi často se dělají hrubé chyby v umístění pomníku a soklu a v jejich vzájemném poměru. Někdo z architektů měl by této otázce věnovat pozornost. Kubíček ukazuje na neblahý stav nyníšší spolupráce sochaře s architektem. Sochař si svého architekta ^{vypíjí} ~~revolte~~ sám, ale je mu přidělen podle místa, kde má stát pomník. Na př. na pomníku Jiráskově nemůže pracovat arch. Fraquier, protože mu se sochařem Pokorným, protože mu nebyl přidělen a nebyla by jeho práce honorována. Usneseno, že Kubíček napíše Státnímu výboru dopis, v němž doporučí, aby se ustavily komise architektů a sochařů, kteří by revidovali situování pomníků a zabránili špatným výškovým poměrům soch a špatným umístěním.

Dr. Novák se ptá na plánovaný zájezd do Fulneku. Loukup navrhuje, aby se odložil na září, neomenil se jen na odborníky, ale počítel se širší účastí! Na velké hromadě by se mohli členové o zájezdu xpravit a informovat.

Dr. Novák navrhuje, aby se klub uspořádal i menší, pohodlnější zájezdy. Loukup radí, aby se ustavily zájezdová komise, která by přes zimu sestavila program, který by se na jaře předložil členům. Přijato.

Risey hodnotí výsok poslední vzháňku, kterou vedl prof. Štefan. Účastnilo se jí 106 členů; navrhuje, aby se prof. Štefanovi vládní poděkovalo. Přijato.

Risey dále uvádí případ majitelů domu č. 31 a 33 v Karmelitské ulici, kteří přišli prout a radu, jak opravit dům, který velmi chátrá, když nemají k tomu prostředků. Pohovněl, tady klub nemůže ani poradit.

Loukup upozorňuje na špatnou úpravu Komorního divadla, kde

nice pouhili při úpravě přístupu krásnýes starýes vrat, ale jejich horní kování přesahuje sokl. Mayer napíše dopis.

Janův líčí svůj dojem v nové výstavě Adria, kde je nice krásný program, ale těžké, snazovnědě prostředí.

Dále navštívil také staroměstskou mosteckou věž; v I. poschodí ušel jin charakterističtí omítky, ve 2. posch. vykopávky a Vltavy špatně instalované, bez dokumentace, nedostojně a neodborně provedené.

Mayer napíše Měst. muzeu a Praž. informační službě, jak mělo toto vltavské muzeum vypadet, jak se mělo využít starýes rytin a obrázků a naučit chronologicky vývoj mostu.

Schůze skončena. Dobří 20 týden.

Leopold Matouškov!

Schůze domácí rady konaná 27. května 1959 ve 20 hod. ve věži.
Předsedal arel. Alois Kubiček.

Přítomni: Dušek, Hnilička, Janoušek, Joachimová, Kubec, Matoušková, Matyášová, Mayer, Hiltnermüller, Pudr, Písej, Pokyta, Šelinka a hosté arel. Kordák, dr. Vinter a Em. Janův.

Předseda zahájil schůzi a byl přečten protokol. Aby nebylo ruše-
no jednání o výroční schůzi, přečten nejprve doslý
dopis nového člena dr. Kašpárka.

Uporozňuje se Košelík na Trátkově v ul. Čajkovského, který sved
má být hroben. Mayer oznamuje, že se kdysi o něj zajímal
Osvětový kronikář Trátkovský pro klubovní rubriku pod. Trátkovost,
ale nyní, když se, se poněkud prustnouti myslně.

Dále se hovořilo o Olsánském hřbitově, na jehož 1., 2., 3. a 4.
hřbitově je nákaz pohřbívat, ale do r. 1980 má být jako
hřbitov. Mayer již provedl soupis návrhů před časem.

Pokyta doporučuje uvažovati o této otázce z estetického měří
hlediska formou ankety v časopise a věnovati jí značnou
část našeho sborníku. Je třeba upozornit redaktory, aby v rámci
hygieny a piety se postavili proti proměně hřbitovů na dětské
hrádky. Někde se starý hřbitov enklavou panuátek a přemísťují

se tam sochy a jiných míst. Kubiček připomíná právě hřbitov
Vysěhradský, přečtený pomníky. Uvažuje, že by byl nejvyšší čas,
aby se naklázálo tam pohřbívat. Dr. Vinter k tomu hlásí, že za
10 let dle nového zákona nemusí se povolití dávat uřivání
hřbitovů a budou tam - nejen do Plzně - pohřbívat jen vyuka-
jící osobnosti.

Pak se jednalo o výroční schůzi. Dr. Vinter slibil přednášku:
Láskou o kulturních památkách a jeho významu.

Mayer pak čte jednatelemskou zprávu o činnosti Klubu v r. 56-58.
Do r. 55 byla uveřejněna ve Sborníku. Kubiček připomíná ještě
jednání o znovu postavení kandelábrů u Nář. divadla. Želinka
by si přál také zprávu o činnosti Smíchovské odbočky. Již sbírky
mají mnoho návštěv a hromadně vycházejí. Jedná nyní o výběr
exponátů, které mají speciálně se dotýkat dělnického hnutí na
Smíchově a nář. výbor slibil i rozšíření místnosti a případně
slevu na nájem, když pomohou výstavu vypracovat pro spartak-
siadu. Sbírky budou v budoucnosti jistě odevzdány jiné instituci.
Je na Smíchově ještě mnoho starých paměťů a mají i mnoho
věcí uschováno. Je třeba vejít s nimi do styku a ježik paměťky
aspoň namalovat nebo ofotografovat. Dr. Vinter chválí tento ná-
víc a doporučuje přetřást hlavou v závodě, kde jsou i hmotné
dokumenty. Želinka praví, že před 8 lety se usnesl klub přátel
st. Smíchova, že budou zapisovat a fotografovat všechny směny a
také z doby okupace mají mnoho materiálu.

Pisey připomíná hlavní věc dnešní schůze - porady o výroční
schůzi a čte zprávu pokladní. Doporučeno, aby ji viděl krat-
ší bez podrobnosti. Pak přečetl i stručnou zprávu kmitovní
Schůze skončena. Další za 14 dní.

Lapsalý Netoušková.

Rádná valná schůze, konaná 7. června 1959 v 1/2 10 v sále
Osvětové besedy Praha 1, Malostranské nám. čp. 35.

Předsedal senior klubu akademik F. Deněk Wirth.

Dle presenčních listin ji navštívilo 60 členů.

1. Předseda zahájil schůzi a provedl nejprve vzpomínku na zemřelé členy klubu. Byl to především prezident republiky Antonín Zápotocký, čestný člen klubu, jehož opravdový rájem o památky a jejich ochranu nebyl jen lichou frází, dále malostranský historik Cyril Hebrout, jehož pilnou vědeckou prací uznal klub tím, že nřadil pamětní desku na dům, kde dlouhý léta žil a pracoval. Odešli také tři architekti, ing. arch. Stanislav Locho, jenž byl energickým ochráncem památek v Praze i mimo Prahu, pilný a své práci oddaný ing. arch. Jan Hannsbarth a arch. architekt Stanislav Rudolf. Velkou zálibou pro klub byla v r. 1953 smrt ^{předsedy klubu} ing. dr. Ludvíka Prischinga a konečně je tu mnoho řadových členů: v r. 1952 Evžen Loosovi, v r. 1953 Frant. Keračová a J. U. Dr. Richard Horn, v r. 1954 arch. Beno Kabát, dr. h. c. Frant. s níže níže klub vždycky nesouhlasil, ale jeho práci nikdy ne nemohl vytykat, Rudolf Červenka a Marie Hartová, v r. 1955 Frant. Biderman, Josef Hlinka, Jan Paleš, Paolka Rodová, v r. 1956 M. U. Dr. Jan Hlinka, red. a spisovatel Hais-Koval, doc. Ph. Dr. Gustav Škalský, v r. 1957 Václav Řezab, arch. Václav Pavelka a dr. Milan Procházka, v r. 1958 ing. Antonín Nováček, Tomáš Rákosník, arch. Vratislav Hayer a Václav Lidlo a v r. 1959 Alois Čápek. Píetní vzpomínku na mrtvé vyslechli přítomní ve sloje.

Akademik Wirth pak ukazuje na budoucí práci v ochraně památek a říká, kdy přešla pravomoc do lidové správy a vyslovil přání, aby ji vedla opravdová, uslechlá píet.

2. K druhému bodu přihlásil se dr. Keliška s návrhem, aby bylo upuštěno od čtení zápisu z poslední valné schůze. Návrh byl přijat a dr. Keliška ještě navrhl dva verifikátory, arch. Hlinka a dr. Pokytku, aby protordili zápis.
3. Pan jednatel Hayer přečetl pak jednatelemskou zprávou.

Podal úvodem obraz péče o památky, dnes, kdy není třeba boje proti asanacím a když vešel do praxe zákon o památkách.

O práci klubu mluví počet spisů, memorand a návrhů; přijato bylo 757 spisů, odesláno 458 úsel.

Jednání týkala se dislokace a dopravních nesvárů, celé řady objektů a celých areálů, zastavení proluk, oprav různých budov a návrhů, jak prakticky využít různých prostor a budov. Klub sledoval také průzkum na mnoha místech prováděných a staral se i o opravy objektů (architektura a stavby) mimopražských. Vyojil i činnost kulturní omlouvy, aby přemáhal ještě stále částí nepochopení lidí a zabránil kulturnímu i hospodářskému ztrátám, které povstanou ničeniím památek. Klub pořádal přednášky a vycházky, výstavu fotografií zasadil desku Cyrilu Běhoubovi. Vydává od r. 1956 sborníky. Jeho smíchovské sbírky je navštívilo 1.500 osob. Spolupracoval s Všeobecnou knihovnou v Moskvě, měl návštěvu arch. Kutarovy z SSSR, který chtěl zřídit podobnou instituci v sovětech, a pracoval s mnohými dalšími ústavy a institucemi.

Zpráva jednatele byla schválena.

Pokladník ing. Pisek přečetl pak zprávu pokladní, jež byla rovněž schválena. Z knihovny zpráva uvedena jen poslední číslo, které vyjádřilo počet knih, z nichž mnohé získány darem a mnohé zakoupeny z prostředků klubu. Zprávu revisori ieti přečetl p. Müllermüller. Schválena.

3. Přispoupeno k volbám. Dr. Zelinka navrhl volbu akblanací. Návrh byl přijat. Dr. Zelinka přečetl pak kandidátní listinu, kterou si přítomní již před začátkem schůze mohli prohlédnouti.

Kandidátka byla všemi hlasy schválena.

4. Nyní vyvolal předseda p. dr. Plachta, aby přednesl svou přednášku o významu zákona, o ochraně památek, který vešel v platnost 3. května 1958 a který je kulturním memmíkem v této péči a zajišťuje ochranu památek právní nabývací. Ochrana památek má bohatou tradici a sahá až do poloviny 19. st. a prodívala vývoj velmi složitý. Po zřízení našeho státu stal se stát vlastníkem nej-

větších kulturních státek, které měly být přístupny všem. Od r. 1946 měla správu památek Národní kulturní komise. Stát převzal 2500 hradi a námeků, ~~nebylo to tedy práce nemalé~~; byly tu památky jednotlivé i celé městské rezervace, památky církevní, městánské, archeologické, technické i drobné památky u jednotlivců. Péče nemohla být věnována všem, staly se i ehyby a nesprávnosti. V r. 1946 byla péče o památky centralisována, v r. 1951 decentralisována ^{zčásti} přesto práce na kraje. Státní památková správa se nyní likviduje; z památku musí udržovat majitel, správce nebo univerzita. Výkonovým orgánem jsou národní výbory. Ministerstvo školství a kultury provádí kontrolu*. Byla věřena krajská střediska památkové péče a napojili se i dobrovolní pracovníci jako konser-
vatoři v komisích pro pam. péči.

* Státním ústavem památkové péče a ochrany přírody.

Pak probíral řečník § 5 památkového zákona a zejména posluchače s jeho zněním a významem. Krajské úst. výbory jsou nyní povinny zorganizovat péči o památky a zajistit finanční úhradu. Škončí přáním úspěchu * práci Klubu za starou Prahu a vy-
zval posluchače, aby se ptali na případné vysvětlení.

Přihlásil se ing. Janoušek s dotazem, jak se postupuje v případě, když některá instituce rozhodne o demolici objektu dříve, než vyšel v platnost památkový zákon.

Dr. Plachý vysvětluje, že dle § 13. se může objekt bourati, když se upustí od ochr. památek. Musí tu být svolení ministerstva školství a kultury, které si vyřadí odborný posudek, kraj. úst. výbor doplní materiál. Hlavní úřad je v rámci na souhlas ministerstva. Výměr, který byl vydán před platností pam. zákona lze změnit jen k nejnávaznějším nájmům, aby nebylo ohrožena důvěra k úřadu. Takový nájem nebyl tu př. u domů čp. 405 a 406 na Týndě.

Předseda poděkoval dr. Plachému ^{imě} za jeho přednášku a ukázel na dlouhou cestu od začátku památkového hnutí v Rakousku.

Před 100 lety nebyl to zákon, ale kázeň určitých majitelů, kteří dbali o památky a my teď jsme se na této péči úspěšně podíleli. Rakouský konserátor dr. Max Dvořák vřel pochvalu úspěch-

klíčovými směry snahám v Praze. Pojetí a organizace pro památek prošly dlouhým vývojem. Byla doba, kdy dějinné památky se měly vrátit opět do původního stavu. V 50. letech nastalo již zlepšení, práce se ujali odborníci, vydával se časopis a vřeholu se dosáhlo 1954, když Al. Rieger navrhl definici: památka je doklad minulosti, je nenapodobitelná.

Nyní přemísť se práce o památky na vestry, které se dříve nepodílely na této práci, jsou v ní diletanty. Uporozňovali jsme dávno, že je třeba prakticky naučovat odborníky a nyní je třeba kypčivosti, takové naučování znamená někdy 10 let. Státní památková správa byla moderní; doufám, že i krajské i místní národní výbory budou se opírat o historii a budou svou práci dělat dobře. Ale vývoj pobícheje čas. Vůlných návrhů nebylo. Výroční schůze skončila o 11:30 hod.

Leposlav Matoušková

Zápis o schůzi domácní rady z 10. VI. 1959 (víc)

Předsedal ing. arch. Al. Kubicek.

Příkonni: Pude, Melgásová, Rixy, Matoušková Dušič, Hučička, Musušík, Joachimová, Müllermüller, Růžka, Vaníček, Winkl, Janský, Soukup (pol. dve = kofe)

Předseda přivítal schůzi a zejména Matouškovu přivítal naposledy probral před předáním této funkce k. Melgásově.

Dopisy:

- 5.) Prof. Tröger z l. Rudjovic se omlouvá, že se nemůže účastnit výroční schůze. Štiberný, že se po předání opět pojede do spolupráce s Klavem.
- 6.) Obvodní podnik by měl být rozdělen na dvě části, že v režimové elektrické obvodu na přímě domu č. 36 (u Splavů) se melon. má v Praze