

Schůze domácí rady dne 30. ledna 1963 - vč

Přítomni : dle pres. listiny

Kubiček informoval členy domácí rady o návštěvě u hlavního architekta. Hýzler doplnil připomínky klubu ve věci adaptace Hergetovy cihelny takto : Při adaptaci na bytové jednotky je značná obtíž s výškou stropů, bylo by nutné nadezdít cca 30 cm, aby byl získán minimální prostor obývací místnosti t.j. 260 cm. Rovněž by zůstala zcela nevyužita pěkná klenutá místnost v přízemí jež by se v tomto případě použila na sklepy. Dále je nutné počítati s nutnou opravou opěrné zdi jež by si vyžádala značného nákladu jež by se těžko dal zakalkulovati do ceny adaptace jež by i tak vyšla hodně vysoko /asi 250 tisíc na bytovou jednotku/. Vypracujeme zprávu o našem šetření, které členové klubu podnikli v objektu Hergetovy cihelny v minulém měsíci. pro hlavního architekta s. Voženílka.

Podrobnější náčrtek s uvedením rozměrů přetáhl uložených v Anežském klášteře dá Hýzler na příští schůzi. Projednána situace související s nedokonalou organizací klubovních přednášek. Na poslední přednášku se nedostavil přednášející Dr. Novotný a ani se neomluvil. Situace byla komplikována ještě tím, že nebyl přítomen nikdo z členů domácí rady kdo by věděl telefonní číslo Dr. Novotného. Také Rokyta se nedostavil na přednášku, ale omluvil se a poslal náhradníka Dra Štrause, který měl hodnotnou náhradní přednášku o K. menském. Ovšem nelze napříště trpěti takovéto záměny bez dostatečného důvodu, jelikož přednášky klubu jsou zaměřeny jistým odborným směrem a náhradní přednášky byt' sebehodnotnější na téma naprosto vzdálené nemohou uspokojiti návštěvníky, kteří často těžko uvolňují svůj čas. ~~zvláště~~ Zvláště za posledních mrazů se dalo předpokládati, že většina návštěvníků kteří se dostavili měla eminentní zájem právě na tématu přednášejících. Bylo rozhodnuto, že napříště bude ještě přednášející vyrozuměn o termínu přednášky několik dní předem písemně a na každou přednášku bude delegován člen domácí rady, který přednášejícího uvede. Na příští přednášku určen Soukup. / Přednáška Dra Lібala 7.2.63/ Kubiček upozornil na nutnost svolání valné hromady na které by se konaly nové volby. Nejvhodnější by byl termín ještě v tomto čtvrtletí. Bylo by vhodné, aby tato valná hromada byla současně spojena se vzpomínkovým večerem na význačné členy klubu Wirta, Hypšmana a Vaněčka. Za členy komise zvoleni : Dr. Matyášová, Janoušek, Soukup, Pudr a Janský. Komise se sejdě v neděli 10.2.63 v 10 hodin v kavárně Slavie. Mayer upozorňuje, že je časově zaneprázdněn a že se nemůže v plném úvazku věnovati své dosavadní funkci místo delegován. Je ochoten i nadále spolupracovati a vyřizovati část této agendy. Rovněž Kubiček sděluje, že náš tajemník rezignoval na svoji funkci a je nutné najiti náhradu. Klub doposud nenalezl vhodného člena, který by měl zájem o památkářskou činnost tak bezprostřední, aby byla zárukou delší práce jak tomu bylo v minulých letech. Je navrženo, by tuto funkci vykonávali osvědčení klubovní pracovníci Endler a

Arch. jím

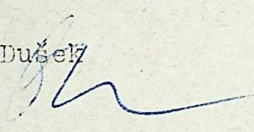
Kodl. Schváleno. předseda Kubíček se omlouvá a odchází dříve domů. Místopředseda projednal ještě likvidaci pohlednic Bmauz, jichž je velká zásoba a jsou zcela neprodejné. Navrženo dáti do svěru a ponechatí pro potřebu klubu asi 100 ks. Bude tím uvolněno místo v klubovní kanceláři jež se využije vhodnějším způsobem.

Volné návrhy : Soukup upozorňuje že dosud nebyly zajištěny katalogy ze střediska. Během tohoto týdne obstará jejich dopravu do klubu. Rovněž zajistí 50 sborníků ze střediska vlastivědné práce.

Arch. Hýzler byl tak laskav a do dnešní schůze domácí rady přinesl plány a náčrty o rekonstrukci Anežského kláštera. Doplnil předešlé informace o postupu prací podrobným vysvětlením jednotlivých návrhů s předložením podrobné dokumentace a axonometrickými pohledy. Red. Janský navrhuje, aby tyto práce byly navrženy do soutěže o udělení ceny hl. města Prahy.

Schůze zakončena v 21,40

Zapsal : Dušek



3 0. ledna 1963

1963

Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne
byli přítomni:

Ing. Kubiček Alois <i>Kubiček</i>	Dr. Dušek Zdeněk <i>Dušek</i>
Dr. Brožová Jarm. _____	Kodl Cyril _____
Ing. Pudr Jar. <i>omluven</i>	Endler Miloš <i>Endler</i>
Mayer Josef <i>Mayer</i>	Bouma Václav <i>omluven</i>
Dr. Matyášová Mil. <i>M. Matyášová</i>	
Dr. Balík Ant. <i>omluven</i>	Ing. Novák Jiří <i>Novák</i>
Farka Marian _____	Novotný Miloslav _____
Flégl Michal <i>Flégl</i>	Píša Vladimír _____
Dr. Herout Jar. <i>omluven dopisem</i>	Dr. Poche Eman. _____
Ing. Janoušek Ad. <i>Janoušek</i>	Provazník Lad. _____
Janský Eman. <i>Janský</i>	Dr. Rokyta Hugo _____
Dr. Joachimová Jiř. _____	Sakař Vladimír _____
Ing. Kotrba Viktor _____	Soukup Jaromír <i>Soukup</i>
Dr. Ing. Kozák Boh. _____	Stoss Jan _____
Dr. Krejčí Karel _____	Dr. Svoboda Eman. _____
Dr. Kropáček Zd. <i>Kropáček</i>	Špánek Pavel _____
Kubec Frant. <i>Kubec</i>	arch. Vrána Ant. _____
Dr. Líbal Dobr. _____	Dr. Zelinka Timot. _____
Lustig Alois <i>Lustig</i>	Dr. Štorch-Marien <i>Štorch-Marien</i>
Mütter Müller Bedř. <i>omluven dopisem</i>	Dr. Špét Jiří _____
Langr Jaroslav _____	Matoušková Frant. _____
Hýzler Josef <i>Hýzler</i>	Doubnerová Jiřina <i>omluven</i>

Zápis

v schůzi Domáčí rady, která se konala dne 14. února 1963.
mimořádně v ~~uspořádání~~ Besedě pro nedostatky topiva.

Schůzi zahájil místopředseda Pudr se 2004 za poměrně slabé účasti členů Domáčí rady, a nicméně puvodí se omluvili. Přítomný předseda Kubiček vedl se vedení schůze, neboť bude muset bře odejít.

Do schůze dostal se meočkávající dr. Prohoda který se již potíval s dlouhí chorobou a byl přítomným velmi vřelě uvítán.

Předseda Kubiček předal koncept dopisu, který má být poslán hlavněmu architektu hl. města Prahy inž. Vožničkovi se vč. zachování prvů v okolí s. kv. Hluzetovy uličky. Pudr doporučuje, aby se dopis upravil označením jednotlivých budov a aby kopie byly poslány Štáhlému ústavu památkové péče a ochrany přírody, Štěstěnkovi pam. péče, Stavěnému diváckému a odboru pro výtvarnou ONV 1. Zároveň se s tím souhlasí. Kubiček žádá, aby dopis byl poslán naprosto na hrubě se 2 kopiemi a předložem mu ještě k porození. Soukup ~~řekl~~ ^{reprovoval}, aby dopis bylo zároveň požádáno o vřecení přípojných příloh.

Pudr předkládá došlou korespondenci.

Došlo se porovávky k zahájení vřstav.

V dalším dopise p. Jeromír Láma protestuje proti osátkování v Petřínských sadech a řahuje na nicení památek mládeží. Doporučuje, aby rady hlídali duchodci a navrhuje, aby volně plodily v sadech byly, pokud možno, osázeny stromovím. Přesně se poděkuje za projevený zájem.

Za členu se hláší p. Milota Matáň, bytem Praha 11. Veletěví 29. Je pracovníkem Vlastivědného kroužku v Postokačích. Mayer doporučuje, aby byl přizván do schůzi Domáčí rady.

OV Společnost pro návrh vědeckých a politických znalostí v klubu 2.

žádá o docenění zvolení Endlera R klubovní funkce, neboť byl před-
nastaven v cyklu Lidové akademie v Am jako lektor a nyní ^{nově} technický pře-
nos, aby se po večerní přednášce v úterý večer ve středu v klubovních ho-
dinách vrátil do Prahy. Jde o dva případy v úvodu a další dva v
závěru. Žádost se vyhovuje, o čemž bude Společnost písemně vyrozuměna.

Ve věci garáže na Strahově dostal příznivou odpověď od inž. arch.
Hruzy, náměstka hlavního architekta města Prahy. Vrato Rahim na
řídění a radou komentováno. Hruzer mi dopis vyprávěl, aby ho
mohl předložit v Komisi Střediska k následovní. Pak dopis ilustroval
vrak.

Mužlecke nakladatelství v Londýně Penguin books LTD
Harmousworth - ^{bidle} žádá 2 fotografie schopné řízení pro publikaci o
barokové architektuře v Evropě. Žádání zábrny provedl fotograf
Judek. Kodk je předkládá. Oti fotografie stojí ~~2~~ dohromady
Kos 300 - a musí být proplaceny přes Fond C.VII. Rokyta
komentuje, že s tím vznikla dohoda s ním, a to jak pokud se jeho
odesláním, tak i po stránce komerční. Přes Holan pam. jece by to
bylo jednoduché a zdarma. Na Kodlovu žádost, čk Fundr dopis
Fondu C.VII, aby byla poskytnuta sleva.

Zpráva 1. díla strana 102

^{žádá pomoci} A. Petříková již se více mělo byt ~~o~~ Kde jsou památ.
Kováčkové fotky. Řadila se o tom s Kubíčkem. Ten však ve 2040
oděhl, takže není možno Rahim sehnat jeho názor. Hruzer však
eminentní interieur Rna, ale soudí, že klub není kompromisní
do věci zasahovat a písařka má se obrátit na Středisko. Do roz-
pravy o tom zasahuje Rokyta poukazem na obdobné případy
a Svoboda, který se jmenuje, že eminentní byt byl obci pronají-
mán s určitými podmínkami o udržování. Fundr doporučuje,
aby dopis Ji Petříkové v opise byl poslán Středisku, a písařce
aby bylo písemně sděleno, že klub ^{hám} nemůže přinutit. Písařka

ma' byt pri tom sdelená adresa Hřídika.

Návrh je pak Balík návrh vycházek a výjezdů na duben až říjen.

Třetí přednáška, kterou má ardi Tajer, je vým. shematem velmi aknmalní.

18. dubna místo přednášky Farkovy bude přednášet ardi Kubák.

S přednáškami a odskniuii podniku v květnu, čerou a červcu a x souhlas. Totéž platí i o podnicích v říjnu.

Polkya navrhuje mimořádný výjezd do Dolin. Vyvěsluje, jak se podařilo zachránit Hálkův rodový domek, který byl již téměř devastované stavu. Domek byl přičen Jamašniku příměmich. Úprava bude hotova v květnu. Zájedem by se demonstroval výjezd před místním obyvatelstvem. Zájed by byl polodem, uskutečnil by se mezi 7. a 22. říjnu a navštívily by se při tom Panenské Přesmy a Odolena Voda.

Polkya x výe podniků v říjnu, není x domcl nic bližního jak to bude s Fleglem. Tak má byt II. díl Luthigovy přednášky "Hrátky pory". Spit navrhuje zatím říkat, nemaskylo-li by se něco časovi shematického. Na přímluvu Maizerova se tedy rozhodnutím poněka!

Polkya hovoří se volných návrzích o Jednotě pro dořavení Amžického kláštera a jejím jubileu. 10. května mají valnou hru mladu. Na případu Jednoty je vidět, že není třeba v otázce datní existence podléhat parice. Jednu dvířmový objekt má byt zachován pro účely sakrální, ostatní objekty navrhuje Národní galerie. Polkya dopomčije, aby napodzem byla řaz uspořádná pro čluy. Druhá řady vycházka, aby se vidělo, jak práce postupily. Vyvěsluje také komplikovanost majetnických areálů. Výmí bude iřvedořem Národní galerie. Za Jadlymova řádá dopomčit, aby instalace byla provedena citlive, aby bylo možné jim dalekých eschonařích kva by doplňovaly prostředí. Zjměna upozornuje na navřování

prezentácii, proti ktorému sa rázodúne stavi. ~~Nie je to novotvar.~~ 4.
Veľké používať objekty jako výstavniých umiestni, jako poučujúci učiteľských
jazyk. Ancaľ Anirkeľho kláštoru je umělecké dílo samu o sobě. Polkyta
myslí, že prirodne se uvážovalo použiť objekty jako lapidaria
úst. uměla, pak samu měl být deponitář technického uměla. Toto
myšlénka řešení vkládá se nejméně obtížně. Národní galerie je insti-
tuce památkářským málem nejblíž. Soukup doporučuje, poučovat
řešení sám, který pak rozhodne použít věci. Mayer soudí, že na-
opak mило by se s ní zabývat. Hubert, že s celým protokolem je mnoho
zacházet velmi citlivě. Milo by se o tom, pokud ~~možno~~, diskutovat
předem, aby se při instalaci nestal nějaký neúspěšný experiment
Obtížně pak máj návrh na věc vysvětluje. Někakej vyřezit protokolu
být musí, jako absolutní umělecké dílo nemůže existovat. Pokud
je informován, jsou na řešení protokolu, na který navázala dr.
Jedlinsky a návrhy. Soukup navrhuje, aby Klub požádal
o předložení ~~dalších~~ i těchto projektů. Doporučuje také požádat
galerii, aby vyslala na službu Domači řady zápisce, který by
podal bližší vysvětlení. V nastalé rozpravě Polkyta doplnil ná-
sdělení několika vysvětlivkami. Storch-Marien bude v příštích
dnech ulovit s řed. Krofton a ině. Přivšem a požádá je, aby při-
jali pozvání k rolaštinum diskusnímu večeru v Klubu na 10
Měsíce

Soukup hláší, že dopravil ze Střediska do Klubu díbení
Katalogy a storniky. Fridman si odebrali po jednom vyřezan
storniku. Středisku bude písemně poděkovat.

Kodl oznamuje, že do stěm bylo prodáno 7 g emauvských
dopisnic za Kčs 140.-. Vráto na vědomí.

Dále Kodl oznamuje, že tajemník Brouma písemně renig-
novat. Ve funkci působí ještě v úvodu do konce měsíce.

Frid zahajuje pak rozpravu o valné hromadi. Vědne ji
stati oznámit 8 den předem. Před tím mnoho podat správu o

ciinnosti. Gudler upozorňuje na obtíže s přešláním pozvánek
a proto je nutné včas stanovit jasný datum. Soubek doporučuje,
aby se včas podalo členům vř. programy podniků, složek,
i katalogy ze Studiska. Po mezin. rozpravě stanoveno, že valná
hromada bude v neděli dne 31. března v 9 hod. dop. Fráňa
Malotranské Přesidy bude včas pozvána a rezervování sálu.

Gudler upozorňuje, že po požáru stavby na hudební
nástroji "Bremona" v Lubech u Lubu je prováděn sběr rezonanci-
ho dřeva z krovů demoličních objektů. Při tom objevil a hudebníci
riskat takové dřevě i z objektů památkové ceny a chráněných,
zejména z církevních staveb v pohraničí. Rohyba navrhuje, aby se
to byl již dříve upozorněn dr. Jakub Favel, ~~na Střelce~~ lišák
Stáhní pam. přič. Fráňa 1, Pohorelec 22, který je členem Stát. výboru
pro hudební věci. Gudler při něm nastávajícím pokyhu v Lubu
jště víc blíže přičtu.

Iduše Skoučena v 2152.

Zapřal:
lišák Gudler

Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne 14. února 1963 1963
byli přítomni :

Ing. KUBIČEK Alois *Kubiček*

Dr. DUŠEK Zdeněk

Dr. BROŽOVÁ Jarmila

KODL Cyril *Kodl*

Ing. PUER Jaroslav *Puer*

ENBLER Miloš *Enbler*

MAYER Josef *Mayer*

Dr. MATYÁŠOVÁ Mil.

Dr. BALÍK Ant. *omluven*

NOVOVNÝ Miloslav

PARKA Marian

PÍŠA Vladimír

PLÉGL Michal

Dr. POCHE Eman.

Dr. HEROUT Jar.

PROVAZNÍK Lad.

Ing. JANOUŠEK Ad.

Dr. ROKYTA Hugo *Rokyta*

JANSKÝ Emanuel *Janský*

SAKAŘ Vladimír

Dr. JOACHIMOVÁ Jiř. *Joachimová*

SOUKUP Jaromír *Soukup*

Ing. KOTRBA Viktor

STOSS Jan

Dr. Ing. KOZÁK Boh.

Dr. SVOBODA Eman. *Svoboda*

Dr. KREJČÍ Karel

ŠPÁNEK Pavel

Dr. KROPÁČEK Zdeněk

Dr. ŠPÍT Jiří *Špít*

KUBEC Frant.

Dr. ŠTORCH-Marien *Štorch-Marien*

LANGR Jaroslav

arch. VRÁNA Ant.

Dr. LÍBAL Dobr.

Dr. ZELINKA Timot.

LUSTIG Alois

MUTTERMÜLLER Bedř. *se omlouje*

Ing. NOVÁK Jiří

Matošková

Z á p i s

o schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne 27.2.1963
v místnostech Klubu.

Přítomni: dle presenční listiny

Schůzi zahájil místopředseda ing. Pudr v 19,45.

Zápis z poslední schůze. /14.2.1963/

prečetl M. Endler. Po několika vysvětlujících doplňcích byl schválen. Na dotaz ing. Janouška ve věci Hálkova domku v Dolínku, zda se neuvažuje o jeho přesunu od silnice, vysvětluje Kubec, že dostatečné statické zabezpečení objektu nemohlo být provedeno. Proto vzhledem k frekvenci na silnici ONV doporučil domek ke zbourání. Teprve loni své stanovisko ONV změnil. Nyní prováděné úpravy nejsou rozsáhlé a týkají se především interiéru.

Úprava nábreží Kampy.

Ke konceptu návrhu dopisu ing. Kubíčka, čteného na schůzi 14.2., přečetl ing. Janoušek své připomínky: nedoporučuje, aby se objekt Hergetovy cihelny dal k dispozici byt. družstvu ND, a to zejména proto, že úprava je nákladná a družstvo by jistě nemělo k dispozici dost prostředků. Pro terénní ~~úprava~~ úpravy pokládá za prospěšný průzkum geologický. Žádá, aby se v prostoru nedejala žádná komunikace, neboť by to dřív či později vedlo ke zřízení silnice. Doporučuje konservování objektu, snad vhodnou úpravou pro letní kavárnu, ale soudí, že věc je třeba dobře připravit a promyslet. Na návrh ing. Pudra se sejdou Pudr, Janoušek, Kubíček v příštím týdnu a připraví definitivní text. Stanovisko je zcela jasné, půjde jen o jeho formulaci.

Exkursní činnost klubu.

Dr. Balík informuje o přípravě zájezdů a vycházek, program bude dán příští týden do tisku. Po diskusi byly provedeny některé změny a doplňky: březnový zájezd do Kolína bude vzhledem k počasí odložen na květen, 19.5. Přihlášeným účastníkům bude o tom dopsáno. 2/o uskutečnění plánované vycházky do Lorety bude se dr. Balík informovat u dr. Hlavsy. Podle sdělení J. Soukupa nebude ~~xxi~~ připravena výstava baroka asi otřevřena. 3. do programu vycházek bude zařazena v podzimním ~~termínu~~ termínu i vycházka M. ~~xxix~~ Flegla: za hmotnými památkami na bělohorské kaciře do Šárky. *F. v. dopatek*

Přednášky.

J. Soukup informoval o zdařilém průběhu čtvrté přednášky. Doporučil, aby veškeré další přednášky se konaly v Umprum, vzhledem k tomu, že v Malostřanské bečedě jsou málo vyhovující podmínky. Sděleno, že se s přenesením přednášek do Umprum od jara počítá.

Příprava valné hromady.

Ing. Pudr informoval o jednání volební komise. Vzhledem k tomu, že zbývá ještě některé otázky vyřešit, doporučuje, aby se komise sešla znovu. Schváleno. Dále upozornil, že schůzi je třeba řádně připravit, a vyslovil určité obavy, zda všechny přípravy budou včas hotovy, a schůze měla důstojný průběh. Po diskusi schváleno, aby termín ~~xxii~~ valné hromady byl posunut o 3 týdny, na 21. dubna 1963.

Ing. Pudr informoval pak předběžně o programu schůze, pozdravných telegramech, seznámení pozvaných hostů atd. V diskusi byly předloženy návrhy doplnění. Definitivní návrh bude předložen na příští schůzi. Dr. Rokyta sděluje, že prof. Štecha nazastihl v Praze, že však jej v nejbližší době požádá o přednášku.

Osmdesátiny dr. E. Svobody.

Soukup navrhuje čestné členství. Endler: vhodný dárek, návštěvu funkcionářů a o čestném členství až rozhodne valná hromada. Návrh Endlerův přijat. Deputace, patrně v čele s arc. Kubíčkem dr. Svobodu navštíví.

Čestné členství.

Dr. Rokyta navrhuje čestné členství pro ing. Kšíra, dlouholetého mimopražského člena Klubu a odůvodňuje svůj návrh. Usneseno pojednat o tom příští schůzi a předložit návrh valné hromadě.

Vnitřní sdělení .

Bouma: byla odcizena tabulka s nápisem Klub za starou Prahu.

Vzato navědomí.

Bouma: Kamna budou dodána ještě letos v létě a zaplatí je domovní správa. Při uračleném dodání musil by platit Klub sám.

Usneseno vyčkat do léta.

Bouma: neonový nápis v Lázeňské ulici byl odstraněn.

Došlá pošta.

E. Jánský: omlouvá svou neúčast. Na vědomí.

ZDS v Praze 1, Nám. Curieových. Ředitelka školy doporučuje dva pionýry za členy Klubu, protože mají zájem o historii. Usneseno odpovědět, že členy Klubu mohou být jen dospělí. Na vycházky však budou oba žáci pozváni.

UNV-odbor pro výstavbu sděluje, že havarijní stav domu č. 229 v Hušově ulici bude odstraněn. O novou dokumentaci požádali již Ústav pro rekonstrukci. Na vědomí.

SPP sděluje, že oprava ohradní zdi u letohrádku Hvězda nemohla být provedena. Zařazení do plánu bude se urgovat. Na vědomí.

Pošta k vyřízení.

Fotografie dvou soch z Karlova mostu odeslány do Anglie. V dopise, který má následovat třeba uvést, aby Klubu byly zaslány dva exempláře oné knihy. Dopis napíše ing. Janoušek.

Různé

Soukup: informuje o obsahu přednášky, již měli v Mánesu dva architekti, Uhlman a Firbas o výhledovém plánu rekonstrukce a úpravy pražského Hradu. Arch. Hýzler dodává, že jde patrně o návrhy vyhotovené na přání kanceláře prezidenta republiky. - Zatím vzato navědomí. Usneseno vyčkat dubnové přednášky o úpravách na Hradě.

Příští schůze: 13. března 1963, hlavní program: program valné hromady a otázky čestného členství.

Schůzi zakončil ing. Půdr. v 21.30.

Zapsal

F. Dodatek:

Dr. Jiří Spět

Dle sdělení dr. Balíka bude cena jednodenních zájezdů asi 35,- Kčs. Ing. Půdr navrhl, aby zájemci zasílali závazné přihlášky do 14 dnů předem.

Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne 27. února 1963 1963
byli přítomni :

- | | |
|---------------------------------------|--|
| Ing. KUBIČEK Alois | Dr. DUŠEK Zdeněk |
| Dr. BROŽOVÁ Jarmila | KODL Cyril <i>omluvil se</i> |
| Ing. PUER Jaroslav <i>Puer</i> | ENDLER Miloš <i>Endler</i> |
| MAYER Josef <i>omluven telefon.</i> | |
| Dr. MATYÁŠOVÁ Mil. <i>omluva</i> | |
| Dr. BALÍK Ant. <i>Balík</i> | NOVOTNÝ Miloslav |
| FARKA Marian | PÍŠA Vladimír |
| FLÉGL Michal <i>Flégl</i> | Dr. POČHE Eman. |
| Dr. HEROUT Jar. | PROVAZNÍK Lad. |
| Ing. JANOUŠEK Ad. <i>Janoušek</i> | Dr. ROKYTA Hugo <i>Rokyta</i> |
| JANSKÝ Emanuel <i>omluven dopisem</i> | SAKAŘ Vladimír <i>Sakař</i> |
| Dr. JOACHIMOVÁ Jiř. <i>Joachimová</i> | SOUKUP Jaromír <i>Soukup</i> |
| Ing. KOTRBA Viktor | STOSS Jan |
| Dr. Ing. KOZÁK Boh. | Dr. SVOBODA Eman. |
| Dr. KREJČÍ Karel | ŠPÁNEK Pavel |
| Dr. KROPÁČEK Zdeněk | Dr. ŠPÍT Jiří <i>Špít</i> |
| KUBEC Frant. <i>Kubec</i> | Dr. ŠTORCH-Marien <i>Dr. Storch-Marien</i> |
| LANGR Jaroslav | arch. VRÁNA Ant. |
| Dr. LÍBAL Dobr. | Dr. ZELINKA Timot. <i>oml.</i> |
| LUSTIG Alois | <i>Mysler</i> |
| MÜTTERMÜLLER Bedř. | |
| Ing. NOVÁK Jiří <i>Novák</i> | |

Schůze domácí rady dne 13.3.1963 - věž

Přítomni : dle pres. lůstiny

inf. Kubiček
Schůze zahájena v 8 hodin ing. Janouškem. Čten zápis z 27/2 a 30/1 63
Dům Hádkův v Dolínku, který měl být z důvodů komunikačních demolo-
ván se opravuje nákladem 30.000 Kčs. Od komunikace, která uvažovala
s jeho odstraněním se upustilo. Náš návrh na def. úpravu areálu
býv. Hergetovy cihelny není dosud vypracován. Bude dokončen a
předložen hlavnímu architektovi. Svoboda děkuje za počty, které
se mu dostaly k jeho 80 narozeninám. Kubiček a Pudr ho navštívili
jako delegáti klubu. Poděkoval klubu za podporu, kterou poskytoval
jeho snahám za vybudování Alšova muzea. Bohužel se tuto myšlénku
nepodařilo v Praze realizovati pro nepochopení vedoucích kulturních
pracovníků a bude instalováno v Alšově galerii na Hluboké.
Fotografie Karlova mostu do Anglie byly odeslány. Dopis stylizoval
Janoušek. Pudr je opět nemocen a bude asi delší dobu vyřazen z
činnosti v klubu.

Byli jsme pozváni na radnici k jednání jež se koná u ref, Huňáčka
15.3.63. Pozvánku dostal Kubiček a Pudr. Má se projednati otázka
začlenění klubu. Mayer upozorňuje, že bude Kubiček v nejbližší době
pozván ^{k Vlčkovi} ~~do střežiska~~ v této záležitosti. Je pravděpodobné, že bude
klub při středisku asi tak jako jsou u škol rodičovská združení v
poměrně volném poměru s velkou autonomií. Svoboda se ptá jak bude
zapojena Umělecká beseda, která nedávno slavila 100 výročí založení.
Soukup navrhuje, aby klub svolal na příští středu mimořádnou
schůzi na projednání záležitosti začlenění dříve než se půjde
k referentovi Huňáčkovi. Vzhledem k tomu, že je Pudr nemocen
požádá Kodl Huňáčka o odklad.

Dále je projednána záležitost přednášek klubu zda budou v UM PRUM
muzeu či v Malostranské besedě. Malostranská beseda má být přičleněna
k film.klubu jako přednášková a klubovní síň. Tím by ovšem přestala
být veřejnou místností kterých je v Praze nyní velmi málo. Rokyta
projednal se Štechem jeho účast na slavnostní plenární schůzi klubu
možnost přednášky na téma : Sochy v pražském areálu. Požádáme Štecha
písemně s termínem cca 21.duben.63.

Návrh přednášek a vycházek sestavený Balíkem čte Mayer. Projednáno
zásadně a ponecháno Balíkovi k bližšímu sajištění dle okolností.
Dále čten dopis národního výboru z Třebechovic ve věci kašny, která
pochází z Prahy. Byla vyžádána Třebechovicemi. Dopis je velmi obsírný
a cituje žádost doslovně s podáním podrobných informací. Poděkujeme za
vzorné vyřízení.

Ohledně našeho návrhu středisku na vyčištění reliefu ve věži je nutno
vyjasniti zásadní omyl pracovníků střediska. Relief byl na náš
návrh zasklen pracovníky UM PRUM muzea, skleněná tabule je však
upevněna velmi labilně a při čistění by se mohla zlomit. Nemůžeme
však převzítí žádné záruky za poškození a zajistiti zasklení jelikož
nejsme majiteli památky a ani nebyla na náš náklad upravena. Neodmítáme
býti i nadále patrony. Rokyta to projedná s odborníky a pak navrhne

řešení. Bouma upozornil na vadný komín. Komín je vyveden nízko pod úroveň hřebene a vítr sraží kouř zpět. Požádáme o nápravu domovní správu shad by byl vhodný nástavec.


Ohledně cesty na Kampě zastáváme zásadně negativní stanovisko, jelikož z pěší komunikace lze snadno přejít na silnici pro vozidla. Rozpočet této cesty má u sebe Mayer.

Volné návrhy : Kropáček upozorňuje na projednání objektů, které mají být prohlášeny za památky. Toto má být projednáno ve velmi krátkém termínu a bylo by vhodné poradit se o tom i s jinými obvody, zda nemají větší zkušenosti. Mayer rovněž upozorňuje na tuto důležitou záležitost, která by neměla být opomítnuta.

Pudr, který bude ještě delší dobu nemocen bude opět naržen do vedení klubu. Zápis z posledního jednání má u sebe. Kodl mu napíše, aby jej předal klubu.

Schůze zakončena v 22,16

Zapsal Dušek



Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne 13 března 1963 1963
byli přítomni :

- | | |
|---------------------------------------|--|
| Ing. KUBIČEK Alois <i>omluven</i> | Dr. DUŠEK Zdeněk <i>Dušek</i> |
| Dr. BROŽOVÁ Jarmila _____ | KODL Cyril <i>Kodl</i> |
| Ing. PUDEK Jaroslav <i>nemocen</i> | ENDLER Miloš <i>Endler</i> |
| MAYER Josef <i>Mayer</i> | |
| Dr. MATYÁŠOVÁ Mil. <i>Matyášová</i> | |
| Dr. BALÍK Ant. _____ | NOVOTNÝ Miloslav _____ |
| FARKA Marian _____ | PÍŠA Vladimír _____ |
| FLÉGL Michal _____ | Dr. POČHE Eman. _____ |
| Dr. HEROUT Jar. <i>omluvil se</i> | PROVAZNÍK Lad. _____ |
| Ing. JANOUŠEK Ad. <i>Janoušek</i> | Dr. ROKYTA Hugo <i>Rokyta</i> |
| JANSKÝ Emanuel <i>Janský</i> | SAKAŘ Vladimír _____ |
| Dr. JOACHIMOVÁ Jiř. <i>Joachimová</i> | SOUKUP Jaromír <i>Soukup</i> |
| Ing. KOTRBA Viktor _____ | STOSS Jan _____ |
| Dr. Ing. KOZÁK Boh. _____ | Dr. SVOBODA Eman. <i>Svoboda</i> |
| Dr. KREJČÍ Karel _____ | ŠPÁNEK Pavel _____ |
| Dr. KROPÁČEK Zdeněk <i>Kropáček</i> | Dr. ŠPĚT Jiří <i>omluvil se</i> |
| KUBEC Frant. _____ | Dr. ŠTORCH-Marien <i>Štorch-Marien</i> |
| LANGR Jaroslav <i>Langr</i> | arch. VRÁNA Ant. _____ |
| Dr. LÍBAL Dobr. _____ | Dr. ZELINKA Timot. _____ |
| LUSTIG Alois _____ | HOST ARCHIVISTKA <i>Host</i> |
| MÜTTERMÜLLER Bedř. _____ | |
| Ing. NOVÁK Jiří <i>Novák</i> | |

Schůze domácí rady dne 20.3.1963 - věž

Přítomni : dle prezenční listiny

Mayer čte záznam o jednání ze dne 15.3.63 které se konalo u referenta Huňáčka na NVP ref. pro vnitřní věci v 9. hodin dopoledne. Za klub byli přítomni Kubíček, Janoušek, Stožický, Endler později se dostavila Brožová. Za školství byl přítomen s. Vlček. Z jednání vysvítá dosavadní nerozhodnost v záležitosti klubu jak se strany referátu pro vnitřní věci tak školství. Způsob začlenění klubu a jemu obdobných organizací není jednoznačný a proto Janoušek navrhuje, aby bylo pokračováno dále v činnosti dle dosavadních zvyklostí bez jakéhokoliv omezení. Bude svolána valná hromada a také bude pokračováno ve vydávání publikací o činnosti z vlastních prostředků. Náklad v omezeném rozsahu 2-3 archů by činil cca 3000 Kčs při počtu 1500 výtisků. Papír a vydání zajistí Rokyta - formát A 3. Rozhodnuto, že publikace bude vydávána až 2 do roka a veškeré příspěvky / pouze v omezeném rozsahu / nebudou autorům honorovány. Návrh, aby byla neprodleně stanovena redakční rada. Bude projednáno na schůzi volebního výboru v neděli 24.3.63 v 10 hod. v kavárně Slavia kde se sejdou Kubíček, Mayer, Janský, Rokyta, Janoušek, Štorch.

Valná hromada bude svolána na termín již dříve stanovený 21. dubna 63. Budou urychleně obstarány pozvánky současně s programem přednášek a vycházek. Program s termíny upřesní Balík dle směrnic domácí rady z minulé schůze. Sekretariát zajistí rozmnožení dle směrnic Janského, potřebný papír zajistí Dušek. Přednášku Dra Štecha zajistí Rokyta, Štech bude ještě oficiálně požádán klubem písemnou cestou. Dopis sestaví Rokyta.

Janoušek se ptá proč nebyl dosud odeslán do Anglie dopis v záležitosti 2 fotografii soch z Karlova mostu, jež byly odeslány již v minulém měsíci. Nedorozumění, které zavinilo zdržení přivedeno na pravou míru a dopis bude urychleně vypraven. Na návrh Kodla usneseno, že v obdobných případech je nutné, aby bylo vždy jasné usnesení klubu podloženo zápisem.

Mayer referuje o projednávání stavu památek na ONV - je nutné aby do stavu byly zařazeny objekty, které opravu potřebují a dosud nebyly řádně zaregistrovány. Předkládá plán objektů jejichž stav je vyznačen dle potřeby oprav barevně k nahlédnutí a žádá členy klubu o podklady nejpozději do příští středy aby mohlo být přikročeno k doplnění. Vzhledem ke krácení investic je bezpodmínečně nutné plánovat opravy po bedlivém uvážení, jelikož některé objekty nesnesou delší odklady záchranných prací. Je navrženo, aby klub vyvolal anketu o opravách domů obdobně jak tomu bylo v záležitosti zrušených hospůdek. V případě zainteresování široké veřejnosti do této akce lze si slibovat značné úspěchy alespoň v popularitě a základních zásad památkové péče a většího pochopení občanů. Pokračování ankety s RAJ zajistí Janský u ředitele

Raje Mayera. Dosavdní průběh jednání měl již kladné výsledky. Kropáček upozorňuje na nutnost památkové péče na obvodech a doporučuje spoječné schůzky pracovníků. Mayer poznamenává, že ve skutečnosti se to již děje, někteří pracovníci jsou i členy domácí rady a jsme dosti pravidelně informováni. Jako příklad malé péče na obvodech uvádí Štorch kapli sv. Kříže na Žižkově. O této žižkovské památce referoval již dříve Soukup. Slouží nyní městskému muzeu za depozitář a bylo již rozhodnuto o úpravách. Bohužel se nenašel stavební podnik, který by práce provedl a peníze propadly. V každém případě uděláme na městské muzeum znovu dotaz. Rozhodnuto, že pozveme pracovníky z obvodů do naší schůze a použijeme této akce k dalšímu prohloubení práce klubu, která je dnes všeobecně uznávána všemi složkami. Kropáček namítá jak se bude postupovat tam, kde tito pracovníci dosud chybí. Mayer navrhuje spojit tuto akci s anketou o údržbě památek a získati tak další spolupracovníky. Odvoláme se na příslušné odbory školství v těchto čtvrtích a vyzveme je ke spolupráci.

Rokyta: definitivní úprava Arbesova náměstí je již rozhodnuta u hlavního architekta. Požádáme útvar, aby nám předložil návrh této úpravy a pozveme do schůze arch. Tůmu, který se touto věcí zabýval. Kuriozita zvýšeného terasu, kterou prosadil bývalý předseda ONV Smíchov bude odstraněna.

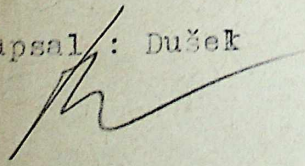
Janoušek hovoří o exploataci usedlostí a areálů Petynky, Kajetánky a Šlajferky. Technická komise klubu zjistí stav a podá v příští schůzi zprávu.

Endler : Žádá o povolení k nákupu Slovníku pam. péče - schváleno.

Během schůze konstatováno, že je nutné, aby jednání klubu byla vedena tak, že budou kontrolovány jednotlivé úkoly a o usneseních budou vedeny záznamy které budou při vyřízení evidovány. Zamezí se tím rozptýlenosti a ztrátě času při projednávání často podružných akcí při čemž hlavní úkoly jsou opomíjeny a nejsou dovedeny důsledně do konce. Klub tak nemůže evidovati řádně své zásahy. I v případě negativních výsledků máme tak možnost vykazati později svoje usilí a rehabilitovati případné napadení z nezájmu nebo nepochopení. Již v mnoha případech v minulosti bylo dokázáno stanovisko klubu. K tomuto účelu musí sloužiti hlavně naše publikační činnost, která je pro práci klubu bezpodmínečně nutná a při jakémkoliv začlenění klubu musí býti prosazována.

Schůze zakončena v 22,10 Hod.

Zapsal: Dušek



Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne 20. března 1963 1963
byli přítomni :

Ing. KUBIČEK Alois *Kubiček*

Dr. DUŠEK Zdeněk *Dušek*

Dr. BROŽOVÁ Jarmila _____

KODL Cyril *Kodl*

Ing. PUDR Jaroslav *Pudr*

ENDLER Miloš *Endler*

MAYER Josef *Mayer*

Dr. MATYÁŠOVÁ Mil. *Matyášová*

Dr. BALÍK Ant. _____

NOVOTNÝ Miloslav _____

FARKA Marian _____

PÍŠA Vladimír _____

FLÉGL Michal _____

Dr. POCHE Eman. _____

Dr. HEROUT Jar. *Herout*

PROVAZNÍK Lad. _____

Ing. JANOUŠEK Ad. *Janoušek*

Dr. ROKYTA Hugo *Rokyta*

JANSKÝ Emanuel *Janský*

SAKAŘ Vladimír *Sakař*

Dr. JOACHIMOVÁ Jiř. _____

SOUKUP Jaromír *Soukup*

Ing. KOTRBA Viktor _____

STOSS Jan _____

Dr. Ing. KOZÁK Boh. *Kozák*

Dr. SVOBODA Eman. _____

Dr. KREJČÍ Karel _____

ŠPÁNEK Pavel _____

Dr. KROPÁČEK Zd. *Kropáček*

Dr. ŠPĚT Jiří *Špět*

KUBEC Frant. _____

Dr. ŠTORCH-Marien *Štorch-Marien*

LANGR Jaroslav *Langr*

arch. VRÁNA Ant. _____

Dr. LÍBAL Dobr. _____

Dr. ZELINKA Timot. _____

LUSTIG Alois _____

MÜTTERMÜLLER Bedř. *Mütermüller*

Ing. NOVÁK Jiří _____

zahásceno 19. 4. 65

Zpráva o jednání tiskové komise
Klubu Za starou Prahu

konaném dne 24. března t.r. za účasti pp. členů : Ing. arch. Al. Kubička,
^{Ing. arch.} dr. Kozáka, dr. Mayera, dr. Rokyty, ^{Ing.} arch. Hübschmanna a podepsaného:

Podle zprávy dr. Rokyty navazující na dřívější jeho sdělení a ochotu může Klub po valné schůzi vydati soubornou zprávu o své dosavadní činnosti. Předpokládá se proto, že jde o tisk v rozsahu 6-8 stran malého formátu, který obsáhne zcela stručně formulované a přitom vystižně podané informace obmezené na pouhá fakta a proto tím důležitější čím stručnější.

Em. Janský předložil účastníkům porady k uvážení návrh osnovy těchto Zpráv Klubu

Ideové poslání Klubu Za starou Prahu
Přehled dosavadní činnosti Klubu
Jednotlivá rozpracování význačných úkolů Klubu
Jednotlivé perspektivy činnosti Klubu v další době jeho trvání
Organizační zprávy

Po souhlasu účastníků porady s touto osnovou bylo jednáno o obsahu i rozsahu Zpráv. Rozhodnuto, že bude prospěšnější častější vydávání než jednorázové publikování a proto stanoveno, že Zprávy musí vyjít ještě před letním obdobím a to v rozsahu 6-8 stran malého formátu bez reprodukci s dokonalým využitím prostoru textu vystihujícího stručně podstatu a smyslu úkolů.

Přísemně budou o příspěvky požádáni p. dr. Líbal ve funkci pracovníka Ústavu pro rekonstrukci památek a Středisko památkové péče a ochrany přírody hl. města Prahy, aby Zprávy zachytily vše co z jejich činnosti je významné k informaci členů Klubu, jakož i k záznamu event. podílu Klubu na akcích těchto institucí.

Současně se uvolil arch. Ing. Al. Kubiček, že napíše na tato témata:

~~Přehled významných činů Klubu~~

Vzpomínka na zesnulé spolupracovníky Klubu / Dr. Vaněček, arch. Hübschmann /, Osvětlení Prahy, Novostavba v Mořetické ul. a součinnost Klubu, Vývoj a situace rekonstrukce Emaus, Soutěž o úpravu staroměst. radnice a 100. výročí úmrtí F. B. Mikovce

Rukopisy budou připraveny k tisku do konce dubna t.r.

Dr. Mayer do poloviny května zpracuje pro Zprávy :

Přehled významných činů Klubu, Vady ve využívání památkových objektů, Koordinace orgánů památkové péče, Organizace dopravy v historickém jádru Prahy

Dr. Rokyta napíše do konce dubna t.r. o akci Klubu k ochraně památkových objektů ve správě ředitelství Restaurací a j. dělen v Praze I /anketa/ a vypracuje recenze publikací a odborných tisků.

Em. Janský se postará o dodržení lhůt a soustředění rukopisů, které doplní svým příspěvkem k ideovému poslání Klubu.

Po projednání v tiskové komisi všech příspěvků a po jejich doporučení k tisku, budou na požádání přečteny a jednotlivě ke schválení předloženy domácí radě Klubu, která bude pravidelně informována o průběhu této činnosti tiskové komise

Za tiskovou komisi Klubu
E. Janský
Emanuel Janský

Praha, dne 27. března 1963

Schůze domácí rady dne 3. dubna 1963 - věž

Přítomni : dle pres. listiny

V záležitosti fotografií soch na Karlově mostě - zadali jsme zhotovení mistrovi Sudkovi, jelikož fond objednávku včas nevyřídil. Dodatečně zaslané fotografie fondu vrátíme spolu s dopisem kde bude zdůvodněno odmítnutí pozdním vyřízení naší žádosti aniž by nám byla dáno na vědomí převzetí objednávky. Dopis do Anglie je současně odeslán. Přípomínka k zápisu : přečten zápis z jednání návrhové komise, která se sešla 24.3.63 ve složení : Kubiček, Kozák, Majer, Rokyta, Hubschman a Janský.

Organizování vycházek, které vždy patřilo k předním úkolům klubu není uspokojivé, Navrženo, aby tuto agendu převzal po Dr. Balíkovi Soukup, která má značné zkušenosti. Předání zajistí Janský.

Valná hromada členstva bude 21.4.63 v 9 hodin dopoledne v Malostranské besedě. Kubiček čte koncept pozvánky.

Návrh, aby byly položeny věnce na hroby zasloužilých členů klubu Wirth, Hypšman, Vaněček, schválen. Zajistí Soukup - provedení bude konstatováno na valné hromadě.

Návrh kandidátky domácí rady přečten Kubičkem za předsedu klubu navržen arch. Kozák což bylo jednohlasně schváleno. Pro informaci členstva bude kandidátka rozmožena cca v 50 ti výtiscích. Bude k dispozici členstvu na valné hromadě. Pokladní zpráva bude přednesena ústně.

Přikročeno ke čtení dopisů : Janský čte koncept dopisu na NVP odbor školství a kultury ve věci udílení cen hl. města Prahy. Je divné, že byly uděleny ceny lidem zcela neznámým jejichž zásluhy o Prahu jsou buď z poslední doby a nebo rázu nepodstatného zatím co se přehlíží dlouholetá práce Dr. Novotného jehož podrobné studie o Praze jsou velmi cenné. Schváleno s tím, že by v udílení cen mělo být postupováno s přihlednutím k celkové činnosti a k významu oceněných prací.

Paní Bradová z Ústí nad Orlicí nám píše ve věci hrobu K.J. Erbena na Malostranském hřbitově - Janský odpoví - hrob byl přenesen na Olšany. Došla pozvánka na večer k 80 tým narozením dra Svobody ve Smetanově muzeu. Za klub se zúčastní Soukup a ~~Myska~~ Endler.

Okresní správa spojů v Jindřichově Hradci nás požádala o zajištění průvodce po malostranských zahradách na den 9.6.63 kdy hodlají uspořádati zájezd do Prahy. Postoupíme vlastivědnému středisku a opis zašleme na vědomí Okresní správě spojů.

Kaplička pod nuselskými schody máš snad být zbořena. Napíšeme dopis ONV Praha 2 odboru školství a kultury. Kopii zašleme odboru výstavby a plán. komisi. Kaplička je poslední zbytek zahradních úprav nuseleského údolí a je v poměrně dobrém stavu.

Dr. Herout nám píše p Jičína.

Společnost přátel starožitností nám nabízí svůj časopis muzejní a vlastivědné práce za Kčs 20 ročně - budeme odebíratí.

Svoboda nám děkuje za blahopřání ke svým 80 tým narozeninám.

Národní muzeum píše ve věci bytu paní Stožické kde je interiér^o Emě Destinové. Nemají peníze na udržování, takže byt nelze do správy muzea převzít. V Národním muzeu bude letos výstava k 85 narozením Emy Destinové. Záležitost sleduje Janský, nutno vzít v patrnost, že na Malé straně je obdobných památek velmi málo, projevíná s Dr. Zelinkou.

Volné návrhy : Oetingský palác je vážně ohrožen těžkou dopravou a dokonce bylo přikročeno k rozšíření vjezdu, aby bylo možno garážovatí nákladní vozy. Napíšeme ONV Praha 1. Rovněž je nutné provést okamžitý zákrok proti dalšímu poškozování Quitainerovy brány na Strahově. Těžká vozidla zajiždějí do nádvoří, ačkoliv je vjezd povolen pouze do 1,5 t. Bylo nutné pilíře podchytiti a při větším nárazu hrozí zřícení. Soustavně je nádvoří používáno autobusy ČSAD jako místa pro garážování. Bude rovněž učiněn dotaz u dopravního inspektorátu proč není respektována dopravní značka. Celá záležitost areálu památníku národního písemnictví by měla být vyřešena a památník by měl být odpovědným udržovatelem všech objektů. Není myslitelné, aby je notlivé objekty byly ze správy vyňaty jako na příklad kašna. Rovněž kostel sv Rocha by měl být udržován památníkem který jej používá za depozitář a má od něho klíč. Dále jsou v obvodu památníku soukromé garáže takže ohrožování brány a budov vozidly je trvalé.

Obdobná neudržitelná situace je i u kláštera břevnovského, kde mají objekt v užívání 3 instituce. Bude nutné přešetřiti na finančním odboru kdo je uživatel jednotlivých částí. Kopii dopisu budeme informovati středisko.

Kropáček informoval o havarijních případech v Praze 6. Při projednání v radě byl rozpor u 7 případů ačkoliv jde o památky u kterých je nutné provést bezodkladný zákrok. Mezi nimi je i Kajetánka. Soukup informuje o vyhlídkové terase na Hladové zdi která byla svévolně uzavřena ačkoliv je z ní jeden z nejhezčích pohledů na Prahu. V obytné části věže se usídlil Radovan Krátký, který si stěžuje že lidé dupou a budí mu dítě. Údajně je prý terasa ve špatném stavu. Bude přešetřeno, je však v zájmu veřejnosti, aby tato vyhlídka byla i nadále zpřístupněna a soukromý zájem jednotlivce nesmí bránit vstupu na terasu.

Schůze zakončena v 22,10

zapsal: Dušek

Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne - 3. dubna 1963 1963
byli p ř í t o m n i ;

- | | |
|--|---------------------------------|
| Ing. KUBIČEK Alois <i>Kubiček</i> | Dr. DUŠEK Zdeněk <i>Dušek</i> |
| Dr. BROŽOVÁ Jarmila _____ | KODL Vyril <i>Kodl</i> |
| Ing. PUDR Jaroslav <i>Pudr</i> | ENDLER Miloš <i>Endler</i> |
| MAYER Josef <i>Mayer</i> | |
| Dr. MATYÁŠOVÁ Mil. <i>Matyášová</i> | |
| Dr. BALÍK Ant. _____ | NOVOTNÝ Miloslav _____ |
| PARKA Marian _____ | PÍŠA Vladimír _____ |
| FLÉGL Michal <i>Flégl</i> | Dr. POCHE Eman. _____ |
| Dr. HEROUT Jar. <i>Herout</i> | PROVAZNÍK Lad. _____ |
| Ing. JANOUSEK Ad. <i>Janoušek</i> | Dr. ROKYTA Hugo <i>Rokyta</i> |
| JANSKÝ Emanuel <i>Janský</i> | SAKAŘ Vladimír <i>Sakař</i> |
| Dr. JOACHIMOVÁ Jiř. _____ | SOUKUP Jaromír <i>Soukup</i> |
| Ing. KOTRBA Viktor _____ | STOSS Jan <i>Jan Stoss</i> |
| Dr. Ing. KOZÁK Boh. <i>Kozák</i> | Dr. SVOBODA Eman. _____ |
| Dr. KREJČÍ Karel _____ | ŠPÁNEK Pavel <i>Špánek</i> |
| Dr. KROPÁČEK Zdeněk <i>Kropáček</i> | Dr. ŠPĚT Jiří <i>Špět</i> |
| KUBEC Frant. <i>Kubec</i> | Dr. ŠTORCH-Marien <i>Štorch</i> |
| LANGR Jaroslav _____ | arch. VRÁNA Ant. _____ |
| Dr. LÍBAL Dobr. _____ | Dr. ZELINKA Timot. _____ |
| LUSTIG Alois _____ | PROCHÁZKA J. <i>Procházka</i> |
| MUTTERMULLER Bedř. <i>Muttermüller</i> | <u>host</u> : <i>Byzler</i> |
| Ing. NOVÁK Jiří <i>Novák</i> | |