Protokol č. 10.

Schůze domácí rady 24/5. 1961 – věp.

Předsedal: Ing. Kulíček
přítomni: dle presenční listiny.

Schůze zahájena čtením protokolu. Měla by se podat petice pro otevření zahrad u Loretty Kovaná vrata Glaziš zaplechována v okupaci. Bylo by to vhodné i pro návštěvy hlavně cizince kteří často musí čekat před budovou při větších návalech. Pokud se týká naší knihovny v Portheimce provede její revisi Dr Svoboda a Endler Jansky připomíná že největší nebezpečí pro seminářsko zahradu je již zapřehnáno. Šánkařská dráha nebude budovy postavené jako hygienická zařízení pro děti jsou dosti nerkusné ale stejně bude možno zabrániti jejich zřízení. Přehrady v Šárce nemají dosud jasný účel Dr Neuman sdělil že zašle vyjádření zakmile dostane zprávu od VPP.

Kulíček čte přípisy: Byt pro E. Destinové má být přidělen „Modřině" pro zřízení salonu. Endler připomíná že toto je ve zřejmém rozporu se zákonem. Není dovoleno zřizovati provozovny z bytových jednotek. Jansky se spojuje operativně telefonicky s maj. bytu Dr Stožickým kterého pozval do schůze rady. ONV Praha 4. sděluje, že terenní úpravy Kotry nebudou na závadu pozdějšímu průzkumu. Bude provedeno je srovnání terénu a sadová úprava. Pokud se týká ponechání výkladců v přízemí Harradova paláce v Jindřišské ulici bude prý úprava řešena později v rámci programu úprav historické části města. Proti

takovému řešení bude klub protestovat. Úpravy se mají konat ihned při opravě. Odborování výhledů by získal vzhled paláce jako tomu bylo v Platýzu při jednotné úpravě. Petici vypracuje osvědčený Janoušek. V téže souvislosti je připomínka o bydlení fasády Platýzu nevkusnými nápisy na plátně a reklamami. Koncept vypracuje Bušek. Podáme protest svazu výtvarných umělců. Majitelka bytu paní ~~Pelhřimovská~~ Petišková v Hergetově domě dostala výměr od ONV za nadbytečné metry v nesmyslné částce. Ve 2 pokojích jsou na stěnách fresky a nesmí se proto na stěny nic věšet a ani přistavit nábytek ke zdím, takže pro bydlení jsou zcela nepoužitelné. Je návrh předati místnosti památkové k péči a napsat odvolání proti výměru. Kuliček se tam půjde podívat a zkoncipuje odpověď. Sonkerp ostře ~~vanitá~~ kritisuje postup studiska památkové péče ve věci žižkovských památek, najmě Güttlingova barokního domu a kaple sv. Kříže. Případ Güttlingera domu bude řešen na návrh Budinky až se vrátí Segmüller z dovolené. Mezitím se dostaví do schůze Sr. Stožický s manželkou a sdělil že mu není o předání ~~dosud~~ dosud nic známo. Po rušné debatě do které zasáhlo rezolutně několik členů klubu byl dán přípis Sr. Stožickému k prostudování. Janský znovu horlí proti vznáhajícímu se nevkusu reklam ve dolní části Malostranského náměstí. Vodní cirkus netřeba propagovati v památkových rezervacích tak avantgardním řešením z ohnivých snubek. Rovněž sděluje je parkování v těchto místech

mnozí majitelé změnili na garážování pod plachtou. Napíše v té věci odboru školství a kultury. Rovněž archaické uspořádání výhledu staré vychty vlastenecké obce baráčníků mají svým revkem. Klub dopíše obci baráčnické a požádá o důstojnější instalaci dle zásady „nejdřív po dobrém". Kulicit čte zápis red rady. Odplatky honorářů budou vyřízeny až po obdržení subvence. Rovněž je návrh na zřízení hospodářské komise, která by se zabývala rozmnožením příjmů. Po krátké diskusi navrženi tito členové včele s pohledníkem Sonkup, Endler, Janoušek, Kohyta. Navrhuje se častější pořádání zájezdů a větší vstupné při vycházkách. Hodnotí se vycházka do Anežského areálu. Bylo mnoho neplatičů a příliš velká účast byla vycházce na závadu. Komise klubu navštíví Rámovku aby shlédla [illegible] plán asanace. Duší komise bude Janoušek. Navrhuje se několik návštěv a prodiskutování jednotlivých zásahů. Z volných návrhů je uplatněn Endlerův návrh na věstění bradáče z Juditina mostu. Při opravách mostu je silně znečistěn vápnem a dehtem. Pro pokročilou dobu je schůze předsedou ukončena ačkoliv ~~[illegible]~~ návrhů je ještě dost. Bude vyřízeno příště.

Zapsal [illegible]

Protokol č. 11.

Schůze domácí rady dne 7/6. 1961 – 6 ⅌

Předsedal: Jiný Kuliček
a část dle presenční listiny.

Ústředním motivem schůze byla Šárka. Obšírný referát podal Pudr. Největší nebezpečí se zdá býti zažehnáno. První nádrž bude u Dýbám těsně za souteskou. Bude mít plochu 18 ha. Návrh soustavy přihrad je v souvislosti s vybudováním zavodňovacího systému, který má údajně navázati na projekt Jakuba Krčína v Jelčanu. Tento prý předložil jako expert císaře Rudolfa II. směrný plán či dobré zdání k zavodnění této části jež by byla reservoirem vodního režimu královského hradu. Ve snaze vytvořiti vodní dílo zapadající do krajiny bude hráz zpraná nikoliv betonová. Další hráz bude u Vizerky rovněž zpraná a vodní plocha pokryje cca 12 ha. Poslední bude u Jenerálky. Dále zůstane tok potoka beze změny. S první nádrží se má začít neprodleně. Barabu bude kopat tunel jehož nemá co dělat. Janovšek protestuje proti takovéto akci vyvolané potřebou Barabů. Zajímavé je též že jak ONV tak obyvatelé Šárky se staví k celé akci negativně a toto stanovisko není respektováno. Vypracuje v této záležitosti memorandum s patřičným poukazem na ukvapenost a nechomoučnost celého díla. Rovněž je absurdní podkládati tuto úpravu historickou smyšlenkou těžící z rytmikářské posluhlosti Jakuba Krčína. Toto má snad budit dojem že jde o dokončení jeho vodního díla. Rovněž referuje Janovšek o Vojtěšce, kde se hnutí opěrná zeď. Sešla se již komise, ale řešení je nereálné, není úhrada. Bude se snad upravovati v rámci akce Z. Tím je zakončena oblétlá debata a Jiný Kuliček vítá arch. Korečka, který nám má něco říci o novém plánu na úpravu historické části Prahy. Nebylo jednáno

dosud konkretní. Řešil se pouze zásadní problém. V celku lze říci že diskuse vyzněla ve prospěch památkové ochrany starých čtvrtí i když bude nutno v zájmu dopravy podniknouti některé radikální řešení. V každém případě bude nutné vyčkati jak daleko se odchýlí teorie od praxe. Zásadní však arch. Koreček hájí stanovisko nových výrazových prostředků oproti ~~ale~~ metodě rekonstrukcí některých objektů. Thématu s nimiž jsme byli seznámeni jsou rozhodně zajímavá, ale nedotýkají se našich současných problémů.

Zapsal: Ing. Dvořák

Schůze domácí rady z 28. VI. 61 (věž) Protokol č. 12.

Předsedal: ing. Pudr
Přítomni: dle pres. listiny
Nejdříve přečetl místopředseda dopis náměstkovi ohledně Šárky.

Dopisy: 1.) Dr Svoboda z M. Lázní, kde je na léčení
2.) Sudek o zbourání staré poštovní stanice na Motolské tě. (Vyšetří to doc. Vaníček) Líbal slyšel, že nové řešení má být v souhlase s památkovými zásadami (Koresp. lístek)
3.) J. V. Šťastný, téměř 90 tiletý člen děkuje za ponechané členství.
4.) Loula o kandelábru na Dražickém nám., který byl pěkně opraven.
5.) Správa kult. majetku o vodní nádrži v Šárce.
6.) ÚPPOP posílá na vědomí sdělení, poslané Pražs. správě vod. toků (Ke Karlovu 2, Pha-N. Město) o Šárce. Týká se úprav Šárky u Džbánu. Nádrž má být ne 18, ale jen 5–6 ha.
7.) Řed. Batelka z kouřims. muzea píše, že nás čeká!
8.) Dr V. Fleischmann ze Smíchova oznamuje, že v dol. části parku Santošky bylo započato se stavbou garáže.
9.) Střed. pam. péče o rekonstrukci areálu býv. Anežs. kláštera (středov. sbírky N. G. by tam mohly najít umístění)
10.) Stát. knihovna na náš přípis č. 15261 z 11. V. 61 (rozbitá a špinavá okna jsou už v pořádku, mot. vozidla odstraněna.
11.) Dr K. Hlávka o zachování rázu nábřeží (ing. Janoušek se k tomu vyjádřil před komisí.
12.) Pražská inf. služba o zpřístupnění Lenicského paláce v jeho zahradní části.

13.) Dr Zvěřina, spisovatel se obrací na klub, aby aby Praha nebyla ochuzena o tuto přírodní památku, narazuje totiž na zprávu Vč. Prahy z 5/VI. 61.

14) Ing Pudr děkuje za přání k 70. narozeninám.

Hlaví se noví členové.
Následuje diskuse o zvýšení příjmů Klubu. Endler má být pověřen návrhem polo a celodenních výletů. 2x do měsíce. Dom rada schválila. Na doporučení hosp. komise schválila dom. rada poplatek za přednášky Kč 1.–
Úpravy ve věži a na věži budou dle návrhu Soukupa projednány s dom. správou.
Návrh na úpravu barevného rozlišení na vyhled. planech Prahy (červená = národní památka; mezi zelenou a modrou není velkých rozdílů.) Sadové plochy neodlišovat od přilehlých staveb (na př. Pisecká brana se sady). Svěleno je však možnost dalších připomínek.
Pudr ještě referuje, že Čertův mlýn. Šarce je ve špatném stavu! Ing Hlaváček tam jde pozvání aby dal dohrozdání! Nedá se již nic dělat.

Zapsala Dr Matyášová

Schůze dom. rady 5/7. 61 (věz.) Protokol č. 13.

Předsedal: Arch. Ing. Kuliček
Přítomni: dle prezenční listiny.

K dopisům týkajících se staré poštovní stanice na Protokolské tr. Arch. Vanečka se dověděl že bude dána do pořádku. Více ví o tom Mayer, který v této věci již zakročil. Podá nám podrobnou zprávu. Pokud se týká stavby garáží na Sanhoře budeme informování. Pokud se týká výletů, které by klubu zajistili fin. efekt sestaví Sudla, pevně a zajistí odborný výklad. Je několik návrhů kam se pojede. Bližší rozhodne komise. Dílko v Písku zůstane udotěm. Svoboda ctě dopis paní Sedláčkové. Dr. Jelínka referuje o svých skupině. Členové se staví za převzetí městským muzeem. Byt po J. Zagnovi (majetek Dr. Jachymové) má být prohlášen za kulturní památku. Nelze jej označiti za národní památku. Dům odevzdala Dr. Jachymová státu.
Na závěr volné návrhy na zájezdy, které by měl klub na podzim uspořádati.

Zapsal Onšek

Protokol č. 14.

Zápis ze schůze domácí rady 26/7. 196 – vdz

Účast: dle presenční listiny

Došlé dopisy: St. památková péče upozorňuje na sgrafita na Martinickém paláci na Hradčanech. Průčelní sgrafito se ničí. Technické museum žádá o zaslání všech dosud vyšlých sborníků za úhradu (nařízena ana à 20 Kčs – Zavoláme Dr Černému.)
Hlásí se noví členové. Arch. Kuliček referuje, že sborník je přichystán k tisku. Velká část sborníku je věnována vzpomínce na akademika Zd. Wirta, takže některé články bylo nutno vypustiti pro nedostatek místa. Dále říká, že žádaná subvence Min. školství byla povolena ve výši 21.000 Kčs. s připomínkami (na př. byla doporučována spolupráce se závody a zájem o jejich historii) Vrací se k referátu arch. Kovačka o průzkum a přípravě podkladů k rekonstrukcím na Starém městě pražském, které se provádějí velmi pečlivě. Konstatuje, že také na Malé Straně by bylo vhodné provést průzkum Hergetova areálu a okolí Tyršova domu. Navrhuje proto poslat připomínky Ústavu pro průzkum a rekonstrukce. Na hradě u Purkrabství byla odhovaná křídla budovy, čímž vznikly záhadné pohledy do Zlaté uličky. Navrhuje, aby byl poslán dopis arch. Tajerovi (Ústavní komisi na hradě)
Arch. Kuliček požádá arch. Gočara, aby se klub mohl vyjádřiti k návrhům soutěží na vyřešení okolí hradu. Je proponován nový most mezi hradem a arcibiskupským palácem přes Jelení příkop a rekonstrukce Ferdinandova Prašného mostu, který by snad jen sloužil pro pěší. Dr Pudr navrhuje, aby dopis byl nahrazen

osobní návštěvou a arch. Kuliček doporučuje, aby jednání byl přítomen umělecký historik, nejlépe Dr Pocha. Kromě toho vyslí arch. Kuliček, že nový příjezd by se dal řešit kolem hostela sv. Jana Nepomuckého přenostěním Plenního příkopu, který by se vyčistil až k ochranně. Arch. Janovšek se domnívá, že tato cesta by dnešním požadavkům nevyhovovala. Odhodnuto že se získají informace od předsedy soutěžní komise arch. Gočára a zjistí se jeho osobní názor.

Dr Pudr vystřihl článek z Večerní Prahy o nehodnosti stanoviště autobusů před vchodem do hradu (3 2 ff/c: vi)

Volné návrhy: Dr Pudr informuje, že hotovna na Petrském nábřeží se bude bourat v akci Z. V tisku vyšel článek aby se biegádníci hlásili na tuto akci. Klub byl informován, že NVP nevydal zastavovací ~~plán~~ výměr na pavilon v Seminářské zahradě. ONV Praha I. se odvolává. Arch. Kuliček navrhuje, aby klub byl přizván až se budou akce Z. projednávat. Na př. včasným hlášením akce v prostoru Aerolinie mohl být proveden průzkum ještě před započetím prací. Dr Svoboda hovoří o Vrtbovské zahradě. Zahradník Jehlička upozornil ho na pěď u Vratislavské zahrady a na vyhlídku již zřejmě chátrá. Doporučuje upozornit na tento stav ONV Praha 1. vzlášť proto, že tato místa navštěvují hojně cizinci. Arch. Kuliček podotýká, že to znamená velkou investici a doporučuje podat dotazy na kdy se to plánuje. Také sousední Vratislavská zahrada je zanedbaná, zveřejněna ale asi nebude. Dr Rokyta připomíná, že klub se usnesl umístit desku Dr Wirtovi. Vysloveno všecké přání, aby se tak stalo k výročí smrti. Kuliček odehraje že bude slavnostní zasedání v aule Karolina. Příslušné korporace budou pozvány. Endler upozornil že pájezd auto karem

a žádá, aby klub vzal patronát nad jeho přednáškou o Jeníkovi z Bratřic ve Františkových lázních. Dopis sestaví paní Matouškova.
Dr Kokyta hovoří o památkách v lázeňských městech a upozorňuje, že ve Františkových lázních má Božena Němcová nevhodně umístěnou plaketu. Také umístění napisu v zákonu není vhodné. Dále by bylo žádoucí, aby ve Všehrdově ulici v Praze a ve Vídni u umístila deska. Požádal klub, aby u příštím roku zúčastnil oslav Boženy Němcové. Eridler upozornil, že ze starého Clubu mnoho nezbývá a že mnoho domů v Třekově ulici záhadně zmizelo. Františkánský kostel byl proměněn v muzejní depozitář a je nedostatečně uzavřen.
Dr Zelinka referuje, že starý Hlouběti — pozvolna mizí a ustupuje novém sídlišti.

Zapsal: Ing Novák

Protokol č. 15.

Schůze domácí rady klubu dne 23/8.61 – věž

Přítomni: dle prezenční listiny:

Zahájeno čtení zápisu. Pavilon v Semináři pohradě se stavět nebude. Hlavní architekt města Prahy se vyslovil proti a jen s ohledem na akci Z. nebyla práce zastavena. I ~~poslanec~~ zástupci Malé Strany se vyslovili proti jak konstatoval Dr Vaněček, který se zúčastnil komise. Napíšeme v této věci ONV 1. Rovněž sestavíme podání radě ONV., aby při takových akcích bylo dbáno prezentovních opatření. Pokud se týká úprav zahrad Vrtbovské a Martinické (Vrtbovské) vypracuje malostranský klub mladých při Malostranské besedě návrhy na úpravu. Tato akce bude podporována přes občanské výbory. Red. Janský nás bude v průběhu této akce informovat.
Janoušek referuje o muzeu J. Zeyera v Libici a čte dopis o vyřízení. Budova bude opravena v roce 1962. Nár. muzeum podá stavebním podniku návrh na využití interiéru a celý objekt bude prohlášen za národní kulturní památku. Dosud tam bydlí 3 nájemníci a počítá se že jim bude přidělen náhr. byt a objekt bude vyklizen. Komise se zúčastnil za ~~pověření~~ klub Ing. Janoušek.
Red. Janský navrhuje aby pro lepší přehled vedl klub seznam. Chůst. Jedině tak si zajistíme dodržování termínů. Janoušek dále sděluje že se nár. muzeum zajímá o vojtěšku. Dr Šrehla z muzea se v této věci obrátil na Janouška. Byl mu předán plánek situace objektu. (vozňany)
Endler referuje o stavu v Chebu. Staré podhradí mizí a je terénně zarovnáváno. Toto narušuje vzhled města a mizí tak malebný obraz střech při pohledu z

hradu. Onšet připomíná že dle sdělení komise pro rekonstrukci Chebu mělo být podhradí zachováno. Endler referuje o nedostatečném zabezpečení depozitáře muzea ve Františkánském kostele. Podniknu okamžitý zákrok u ředitele muzea a depozitář bude přemístěn do sklepů muzea. Onšet referuje o neutěšeném stavu památek v západním pohraničí. Kostel na Krasíkově byl 2x demolován a krásné varhany zbroženy s kůrou. Pozdně gotické sochy byly poškozeny. Pachateli jsou vysokoškolští studenti kteří byli na Konstantinových bázních. Rovněž stav domů na náměstí ve Stříbře je žalostný. Do dnes nebyly odvodněny sklepy které ve válce sloužily za kryty a byly Němci zatopeny. Domy mají narušené základy a pomalu se sesouvají. Tato situace je předmětem propagandy NSR a vyskytly se již články v zahraničním tisku. Bude vhodné na tuto okolnost upozorněti min. školství a kultury. Onšet dodá fotografie a napíše dopis (koncept). Mátermiler sděluje že jámek v Bečvárech je velice sešlý. Uživatel Traktorová stanice uvedl objekt do desolátního stavu. Bude opaven a přidělen knihovně Akademie věd. Její sklady z Haštalské ulice tam budou přestěhovány.
Janovšek čte dopisy: Podpora M. školství a kultury ve výši 21.000 Ks byla zdválena. Janský upozorňuje, že je nutno svolat red. radu aby navrhla ideovou náplň nového sborníku. Nutno projednat do října 1961.
Dostali jsme oznámení že zemřel člen Dr. Oldřich John zaštěpe soustrast. Vyřízení našeho požadavku na zpřístupnění Červínské zahrady bylo Pražskou informační službou odsouhlasené s připomínkou že je

nehrál asi možno uskutečnit. Ve věci Skalky u Mníšku píše členka paní Ludvíka Brůžová. Objekt je poddolován a proto byl vyklizen. Že by byl zlořen není obava pouze z bezpečnostních důvodů je uzavřen. Da se v této věci asi těžko něco dělat. Za člena se hlasí Dr. Jaroslav Plecháček, předsedá obě výrom. Ska 6. na Valech č. 20. Přijat. Endler referuje o zájezdech. Je málo přihlášek vzhledem k počasí a BVV. Navrhuje odložit na dobu poveletržní. Je také obtížné sehnat nyní autobus, zvláště jen na půlden. Dr. Diviš. z městského muzea požaduje klíče od našich místností v Portheimce. Klíče má Dr. Svoboda. Endler navrhl předati je protokolárně počátkem září. Knihovnu je nutno zachovat pro klub. ostatně o ni nemá muzeum zájem. Jsou tam Sedláčkovy Hrady a zámky ročníky Zlaté Prahy i beletrie. Je nutno pořídit seznam. Na den 13/9. připadá PO te výročí namozenin C. Merhouta. Bude vzpomínkový večer v Malostranské besedě. Je nutné zajistiti program. Uskuteční se počátkem druhé poloviny září.

Zapsal Dvořák

Protokol č. 16.

Schůze domácí rady dne 6/5 – 1929

Přítomni: dle pres listiny.

Schůze byla zahájena čtení zápisu z minulé schůze k jednotlivým bodům měli členové typo připomínky: Janský sděluje že 4. října je volný termín na uspořádání besedy na námět: „Merhoutova Malá Strana"

Je nutné předložiti návrh pořadu besedy osvětové besedě. Navrhuje aby bylo stanoveno kdo promluví za klub. Kuliček navrhuje hudební vložku před zahájením eventuelní recitaci. Rokyta doporučil, aby klub vydal poznámku. Rovněž navrhl aby klub položil věnec ~~k~~ desku E. Merhouta a na hrob ve Olšanech. ~~Janský navrhl~~ Je určena 3 členní delegaci: Rokyta - Tuche Janský. Rovněž o poznámku se postarají Rokyta s Janským. Bude zaslána pouze pražským členům. Rokyta odhaduje náklad na cca 500 Kčs. Porto uhradí osvětová beseda - provede Janský. Kuliček sděluje, že v Seminářské zahradě bude jen pavilon půjčovy hraček a polytechnické výchovy. Ostatní stavby nebudou realisovány. Podání rady ÚNV vypracuje Kuliček v tom smyslu, že novostavby nelze prováděti v rámci akce Z, ale jen pro žádném předchozím řízení a souhlasu příslušného odboru nár. výboru. Bude referovat v příští schůzi.

K usnesení redakční rady referuje Vaněček: Je nutné projednati definitivní náplň příštího sborníku. Red. rada se sejde prostřed 20/9 v 18,30 vypracuje a předloží podrobný plán. Příspěvky bude nutno odevzdati nejpozději do konce února 62. Ovšem kromě aktualit které mohou býti odevzdány později, nesmí však přesáhnouti 10% celkového obsahu sborníku. S tímto souhlasí i Orlis. Píšu navrhuje volbu nového ~~členu~~ předsedy red. rady. Tuto provede red. rada ze svého středu: přítomní Chybí red. rady jsou: Píša, Janský, Vaněček, Dr Nepedlá a za Orlis Dr Šimek. Rovněž tlumočí stanovisko red. Trojana, aby byla část náhledu sborníku dána k disposici veřejnosti čímž by současně sborních dostal

~~Věg~~ veřejný charakter. ~~Stínto nárůstem se souhlasí.~~
Kuliček čte dopis hlav. architekta ve věci některých domů na Malé Straně. např. Zlošený dům v Karmelitské, Hergetova cihelna, atd. Pokyta připomíná že nelze vůbec diskutovat o dalším bořením na Malé Straně. Je však nebezpečí, že se objekty nechávají úmyslně schátrat aby bylo možno přikročit k demolici z důvodů bezpečnostních.
Rovněž je nutno zjistit co bude s opravou fasád na Mikuláškém chrámu. Odpud jsme nedostali odpověď na náš dopis z dubna, který koncipoval Janoušek.
Ve věci Martinického paláce sděluje správa kult. majetku, že nelze provést opravy veřejným nákladem ale že je k tomu povinen majitel objektu. Kuliček nas to odpoví. Dále dostáváme radostnou zprávu že Pudr se již bezvrátí domů. Kuliček čte svůj dopis na SVPOP ve věci Skansen v Šárce.
Tuto přírodní památku sledujeme klub více než 10 let a nelze připustit další úpravy a změny. Pokyta podotýká že většina lidí si slovo Skansen nesprávně vykládá a považuje je za jakousi národopisnou atrakci.
Volně plochy v Šárce je třeba střežit a ne ničit zástavbou, která by do terénu ani nezapadla.
Kuliček čte dopisy. Vraha 6 nás zve k společné schůzi vlastivědného kroužku. Klíče k místnosti Muzeum starého Smíchova je již předaný, ~~klíče~~ náj. s. Diviš z městského muzea. Kalanda dosud funguje a je rozhodnuto vyplácati mu nadále 50 Kčs měsíčně. Pokyta připomíná že vzhledem k výročím v roce 1962 by bylo vhodné umístiti desky Zd. Braunerové, nadšené ochránkyni Malé Strany a Dobrovskému. Odstali jsme úvodní oznámení našeho člena spisovatele Šlaize-Korala

Hlásí se další členové. Mudler si vyžádal plnou moc k likvidaci zájezdu. Není příhodná doba. Soukup sděluje, že se boří kaple ve Zlatnici. O jejím zbořní se jednalo již před lety. Janoušek již zasáhl a čte dopis který odeslal středisku. Kaple se boří v rámci chce Z a jak sdělil Janoušek je kořeni vysoláno hlavně potřebou materiálu, který byl již z bouračky odvezen. Ještě je možné tuto činičnou kapli jedinečnou svým půdorysem zachrániti. Prý místní zahrádkaři o ni jeví zájem jako o spolkovou místnost. Klub zasáhne k její záchraně. Janský si stěžuje na stav Malostranského náměstí, kde je veřejná garáž. Navrhuje přeložit garážování na Tržiště. Je nutno na to upozornit SNB. Rovněž se ptá co je se zbořeným domem v Letenské ulici. Dosud se nic neděje ačkoliv dům měl být rekonstruován.

Zapsal Onšík

Protokol č. 17.

Schůze domácí rady dne 20/9. 61 – věz.

Přítomni: dle presenční listiny.

K zápisu z minulé schůze: K návrhu red. Trojana ve věci výtisků sborníku pro prodej nečleném připomíná Vaněček, že bude dom. radě podáno zpráva. Janský doporučuje prošetřit příležitost v Orlicu. Zásadně by se s tímto řešením souhlasilo, je to ušetřit i otázku papíru. Rovněž není jasné kdo by tyto výtisky distribuoval. Janský čte dopis, který

bude klubem zaslán střediskem. Nespadá nevhodné články které uveřejnila Nová Praha a již znevažují práci památkářů. Janoušek referuje o zahájení činnosti památkářů v Praze 6. Jako první neúspěch je bohužel nutno zaznamenati zbožení kaple sv. Trojice na Platnici. Ref. Císař ze střediska odchůvodnil toho demolici dopisem odboru školství a kultury, který prý nemá námitek proti zbožení. O boření však má rozhodnouti ONV. Flégl sdeluje že mšc. školství a kultury i ústav pam. péče se vyslovili proti. Ze zachování intervenoval i nám. Turnovský na ONV Praha 6. Janoušek podotýká že jsou ohrožený další objekty kaple sv. Nikolaj na př. Pernikářka, kaple sv. Vavřince nesvrch Trojice za Hadovkou jelikož budovy jsou takovém stavu, že budou oprávněné námitky z důvodů bezpečnosti. Jsou sice konány komise jejich práce je však bezcenná, usnesení a závazky nikde nekontroluje. Janoušek navrhuje, aby klub zaujal v této věci stanovisko. Za příklad mádí areál břevnovského kláštera. O zahradu nikdo nepečuje, vaj těška se rozpadává. Platonický zájem již projevil Dr. Šrekla z Národního muzea objekt nezachování. Plastiky jsou téměř zničeny, střecha poškozena a nebude-li objekt obnovem hrozí zbožení. Je však nutno zajistiti vhodné využití. Janoušek čte kuličkův dopis ve věci Skauzem v Šárce. Rovněž vás seznámil s referátem Dra Bartušky o upevnění soc. zákonitosti.
Janský čte usnesení red. rady o obsahu zlomku 1962
Pruch děkuje za projevení účastné klubu a píše že doufá v bychom spolupráci v dom radě. Dostali jsme kladné vyřízení ve věci nevhodných nápisů na Platýze. Odbor pro výstavku nařídil odstranění jelikož nápis „černá káva" provedený velkými písmeny není v souladu s architekturou.
Odbor kultury sdeluje, že sleduje zákon v Šárce a nedovolí nevhodné zásahy proti nimž bude důrazně protestovat

Paní Herma Johnová děkuje za projevenou soustrast.
Na pořadu je zajištění přednášek a vycházek. Zatím je připraven Kulíček, Lilal, Rohyta. Na listopad navrhuje Rohyta „Tryzna za Wintera" o Vycházky bude pečovati Dr Balík, zajistí program a předloží ke schválení. Rohyta podobytá, že by bylo vhodné aby o Nittovi promluvil V.V. Štech. Pozve jej do schůze.
Volné návrhy: Svoboda urguje rychlý odvoz knih ze Smíchovské pobočky. Doporučuje brigádu. Rohyta zajistí odvoz vozem. Arch. Rosenbaum poslal vysvětlení o Santosce. Zavazuje nebudou zasahovati do Pavlíku, takže nebudou rušit.