

schváleno sepsáním 12/12 62

Zápis ze schůze dne 28.11.1962 - věž

VPřítomní : dle pres. listiny

Schůzi zahájil ^{místo} předseda ing Pudr a uvítal zástupce střediska s. Hrdličku. Je přečten dopis, který byl z usnesení poslední schůze zaslán středisku. Dále přečteny dopisy : odboru výstavby ve věci domu čp 121 v Melantrichově ulici / u 5 ti korun / kde jsme reklamovali zatékání dešťové vody a ničení fasády. a dopisy omlouvajících se členů.

S. Hrdlička sděluje, že otázka začlenění klubu má být v brzké době řešena. Jednal v té věci se s. Huňáčkem z odboru pro vnitřní věci. Název klubu by byl zachován knihovna a místo schůzek a výklubovní místnosti zůstanou zachovány. Příspěvky budou nadále vybírány. Dále s. Hrdlička vítá ochotu klubu na spolupráci při soupisu památek a technického stavu chráněných budov v historickém centru Prahy i na okraji města. Vyzývá k okamžité spolupráci a sděluje, že mohou být na tuto akci uvolněny ještě v tomto roce náklady cca 10.000 Kčs. Dále doufá, že sborník bude opět vydáván, ovšem tato otázka bude definitivně řešena až po začlenění klubu. Pokud se týká názoru některých členů střediska na vhodnost začlenění klubu ke středisku uznává, že tato názory nemusí být jednotné což však není rozhodné pro konečné rozhodnutí. Aby si ověřil správnost výroku s. Píši, který tvrdil, že toto stanovisko v klubovním jednání nevyslovil dostavil se do dnešní schůze. Kodl připomíná, že Píša toto stanovisko v klubu přednesl. Mayer dodává, že budeme-li ve středisku budeme na středisku do značné míry závislí a dosavadní praxe dokazuje, že jednání se střediskem nelze dosud hodnotit kladně. Poukazuje na akci soupisů kdy se na výzvu s. Píši naši zástupci do střediska dostavili a celá záležitost skončila trapným fiaskem ačkoliv Píša jednoznačně prohlásil že akce je zajištěna. Rovněž v otázce sborníku nebylo se strany střediska jednáno tak jak bychom očekávali a realizace se neuskutečnila s uvedením celkem malicherných důvodů, které mohly být vyřešeny, eventuelně i za cenu zúžení obsahu. Na příčný dotaz Mayera s. Hrdlička odmítl odpovědět jelikož toto je vnitřní záležitostí střediska, jednání ve středisku jsou důvěrného rázu a nelze je veřejně tlumočiti.

Soukup připomíná, že zaměstnancům střediska nelze jejich názory upírat je však nutné, aby poměr střediska k nám byl konečně vyjasněn. Všichni členové domácí rady nebyli rovněž pro zapojení a bylo by vhodné znovu projednat stanovisko obou stran. Postoj střediska ve věci soupisu vysvětluje s. Hrdlička tím, že Píša byl sice oprávněn tuto otázku v klubu projednat, ale volil nevhodnou formu provádění. Středisko nemůže v žádném případě odkoupit soupisy jednotlivých členů klubu může pouze honorovat náklady se soupisem, které budou pro středisko dle jeho pokynů prováděti.

Svoboda zdůrazňuje, že dohody nebude docíleno nebudou-li otázky projednány přímo bez postranních úmyslů. Pokud se týká sborníků jednání uvázlo na rozdílných názorech ve středisku a přiznává, že vzhledem k mylné informovanosti s. Píšou byl sám rovněž proti vydání.

Pudr uvádí, že jsme rovněž jednali ~~s min. vnitra~~ a na min. školství v této věci počátkem roku kdy se jevila situace o likvidaci klubu akutní. Jednání se stále protahuje a i když je již jasno, že klub a ostatní jemu obdobné organizace mají být uspořádány ve formě jako v SSSR - společnosti na ochranu památek. Bohužel s. Kostka, který měl tuto otázku téměř zpracovanou odchází ze své funkce takže není znovu jasné stanovisko nadřízených orgánů. Referent Huňáček čeká na vyjádření min. školství a vnitra. Klub by měl být jakýmsi prototypem nového uspořádání a na základě zkušeností by se postupovalo i jiných částech republiky s obdobnou organizací. V každém případě chceme, aby klub nebyl pouze výkonnou složkou střediska, ale měl i nadále možnost volné kritiky. Pudr seznámil s. Hrdličku s průběhem jednání a uvedl že o klub projeví zájem i jiné složky památkové péče. Mayer sděluje, že klub se neomezoval pouze na Prahu, ale aktivně zakládal pobočky jako v Č. Budějovicích, Kutné hoře, Olomouci, Pelhřimově, J. Hradci z nichž některé pracují stále. Klub byl vždy nápomocen práci konzervátorů a sdružoval všechny zájemce o staré památky a snažil se vždy zainteresovati hlavně dorost. Byl přečten dopis klubu o činnosti, který jsme adresovali ústavu památkové péče. Pokud se týká názoru s. Píši připomíná Soukup, že nás chtěl informovati o nejednotnosti názoru ve středisku. S Hrdlička považuje tuto věc za vyřízenou a hodlá ji řešit v rámci střediska. Pokud se týká další spolupráce vyslovil s. Hrdlička přesvědčení, že spolupráce se po odstranění sporných bodů bude dobře rozvíjet a doufá, že záležitost bude uspokojivě řešena v nejkratší době. Přibližné stanovky klubu budou střeiskem nastíněny a budeme s nimi před jednáním seznámení, aby bylo možno zaujmouti v domácí radě předem zásadní stanovisko k některým důležitým otázkám. Bude informovati předem Mayera.

Po odchodu s. Hrdličky, který se omlouvá dostavil se Rokyta. Pudr mu blahopřeje jménem klubu k 50 tce. Kozák připomíná, že věnování pro Kšíra má už namalováno chybí mu text. Rokyta sděluje, že jej již odeslal poštou. Mayer znovu žádá, aby bylo odhlasováno jmenování Rixiho čestným členem. Vzhledem k dlouholeté práci Rixiho pro klub bylo schváleno jednohlasně. Jmenování bude uskutečněno pozdravnou adresou. Svoboda sděluje, že po dlouholetých utrapách kterým byl vystaven v nekonečném jednání o Alšovo muzeum v Praze a s min. školství a kultury rozhodl se věnovati památky na místra Alše jihočeské Alšově galerii. Darovací lis-

¹¹¹
mimořádně!

Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne 28. listop. 1962
byli přítomni:

Ing. Kubiček Alois *Kubiček*

Dr. Dušek Zdeněk *Dušek*

Dr. Brožová Jarm.

Kodl Cyril *Kodl*

Ing. Pudr Jar. *Pudr*

Endler Miloš *Endler*

Mayer Josef *Mayer*

Bouma Václav *Bouma*

Dr. Matyášová Mil. *Matyášová*

Dr. Balík Ant. _____

Ing. Novák Jiří *Novák*

Farka Marian _____

Novotný Miloslav _____

Flégl Michal _____

Piša Vladimír _____

Dr. Herout Jar. *čj. 339 - omluvil se*

Dr. Poche Eman. _____

Ing. Janoušek Ad. _____

Provazník Lad. *Provazník*

Janský Eman. *čj. 335 - omluvil se*

Dr. Rokyta Hugo *Rokyta*

Dr. Joachimová Jiř. *Joachimová*

Sakař Vladimír *Sakař*

Ing. Kotrba Viktor *Kotrba*

Soukup Jaromír *Soukup*

Dr. Ing. Kozák Boh. _____

Stoss Jan _____

Dr. Krejčí Karel _____

Dr. Svoboda Eman. *Svoboda*

Dr. Kropáček Zd. *Kropáček*

Špánek Pavel *Špánek*

Kubec Frant. _____

arch. Vrána Ant. _____

Dr. Líbal Dobr. _____

Dr. Zelinka Tinoť. _____

Lustig Alois _____

Dr. Štorech-Marien *čj. 337 - omluvil se*

Mütermüller Bedř. *Mütermüller*

Dr. Špét Jiří *čj. 338 - omluvil se*

Flukerna *SSPPOP*

schůzka ve schůzce 9/1. 63.

Schůze domácí rady dne 12/11 1962 - věž

Přítomni : dle presenční listiny

Schůzi zahájil předseda Kubíček uvítáním arch. Marka, které byl tak laskav a přišel nás seznámiti s projektem pobřežní cesty z Kampy přes Čertovku kolem bývalé Hergetovy cihelny.

Nejprve přečten zápis z 21.11.62. Okna ve Waldštejnském paláci měla být dle arch. Vincíka zapašena do špalety což je správné řešení. Arch. Vincík však byl nucen ustoupiti názoru bývalé st. památkové správy. Dopisem kterým žádáme vyjasnění této drahé a nevkusné úpravy, jež zhyzdí průčelí paláce. Záležitost katalogů jež nabídl Píša klubu pro členy přešetří Mayer ve středisku. Riximu bude tuto sobotu předáno jmenování čestným členem; za klub se zúčastní Kubíček, Pudr, Mayer, Matoušková. Diplom prof. Kšírovi odevzdá jménem klubu Rokyta, který odjíždí na několik dní do Olomouce. Arch. Kozákovi, který má zásluhu na vypracování diplomů bylo poděkováno. Arch. Hýzler podotýká, že informace o používání nevyzkoušeného prostředku při omývání Prašné brány není správná. Byl vyzkoušen a doporučen odborníky z ústavu pam.péče. Ohledně plastik jež musely být vyměněny a nahrazeny kopiemi sděluje, že původní plastiky budou uschovány v jedné síni věže a uspořádány ve formě lapidária. Pokud se týká kopií zodpovídá za kvalitu provedení fond výtvarných umělců jež určil k tomuto účelu zvláštní komisi. Portály v klášteře Anažky jsou pouze uskladněny. Arch. Hýzler nás žádá o návrhy kde by je bylo možno vhodně umístiti, jelikož uskladnění není bezpečné a mohou být poškozeny. Kubíček žádá aby arch. Hýzler předal nám k tomu účelu fotografie a náčrtek s uvedením rozměrů. Bylo by jistě nejlépe provést jejich řádné osazení tak, aby byly opět používány jako vchod. Osazení jako slepý portál nepovažuje klub za vhodné. O tom, že tato praxe je a byla vždy běžná svědčí krásný renesanční portál přenesený ze zbořeného ~~středního~~ domku na Staroměstské mostecké věže jež je umístěn v radnici.

Při opravě kostela sv. Mikuláše je odborný dozor jež provádí arch. Ernest z pověření Píši, krom dohledu odborníků z ústavu. Záležitost ještě přešetří Rokyta a podá zprávu v příští schůzi. Sejmutí sošek s balustrády Kolovratského paláce je vysvětleno nutnostmi oprav. Po provedení prací budou opět osazeny. Vzhledem k tomu, že oprava sv. Mikuláše je velmi závažnou akcí pozve Rokyta do schůze 10.1.63. arch. Korčáka aby nám podal bližší informace.

Dále čten zápis ze schůze 28.11. 62. Kostka zatím ještě zůstává ve své funkci a vypracuje návrh stanov. společnosti na ochranu památek po vzoru SSSR jež by však nepodléhala střediskům. Janoušek sděluje, že dle zprávy Dra Roubíka Společnost přátel starožitností bude u Nár, muzea obdobně jako Lužická spol.

Arch, Marek nás seznámil s projektem a předložil plán úprav. Kubíček podotýká, že jakákoliv úprava podél ohradní zdi býv. Hergetovy cihelny je nebezpečná a poruší přírodní ráz posledního kousku přirozeného vltavského břehu. Upozorňuje, že veřejná cesta bude muset mít osvětlení a přirozeně i zábradlí, když ne hned tak jistě jakmile by došlo k nějakému úrazu. Zábradlí bude citelně rušit pohled. Navrhuje, aby břeh podél zdi byl ponechán ve stavu původním a cesta pro pěší aby se vedla objektem zpět na Kamnu. Pohled na most bude zajištěn z terasy zdi jež se bude používat jako letní restaurace, ačkoliv tento způsob pohostinství v Praze pomalu již zanikl. Náplavka musí být zachována a rovněž parková úprava na místě ohrad by měla být provedena v uzavřené formě jako dětské hřiště. Sadové úpravy nejsou vhodné ve spojitosti s hřištěm. Ohrazení by se dalo provésti lehkým tyčkovým plotem se zachováním původního půdorysu. Arch. Marek upozorňuje, že zde by měla cesta pokračovati podchodem pod Mánesův most k plovárně. Obdobný podchod pod mostním obloukem Karlova mostu je rovněž součástí projektu. S tím souvisí i rekonstrukce domu domu u Čerťovky jehož štítová stěna je staticky narušena a nepůsobí esteticky při pohledu s mostu. Kubíček navrhuje, aby byl předem proveden řez cesty podél vody, bude-li nízko nad hladinou bude tím ohrožena stabilita zdi při zvýšení jejího návo hrozí úprava jaká je již podél ramena zdymadla u Kamny. Pudr a Janoušek provedou měření a náčrtek.

Dále čteny přípisy : Odbor výstavby v Praze 1. píše ve věci nevhodné reklamy Elektrobytu v Lázeňské ulici na domě čp. 285. Buďe řešeno ve spolupráci se střediskem. Obdobně je tomu s výkladci v Jindřišské ulici čp. 939. Státní film sděluje, že palma / sádrová / je v Jilské ulici z doby kdy se tam před 3 léty filmevalo naproti tomu kolo u 3 pštrosů je prý původní a nemá s natáčením nic společného

Rokyta zítra přednáší v Národním muzeu o „Adalbertovi Štifterovi v Praze“. Všichni členové klubu jsou srdečně zváni. Štorch Marem upozorňuje na pěkná klasicistní vrata ve Vejvodově ulici. Jsou soustavně poškozována - v domě je dílna a bezohledně natřena několikaletým nátěrem. Soukup připomíná situaci s nevhodnou rekonstrukcí staroměstské radnice. Hlavní vchod má prý být řešen směrem do náměstí, ačkoliv vždy byl směrem k Železné ulici. Klub neměl na toto jednání žádný vliv. Pudr sděluje, že má být z náměstí odstraněn i Husův pomník. Klub byl vždy proti jeho umístění v tomto prostoru jelikož těžce porušil celý prostor svojí širokou hmotou.

Pudr navrhuje, aby byly proplaceny odměny pracovníkům klubu. Pokladník na dotaz sděluje, že prostředky jsou k dispozici - úhrada bude provedena dle loňského stavu.

Rokyta o náhrobku Vestonie jež byl upraven a bude opatřen malou informační tabulkou s textem v češtině, latině a angličtině. Rokyta byl požádán aby na toto téma přednášel, nemá však vhodný text a navrhuje, aby tato věc byla svěřena některému anglistovi

jako na. při prof. Vočadlovi.
Štorch Marien upozorňuje jak je připravováno řešení are-
álu v Anežce. Má tam být moderní hala jež by sloužila
jako šatna a vestibul pro návštěvníky tak, aby bylo
vytvořeno spojení pro průchod všemi místnostmi pod
střechou, aniž by bylo nutné vyjít na nádvoří. Hýzle
uvádí, že dle Cechnera měl být kostel obnoven a využit
pro potřebu galerie. Prostor bude pravděpodobně zastře-
šen gotickou střechou a volné stěny budou pouze zaskle-
ný betonový skelet. Rekonstrukce dle stavu před zboře-
ním není dobře možná a byla by falšováním prostoru.
Zastřešením bude dokonale kozervována obnažená stěna
a prostor se využije k instalaci nezbytného hygienické
ho zařízení a prostor související s provozem muzea.

Schůze skončena v 21,50

Zapsal : Dušek

x

Na schůzi domácí rady Klubu za starou Prahu dne 12. pros. 1962 1962
byli přítomni:

Ing. Kubiček Alois	<i>A. Kubiček</i>	Dr. Dušek Zdeněk	<i>Z. Dušek</i>
Dr. Brožová Jarm.	_____	Kodl Cyril	<i>Kodl</i>
Ing. Padr Jar.	<i>J. Padr</i>	Endler Miloš	<i>M. Endler</i>
Mayer Josef	<i>J. Mayer</i>	Bouma Václav	<i>Bouma</i>
Dr. Matyášová Mil.	_____		
Dr. Balík Ant.	<i>Balík</i>	Ing. Novák Jiří	_____
Farka Marian	_____	Novotný Miloslav	_____
Flégl Michal	_____	Piša Vladimír	_____
Dr. Herout Jar.	_____	Dr. Poche Eman.	_____
Ing. Janoušek Ad.	<i>Janoušek</i>	Provazník Lad.	<i>L. Provazník</i>
Janský Eman.	<i>E. Janský</i>	Dr. Rokyta Hugo	<i>H. Rokyta</i>
Dr. Joachimová Jiř.	<i>J. Joachimová</i>	Sakař Vladimír	<i>V. Sakař</i>
Ing. Kotrba Viktor	<i>V. Kotrba</i>	Soukup Jaromír	<i>J. Soukup</i>
Dr. Ing. Kozák Boh.	<i>B. Kozák</i>	Stoss Jan	_____
Dr. Krejčí Karel	<i>K. Krejčí</i>	Dr. Svoboda Eman.	_____
Dr. Kropáček Zđ.	_____	Špánek Pavel	<i>P. Špánek</i>
Kubec Frant.	_____	arch. Vrána Ant.	_____
Dr. Líbal Dobr.	_____	Dr. Zelinka Timot.	_____
Lustig Alois	<i>A. Lustig</i>	Dr. Štorch-Marien	<i>M. Štorch</i>
Mütter Müller Bedř.	<i>B. Mütter Müller</i>	Dr. Špét Jiří	<i>J. Špét</i>
		Langr Jaroslav	_____

Ant. Vrána
arch. D. Vrána

Katoušková