

soch.

K návrhu p. Dra. Jerábka usnáší se  
požádati radu města Kou, by, vzhledem k tomu  
že nejsou všechny umělecké památky pražských  
chrámů inventarizovány (naříd) dala prováděti  
v řádné inventáře u všech chrámů pražských  
Tím schůze ukončena.

Kapit

o schůzi komisi rady Klubu za Starou Prahu  
konané dne 1. ledna 1904.

Přítomní pp. Dr. Joll, Dr. Jerábek, Cypr  
Körber, Kocou, Felix, Růžek, Engel, Emler.

Pan tajemník kalipetr svolává posle  
svou nepřítomnost.

Jedná se o účastenství při komisi o  
novostavbě novoměstské radnice. Měly byti  
požádány p. architekt Štěrba o účast  
při komisi. Kdyby nemohl, mohl by požádán



Jo. Kríženecký a Křížky ani on nemohl, přijít  
ke Komisi p. redaktor Krcera.

P. Džerábek oznámí, že lo páteční  
stavbu Komise, kde se bude čísti zpráva  
nižší soupisné Komise, přizván bude  
archt. p. Sakař. Džerábek prosí, by p. rada  
Čipro v té příčině hleděl nakloniti některé  
řádky k zachování kolchovy, když je  
navrženo loubiti.

Navrhuj dále, aby se v traze zřídily  
V interierny stavby v městě: Biegra, Dobrov,  
ského, Valaského, Zmrgmarma, Lretany,  
Lafaritsa, Tomáška, atd (podobně navrhuj  
p. n. Růžek)

Příjma se návrh podati žalob k  
městské radě.

Navrhuj dále, že aby bylo žádané apan  
V za částečné zachování Hřbitova Kosiřského  
který by se zrušil, aneb aby apan  
zachování byly nádobky, malé  
ceny bez ohledu na to, kdo v hrobě  
tam kterém opocívá.

Na Karlově je v jednom sálu, které se,  
mimo referát z starého kurovny zachovaly,



pečně uždoby dřívě, které však jsou z  
pola zakryty větrem přitř silným.  
Budu tedy žádáno k měst. radě, aby dala  
uždoby ty odkrýti.

V Pan ředaktor Kněra referuje o  
provádění kanalizace hlavy v obvodu  
města Prahy. Podrobné zprávy o tom  
podal časopis "Hlas" ve 5/12, 1913. Pan  
referent dotýká se zjmenovitě toho, že na  
kampa má být zřízeno překladiště  
což jest ovšem popření naší dlouhé  
práce na zachránku kampa. P. Čupr  
k tomu podotýká, že předáci kamni  
nechtějí míti kámen Gramm, jakon jest,  
výběž za každou cenu častí obchodní  
a přimyslovou. Ze další zprávy p.  
Kněry jsou uvnitř Prahy projektována  
i zdymadla i splavidla a p. a bude  
se tedy jednati i o to, aby byla archi,  
levitnický ~~stav~~ npravena  
Jakožto naše předavuje i p. Kněra  
v tom směru, aby bylo učiněno  
podání k praesidiu rady městské,  
k ministrotví a k zemskému výboru



aby se informovali stem, zdali se věci volně  
tak mají, jak zni informace nás došla.

P. D. Jerábek navrhuje konati večer  
na počest jmenování V. Konser. Keraina  
archivářem stavebním. O komitětu k tomu  
vysílají se pap. knížek, Felix a jednateř, který  
oznámuje, že blahopřání k jmenování  
témuž má již připraveno.

Im schůze Koučena

Emler  
k. jednateř

Chápis

s schůzi dne 19. ledna 1904. Usnání rady  
přijato z Staron. Práhu.

členy jsou prof. Jell, Kněra, D. Sedláček,  
Janoušek, Engel, D. Jerábek, Felix  
Emler.

Jnesens, varovati před p. Vlad. Sem,  
berkem, který skupování darožité věci  
pau pro jiznu, medtkou radu v kontne' Horě



2  
kam p. Lanberk právě odejel. Popsáno  
za ten přičinem starostovi p. Machačkové.  
vi. Návrh p. Dr. Jiřáčka, by varovaly  
se věcnou fází návrh v Praze,  
nebyl dodatečně podporován.

P. rev. Kněra zajde k p. ob. starostům  
Práškovi a Portlíkovi a požádá je za vysvětlením,  
proč snahy za Starou Prahu nepodporují,  
zejména pokus se týče záležitosti  
Kolhouvy a navrhuje na to, že oba  
pp. před volbami podepsali revers, kde  
zavazují se hájiti snahy staropražské.

K návrhu p. Jiřáčka neseme  
požadati pedace p. Dr. Demčík, Mr.  
Riška, Mr. Veltík, Klam Karova, Čas  
by se schůzím schůzící rady vysílaly  
sue referenty. ~~inven~~

Invenso požádati Ustř. Spolek  
Čestnýh žen, ženský klub, Hornes,  
Uněl. Beseda atd, by zakročily  
n p. staroby Dr. Šolca proti shovrání  
Kolhouvy.

Na to jednáno, by místo publikace  
„Měsíční Praha“ vydal klub jako



poslední prarodná Staročeský kalendář. Peňaty  
sincáskými se pp. J. Geráček, Emler, Felis  
& Kullera.

Každá na vydání kalendáře by  
přijal kalendář obsahovat má  
přes. kalendář, králové, Podvoce  
Prahou, seznam muzejí, zbroj,  
dávky památek vůbec etc.  
vdáním, kdy jsou postupny,  
ale má obsahovat výroby ciziny  
o Praze. Všeobecné části malými pojednání  
o významu a historii umění  
z Starou Prahu.

Tím sehuže končena

J. Emler  
1. ún. 1862.



Dr.  
dajis

v službi domáci party Kanane  
Dne 26. ledna 1904

Prítomní pp: Dr. Emler, Engel, Felix  
Kučera Vandrůček, Přizek, Kober a  
Kocan.

P. Kocan podává zprávu o stavu členů,  
skup. Je 9 členů zatkav. 26 příspěvků,  
a 196 činných.

Přijet návrh p. Felixe vydat  
p. Kocanovi uznání za uvození  
české agendy.

Váto jednáno o akcii pro ziskání  
členů dalsích. Uzná se, by inka,  
sistovi dává byla provise, a výši  
by individual s nim p. Kocan. (příjem  
P. Kocan etc. dále svůj návrh  
o ~~uznání~~ za přistupování členů  
ke Klubu za H. Babin. Rozhovím o  
tom, ná-li se připos ten bisknout  
či psat. i p. Felix je pro prání dopim  
jalezi, dot. tato vna do přísti služce  
domáci party sčkázáno -  
plán vyřábil se některé pánské



že schůzi, čímž schůze není německá  
nekompetentní a proto ukončena.

## Chapir

o schůzi demačů gady Romane 9  
mívra 1904

Trí kázání pp. P. Jerábek, Euler,  
Kocan, Cypor, Körber, Engel.

P. P. Jerábek sděluje, že ještě nyní  
lze se zasaditi o zachování katedry  
sv. Petra a Pavla a že lze zřídit ještě nyní  
by poluchrána oddělení elektroelektr.  
okolo nebyla povolena na místě  
parníky tak nyní kážíci,  
V myšléně na souso. pozemku  
~~by~~ lékařů a Schrioblinga který  
vláda může zakoupiti. ~~Už~~  
Je třeba veřejnosti sděliti, že vláda  
opustila tu původní plán svůj



získali řadu domů na Lorenci  
a patřili arduové vys. škol. učer.  
tak důležitý díl s facadou  
na ulici vedoucí. Když  
však ve Vídni vypracovali si, že  
na cívce technic by se setřítí  
skolli náklad na zakoupení  
několika domů v níže níže  
federazské a smezili stavbu  
cívky techniky pouze na dvír.  
Ještě s podivem, že zastupci města  
Prahy tak chabě z hájili zájem města,  
že netruvali na tom, aby novostavbě  
cívky techniky dopřána byla  
cípni facada na 2 strany.

Uváženo v této upozornit  
na tuto vyvíkající Dingetoffovou  
památku a vyhledovat ji v  
Staré Praze její návštěvě a nps.  
zornit, že při stupna je každému  
nádoorním cívky techniky.

P. Dr. Jerábek navrhuje něim.  
podání nové měřky, aby ze z.  
kraty stěhlicen " n 10 křiví an,



Admýsl, která leží v oknech Starého města  
a je zde jedinou větví zalesněnou, jižem  
byl veřejný park.

P. Dr. J. Štěpán, Dělný, že za referenta  
"Čas" do schůzi Dem. rady byl designován  
p. Bradáč.

Na to jednáno o Staré Kolchove.

P. Čupr dělný obšírný referát o schůzi  
assan. komise, kde sneseno radi. návrh  
návrh na skoušku Kolchovy.

Tím schůze končena

Julij  
Hájek.







La cley Klubu bláží se jí excellence Kamula  
Korislona, <sup>skoc. státní naditel-alkoré (ruky)</sup> prof. Madira (?), a me assistant <sup>Mudr.</sup> Totula.

Škriže domáci rady

22. března 1904.

Přítomen pp. Dr. Jeráček, prof. Dr. Joll, p. rada Čupr, Ember, Růžec,  
Körber, Kocan a 3 posluchači architektury.

1.) Došlo <sup>neprítomně</sup> vyřízení od místodržitelství man  
byvalé stavby bývalé radnice novoměstské. Klub žádá  
za úpravu radnice tak, jak stáve bývala spolu se  
soupisnou komissí. Komissie místodržitelství tehdy  
svobila k obnovení radnice vše návrhu inžen. Boalšáinka.

Nyni referent Förster prohlánil, že nelze připustiti, aby fašada  
byla tak obnovená, jak včere bývala. Proti novému  
tomuto stanovisku podal Klub rozklad. Sekretář  
dojde k p. konservatoru Kerai noví, aby dodal Klubu  
materiál. (Protest Klub nemůže podati, ponevadž <sup>k tomu</sup>



jednání oprávněným je rada městská).

2) Debatováno o posledním jednání sboru  
obecních starších, kde návrh klubu „La Harmonie“  
aby kolonáda byla ponechána, propadl. Návrh  
statceho hájil Dr. Jerábek a rada p. Čupr.

3) Usneseno poslati poděkování p. obecním  
starším, kteří hlasovali pro zachování kolonády  
a do novinařím prosáským, kteří návrh klubu  
podporovali. Nověji zvláště J. Čupr a p. u. Čupr.

4) Jednáno o domu u Právního Bratry. Ta rada  
městská schválila do renesance fasádu. Dr. Jerábek se při-  
mlouva, aby klub zasadil se o to, aby nová architekti  
nekopírovali renesanční renesanci. Navrhují se svolati  
o tom debatový večer na pozvání. Přijato.

5) Sekretáři odhlasování <sup>aby složitě val</sup> pravidelný plat.



## Schůze domácí rady

29. března 1904.

Přítomni: J<sup>r</sup> Jerábek, ~~Šubert~~, Křížek, Körber, Kocan, 2 posluchači architektury.

1.) Došlo vyžádání rady městské, že stulla na Karlově nemohou se vyčistiti, poněvadž tu zcela místnosti pro chové. Usneseno upozorniti na to centrální komisi a ptáťati, že místnosti by neodpovídají některé hygieně a že nejlépe bude možno pověřiti je k jiným účelům. Nejlépe bylo by tu přidělití exposituru Městského Muzea.

2.) Vláda zamítla upravení <sup>čp.</sup> radnice Novoměstské. P. konservátor Kerain, kterému se informoval sekretář, je ochoten vypracovati et námítky, jen když k obce pražské bude dán k tomu popud. J<sup>r</sup> Jerábek o to se postará.

3.) Jednání o chování se b. Jahna při klasování o Kolčovně. Usneseno poslati dopis na <sup>pro</sup> rektora Koulu, zder kl. odbor architektonický spolku stavitelů a inženýrů souhlasí s jednáním J. Jahna a spolu stěžovat si, že v odboru tom zaručovací jsou některé otázky přednášky o upravení Staré Prahy.

4.) Došel dopis od Wörta, vydavatele přívoce pro Prahu, v němž žádá, aby klub revidoval nové upravení











užeh stěch pražských, aby domy kryly se prejny.

8.) Po debatě o <sup>dotykn</sup> ~~nově~~ p. <sup>podnikatele staveb</sup> ~~nově~~ Healy stran stoupační od Kolářova mlýna - o zastavení průlo-  
mu u kládů, zakrytí domů na Marianském  
náměstí, o kostele v. Václava schůze skončena.

9.) Za nové členy se přihlásili <sup>prof.</sup> Klemis a  
Dr. Wachsmann.

### Schůze domácí rady

19. dubna 1904

Přítomni: Dr. Jaroš, Beck, Embler, Kocan, Körber, Růžek,  
2 posluchači architektury, p. Bilianová - Papelková.

1.) Policijnímu říditelství dopíše se stran  
společnosti valné hromady.

2.) Podá se <sup>proti</sup> protest oborení domů, které u nás  
v skna veřejná čestná, a proti erjšoni, kerému, jme  
by byl postaven úpení palác čam Gallara, a pro  
návrh, aby se smýžilo niveau Marianského náměstí,  
neb jinak by se musila zapřipati každé křivoá křída.

3.) Dr. Jaroš <sup>dotykn</sup> ~~dotykn~~ vyhoví <sup>pro rektoratem</sup> ~~pro rektoratem~~  
jednou o tom <sup>dotykn</sup> ~~dotykn~~ <sup>pro celou veřejnou jednání, jebem architektu</sup> ~~pro celou veřejnou jednání, jebem architektu~~  
prof. Koubek <sup>dotykn</sup> ~~dotykn~~ <sup>u vypracování</sup> ~~u vypracování~~ <sup>u vypracování</sup> ~~u vypracování~~  
jednou o tom <sup>dotykn</sup> ~~dotykn~~ <sup>u vypracování</sup> ~~u vypracování~~ <sup>u vypracování</sup> ~~u vypracování~~



4.) Soupisná komise za dala o vypořádání kou-  
kursu na úpravu Vyšehradu. Spolu podá se přepis  
o tom spolku architektů a inženýrů <sup>Průběh vypořádání vzhledem</sup>  
<sup>klučit v tomto směru.</sup>

5.) Jednáno o úpravě Karmelitské ulice a pošta  
V usneseno <sup>učiněti</sup> postlati pošta Radce městské. Klub hájí před  
268-1111 klučí, a bude hleděti, aby tím c. 511. porození s úpravou  
ulice Karmelits. nebyl sbořen.

6.) Žádosti se stranu Kolářova Kostelického <sup>z jiných</sup>  
vypolá <sup>u tomto směru usneseni</sup>, aby bylo provedeno okleštění teritoria kl. u nám.  
Komise, soupisnice, klub bude přizvána.

7.) Dotaz vypovězení vel rady městské, že defini:  
2 V živně odložena byla nynělná území strany Dotazníkem  
na teritoriu ulice.

8.) Dotaz dra Eulera, co je se o teritoriu Kostelického  
P. Kocan upravuje na říznu území o úpravě jeho a  
na to, že táto je provozen, že Kostel bude zachována.  
Dr. Jerábek upravuje, aby jednána o tom petice.  
místním obzřetelostra.



Školská domácní rada

26. dubna 1904.

Přítomni: Dr. Jerábek, Euler, Kucera, Kocan, 2  
posluchači architektury.

1) Důležité vyřízení centrální komise

2) Vyřízení <sup>nepřímou</sup> obc. rady stran kostela u Salvátora.  
Buďte zasláno spis f. faráři Hájnovi.

3) Odeslat spis f. Koulovi, který v schůzi  
připravoval a doplnil Dr. Jerábek.

~~Škola pro veřejnost a škola  
národního učení.~~

4) Hygienické ~~u~~ podmínky obléčací úpravou ovocí  
škola u Kliců a vyřízení Male 'Harmel'ova ulice

Dr.



# Schůze domácí rady

3. května 1904.

Přítomni: prof. Joll, <sup>maršal</sup> Čupr, f. Körber, Kocan, f. Emler, f. Rieger,  
f. maláři Štettin, f. Gregor.

V 1.) P. Kocan oznámí, že na poslední vycházkě <sup>k n. Arceje</sup> účastnil se  
členy klubu f. prof. Lásarek Wirth, st. Svoboda a f. Chvalovský.  
Novo doporučí, aby na vycházky vydávány byly různé ba-  
revné listky.

2.) P. J. Emler sdělí, že f. starosta Šterba, vslán byl kvůli  
vycházce do na f. do kláš. Sděl. tučily poradení klubem - na  
policii a tu zaplatil 4 Kč na kolký.

3.) Vycházka na Bertramku, již se měla poradit f. st.  
rediti byla odložena, poněvadž majitelky f. J. Hvenický  
oznamil, že hromadná návštěva je do ulky nemožná -  
ale že je ochoten každého člena klubu na průkaz legitimace  
kdykoliv sokoji Mozartovými provesti.

4.) Vycházka na Strahov ~~po~~ <sup>po</sup> ~~pot~~ <sup>pot</sup> nevalně úspěšném  
odmístění f. Kumburka Zahradníka poradit se nebude.

P. Joll navrhuje vycházku do zahrady v Troji f. roosa

V Čupr vycházku <sup>do kostela na</sup> Proseku, kde pravidelný počet starých  
paměťek P. farář Kojša ochotně podá výhled. Učena  
na 2. května - schůzka na Florenci u Riežkovy <sup>Vycházka</sup> ~~obratu~~



Po přimluvě p. prof. Golla, aby napřed o vycházkce vyřídila-  
lo se s p. farářem, p. radou Čupr uzavře se, že mu dopíše

5.) prof. Goll upozorní, že vychází nový časopis od u  
firmy Wachsmuthovy, který jehož tendence bude as  
bližší celém Star Klubu našeho. P. Emler sdělí, že  
má prvý sedět doma, a přemise ho do přísti  
schůze. P. rada Čupr přimluví se, aby <sup>časopis</sup> bude-li časopis  
pis veden v intencích Klubu našeho - se vydíral.

6.) P. rada Čupr referuje o jednání v radě městské  
V o zachování Kostela sv. Martina, který bude nyní  
přeměněn v hudební Museum.

7.) P. rada Čupr oznámí, že mu p. <sup>sec. starší</sup> Melau sdělil,  
byl upozorněn p. Kontrolorem st. knih druž. Vokurku -  
že podle plánu p. Markery je dům s Křesťanským ústavem  
kde má přiležitost, at se tu zastaví a dům prohlédne.  
P. Koberer sdělil, že ho pan buřty fotografují neb vy-  
malují.

Blahopřáním dopisem  
Jednoty p. Jerábkově schůze vlonemna.



Schůze domácí rady  
10. května 1904.

Přítomni: p. Dr. L. Jerábek, p. Rážek, p. Kocan, p. Kober, p. Štěpánek,  
p. Krušina Klusáček

- 1) P. Dr. L. Jerábek přečetl stěžovací dopis p. prof. Dr. Chytila stran bourání domu u Klíčů.
- 2) P. arch. Baldaufek na dotaz p. Dr. L. Jerábka, v li-  
nece s bouráním domu u Klíčů, odpověděl, že bourání  
domu počalo se bez jeho vědomí. Klub ze Starou  
Prahu podal proti bourání domu protest k radě města,  
navrhlne, aby reorganizoval se stavební úřad a požádal,  
aby návrhy znalci lépe se respektovaly. Třeba stěžo-  
vání si na klub přičel. Město města požádalo pro  
jeho akci při bourání domu u Klíčů. P.  
upozornuje, že bude volána přísti <sup>schůzka</sup> komise,  
aby jednala o domu u Klíčů. Ukazuje, že při provádění  
zdějí se to regulace snohly by býti selstraněný nětč. cenou  
domy (u Krocničej). Klub žádá o tom <sup>možitele reakt</sup> podání.  
3) P. Kojemník přečetl dopis p. Kraly, který si stěžuje  
na nětč. nesváry přátel (aby se neopravený kostel  
Václava, přátem u Klíčů, na Mariánském nám. a j.).  
Pokud klub bude sto, přičem se v ozpřavení křiků  
nečekých občas.



- 4.) Dostal dopis od p. faráře Hojny, který <sup>chce</sup> ochotně <sup>se</sup> připojí k  
klubu při jeho vyčázení na Proseň.
- 5.) P. učitel Růžek přihlašuje za člena klubu s. učitel a  
Hládku.
- 6.) Do schůze domácní rady přišli 4 členové společnosti  
schůzemi, jež chce ve svých svatojánských informacích  
venkovany po Praze. Žádali, aby klub ze Staron  
Pruhu je podporoval. P. J. Jiráček přislíbil jim, že  
klub zaspatí recenzi k přednášce o pražské staré  
Praze a navrhl knedl J. Emlera. P. Kucera  
mimo to vyslán jako delegát domácní rady na  
poradní schůzi o této informaci venkovany.  
Konané u Šediví











Protokol schůze  
Domovní rady ze 14. srpna 1904

- 1) Dostal jsem od J. Engelmillera, že předtím je o tom  
2) Projma: Dr. Jerábek: Malá Strana a problem jejího upravení  
příspěje k její výstavě klub - buď prof. Janouš, Právník  
Městským.
- 3) P. Kocan referuje o stavu členů: 280 členů - 36  
zastala příživníků - 10 zastala daprůch.
- 4) Jednání o staroměst. radnici; aby klub  
se bude zasazovat, aby vznikla malobná skupina  
domů na Malém a Velkém náměstí. V domích těch  
at jsou úvady, které s občestvem velmi málo  
vycházejí ve styk.
- 5) P. J. M. Jerábek referuje o jednání v součinné  
Kommissi: a) o protestu proti <sup>úpravě</sup> Malé Karmelkové  
ulice a) proti bouření 268 a b) o tom že se má roz-  
garnisaci městských stavebních úradů.  
b) o jednání stran Novoměstské radnice.
- 6) Klub za Starou Prahu žádá Městské radě  
protest proti bouření domu S 474. na Kampě.
- 7) J. M. Jerábek vracuje Klubu za St. Prahu  
ne které strany, že dostal od Komissar de Paris.
- 8) P. J. M. Jerábek o jednání stran domu S 474. (uklona)



Protokol schůze

Domačá rada ze dne 27. června 1904.

Program: Příprava k výstavě promáček.

Předsestral prof. V<sup>cl</sup> J. Goll.

1) Čtení žurnálových zpráv.

P. J. Jevišek navrhuje, aby zpráva vydatá se k tomu.

Prijato.

2) P. Eckert předal 4 fotografie darům klubu.

3) Čtení žurnálu zpráva - P. J. Jevišek přečetl zprávu a vydatá, se funkce. P. J. Jevišek navrhuje, aby byl představeni přístavky žate v domě nové. Prijato. Na žurnálu navrhuje.

Kocem. Prijato.

4) Dostal od rady města vložky, aby k žate klubu o soužení inventáře při kostelích města. Město peníze poskytuje tu ve klubu P. J. Jevišek navrhuje, aby se k tomu funkce tu na sebe vzali. Doloženo.

5) Přívodce prázdné: P. rada čep. podrobně města radě, aby zaslala se o soužení prázdné pro město pro ozvěnu.

6) P. rada čep. referuje členům o bouři v Střežích Kolchovy a odporuje členům, aby na bouři byli se zúčastnili.



Protokol  
Valné' hromady Klubu  
za "Karon Bratru" dne 29. srpna  
1904 v 1/2 11 hod. ranní.

Jedni Valnou hromadu zahájil prof. Dr. J. Joll o 1/2 11 hod.  
veřejněm' uvítáním všech přítomných a pozdějem, že  
první valná hromada o 1/2 10 hod. nemohla se sčítat  
pro malou účast členů.

Podána správa <sup>za 3 měsíce</sup> na hodinu  
jedenáctelst. a schválena.  
(Vydatna je říkání).

O jednání Euler předtím správu jednání  
místu p. jednání M<sup>st</sup> St. Frachenskyho.  
Lžva' 1903 k 281.

Správa na revizi M<sup>st</sup> Alfredem Bastižem  
Volby do Domácí rady.

Skutnosti p. Felix a p. nč. Řízek

Proleci: Předseda p. prof. Koula - 1. místopřed.: prof. Dr. J. Joll  
2. " M<sup>st</sup> L. Janáček

Do Domácí Rady: p. L. Klouček, J. Euler, rada čest. F. J.  
Kocou, M<sup>st</sup> Frachensky, Koncov. Herain, nč. Řízek, arch. J.  
Engel, redakt. Kucera, prof. Dr. Matyška, Dr. Jirák,  
Gene. Bedvich Lobkov. Náhradci: leč. P. Tesarova,



# Jednatelská zpráva

Klubu

## „ZA STAROU PRAHU“

podaná

valné hromadě dne 29. června 1904.



V PRAZE.

Nákladem vlastním. — Tiskem Edvarda Leschingra v Praze, Vodičkova ul.



U N I T A R I A 20.4.1999  
17,30

Filmy Miroslava Ješiny  
-----

Program :

1. Ze Sychrova na Ještěd a do  
botanické zahrady v Liberci.
2. Pístina, jihočeská vesnička.
3. Pražské vodní věže.
4. H o l a n d s k o
5. Ř e c k o



V křížovém ohni výtek octl se letos klub – s jedné strany těch, kteří mu vyčítali přílišnou agresivnost a boj za každou cenu, — s druhé strany těch, kteří s výtkou se tázali, kde je Klub „Za Starou Prahu“, když se stále tolik bojí?

Bylo by lze z toho usouditi, že klub asi správně zaujímá stanovisko, výtky pak těch, kteří stěžují si na přílišné boření, jen zdůvodňují oprávněnost existence klubu a dodávají folie obtížné jeho práci, která přes svou pronikavost není s to, aby vždy setkala se se zamýšleným úspěchem. Rány do těla Staré Prahy zbořením kolkovny a domu čp. 268/III. na Malostranském náměstí, nejistý dosavad osud kostela sv. Petra a Pavla v české technice a kostela sv. Jana Křtitele na Malé Straně jsou důkazem, kolik ještě třeba práce, aby všude proniklo porozumění pro památky starší umělecké kultury našeho města a aby láska k nim zvítězila nad plány nejednou ukvapeně přijatými, kterým všecko neúprosně padá za oběť.

O kolkovnu zasazeno se ze všech možných důvodů, navržena komisionálně za vhodnou pro kumulativní dílny maloživnostenské, vyvolána samostatná akce z důvodů hospodářských, upozorněna i centrální komise vídeňská pro historické a umělecké památky, leč ani její zakročení neprospělo, jako také nespomohl nic zvláštní leták klubem naším ke sboru obecních starších vydaný.

Zboření domu čp. 268/III., které je dílem doby nejposlednější, na Malostranském náměstí opíral se klub již od té doby, kdy dům byl vystěhován a loubí trámy podepřeno, věda, jak ohydzný byl posud trvajícím průlomem »u Klíčů« a stavě se na obranu rázu Malostranského náměstí, k němuž renaissanční dům z konce 16. stol. nerozlučně náležel. Z tohoto důvodu opřel se náš klub i projektu Klubu přátel Malé Strany a Hradčan, který domáhaje se sice úplného zastavení průlomu u Klíčů navrhl za to rozšíření malé Karmelitské ulice na 18 m. přes to, že vyžaduje tato proměna přeložení sítě kanalisační a pouličních drah. Klub hájí v té věci úplně plán arch. Balšánka, který zastavuje průlom u Klíčů doimem s podjezdy a v ulici Karmelitské zachovává status quo.

V záležitosti kostela sv. Petra a Pavla, díla to Křištofa Dienzenhofferova z první doby jeho tvoření, podniknuty kroky nesčetné několi-kerým upozorněním centrální komise vídeňské, která vskutku tu účinně



akce klubu podporovala protestem proti zboření k c. k. ministerstvu vnitra, vzbuzením zájmu gener. vikariátu vojenského, zda by nemohl tam být umístěn potřebný pražské posádce kostel garnisonní — leč posud, ač aspoň boření, které by již bylo skončeno, posud nezačato, není trvání kostela zaručeno. Podobné obavy trvají stále co se týče osudu kostelíka sv. Jana Křtitele na Prádle na Malé Straně ve Všešrdově ulici, na jehož místo i v definitivních regulačních plánech p. Balšánkových<sup>1</sup> připuštěna vedle možné rekonstrukce také i varianta druhá, kladoucí sem blok domovní. Technická komise položila na váhu hlas svůj pro variantu druhou proti návrhu komise soupisné a několikerým žádostem našeho klubu, který vyjednával i s různými církevními organizacemi, aby kostela se ujaly a u něho sídlo své zvolily. Tak zachránil by se nejlépe chrámek, stávající již ve XII. století.

Stejně jako byla péče o uvedené památky z části dědictvím již z předchozího roku činnosti, domáháno se posledními možnými prostředky z jara r. 1903, souhlasně s dlouhou dřívější akcí, ztenčeného zachování starého židovského hřbitova. Podány proto klubem nejen četné petice, ale i rekurs proti expropriaci částí hřbitova (jako jej podalo k správnímu soudu i isr. pohřební bratrstvo), leč bezúspěšně, a tak světoznámý ten kus orientu v okcidentu ztenčen v létě loňského roku o část 1803·10 m<sup>2</sup>, na níž bylo více než 1200 náhrobků. Na účet asanace padá i ohrožení situace vynikající památky XIII. věku, staronové školy, která dle stávajících plánů asanačních skoro by zanikla ve vysokých rampách ulic podle ní vedených. Proto ucházeli jsme se u správy obecní zvláštním podáním o změnu asanačního plánu, tak aby přijaty byly návrhy býv. umělecké komise a aby aspoň zvláště pozoruhodné štíty střešní přišly celé do prospektu ulic, jak toho jich význam vyžaduje, žádající dále, aby na místě ramp zřízeny byly zelení zdobené svahy k budově mírně se sklánějící.

Za to v sousedním obvodu staroměstském částečným úspěchem odměněna byla zakročení v zájmu aspoň posavadního (když už tolik na něm zhřešeno) půdorysu a vzhledu Staroměstského náměstí na nároží Dlouhé třídy. Objekt naší péče, historický dům někdy „u slona“ (čp. 609/I. i později Laschův), posud stojí na místě pro ráz náměstí kritickém, uzavíraje velmi malebně vústění Dlouhé třídy do náměstí, bude však záhy zbořen. Na základě usnesení rady městské prodána parcela tato s podmínkou, že při koncesi komunikaci učiněné rozšířením nároží Dlouhé třídy, dům nový bude jinak postaven v silhouetě domu starého.

Tak zasazováno se o každý jednotlivý předmět, starožitného uměleckého rázu města se týkající.

Velmi potěšitelných výsledků docílil klub u domu Faustova (ústavu hluchoněmých) na Karlově náměstí. Když se proslýchalo, že dům ten po zakoupení erárem k účelům všeobecné nemocnice má být zbořen, žádáno u místodržitelství, aby nejen nebyl bořen, nýbrž, aby byl opraven, pak aby ani na zahradní ploše k němu příslušející ne-



bylo vůbec stavěno, ani aby se nestavělo v jeho okolí a na nemocničním pozemku v okolí sv. Jana na Skalce, tak aby dnešní silhoueta a ladný celek krásného barokního zákoutí nebyly zničeny nebo poškozeny. — Dnes stojí Faustův dům pěkně opraven, a pozemek zahradní, kudy příchod ke kostelu z Karlova náměstí, zachován. Toliko strany volnosti pozemků nemocničních v sousedství kostela na Skalce nedalo c. k. místodržitelství ujištění příznivého, odvolávajíc se na stísněnost místnosti nemocničních.

Budou-li tak příznivé výsledky u věže starých pražských opevnění, jež udržela se ve dvoře policejního ředitelství a jejíhož zachování, po případě opravení klub se domáhal u místodržitelství i c. k. centrální komise, to rozhodnuto posud není.

Co do jiných erárních budov, pokud o jich osud bylo klubu se starati, pokládáno za velmi důležité zakročení v záležitosti budovy někdejší novoměstské radnice, jež měla býti přestavěna ve slohu nové části budovy trestního soudu ve Spálené ulici. Na základě zachovaných rytin, ukazujících starý, velmi umělecký, pro Prahu rázovitý stav, v jakém radnice novoměstská byla až do počátku 19. stol., podal klub žádost k místodržitelství a c. k. centrální komisi pro památky umělecké za současného upozornění rady městské, aby přestavba staré budovy trestního soudu, nebyla prováděna v cizích renaissančních formách nové jeho části, nýbrž, když již přistupuje se k přestavbě, v domácí podobě historicky zjištěné. Stanovisku klubu tlumočenému při komisi místní p. arch. Kříženeckým, k němuž připojila se také i obec pražská a pp. konservatoři opírala se zpočátku centrální komise vídeňská, nepokládajíc tvrzený starý stav za prokázaný; když však s pracemi na staré budově se započalo a po otlučení omítky objevily se překvapující renaissanční detaily staré fačady, družící se svojí nádherou dobře krásným klenbám gotické strážnice přízemní, upozornil klub centrální komisi opět na toto nové zdůvodnění své žádosti. V posledních dnech pak došlo intimátem rozhodnutí c. k. centrální komise, že nebude se opíratí návrhům klubu a ostatním s ním souhlasným. Lze tedy očekávat, že aspoň z části bude zajímavý starý ráz obnoven. Vedle cele úspěšné snahy o zachování Bruské brány intervenoval klub v zájmu ještě některých objektů erárních resp. dvorních. Kromě zakročení o restauraci a vyklizení krásné renaissanční Míčovny na Hradčanech dožádáno c. k. zámecké hejtmánství, aby nedovolovalo poškozování stromoví v oboře Hvězdě a tak ničení jejího rázu, na něž bylo si dopisy klubu došlými stěžováno.

V okolí města Prahy i na předměstích jeho s dostatek ostatně bylo příčin k zakročení. Se zřetelem k tomu, že usedlost „Kajetánka“ za Strahovskou branou měla býti rozparcelována, čímž ohrožena byla v existenci kaple tamní z r. 1665, podána petice okresnímu výboru na Smíchově, pak zemskému výboru jako třetí instanci proti parcelaci, resp. aby instance ty působily k tomu, by kolem kaple vedena byla



ulice, kaple sama pak aby se dostala do volného prostranství, na němž by se mohl zřídití sad a postavití kamenné schody z „Kajetánky“. Poněvadž Praha musí také vzhledem k svému budoucímu vzrůstu dbáti co nejvíce vzezření svého okolí a rozdělení volných ploch, podána petice i k radě města Prahy, aby i ona působila k navržené regulaci.

Podobný zájem o památky pražského okolí vedl kroky Klubu k četným intervencím na Smíchově. Tam marnou byla sice žádost k obci Smíchovské o zachování Rožmberského letohrádku („Iusthausu“) čp. 84 na pozemcích někdejší kartounky (motivem obce bylo, že přes budovu jde nová čára stavební) nicméně však, když zahájeno (přes naši petici o její zachování aspoň částečné) parcelování někdejší botanické zahrady smíchovské a když projektem nábrežním ohroženy krásné barokní pavilly, z nichž větší čítá se k dílům dienzenhofferovským, zakročeno energicky o jejich udržení. Definitivní projekt nábreží, ačkoliv zničil onen menší zahradní kiosk obklopený kdysi krásnými piniemi, ustupoval u pavillonu, avšak tak, že by týž při zachování svého prvotního niveau a při malém ústupku zdí nábrežní byl v dojmu i situaci nemálo utrpěl. Proto vedle upozornění na možnost zdvižení pavillonu, k němuž nabízel se p. ing. Los, podán městské radě smíchovské zvláštní návrh, vypracovaný pečlivě a obětavě p. archit. cand. Pav. Janákem, dle něhož ve značně hlubší křivce nábreží dostalo by se pavillonu, pokud to možno, nejprůměrnějšího umístění. Vyřízení posud klubu nedošlo.

Mimo intervenci v zájmu integrity půvabného Portheimovské ho letohrádku (někdy Dienzenhofferova, později Bouquoyského) s freskami Rainerovými, okolo něhož dle plánu měla jíti kterási ulice, ohrožující centrální část jeho, dotýká se rázu této části města i akce tisková vyvolaná ve prospěch aspoň částečného zachování Košířského hřbitova i jeho náhrobků, nejen těch, pod nimiž odpočívají zasloužilí o kulturu národa mužové (K. J. Erben, F. B. Mikovec, F. M. Pelcl, Boř. Presl a j.), nýbrž i těch, které vůbec mají cenu uměleckou. Při tom dlužno poznamenati, že jinde (na př. v Anglii) zrušené hřbitovy proměňují se ve veřejné sady.

Jako tu byl klubu vodítkem pěkný obraz předměstské části naší hlavy království, podobně i na četných místech uvnitř města dbáno bedlivě celkového rázu jeho jak v partiích historických, tak i v nových, po boku jich vyrůstajících.

Na prvním místě podstatně se ho dotknou regulace malostranská i staroměstská, jichž plány v době právě minulé byly vyloženy. Proti upravovacím plánům malostranským (přes patrnou značnou pietu jich tvůrce p. arch. Balšánka pro charakter Malé Strany) podáno 13 protestů, z nichž posavad třem bylo vyhověno. (Zvláštním pak ještě rozkladem protestoval klub proti zrušení druhé části za-



hrady hraběte Chotka v Novodvorské ulici a protějšho domu Dienzenhofferova, kteréž ohrožuje nová ulice, tudy bez veliké nutnosti navržená.)

Při nedávném vyložení pak plánů na úpravu Starého a Dolního Nového Města (jež byly vytvořeny s pronikavým porozuměním p. arch. Sakařem) podáno za účelem docilení některých snad možných změn v důležitých partiích 16 protestů, o nichž bude teprve rozhodnuto. Vzhledem ku výbornému pro ráz Prahy výsledku obou těchto soutěží, žádáno u rady městské také za vypsání veřejného konkursu na úpravu Horního Nového Města a Vyšehradu, kterým by byl zdokonalen plán dosavadní. Jako se z estetických důvodů a z obavy o porušení vzácného rázu Nerudovy ulice klub opíral četnými peticemi zřízení elektrické dráhy tudy na Hradčany (projekt, jak známo, definitivně padl, zvláště když objevilo se daleko prospěšnějším spojení Chotkovou silnicí), protestoval v čas i proti boření staré kašny při kostele Redemptoristů sv. Kajetána, kterou pokládal za zvláště charakteristickou součástíku ulice, a strachuje se zároveň, aby nebylo zboření to počátkem demolicí dalších. Objevilof se v Karlově ulici po stržení domu „u modré štiky“, jímž otrěsen i dům sousední, jaký význam má pro ráz města neporušený půdorys ulice. Na kritickém tomto místě proti Klementinským kostelům a kaplím má destrukce Karlovy ulice nemalý dosah a proto snaženo se u regulační kanceláře staroměstské — bohužel marně — o pozměnění tenkrát ještě nepublikovaných plánů upravovacích tak, aby pro novostavby na místě „modré štiky“ zakresleno bylo malé náměstíčko, tam zcela příhodné.

V nedaleké ulici Platněřské (asanační), kde při nových stavbách proti Klementinu zvýšeno niveau do výše rustikového soklu protějšjí kolleje, vzniklo nebezpečí, že při regulaci druhé části ulice, jejíž boření v krátce započne (domem posavadní obecní knihovny) bude zvýšen terén podobně jako v části nově vystavěné. Tím by ovšem zvýšeno bylo také niveau Mariánského náměstí do té míry, že by nejen portál Klementinský, ale i palác Clam-Gallasovský v proporci a dojmu zevní nádherné ozdoby značně utrpěly. Proto bylo nutno podati protest proti dalšímu zvyšování niveau v ulici Platněřské.

K řešení této otázky dojde nejdéle při přístavbě radnice staroměstské, jejíž nová část čeliti bude do Mariánského náměstí. Pokud pak se týče přestavby staré části radnice, zabývala se jí zvláštní anketa odborníků do našeho klubu svolaná, jejíž výsledkem bylo podání k radě městské, aby stavební plán a podmínky konkursu pro přístavbu radnice byly přizpůsobeny tak, aby nejen půdorys Malého náměstí i jeho starožitný vzhled byl zachován, nýbrž aby pokud možno zachovány byly po adaptacích i nynější domy s podloubím na Malém náměstí a vedle toho bezpodmínečně udrženy



v dnešním tvaru (po případě s otevřením loubí) velmi zajímavý dům „Minuty“, jehož zachování nebo zrušení ponecháno podmínkami na vůli projektanta přestavby. Rozhodnutí arci přinese teprve budoucnost.

Co do nově zastavovaných částí města resp. nových stavebních prací zakročil klub ve směru svých akcí z předchozích roků u místodržitelství a u rady městské znovu o estetický vzhled budov, které vzniknou na pozemcích slupských, zvláště také, aby budovy, které sousediti budou s památným kostelem P. Marie na Trávníčku svojí silhouettou, celým vnějším rázem a výškou hodily se k starému tomu chrámu, jeho neubíjejíce. Současně domáháno se i toho (pro obě požádány o intervenci také kruhy poslanecké), aby Slupy nebyly hustě zastavovány, pro stavby samy pak doporučen ráz pavillonový.

Jiný důležitý projekt. — kanalisace Vltavy uvnitř Prahy, přinutil klub obrátiti se k místodržitelství, k výboru zemskému a k praesidiu rady městské s upozorněním na chystané detaily posud nepublikovaného projektu a současně se žádostí, aby v čas věnován byl zřetel takovému vyřešení vodních staveb, aby jimi nebyl ohrožen ráz Prahy (jmenovitě na př. navigační hrází projektovanou od předmostí mostu císaře Františka k Staroměstským mlýnům, překladišti atd.).

V tuto kategorii činnosti spolkové spadalo by i podání k radě městské, aby, vzhledem k případu do očí bijícímu, kdy křiklavě a rušivě natřen byl dům na hořejším vltavském pobřeží Kampy, stavební úřad podobných nátěrů nedovoľoval a aby nátěry světlé vůbec nebyly závaznými, rovněž i aby fačady cenných domů, zvláště barokních, nebyly natírány, nýbrž omítány.

Z pohledových důvodů také před prodejem parcel na Újezdě proti „zbrojnici“ a domům sousedním obrátil se klub k radě městské se žádostí o pokyn stavebnímu úřadu, aby nové domy, které na parcelách těchto vzniknou, jak silhouettou tak i fačadami byly přiměřeny svérázu Malé Strany tak, aby nerušily jejího celistvého obrazu.

Při této zevní stránce zasazoval se klub i o to, aby ani žádný detail starožitné výzdoby domů a ulic nepřišel nazmar nebo nebyl bez důvodu odstraněn s místa svého posavadního určení. Zvláště určitý případ z ulice Loretanské, odstranění umělecké mříže, její prodej a nahrazení mříží bezcennou dal popud k žádosti, aby rada městská zakázala odstraňování mříží pražských bez dřívějšího oznámení.

Z části zaviněna je možnost podobných škod na uměleckém rázu pražských architektur nedostatkem řádného inventáře uměleckých památek pražských, které velmi často jsou i za hranice zcizovány. Ani chrámy pražské nemají dostatečných přesných a moderních inventářů památek, v nich skrytých. Spolku našemu bylo to podnětem, že prosil radu města Prahy, aby z moci své dala poříditi řádné inventáře



u všech chrámů pražských, by tak jejich umělecký poklad byl přesně zjištěn.

Podobné asi povahy byla intervence u rady městské a centrální komise za účelem očištění příliš omítnutých a silně natřených štukatur někdejšího refektáře kanonie karlovské, nyní nemocničního sálu chorobince na Karlově.

Aby pak veškeré tyto záležitosti, dotýkající se rázu kr. hl. města Prahy v celku i v podrobnostech, s úspěchem mohly v čas a i pro budoucnost řešeny býti s pravým uměleckým porozuměním, žádáno u rady městské, aby — pro ony otázky, jimiž bývalo se kdysi zabývatí resignovavší komisi umělecké — zřízena byla komise pro městské věci estetické a regulační, jmenovitě proto, že komise technická při návalu prací záhy asi časem na všechny množící se úkoly budoucnosti nevystačí. Komisi té — jejíž zřízení městskou radou zamítnuto — měly připadnouti po našem návrhu: studium polohopisných a generálních plánů, otázky regulační, umístění monumentálních budov také zemských a státních, upravení okolí pražského (jeho zalesnění a p.), otázky dotýkající se zevního vzhledu města (zřízení parků, péče o fačady a silhouetty domovní, zvláště v blízkosti vynikajících památek, uliční prospekty) zkrátka s y s t e m a t i c k á práce o rázu města pro budoucnost.

O zřízení podobné komise u místodržitelství ucházeno se současně. S tím také souvisí návrh klubem podaný na reorganizaci stavebního úřadu města Prahy, v poslední době opětovaný. Jako předehru — ne posledního významu — této reformy lze pokládati zřízení stavebního archivu pod vedením chefa nejen ovšem technicky ale i historicky kvalifikovaného, o jehož zřízení klub ku praesidiu rady městské zvláštní zadání učinil. Archiv počátkem roku hlavně snahou některých členů klubu vstoupil v život a v jeho čelo postaven vynikající odborník pan konservator ing. Jan Herain. Mají pak v archivu dojíti umístění všechny technické plány, akta a pod. týkající se projektů městských, domů stávajících i zmizelých, konkurencí a p., odlitky starých částí architektonických, modely pomníků atd. Tímto úřadem městským, jehož zřízení jest jen upřímně vítati, dostane se značné podpory historii pražských stavebních proměn a pražských stavebních památek. Těmto věnuje svoji práci arci již po léta také soupisná komise městská, v níž ze členů domácí rady našeho klubu zasedali pp. ob. st. Dr. Luboš Jeřábek a jako delegát pro běžící tříletí měst. rada Lad. Čupr. Může býti pro činnost naši zvláštním zadostučiněním, že akce naše z velké části souhlasí svým cílem s kroky podnikanými soupisnou komisí, tedy orgánem dosazeným obcí samou a zahrnujícím v sobě nejpřednější znatele.

Na doplnění obrazu ideové činnosti klubu, jež je jeho vlastním úkolem, budiž jen ještě uvedeno, že domácí rada vědouc, jak část kulturních dějin města zračí se zhusta i ve starožitných názvech ulič-



ních, prosila podáním radu městskou, aby bez důležitých příčin nebyla měněna stará jména pražských ulic a náměstí.

Zbývá konečně vedle zmínky o žádosti za zachování kaple sv. Maří Magdaleny pod Letnou ze 17. stol., která jest ohrožena novým mostem z asanační třídy Mikulášské, dotknouti se popudu, jenž stal se žádostí klubu k radě městské na zřízení interieurů slavných mužů národa (na př. Palackého, Riegra, Jungmanna, Šafaříka atd.), pokud to ještě možno. Bylo by to včasným a přiměřeným aktem piety nehledě k tomu, že mívají v cizích městech podobné interieury nemalou přitažlivost pro cizinecký ruch v městě — kapitolu, která v Praze je stále ještě velmi chuda. Domácí rada klubu jsouc si nezaslouženě nedostatečné návštěvy Prahy se strany ciziny vědoma, a znajíc mimo to strašlivé nedostatky spolehlivé informace cizinců v Praze prodávajících, pokusila se v rámci své činnosti přispěti k odpomoci tím, že podala magistrátu kr. hl. města Prahy, jenž právě v minulém roce začal se zabývatí reformou živnosti posluzné, návrhy na úpravu její v části, týkající se provádění cizinců, že súčastnila se delegátem ankety o tom, a že i nabídla se sama k výškolení a vyzkoušení průvodčích šestkrát do roka, tedy vždy po dvou měsících. Záležitost úpravy posud definitivně vyřízena není. —

O výstavě krás a památek Staré Prahy, tak četně o velikonocích navštívené, již klub uspořádal současně se staroměstským odborem Národní Jednoty Pošumavské ve prospěch jeho účelů, netřeba se šířiti; budeť členstvu veškerému ráz i obsah její ještě v dobré paměti. Jen slovo díky pořádajícímu výboru zmíněného odboru budiž připojeno, že takou měrou obětavosti a ráznosti přispěl k širokému porozumění ideje, naším spolkem hlásané.

Co se týče vnitřních záležitostí spolkových hleděno k tomu, opatřiti i členstvu jisté prospěchy z jeho účastenství v organizaci naší. Cyklus přednášek „Krásná města“ pro členy naše a „Umělecké Besedy“, již o zdar cyklu nemalá přísluší zásluha, byl stejně hojně navštíven, jako vycházky „Starou Prahou“ na význačná, pozoruhodná místa.

Tohoto jara podniknuty vycházky toliko dvě: do kl. blahoslavené Anežky a k starožitnému kostelíku na Proseku. Více jich uspořádati pro intensivní jinou činnost a pokročilou zatím saisonu nebylo lze. Za to však dostane se členstvu jako podíl za letošní rok a současně další číslo publikací klubovních brožura: Dr. Luboš Jeřábek: Malá Strana a problém její upravení s úvodní statí Dra. B. Franty. Vlídnu ochotou autorovou bylo možno, členstvu pro poučení o důležité pro Prahu otázce vydati s laskavým svolením p. red. Pelcla souborné články p. dra. L. Jeřábka uveřejňované v „Rozhledech“. Poprvé je publikace naše oživena ilustracemi, kteréž jsou zároveň ukázkou z bohaté sbírky krásných fotografií, věnovaných



klubu u velikém počtu p. cis. radou Jindřichem Eckertem, který opětovně kolekci munificentně rozmnožuje na mnoze snímky již velmi vzácnými. Spolek náš povinen mu díkem vřelým, nemenším než spolku posluchačů architektury, který svými členy tak pilně a horlivě stál mezi pracovníky pro ideu Staré Prahy, jež nacházela ochotné podpory i v žurnálech a revuích českých. Ty zavázaly si nás k díkům za propagaci myšlénky klubem zastupované ve vrstvách nejširších.

V domácí radě zasedali — valnou hromadou byvše určeni — pp.: architekt Boh. Štěrba jako předseda, prof. Dr. Jar. Goll, Dr. Luboš Jeřábek jako místopředsedové; dále pp.: m. r. Lad. Čupr, auskultant Felix, konservátor ing. Jan Herain, K. L. Klusáček, majitel tiskárny V. Kotrba, prof. arch. R. Křiženecký, red. Jos. Pelcl, P. Dr. Antonín Podlaha, Dr. St. Prachenský (pokladník), řed. Fr. Ruth (mezi rokem odešel na nové působiště v Roudnici), učitel V. Růžek (archivář); jako náhradníci pp.: red. V. Hladík, J. F. Kocan (účetní), nakladatel P. Körber, red. J. Kučera, jednatelem pak ze členů domácí rady zvolen z funkce odstupující

*J. Emler.*

Dle zprávy pokladní, podané pokladníkem p. Dr. St. Prachenským a revidované pp. Drem Alf. Baštýřem a Art. Pflanznerem, jako revisory, obnášely příjmy K 2637·53, vydání pak K 1474·25, takže zbývá K 1163·28 (v tom fond Tonnerův K 311·45).

*Již po korektuře zprávy došla klubu zvěst, že přes veškeré intervence právě má být započato s bořením kostela sv. Petra a Pavla na Zderaze.*



<sup>malý</sup>  
D. Šketti, J., red. Pětel, J. stud. architekt, Gregor,  
Janák, Vondráček.

Adviser J. M. Jiráček, aby zvoleno na první  
komitě splnou mocí odměrnou domovní radou.

Schůze o  $\frac{2}{3}$  Th. hod. s koncem.

Schůze domovní rady  
Klubu „Za Starou Prahu“  
7. srpence 1904.

Chybi 2