

# Protokol 19. schůze

doma' a' rady 7. ledna 1901.

Předseda' p. architekt Šterba.

Přítomni: pp. arc. Zakar, Kudula, Kríženecký, red. Pelel, D. Felise, D. Euler, Malec, Proušar, Křížmír, Teytz, Krépinický, Štěrba.

Omluvili se pp. prof. Joll, D. Terábel, ad. mal. p. Klár.

Po přečtení protokolu, jež se schvaluje, že se návrh podám' p. D<sup>ra</sup> Terábla o zastavování ploš. Opravy navržené p. red. Pelelem a arc. Šterbou se přijí-  
maji.

P. D. Felise navrhuje podobná podání z občinu obcím, což se přijímá.

P. arc. Kríženecký <sup>uvádí</sup> ~~práv~~, že podání, z ministerstva ve předešlé schůzi navržené ve přičině fašady městního soudu, by se musilo adresovati přímo min. rad. v Forsterovi; ale je bezpředmětné pro slib ministerstva daný p. arc. a ing. Uvádno a přijato.

Tare' usneseno po návrhu p. arc. Kríženeckého upustiti' od podání o Pražské brá-  
ně, poněvadž se pp. Neubert, Frič, Šalm a D. Ručička slibují zasaditi' se to, aby  
se přiděl s bloku most plo 1. patra Pražské brány.

Že se připsal městské rady, kterým se povoluje ohledám' kláštera pavlaň-  
ského. P. arc. Šterba navrhuje poslati podobná připsal; což přijato.

P. D. Felise referuje o práci komise pro změnu stanov. Navrhuje po-  
držeti' jméno „Za starou Prahu“; přijímá se.

Velice živá debata nastala při návrhu p. D<sup>ra</sup> Felise, aby spolky venkovské  
hlubem založene', at' už samostatně či jen obory našeho spolku měly přece jmé-  
no „Za starou Prahu“. Rozhovorn se účastnili pp. D. Felise, red. Pelel,

ard. Štěrba, Kulula, Sakař, D. Euler. Konečnu dává p. místopředseda hlasovati o těchto návrzích:

- 1.) má-li spolek „Za Starou Prahu“ se přičinovati o to, aby se v městech veveřských utvořily odbory pod názvem „Stará Praha ku m. čáslavská“, či:
- 2.) má-li klub pracovati o to, aby povstaly spolky po veveřských městech, které by měly podobný úkol jako náš klub, a má-li s nimi udržovati ikeré spojení.

Hlasováním se přijímá návrh druhý.

Poté schůze proučena.

Štěrba  
předseda.

Křepinský  
t. j. zapisovatel.

## Protokol

20 schůze domáční rady dne 14 ledna 1901.

Předseda p. prof. Slavík.

Přítomni pp: dous. Herain, ard. Štěrba, ard. Sakař, ard. Kříženecký,  
D. Terábeř, D. Felix, D. Euler, Krémář, Štorek, Křepinský.

Schválen protokol předešlé schůze.

Pan ard. Sakař podává zprávu o kommissi, která prohlídla pavlánský mláster. Zasedali s ní pp. dous. Herain, a ard. Koukola, Kříženecký a Sakař, ale nicasthiti se prohlídky toliko pp. Kříženecký a Sakař, kterýž <sup>byl</sup> opatřil plány i návrh stavebního úradu. Kommissi sledala, že s úpravou st. úř. navrženu možno souhlasiti. — Domáční rada se usnesla zaslati praeidium i p. radovi Právníkovu (poštíkova) kterýž se mabítl

komunisi provésti, ale pro opoždění dodání povinný se jisti nebyl —  
poděkovací přípis s poznámkou, že klub schvaluje návrh na upra-  
vení nového schodiště.

P. arš. Štěrba referuje o půjčce bývalé kadetky k výstavě. P. referent žá-  
dal p. Topinku, aby záležitost klubu podporoval.

Přechází se k rozpravě o parčí a zahrádce. Pan arš. Štěrba stavi-  
za základ celé této akce požadavek aby se zachovaly zahrady, které  
má nestojí, a nikoli aby se pakla daly parky na plocha s nymi za-  
stavěny. V podrobné debatě se jednalo nejprve o Kinské zahrádce.  
Zemský výbor jí nedovolil ani parcellovati ani zastavěti v Karlo-  
vě třídě a smíchovská obec se k tomu připojila. Tím K. z. zachra-  
něna. — Poté jednalo se o Petřinské stráni a o Strahovskou branou  
se nymi stavi a klub turistů se zasazuje o to, aby od lanové dráhy  
byla tam vedena silnice přes Strahovskou zahrádku; vedle toho  
má vyložena <sup>žádost za</sup> komunikaci podél Hladové ždi. Aby Touřevadly  
by se podíl komunikací stavební účel vznikal, ustanoveno  
žádati, aby v ověs místech nebyly povolovány ani činnos-  
ni plomny ani průmyslové závody. Další bod: D. yir. Nymi  
tomu pou zahrady. Informaci si zjedná p. arš. Pařar.

Spojení Prahy s Hvězdou (na počmět p. arš. Pařar.) Klub bude žá-  
dati, aby se Tramway nevedla přes Semínovskou a Strahov-  
skou zahrádku.

V Semínovské zahrádce chtějí stavěti seminár. P. arš. Kríženecky  
obnovuje tento projekt neposkozující pohled p. komunikací, které

není u' zahrady. Ale proti zube' dráze Strahovskou zabra-  
dou se staré Praze rozhodně postat.

Císařský' ostrov. P. arc. Štěrba podává návrh, aby se na ostro-  
vě penavazeuém přidala závodní dráha. Nebylo by radno  
přidat' v těchto místech tovarnu na zpracování splašek, je-  
nivaž v'it by zanášel západ do Prahy.

Pp. Dr. Felix a Euler se uvazují' opatřit' správy o zahra-  
da' a parčí na Vinohradech a na Smíchově.

P. předseda schůzi bou'!

Ing. Křiženecký!  
za předsedu.

M. Krepiňský,  
A. i. zapisovatel.

## Protokol

21. schůze domá' rady 21. ledna 1901.

Předseda: p. arc. Křiženecký.

Přítomni pp: arc. Štěrba, Dr. Euler, Malca, Kreimár, Krepiňský

Čte se a schvaluje protokol.

K protokolu připomíná p. arc. Štěrba, že p. brdiurovi již písemně podléžoval.

Referát o zahradě na pravém břehu vltavském u bere na starost p. arc.

Štěrba.

Dr. Euler upozorňuje na uberpečí' troji'ci' botanické zahrady a zahrady vedle  
Kartouky.

P. arc. Štěrba podává zprávu o jednání se živnost boudou ve věci zapůjčení  
místnosti k výstavě. Bylo mu slíbeno, že potřebná místnost bude klubu pla-

na na 3 měsíce & disponici. Vypraví p. jednatel, aby o tom spravil výstavu komuni-  
ce a aby se co nejdříve posla.

P. arch. Kříčenecký navrhuje vydati brožuru o státi Straně, ať bude známa výsledek  
konkursu vypracúvaného pro tuto část města.

Čte se podání stran elektr. dráh na Malé Straně (aby nevedla Tomášskými obla-  
dku.) O podání se rozhodne v příští schůzi.

P. arch. Janda žádá, aby se při zahradní práci sepsaly i stromy a upozorní  
na některé: při velkopřevorské zahradě, v Bohotkové zahradě, v Nosticově zahradě;  
přímo u přechodu u nábrží Ferdinandova na rampu; u Pivčasa na Kampě Topo-  
ly; strom v Litomské ulici.

P. jednatel oznamuje, že mal. koč. si nepřejí mítí <sup>prodeji</sup> veřejnosti data o hosp. ú-  
měřku vydatí staré Prahy, jež ostatně sámi přesně ještě nezná.

P. D. Euler obrací pozornost na hrozící zastavení šup. Žádá, aby se učinilo podá-  
ní k ministru, aby se budovy tam stavěly v pavillonové systémě a aby  
měly <sup>rather silhouette</sup> ~~malé~~ ~~bez~~ ~~ceny~~. Pořádá se také Spolek přátel starožitnosti, Sp. arch. a ing.  
p. Mülkera Bexda, aby také učinily podobné podání.

Nato p. zástupce předsedy schůzi končí.

J. A. Slaný  
předseda.

M. Kříčenecký  
p. i. zapisovatel

# Protokol

22. schůze Dom. rady dne 28 ledna 1901.

Předseda arch. Šterba

Přítomni: Dr. prof. Jar. Goll, dr. Prochenský, dr. Ševáček,  
M. Feha, M. Emler, Brůžek, Štok a Krémár.

Protokol předcházející schůze po rektorjích změnách se schvaluje.

Dr. Ševáček navrhuje, aby podobně jako k městské radě přešle podalo se též podání k místnímu držiteli, aby botanická zahrada, na Smištově byla zachována; slibuje je vypracovati. — Pak navrhuje, aby o tom se rozhodlo. — Dr. Goll odmítá se o pláncích, jež podalo se k univerzitě, pro ústav pedagogické. — Arch. Šterba a Dr. Ševáček navrhuje, aby časopis byl připsán I. sekci Spolku „a my, kteří jsme Čechy“, aby činila potvornost zastavení Šup a směřovala se o to, aby plány je vypracované byly vzhledem k tomu, aby domy na Šupě měly estetickou silnou stránku. — Dr. Ševáček navrhuje, aby klub vstoupil ve styk se Spolkem pro zveleboní naší země „a my, kteří jsme Čechy“. Připis ten zastati bere navrhuje p. Emler. — Jednotlivé podání vypracované dr. Ševáčkem stran dětských domů, Malé Strany. Formulování jeho odkládá se na schůzi příští, až bude přítomen inž. p. Herain, na jehož prosměr podání bylo vypracováno. — Dr. Ševáček mluví o tom, že by byly učiněny

kněžství <sup>práce</sup> v postavení soch na Karlově mostě. — Usměrem, aby  
dopráno bylo spolku. Umělecké besedě, Třetí Spolku anka  
inž. Společnosti přátel starožitností česk., Jednotě výtvarných  
umělců, „Mamson“, Akademii křesťanské a Spolku pro zveleb.  
národního církvi“ a věnován jim dotazy, zda se některá strana směřuje  
mí soch na Karlově mostě novými vlastními podáními, či připojí se  
kn podání klubem „L. H. Praha“ nevědomě. — Dr. Lováček  
navrhuje, aby dopráno <sup>bylo</sup> bratrstvu evropskému, aby členové klubu  
by měli volný přístup na straně evropské křesťan, aby vidové  
po křesťanově měly být dobře známy projevů církevních a aby bratrstvo  
postaralo se o náležitý výklad pro spolky křesťanů národních.  
Týž dále dává návrh, aby pořídány byly spisy publikací.  
Lobkovicova, Šebůrkova, Valdštejnova, Svatošova, Štěrba  
Sternberkova, Nostricova, <sup>Křesťanské</sup> dále spisy zahraniční strahovské  
čiravské, Bertramky, Jeleního příkopu — aby členové klubu  
na legitimaci mohli se bezplatně nebo s malým poplatkem, měli do  
zahrad a střež těchto měli přístup. — Kn. Konec navrhuje  
no o estetických kresech, pro hradby klub pořídání. — Dr. Lováček  
slíbují přednášky o estetické otáčce měst. Mají se poříditi  
colloquia v otáčce té, aby ochotně uvěřovali se též v pořídání některých  
přednášek (jako ant. Hráma, Matejka, dr. Chytil, ant. Křesťanský, Fajst, Běl-  
ánek. — třet. Štěrba, kamí s knihy

H. A. Slany  
13. prosince

Václav Křesťanský  
za sekretáře.

## Protokol

23 schůze domácí rady dne 11. března 1901.

Předseda' prof. Slavík.

Přítomni: prof. Joll, kousen. Herain, arch. Štěrba, arch. Škarda, akad. mal. Klusaček, akad. mal. Klár, Euler, D. Muška, Bousák, Krémár, Štork, Krépinický

Při čtení a schválení protokolu předšlé schůze.

Arch. Štěrba vracuje na úspěchy myšlenek za starou Prahu při konkursu na Malou Stranu, v němž všechny tři jeho návrhy sennou počtem byly vypracovány členy klubu.

Při čtení rádku o to jedné schůzi domácí rady, v níž se o assurance mali' Strany jednalo se v níž se také návrhy vytrhly. Prál. by si, aby se schůzím podobným byli zrušeni všichni, kdož se pod starou výmí stáží mají palyvají. — Také merdar konkursu na Staré

Místo urácal, že dnes nemůž možno pamedbávati rájnu o starobly' ráz města.

Navrhují se poná' poděkovati povstáním <sup>přítomným</sup> akad. mal. Klusačkovi z arch. Škardovi a uspořádati pýcházku — jež stanovena na sobotu 16. 4. m. — olo výstavy plánu konkursu o Malou Stranu a pozvati k ní' interestentů. Prijato.

Acad. mal. Klusaček upozorní, že při kommissionelním řízení ve třetí gubere' dráhy Nerudova ulici jediné policii se vyslovila proti návrhu. Zdáda, aby se psalaba' ministerstvom železnic usucsem' podání' Arne Nová'kovo. Pouívouž nevyhovuje úplně, zvolil se pou. Herain je doplniti, podání' se sděti' také policii a některým interestentům. Vnovina' se nveřejně, avšak ne'koli ve formě petice.

Z' podání' proti plitnici' dráze oblonkem tomášským opatři' material p.



ad. mal. Klusaček, vypracuje ji konsul Herain a Křemáček.

Jednatel Křemáček čte odpovědi různých spolků na náš dopis za postavení pošt na Karlově mostě. Některé podají samostatnou petici; jiné se připojí k naší.

Jednatel výstavního odboru Brusál referuje o přípravách prociel k výstavě.

J. A. Slavský  
předseda

M. Křepinský  
zapisovatel.

### Protokol

24. schůze dom. rady 18. března 1901.

Předseda: J. Teráček.

Přítomni: Ad. Salar, ad. mal. Klusaček, J. Euler, Křemáček, Štorč, Křepinský.

Čte se protokol minulí schůze. Schválen.

J. Teráček upozorňuje na to, že jednání s hr. Kindlým ve věci naší se-  
hrady nevedlo k cíli <sup>ještě</sup> a zahradu mym' ji zovřena. Navrhuje, aby se  
uvažovalo, jak se tu zachovat? (J. druhou věcí, co by se mělo uvažovat,  
aby hrady byl aspoň po zrušení opraven, umělo se čekat,  
až bude ve schůzi p. kons. Herain.

J. A. Slavský

M. Křepinský  
t. j. zapisovatel.

# Protokol

25 schůze slomati rady dne 15. dubna 1901.

Předseda prof. J. Slavík.

Přítomni pp: arch. Kerain, Euler, J. Teráber <sup>ad. mal</sup>, Klusáček, Krémář, Krejčíček,  
arch. Křížencový, arch. Šaraj, Štok. Omlouvá se Kouřal.

P. Krémář čte podání p. arch. Keraina, aby se ozubena dráha Kerslovova  
ulici nepovolovala. (Navrhují se ~~střetě~~ <sup>střetě</sup> změny <sup>zmenši</sup> (které) byly schváleny.

Při tom číu p. Euler návrh, aby se o našem podání <sup>Thyot</sup> a ~~ho~~  
~~ho~~, Czernin-Morsini s žádostí, aby svým vlivem naše kroky podporo-  
vali. Dopsati se mýjál p. navrhovatel.

Čteno a ~~proy~~ <sup>schváleno</sup> podání <sup>W. J. Teráber</sup> proti parcelaci botanické zahrady c.  
z. evareu.

P. J. Teráber žádá, aby se toto podání potělilo ramským výboru, což  
přijato

P. Kouř. Kerain oznámí se přání opravu <sup>Nov. Lavdíkova</sup> sálu <sup>královského</sup> hradu,  
a <sup>č. Křížencový</sup> hejtmán hned po opravě Hvězdy přikročí k opravě  
hradku. Slibuje němiti kroky v soupisné komisi; žáda vsal,  
aby do noviny správa o tom neposílala, poněvadž by spíš u-  
škodila než prospěla. Proto upuštěno od podání, a němuž na podnět  
J. Terábera radil starosta J. Štok.

P. J. Teráber upozornuje znova, že <sup>jsou už vypracovány</sup> plány k zastavění <sup>slup</sup> pavillonu  
ve stylu „casarenském“. Navrhují a vypracují podání z městské rady.

aby byla ponechána dostatečná zleň plocha a aby byla zachována  
estetická silhoueta.

P. Dr. Teráček čim' udvol, aby klub vyzval majitele pražské vyda-  
vatelství knižovního Staré Prahy, a miz by část klub zahrnul členům, ostat-  
ní pak by se prodaly.

P. prof. Lavík urazuje na sbírku <sup>u Otty a Unie</sup> přednášek, které by přednášky klubu  
rádi vyvolali. P. Euler upozorňuje, že se už jednalo s Pelelem a žádá, aby  
se jednání <sup>s nimi</sup> obnovilo. Konečně usneseno, epizodatel se obrátí v křovci  
na red. Pelela, <sup>efirmy</sup> Unii, Otty, Bačkovského, Kijoku a Tuča.

P. Dr. Teráček slibuje dále podání k městské radě, aby se upravil pří-  
stup do 2. patra Pražské brány.

P. prof. Kríženečský upozorňuje, že není určité <sup>rozříděna</sup> stanovena výška budov,  
které se mají stavět u Pražské brány. Až si zjedná informace, ne-  
bude se v té věci zabývat.

P. Dr. Teráček se svoluje vypracovat dotaz k městské radě, je-li prav-  
da, že po Karlově mostě má být zřízeno vrchovní vedení a že  
landelábry k tomu jsou už hotovy.

P. Dr. Teráček dává na návrhu, mohl-li by se žádati zachování  
hybernského paláce, na jehož místě se má zřídit justicevní palác.

P. Euler navrhuje, že ve sborníku starší jsou upřesněna 4 místa. Měly  
byť zároveň postavit kase zvláštní kandidátní listiny? P. prof. Lavík by  
raději upřednostnil se stranami, aby přijaly kandidáty, které bychom my mo-  
vohli, poněvadž samostatným vystupováním při volbách si budou

jin nepřátelé.

Potom schůze sloučena.

Goll  
t. c. předseda

Křepinský  
t. c. zapirovatel.

## Protokol

26. schůze domácní rady dne 13. května 1901.

Předseda: p. prof. Goll.

Přítomni: pp. arch. Krčmešlý, J. Šerábek, Štok, Krčmář, Křepinský,  
J. P. Euler, austr. Felix.

Schvaluje se protokol předešlé schůze.

Jednatel p. Krčmář referuje o svém vyjednávání s nalladatelimi přiči-  
ně knihovny staré Prahy. Na dopis odpověděli toliko Pelcl, Otto a Unie.

Pelcl žádá určitější správy, Unie pak, aby se jí zaslaly články, kte-  
ré jí ochotna - ovšem bez honoráře - otisknout. Otto nebohá čca brožu-  
ry pydati, ale dává svolení, aby se články o Lurimira otiskly u ji-  
ního nalladatele.

P. jednatel se táral ob. št. p. Urbánka, má-li být p. Karlově mostě vedeno  
opravdu vodou, vedou. P. Urbánek není o ničem (podobném), a ujal by se  
něci, kdyby se něco podobného zamýšlelo. - Kdyby však hrozilo nebez-

při, plnomocníka domácí rada p. Dr. Terábel, aby jménem klubu  
neměl potřebné podání.

P. Dr. Terábel navrhuje ve vhodné době podání <sup>městské radě</sup> k soupisné komisi o za-  
vání hyberského paláce.

Če se podání vypracované p. Dr. Teráblem proti parcelaci botanické  
zahrady.

J. jidnateli položeno požádat redakci Lumíra o seznam článků Strá-  
kovy, Terábelovy a Hladíkovy, které byly v tomto časopise uveřejně-  
ny.

P. Dr. Terábel se uvolil vyjednávat s ředitelem tisk. listu a red. Pelalem,  
aby přizali náklad starých, po časopisech roztroušených a dosud  
cevných článků v staré Praze nebo i článků nových, které by ovšem  
musily být honorovány.

Týž navrhuje, aby tříčlenná deputace požádala starostu J. M. Srbo-  
vi a Elheimského za poupi Kinského zahrady. Zvolení k tomu  
Prof. Havěl, Joll a Dr. Terábel.

P. arc. Kerain bude požádán, aby vypracoval podání k ca'meckému  
hejtmovu ve věci opravy Vladislavského, německého a španělského  
sálu.

P. arc. Kríženecký se uvolil napsat podání, aby budovy projitované  
na místě bývalé kadetky a rubce celé odoli bylo vyřešeno s náležitým  
zřetelem k Pražské bráně, aby plány byly veřejně přístupny dříve než

se schvábí a aby pro patra Pražské brány byl upraven přístup. -

P. Euler žádá, aby se vopsalo sp. čes. ad. židů, nemohou-li snad uspořádati pro členy klubu vycházku na židovský hřbitov za snížené vstupné.

P. D. Terábel navrhuje, aby se klub obrátil přímo na p. Innwalda, aby aťor neděli 2. nebo 9. června odpoledne vymohl hromadnou návštěvu členů staré Prahy a hostů jiní uvádějících za snížené vstupné. V.

P. Terábel žádá, aby se staré podání za zachování židovského hřbitova poslalo ještě k ministerstvu vnitra.

Na radu p. Dr. Terábela uměseno, aby podání k městské radě byla podepsána aspoň 2 obecnými staršími a praesidiem klubu.

Dále uměseno volati <sup>do p. řišk, schůze</sup> archiváře, účetního a pořadníka, aby přednesli příslušné zprávy a připravili je pro valnou hromadu.

Konečně uloženo zapisovateli, aby uvréjnil v časopisech <sup>zprávy</sup> ~~bláznivější~~ <sup>nejlepší</sup> předměty poslední z schůze.

Schůze skončena.

Polunin Hilky.

míst. starosta

M. Krejčí,

A. i. zapisovatel

# Protokol

27. schůze domácí rady 20. května 1901.

Předs. p. arc. Štěpa.

Přítomni pp. arc. Krížemský, ausk. Felix, <sup>a. maj.</sup> Thuraček, J. Šerábel, Šoré,  
Křemáč, Krápinský, Euler, arc. Herain, J. Prácheňský.

Schvaluje se protokol předšlé schůze.

P. arc. Herain se uvoluje napsat podání o opravu vladislavské -  
ho sálu a mičouny.

P. Turwald odpověděl na dopis p. jednatele, že pohřební bratrstvo  
dovoluje členině klubu návštěvu zolarna (židovského hřbitova).  
Třeba také to ohlásit asi 3 dni napřed.

P. J. Šerábel referuje o deputaci u starosty p. J. Špa. Při návštěvě  
u p. Elheimského požádal deputace o intervenci ve věci botani-  
cké zahrady a Porthelmů. P. arc. Štěpa navrhuje, aby se  
klub deputace u vyžádala také postavem portálu z Porthelmů  
u Kluslého zahrady.

K vyjednávání s p. red. Pelclm u knihovny Staré Prahy zvoleni  
pp. J. Šerábel a ausk. Felix.

Přípravné jednání s váleč. bromade, již ustanovena na 3. června o 7 hodin.

Stavební správa bude prohlédnuta pp. arc. Štěpou a J. Šeráblem.

Podlažní správa se schvaluje, P. jednatele však uloženo dopisati Ottovi, že se

uváděna jeho jména 1. číslo Lumira ročníku 1899, poněvadž toto číslo se vše-  
bec rozdáva zdarma.

Zpráva archivní podávána pp. austr. Felixovi a Eulerovi.

Proti návrhu p. austr. Felixe posneseno na návrh p. Dr. Terábel, aby jedna-  
telství zpráva se šla až k příští valce hromady.

Potom ustanovena komitovní listina; p. jednatelem dopisů členům klubu  
poprvé do dom. rady komitovnímu, chtějí-li se stát členy domácí rady.  
Vyhláška na žiborský hřbitov položena na 2. června ve 3. hod. odp.

D. A. Slavík  
1. i. předseda

M. Krejčínský  
1. i. zapisovatel.

## Protokol

### 1. řádné valce hromady 3. června 1901.

Počátek valce hromady v 8 hod.

Předseda p. prof. D. Slavík.

Přítomni pp. prof. Goll, arc. Kríženecký, D. Prácheňský, D. Terábel, Čupr,  
D. Baštyř, Malec, Euler, Tych, Krémář, Štork, Krejčínský

Če se a schvaluje protokol předšlé mimořádné valce hromady.

Porlaohuř p. D. Prácheňský čte pořádnou zprávu. Revisor p. D. Baštyř  
navrhuje absolutanum, což se přijímá.

Zpráva archivní vřova se odhláda do některé schůze domácí rady.



10 před

Potom byly provedeny volby a zvoleni pro domácu radu pp. Slavík, I. mitop Joll a Štěpa; výbor Horáns, Terábe, Prachemský, Kráčevec, Sakař, Klusaček, Sittler, Ajm, Felix, Emler, Křípín, Křemec; náhr: d. Braunerovi, Harla, Kladr, Šoch, Klár, Slezivní, Křáček, Křáček.

Při volbě návrh se hlasi o slovo p. Terábe a mluví o nastávajících úkolch, křebu, opřít se more živnostenskú baurdy, jež chce zastavět náměstí před sv. rojtěšidlym dočkem u Pránské brány; žádát, aby oprava domu před Týnem byla přečena proktertu a aby strahovské louny byly zalesněny; postavít se proti nepřístuně návrhu epusovu, jaldym se navrhuje zastavení Slup, a proti erusem' botoum idé zahrady; zabývat se plám' letenskou, na jejíž úpravení je vypráú kodurs, a starým městem; snažit se odstraněm' vrchního vedem'; hájit zahrad. Potom valua' kromada skončena.

Slavík

M. Krejčí  
A. c. zapisovatel.

Sont présents à la réunion faite en l'honneur  
de M. M. Normand, Dupuy et Massard:

Charles Normand  
Président de la Société des Amis des Monuments Parisiens  
Membre de la Commission municipale des Vieux Paris

Manojro J. Teopuonobuti  
M. Laxer Letie

Dupuy  
architecte, Membre de la Société Centrale des Architectes Français  
Vice Président de la Société des Peintres de Paris -

La Společnost přátel starožitnosti českých v Praze:

Václav Proš  
nám. starosty.

Běrnýj  
jednateľ

Milan J. Andonović  
Professeur de grande  
Ecole de Belgrade  
Royaume Serbie.

D. R. Nykš

Boivler  
Mocsa

Karel Hartig

Zdenka Braunerová.

J. Borsák

28. Sřízce domácí rady 15. č. 1904.

Přítomni: Dr. Slavík, Jerábek, Klusáček, Pelcl, Krájin-  
ský, Krémář, Feyz Euler.

Čtení prot. val. hrom. ze zpr. a schválení. M. propr.  
ustavení domácí rady. Kpa Krémář navrhuje, aby  
byli zvoleni 2 jednatelé a 2 zapisovatelé. Pro budou-  
nost schváleno <sup>(ale zapisovatel 1.)</sup> Euler zvolen 1. jedn. Váha zapisovce  
toto adložena. Dále jednáno o službě, ježto Kavka  
se vzdal. Jediným návrhem bylo o nástupci.

Do 1. jednání o Grenové domě. Referuje p. D. Je-  
rábek. Proti konečnému návrhu, obrátili se proti zho-  
tění, navrhli p. Klusáček, že akceptovali-li se usmácní  
čládky a prodloužení její uvození nemogno postavit se  
proti zhození Gr. domu. Dr. Jer. prohlásil, že není v záj.  
proti zhození Gr. d. leude - s vystavení Palivkav domu  
než přistavbu radnice. Ježto ale na to není pomysle-  
ní - jest proti zhození. Lepší zhození jest zlytější  
- jím se nej nejdí. P. Dr. Jerábek shoduje  
pádání stran Grenové domu.

Komise pro Sberu Páříž a Společnosti propand  
ky Páříž psal Práze memorandum. Jedná  
se pak o jmenování čestnými členy hosti francouzských  
Rokuje se o publikaci St. Pr. R. Pelcl vydá co  
vpslo ~ Rozhledy (200 ex 40% slev. laun)

Umění výtah je co výtah v Linnianu. Dělel navrhují, aby  
viii výtahy ve formě časopisu, se společnou obálkou  
p. Klubů navrhují aby přidány byly obrázky u šlaci  
Pohy (dle clichés) Euler zavádí diskusi o Faustovi  
demu. odd. vypracování psaní k uměleckým tělům!

P. Čupr stěžuje si do shaurání ztracení vart, aniž  
koho o tom čeho zvědě. Dymasvazi se zřídali dlepan  
"plechovního vojína z m". D. Jeváled mívá spě by zecinný  
a stanovy nely rozšířit na města a venek. Euler  
navrhuje sčastnosti se českou. výstavou v Paříži a  
přítelství  
kletu soboloděho v Karkone, což v řadě schváleno

J. A. Slavík

Dr. H. Nejtýl t. c. zapsaných (předseda)

t. c. předseda. Protokol schůze domácí rady (29.) dne 30. května 1904.

Předseda: p. prof. J. Slavík. Přítomní: red. Dělel, arch. Krájevický,  
an. malíř Klusáček, anec. Felix, Starý, M. Müller, za jasnou výt.  
Umělců jako delegát p. Gubeniček.

Pro krátkost času schůzi vyměřeno a důležitost přelucetě  
collezeno čtení protokolu minulé schůze do příští. Prof. J. Slavík  
předkládá přípis rady města Prahy doslý jej u vyřízení psaní  
Klubovního ze dne 18. čce 1904) strany zadržování greenova domu,  
kterýmž zaujala rada městská stanovisko na prosto z amítaré.  
Pak předčítá předseda přípis Valboho Spolku <sup>veřej.</sup> posluchů  
v Praze, týkající se snahy po propoční reorganizaci Spolku celého  
stavení ve směru oboj činnosti naší spastajícím (myslí se

totiž: poměr k cizincům to Prahy zavítavším) a končící prosbou  
za morální i věcnou podporu snah těch. K návrhu jedna-  
telovu usneseno [odpovědět, že by klub náš byl ochoten]  
uspořádat kurs přednáškový pro členy zmíněného spolku,  
směřující k správnému počinu jeho členů o památkostech  
pražských a pokud by spadalo u obor dovolené naše činnosti  
opatrili potom těchto vyvěcením autorisací jako veřej-  
ných přívodců - a spolku jmenovanému v tam směřu odpovídajících  
návrh přijat. Dále jednáno o návrhu vyhlášen z jednání výst. um.  
umělců na pořádání výstav proti zadřívání Karlova mostu  
pauzou patřící našemu klubu. Usneseno, svolati na příští pondělí  
dne 7. října <sup>informační</sup> zasedání přátelských spolků: Množství  
Společ. jedn. výst. um., "Manes", Společnosti přátel starožit-  
ností českých, Spolku architektů a inženýrů, Spolku ma-  
jitelů domů na N. M. 47, "Máj", ku projednání návrhu  
o té věci učiněných: jednání vydati plakáty protestní a  
po karneval český je rozslati, jednání uspořádati veřej-  
nou protestní schůzi a konečně zprávit u c. k. ústřední  
Kacernice pro zachování uměl. památek ve Vidni o zamezení  
takto vandalisovan. Dr. J. Slavík navrhuje, aby z každého z  
dostavivších v Reprezentaci mluvil jeden řečník a pro-  
nesl se o všech propozicích, což schváleno za souhlasu přítom-  
ného zástupce jednoty výtvarných umělců. Na konec ustano-  
veno, aby <sup>pro</sup> záležitost mostu Karlova vzhůru byl zájem čer.

Bar. Helferta a Exc. <sup>ministra</sup> <sup>Prá</sup> Řezka za účelem souhlasu.  
a p. Felixovi uloženo v příští schůzi předložit koncepty  
dopisů na zmíněné hadnostáře, jichž Dopisy samy budou  
zašlány i palčkám výše uvedeným pakhot na schůzi účasti  
bratři Kudaw k podpisům předsednictev. Návrh p. Zubenického,  
aby referováno bylo při schůzi o stavu státního úřadu  
úřední po městě Karlau v zastupitelstvu a na magistrátu,  
se přijímá, referentem a té věci bude p. prof. Dr. Slavík, referen-  
tem o věci celé jednatelem Klubu za Starou Prahu. P. Klu-  
sického navrhuje, aby se položil důraz na prodloužení trati  
od Krizavulky k Národnímú divadlu, jakožto důležitý  
projekt k uspokojení a kluďlosti komunikace elektrické  
při městě Karlau. Návrhu bude při příležitosti daná příležitost.  
Dr. A. Slavík  
předseda za zapsanatele J. Mlýnec b. jednatelem

Protokol schůze domšicí rady dne 7. října 1907:

Předseda p. arch. Štěrba, přítomni pp. J. J. J. J.  
Klusický, Glerain, Krizenecký, Šachar, Čanler,  
Štok a Teyler, v zastoupení Svobek  
přítel státního úřadu p. Černý, jako delegát  
zemoty úřadů a úřední p. Zubenický.  
Omluveni pp. Dr. Luboš Jersibek a st. Novák.  
Kon se protokoly předáních dvou schůzí  
a schvalují se.

Konstotabosim, že "Spolek architektů a inženýrů",  
"Mánes", Umělecká beseda, "Stroj" nevyslaly  
delegáty, ač by byli pozváni.

P. Přestava zahájila jednání o vzhledu  
elektrického vedení na Javorové mostě.

P. Euler navrhl jako první rod: vzhled  
proletnické plakátní pro rentlov, jakýž  
návrh předložil "jednotě" P. Půbničků  
poznámkuje, že "jednota" míní  
návrh ten jako poslední prostředek.

P. Černý oznámil, že spolek přátel Herojů  
nosil již 97 radám měst a 46 mje-  
ním spolekům vyzvání k protestu a  
navrhuje, aby nové vyzvání vyšlo z klubu  
a aby bylo zasláno denním prostředím  
i krajským listům. P. Šachar navrhuje  
k tomu, aby jednotlivým dopisům  
připojeny byly obrázky nynějšího a zavrátova-  
ného stavu Javorové mostu.

Oba návrhy přijaty. P. Černý navrhl se  
vinitu do příslušné komise pro protest.

P. Klusáčků a Šachar vyali na se vypracování  
návrhu.

sta to jevírná o druhé mívku Jednoy:  
stran porádání protestní schůze.  
Návrh se po krátké obměně garrítai  
pro odůvodněním obavu před slabou  
návrhem. P. Kons. Glerain poukazuje k  
tomu, že města dosti mnoho petie  
v této záležitosti, že je však taji. Navrhuje  
tedy: vyšetřit počet těchto petie, což  
by bylo možno využít aq. taení. P. Černý  
obruje vyzít do provolání k městským  
právníkům obávkou této věci se týkající.  
P. Glerain navrhuje, aby do zpráv  
ministrských našel se počet petie na 200,  
čímž snad v. m. bude přimucna opraven právu přiznat.  
Třetí návrh: zaktváti v ústřední komise  
ve Vídni. Čteny dopisy baronu Helfertovi a  
ministru Rezkovi v konceptu p. Felice. P. Glerain  
žádá, aby byly dopisy doručeny v tom smyslu,  
že se jede jedná o dvoje <sup>dráty</sup> koleje a o zotavení krizov.  
nikého náim. vřátenou v. m. P. prof. Goll žádá  
hlavně o zkrácení dopisů a o změnu některých  
obratů. Na návrh p. Černého, usneseno, aby  
dopisy byly propracovány předsedou zúčastněných



spolků. Ale návrh p. Emlera není již se  
ruční náčrtky. Rovněž přijato, aby se neposílalo  
žádné provedení ke komisi, nýbrž jen pl.  
jistota předsedovi její.

Na toto jednání o novém návrhu p. Emlerova  
ohledně reálného vedení na K. mostě. Jednání  
prohlášené za elinované.

Ale návrh pp. Herby a Lathavé neprovozný  
pou přísti některou schůzi vypravu o zabrazení  
Kinského a na Šupci a o části kamal. vacuít  
Konslerav a Stromovky

J. A. Glavík  
starosta.

— Za zapisovatele

V. Koton Teyde

Protokol št. schůze domácní rady dne 18. října 1901.  
Přítomni: ad. Kevain, št. Prochenský, ad. mal. Klusický,  
ad. Koženecký, red. Pelel, adv. Čupr, Felix, Stork  
Emler, za Společnost přátel Staroz. Český p. A. D.  
Lermý.

Čl. 2 schvaluje se protokol minulé schůze. Rep-  
ruje se o výkonech uložených jednotlivcům schůzi minulé.  
Emler předkládá dopisy na šec. Helferta a Repka, po-  
změněné z konceptu Felixova, dle usnesení předchozí schůze.

Dopisy se přítomnými zástupci Společnosti přátel a Praž-  
ského klubu ihned podpisují a jednají uhládá ostatní  
podpisy opatřit. Euler podotýká, že lažá <sup>pro</sup> o 200 pro-  
testů proti vedení elect. přes most Karlův, uveřejně-  
na byla N. L. N. P. Pol., a L. Dem. <sup>Je opatřiti nel</sup> P. slovně předklá-  
dá negativní <sup>fotografie</sup> <sup>obruhu</sup> <sup>po vprava</sup> <sup>na</sup> archív vedení po K. m. s právní-  
má provedením, jímž má p. Klusáčková ku event. použití při  
řízení některých věrních vedení (dle usnes. posl. schůze) být  
dán k dispozici. Po té p. Černý dle slibů předkládá koncept  
pravobání „veškeré česko-<sup>ské</sup> veřejnosti“, jej strany věrní-  
ho vedení mají <sup>zde napsal Felix</sup> před schůzí složen ob. st. [dne 21. 4. 1917]  
být v denních i krajinských listech být uveřejněn. Přání  
se schvaluje a žádá se jednotlivé spolky, na něj o podpis  
povolání taková být se obráceno. Musí se, po pos-  
pisy musí být opatřeny do soboty dne 19. 4. m. P. Černý  
řádká, aby finanční krytí záležitosti povolání pře-  
vedeno bylo Společnosti přátel starojitnosti a pro snaz-  
ší opatření podpisů navrhuje ten modus, aby kartáčové  
otisky po jednom dány byly příslušným spolkům k podpisu  
nač <sup>po</sup> <sup>na</sup> <sup>sanbornu</sup> <sup>po</sup> <sup>ich</sup> <sup>otiskem</sup> na veřejném pro-  
valám uloženy budou do archívu Společnosti. <sup>žádosti</sup>  
<sup>s díkem</sup> <sup>se</sup> <sup>vyhovuje</sup> <sup>resp.</sup> <sup>návrhy</sup> <sup>se</sup>  <sup>přijímají</sup>. P. Černý pak ještě  
podotýká, že opět dopíše radám městským dotazem, kte-  
rak naložily s petiči, jímž ku podpisu a použití stanoviska

proti zadržování K. u. zaslouží P. Klusáček do-  
datkem k dopisům Kar. H. a min. P. navrhuje, aby ná-  
črtky těchto věcí nebyly přikládány hned k do-  
pisům, nýbrž, aby až když budou, přibíráním jich  
zasláním opět zájem o nich pánů na věc byl obrácen.  
Felice dotazuje se stran rozjurdění, kterých věc se  
krátkým rozhořčením odkazuje se schůzi příště.  
Paulabne doporučuje p. Černého, aby zadržena byla  
pro agendu klubovní kopie. Stejně naloženo  
s otázkou volební, když Euler se po ní dotazuje.  
Pak schůze skončena.

J. A. Glavík

Euler, jednate-  
l za zapisovatele.

Protokol 32. schůze domovní rady dne  
21. října 1901. <sup>J. A. Glavík</sup>

Přítomní pp: arch. Štěrba, arch. Krizemský,  
ak. malíř Klusáček, Felice, Euler, Štokr, Fejta.  
Předseda p. starosta, J. A. Glavík. Protokol přečten  
schůze čten a schválen. Došel omluvný dopis  
p. Černého s referátem o výsledcích akce protestní.  
P. Felice referuje o výsledcích dorávaní ješenin  
s p. Polcem a „Umi“, že se však ješenin pouze  
o vysvětlění starých věcí, mimo to nabízi p. Felice.

vyetivování zolástrito, Koartáiláitku.

Po delší debatě přijímají se tyto návrhy p. dr. Slavíka, aby se vyjednávalo se Sp. Ně. stáročit. a poskytnuti místa pro učebny, jež by ~~se~~ byla jakási organizací klubů. Přimově budou provozováni po třídní schůzi. Dále se přijímají doporučené návrhy p. ak. mat. re. Klusáčkové, aby byly pak horizontální zolástrité stisky z křemíku a ty vyřadovány <sup>rovněž</sup> zolástrito. - a návrh p. doc. Štěrbý, abyctom se neomezovalej jen na jeden evropsko. jezovní o II. straně přívádku, totiž o křivizemí křivizky, se po sloves p. Emlera, jež končíval na malou agendu školku - se ovrucuje. Rovněž odloženo usnesení o volbách a spolkovém sluhvi.

Do výboru povolání nátrádní: sl. 2d. Braunerova a p. Dr. Karlas.

Pak jezovnío <sup>Emlerově</sup> Otrádku na přívádní jednoll. spolkuje informaceni přestřásky o Hlavě Prace, akademicko. Od, přívádní všestudentké schůzi, se upovati. Po delší debatě usneseno to návrhu p. doc. Štěrbý pro vzťah věci školky studentké, ga se pak přívádní přídádníky v jednoll. výř

P. Felice vyzná, že se vyjednával  
s ak. klubem „um. žijet“

shodách, jež by se přislušely  
100 roční. žijet  
I díky přijatému návrhu ak. malířské klusovníky.

— za zapisovatele  
Bohumil Štěrbač Viktor Teyler

Protokoll 33. schůze pomáací rady dne  
28. října 1901.

Přítomni pp: arch. Štěrbač, <sup>trávník</sup> Čupar, <sup>arch</sup> Kríženický,  
<sup>reclak</sup> Štokr, Pelech, Emlev, Felice, ak. malíř,  
Bubenický, ak. malíř Klusáček, a Teyler

Omluvili se pp: ak. malíř Klusáček, Malec a p. d.

Prachenský.

Protokol předešlé schůze po přečtení  
opraven se schvaluje.

Před. Pelech podává k protokolu podrobnou  
zprávu. Zamýšlí vydati za stanovení jej  
proaminetsk věci, jež o Staré Praze v „Rozhledech“  
byly vydány. Ježto však by takové brošury tudily  
větší interest, kdyby k nim byl připojen  
informacím novou nebo úvaha o nějaké  
nové otázce. Obrátil se v tom směru na p.  
Mrštica; ježto však tento novou nevolpověděl

celá akce se zabývala. P. arch. Šterba poukazuje na  
to, že některé články, jež mají být vydány,  
byly aktuální a pokud jiné ošetř  
tj. změnil se jeho názor. P. Felise namítá, že  
vzhledem k nedostatečným prostředkům  
financí nebylo by účelné vydávat věci, jež  
dnes nejsou aktuální a zároveň věci časové.  
P. Euler připomíná, že <sup>byly</sup> (úmyslem opatřit) <sup>co členství projekt</sup>  
členové jednosi knihovnicku a věci Staré  
Prahy. P. Šterba připojuje se k důvodům pana  
Přestěrníka a navrhuje zvolení Komise,  
jež by dočasně články k vydání, osměř za souhlasu  
autorů, upravila. Návrh se týká má a zvolení  
pp. Pelel a Felise.

P. red. Pelel, dává list svůj kolichonci pro zprávy  
z klubu o časových stránkách Staré Prahy. Návrh tento  
vzhledem k rozšíření a obširě „Rozhledů“ vrata jest <sup>p. Caprem</sup>  
oceněn a s díky přijat. Zprávy by voluje se psát  
p. Euler, první bude o otěže tunelu vyšetřování  
skalou.

Na to čten referát p. Dra. Prachenskýho s doplňovací  
návrhy do sboru doc. Havíř, a usneseno, vstoupiti s  
tými, když budou zvoleni a o nichž známo, že se snahou

Klubu sympatií, navázal styky.

Jednotě se prohláseno za důvěrné.

AK. Klub „Ant. Čížek“ poskytl znaní, že hradě  
koná se: 1.) informační schůzi 2.) manifestační  
schůzi 3.) Kurzy o snahách v Starou Prahu  
a proti pomoci proudu o pomě.

Bohumír Štěpán.

V. Týpek  
za jednání.

Protokol 34. sezení Správní rady dne 4. list. 1901.  
Přítomní p. a. a. Štěpán. Přítomní: pp. Krizeneš, Chvála  
Boženský, Čmela, Pelel, Čupr, Amort, Felix Štok, Černý.  
Sčítání se protokol minulého sezení. P. Pelel pochválil  
zpr. o brožované komisi a podotýká, že by co možná klub  
mohla být vydána ročenka, když by byly očištěny všechny  
důležité otázky st. P. Při 600 ex. by stálo as 100 zl.  
P. a. a. Štěpán navrhuje <sup>z usnesení min. schůze</sup> že by měl se svážením autorů zproh-  
govati se články z rozhledů a jinod co letáky a čítanka, proti-  
samu p. Felix navrhuje, že články nejsou aktuální až na  
některé. P. Čupr vyhláší k úvaze po správení titulu  
(ročenka vezlá se um. příslušným). P. a. a. Štěpán  
p. Amort navrhuje čítka přední <sup>ku</sup> obsahu ročenky  
(Kaučuk na úpr. ročníce, Malé strany atd.)

P. Felix podporuje slova p. a. Šterby. P. Amos<sup>to</sup> míní  
že by nebylo uol místa vydati coapitaem bozjem vse  
co posud vyzlo o uacich veces a připravina zolasti, že by  
se mohlo upiti i karikatur, k čimuz připravina jednatel  
jiz často mueleny se nam nionstruodt, jez ma Šterb-  
bek. P. and. Krijenecky míní, že by měla býti vyolána  
zpráva vyrocem za tetosin rod a diale, aly kapoly 4 rod  
byla vyolána zpráva dalsi, kteriz 4 spr. by jednoduse stori-  
by krom rod celosacim zpravu. Po te ustanouze se  
rozdeleni prace pro raientku meji jednotlivé pámy: and  
Šterba o postupa myšlenky staroprjzky, <sup>Dr. Prachenský</sup> prabenský politikán čast,  
Klusick, Malan Kram, a. Krijenecky Martin Mat, Herain starozitnicko čast  
Mistik úvod, Felix myšlenku Starí Pr. magistrantelacem a paměti  
P. Dr. Prachenský referuje o valles, jez vyhadly dosti přízní-  
m. Jedem výsledkem jest neurčit. Po te ustanouze se, kterak  
se Klob k jednotlivým zvalením, které myšlenky Š. P. nejsou  
osobni zájma. Pan and. Šterba předkládá k úvaze, zda  
by se nemelo přisabiti pro zvolení. Heraina. Vzhledem k  
nejistoti úspěchu usnesen se neodeje. <sup>avšak p. Klusický má a té upi i zpravenati se p. Malan</sup> K. Klusick, upozor-  
ní, že mají se zhotoviti kámelábny pro elavte. osvět-  
lení na Karlově mostě. Po te rozpráslá se sivič debatta  
o budoví zemského sněmu vzhledem ká kumpi dji. Šterb-  
berského paláce, je výsledkem debatty jest přijeti návrh p.  
and. Šterby, aly byl napsán pamětní spis, který se sklize  
mal. Klusického



vypracují p. Hlavín a p. r. B. Batiánek požádají k tomu  
 o projev učiněný ve věci. P. Klusáček podává návrh  
 zadržování něho Karlová mostu. Anst. Felix navrhuje,  
 aby byla učiněna ve Šterně ob. st. j. ukaš proklášení pro  
 št. P. avšak návrh nepřijati po námětu p. Štěpky  
 že by nebylo lze pány dotýceti k tomu nutiti. Na to  
 jest náms o návrhu dr. Praženského činně zasáhnutí  
 do valob. do městské rady a navržení k kandidatu,  
 již zvolen k volbě oběma zobražením navržením.  
 (Kotiz starci. p. Slavík a ~~mladší~~ <sup>je št. zast. k. p. l. v. j.</sup> p. Oeh.) Na  
 to referuje Cmler o dopise, kterým sv. Karlos připíma člen  
 stří domáckí rady, jímž i dopise bibl. Zobrazení kartoan  
 návrhy knih. strážovské. Pak pokračuje zprávou, že  
 p. prof. Gall nemůže žánosti za přestávkou v klubu  
 čížek uhlouči pro churavost. Proto usneseno a p.  
 Felixovi uloženo požádati o kotiz <sup>sv. a</sup> Ohytila a jest náms  
 teh p. <sup>sv. a</sup> Slavíku.

Po té seříze shromáždění.  
 Dokumenty

Stovk m. p. za zapřevátě

Protokol 25. schůze Studentské rady dne 11. XI. 1941.

Předseda p. auz Šterka. Přítomni: auz Kríženecký, mal. Klusáček, auz Herain, Emler, Štara, dále pp. Anorka a Zuherní čes.

Protokol schůze minulé po dodatečném se seřvaluje. P. Klusáček podává referát o intervenci své u <sup>ing</sup> Ministerstva v záležitosti voleb malostranských, a sice s tím výsledným sdělením, že volbu II. sboru podporovatelů máme. O prostředcích, které <sup>na podporu</sup> tyto osoby poskytnou, sloponěny byly rozpráše se živší debatta za účasti pp. Kríženeckého, Štěrky a Klusáčka, jejíž výsledkem jest <sup>usnesení</sup> poskytnout ad této osoby dostojným vyhovět a volbu podporovati. V účelu témuž poročí se současně 60 Kč. a p. Klusáčkovi se ustiluje plni moc, aby v těchto věcech volbních, pokud se dobře uzna <sup>dále</sup> kročil a jednál. Na to referuje jednatele o akci strany spolem zástupců našich do rady m. a. o změně, kterými čí usnesení minulé schůze po intervenci u p. starosty Dr. Slav. a je seřvalen <sup>z části</sup> přání p. auz Štěrky jako místostarosty přijmít. Troky učiněné u seřvalují.

Pať idea <sup>jednatele</sup> v dopisy došle, tj. ambuse p. A. Saviškovce a dopisy došle ad studentských spolků, Slavie a Kř. spolku čes. techniků. Oba spolky ořatně se o přebnășku stran myšleky Staré Prahy kláše, ac jáv u p. auz Štěrky, Spolek techniků, jehož dopis vřhudil vesleat, nejecla intervenci Klusáčka našeho poročí. Porolaci jednatele, se by

p. starosta prof. Štárl snal dle úradu svého <sup>načal</sup> ~~konat~~  
prosinec přednáseti mohl, uloženo p. dr. Štárla, ještě  
jednan o abstrakce na se vzeti některé přednášky poprositi a  
dle toho další kroky podnikti; jakož i spolku definitivně  
odpovědět. Vzhledem ku přednášce v Klubu „Antonie Čížek“  
požádán byl o intervenci u <sup>sv. Chytila</sup> p. Felix, který v do-  
pise výsledků návštěvy své u téhož p. s p. arc. Štěrba se setkal.  
P. arc. Štěrba referuje o výsledku tam. <sup>sv. Chytil</sup> není v zásadě  
proti přednášce, avšak není si uvolen v jediném směru by před-  
náseti měl. P. arc. Štěrba uvazuje se v tam směru <sup>sv. Ch.</sup>  
dopřít i jinou informaci o předmětu, tad jed. jej navštívil  
p. arc. Kríženecký, psalati. Po té p. Khusáček zahájil dis-  
kussi o zastavení <sup>rozemění a</sup> ~~vojny~~ a sházení brány samotné. P. arc.  
Štěrba nárocne vykládá intence obemí ve věci té a po  
delší debatě mezi p. Štěrba, Khusáček <sup>Herain</sup> Kríženeckým  
usneseno uč. žurnály objasnit. P. arc. Herain má napsati  
část, týkající se brány žussé samé, jednatel před číst. vřábem  
nan. Podobně abstrakce debatta rozpráda se o záležitosti  
oholí Pražské brány, ve kterých tiskem zabráni p. arc. Kríženecký  
P. arc. ježto záležitost tato, jedna z nej důležitějších v nynější době  
rozhodnutím seříze shoru ab. st. ze dne 28. 8. 1901 stala se  
velmi aktualní. P. Amort předkládá na uvidení Klubu  
sešátralost svůj na Karlově mostě, zejména souly sv. Antošovy.  
Po úradě obráží k nosení, dle něhož má Jeřábek v. l.

vypracovati podání a předložiti je Klubu ku <sup>dobře</sup> roz-  
suzení, než se posle i jiným korporacím per currendam  
to spolpíš. Když byl jednatelem referoval o <sup>o</sup> zále-  
žitosti slupských pozemků v městské radě byla <sup>se</sup> záj-  
po poznámce p. <sup>ze n. slupské rady pro státní</sup> ~~an~~ Kříženeckého skončena o 10. hod.  
obědovím ~~projedání~~.

Stmlel

Ze zápisové knihy

Protokol 26. schůze laické rady dne 18. listop. 1901.

Přítomni: jako předsedající p. ~~an~~ Štěrba; p. Klusáček, adv. Kří-  
ženecký, <sup>Dr.</sup> Jerábek, <sup>Dr.</sup> Pražaný, tov. Lupa, kons. Herain,  
<sup>p. učitel Malý</sup> ~~Dr.~~ Felix, jednatel Entler, ~~Štěrba~~, je jednatelem V. M. p. Amort.

Protokol schůze minulé schvaluje se po poznámce p. ~~an~~  
Kříženeckého. Po té referuje se o několika minulých schůzích vytknutí z. P.  
kons. Herain <sup>v tom</sup> prohlásil, že dal k účelu svého članského již foto-  
grafovati fonogram bránu. Potud se týče přednášek pro spol-  
ný klubem uspořádati v měsících, prohlásil p. starosta <sup>Dr.</sup>  
Štěrba a jednatelem, že do věcné části ku před-  
nášce nemá; podobu p. <sup>Dr.</sup> Chytil doobratným dopisem ohlásil  
vzhledem ku dřívějšímu převalyčímú rozhodnutí, že do posled-  
ních dispozic naprosto postará časem k přednášce. Vzhledem k  
témuž usneseno přednášky tyto uspořádati až po novém roce,  
jedn. Entler předčítá svůj, a provedení úložením minulé schůze,  
svůj elaborát týkající se pověření poznámek o pověření for-  
tifikací a fonogramy. Po některých poznámkách doplňujících

ze strany p. arc. Štěpánky laborát a squaly a ~~autor~~  
ukládá, aby i o uveřejnění zprávy to v denním listě dle uže  
ní se postaral a pro případ potřeby přidavajíc se mas k. te-  
mý účelu krouha p. arc. Felix a Štork. Pan Amert,  
předčítá rovněž návrh podání kradě městské strany  
opravy chatrných sávošů na mostě Karlově, kterak již  
navrhuje Jednota Dybačůvých Umělců. Návrh podání se  
schvaluje a podání samo má být předloženo příští sobotě k  
podpisu. Dále předčítá p. arc. Štěpánka zprávu, jež  
má tímto denním listem uveřejněna strany projektu zasta-  
vení a komunikace na pozemcích Kadetní školy; Pro-  
jekt zionist. banky; o němž již řízení na z. d. l. 4. stav.  
v. zavazeno jest, ohrožuje zničení veškeré pozemkové diagonální  
pohledy na náměstí Prašné, která krom toho zastíněna bude bu-  
dováním, ať v linii pozemkové krajinky projektovanými.  
Proto jest spíše započtení nevyhnutelným. Zpráva v tom smě-  
ru p. arc. Štěpánka <sup>upřesňuje</sup> současně jakožto tiská vyjádření při sdělování  
projektu J. B. sňatkem svým faktorem vyživující, že ne-  
bylo použito přívadnic vzorných projektů benes padaných  
se schvaluje a má podání být denním listem. Jednatel Amert  
oblaňuje, že ministerstvo železnic záměra radě městské na-  
proti své zamítání oběhy podléhají ulici Ostruhavou. Zpráva  
tato vyvolala velice radostné vzrušení, tím podstatněji, že  
víc tato byla možná předčítáním živého a intenzivního sídli klubu

jež upit v tomto případě pladným se objevilo. P. Khusáčk  
připravil, že došel se, že se sepe v náš prospěch zesahl.  
i Ex. Fr. Thun. Inad propel tu dopis, jímž se klub se  
přes ob de usnesení z 15. dubna 1861 na jmenovaného obrátit.  
Dále problašuje jednatel valen Dr. Prauzensdého do městské  
rady, což přijato radostně na vědání. Dále navrhuje, aby  
zvolena byla deputace, která by starostovi, dle usnesení před-  
minulé schůze, hlasepřála ku zvolení do ob. zastup. Po schů-  
lení návrhu zvolení pp. rad. Šteřba a tov. Čupr. Jednatel  
dotazuje se není-li závažná býti adce proti gnisvářem  
Šlapok. pzemku, ježto vláda na pmo. osklním projektu  
trvá. Zahrnutí nepokládá schůze za přiměřené vzhle-  
dem ku jiným důležitým běžným otázkám. Po sdělení  
p. Felixe, že P. Kristik jest ochoten pro chystanou ro-  
čadku hned napsati, a k jeho otázkám, kterej  
termin pro práci tu má býti p. spisov. vyřešen, usnéšeno, po  
kratší debatě, stran daly valné hromady, tuto po novém  
roce položiti a v tem směru<sup>1/11. on</sup> adpočítati. Jednatel  
zmiňuje se o prodej (nechá nejčím prodej) domu řady p. Lic-  
várkova u sv. Petra, kde byj jsou pěkné uaná presky (rad  
Navrátilay). Usnéšeno, ať spřičten bude star. vlastník  
na vše pozor unti, aby se <sup>aby se</sup> nemohlo do nepovolených  
kou nedostalo. P. Uvst. Felix, říká se, kterak se klub přiso-  
vá ke kanalizaci novitě Prahy, rád by viděl, kdyby tož

Kulka, když o věci se interessují, měli odboráři z  
Kanceláře kanalizační a regulační lyti ve Klučevan  
přednášce instrukcemi. Po rozkladu p. ans. Šterby, že  
vše dobře možná není, usneseno definitivně o právu p. Fe-  
lice rozhodnutí na schůzi přísti. Pak schůze skončena.

Prohlašuji

Ember za zapisovatele.

Protokol 37. schůze D. R. dne 25. XI. 1900.

číslo. p. ans. Šterba. Přítomni. p. Čupr, ans. Koženecký,  
Herain, Jerábek, Klusáček, Amorb, Felix, Ember, Štok.  
P. ans. Šterba referuje o intervenci gratulaci u star. Dr.  
Soha společník p. Čuprem. Když podal ans. Šterba  
a jednotel referuje o úkolach uloženyjch posl. schůzi, navrhl  
Dr. Jerábek, aby se jednalo v ul. pol. 2. Koženecký jeho  
adru + proti dráze Ostrovskou ulici, která k jádu příje-  
ktu nepopíratelně přispěla. Navrh se schvaluje jednotel  
má přísti <sup>(vodičskou přísti)</sup> konept. Vzhledem k tomu že domu  
holysi Dr. Cienárka sděluje p. Dr. Jerábek, že tji jiz  
ode dvou let nábzi mlynáři Tácorovi. Děje se usne-  
sení, aby se tji dopisem na zajímavost provede ú-  
vratilový upozornil. Ans. Herain přednášela dopis  
Etc. ber. Holperta, jímž tji sděluje že jiz dříve sděle-  
no bylo abru právní stanovisko centi. Komise ozálež.  
vedení el. st. po kamenném mostě, a že tehdejší požádáno

aly do Komise, povolání byli pp. Herain, Wiche  
a vt. st. r. Hlavka. Při valnýh návrhů navrhují p. Dr.  
Jeřábek podání promemorii městské radě o vřad stáj  
káj naše směru se týkající. Arch. Kríženecký  
navrhují podání žádosti zem. výborn, aly se poubo-  
val. partiální úpravou stav. čar. Vdovč. čee docí-  
lití morálai podpory zem. výborn v jeho snaze k  
domucení abe ku sdělání generálního plánu. Proce-  
denci abe přijatyh návrhů vláda se pp. navrhovate-  
lům se spojili o p. Klusáček. Dr. Jeřábek navrhují, aly  
se odebrala deputace Křelín k st. řed. Jiráskovi, kterémuž návr-  
hu odpoví p. arch. Šteiba, z toho důvodu, že sám jmenem Křelín  
u něho již dříve byl. Dr. Jeřábek navrhují dále, aly se  
připádala rada městská, aly při reorganizaci stavebního  
úradu zažáden byl stavební arch. pro plány regulacní  
a p. Navrhují, aly pro vypracování návrhů kvalita byla Komise.  
Navrhují abe se přijímají a do Komise zvoleni pp. Jeřábek,  
Kríženecký, Herain. Jednatel navrhují, aly se do prome-  
morií Komise naši počala úprava zákončení perspektivy  
nových kamenných mostů k Petřínu a architektonického útvaru  
na Petřín. Dr. Jeřábek navrhují, aly hleděti se zří-  
skati nové členy, k čemuž p. arch. Kríženecký připovídá návrh  
aly některé z přístějí se již věnované byla vnitřním záleži-  
lostem klubovním. K vřadí uspořádání tisku, má k infor-



maci do příštího sezení být vyřídám p. Dr. Raabem,

Průběh zápisu.

Protokol 38 sezení Samosčinné rady dne 9. XII. 1901.

Předseda p. ant. Štěrba, předsední a vojenské, a ant. Klušáček, Dr. Jerábek, p. Dr. Čepo, jednatelem Ant. Dolčením protokolů sezení minulých zatím upuštěno. P. ant. Vojenský předkládá protest P. adbornu spol. ku architektu a inž. v Čelácku proti plánům na regulaci u Prasné brány, činí návrh, aby klub náš podobný protest samostatný podal, pokud možno nejrychleji, ježto list 12. t. m. dopadá. Jednateli se ušlechťá, aby dle tohoto přijatého návrhu, protest vypracoval a podal. Potom referuje ant. Štěrba o městském projektu výhledu v Čelácku, zejména výhledem ku přednášce v stav. rady Čelácku u Sp. arch. a inž. Plav. v. Čelácku vypracoval ještě dvakrát na variantu lunelu, pro nás se stanoviska arch. daleko přijetelnější. Podroben naplnila žádost U. B. o historické studování upravení stav. vý- hledu lunelly se formou pevnostní. Ve uvěřnosti bude na tyto stránky projektu uhááno a proti slabým jeho stránkám vystupeno. Dr. Jerábek požádá informaci k dopisu jednatelem strany nového pro- jektu elektr. dráhy na Pukovce.

de/varianty

Projekt 1. vedoucí dráhu od Kost. Reclumhoristů  
valným pozemkem opubenou dráhou na Hradčanské nám.  
ještě naprosto nepřijatelný. Dráhy, uoba dráhu serpentinami  
přes Tržiště po části pozemků Milosrdných sester do Hlubo-  
ké cesty, dal by se po modifikaci a adaptaci. K  
témuž třeba pochopnouti, že již dříve z Klubu nase-  
ho na tento směr bylo pro případ přehybu pou-  
hááno. Dr. Jiráček určuje vypracování promemorie  
k m. r. i práce komise pro úzka stavební. Dále  
referuje jednatel o novém složení saupisné komise.  
Dr. Jiráček navrhuje, aby Klubem učiněno bylo podání  
stran zastoupení Klubu co takového v komisi a  
jedem člen byl tomu povolán. Jednatel povolává podrob-  
ný návrh na organizaci <sup>of. příslušný</sup> po Praze, kteří  
by zejména cizozemcům byli skutečně spolehlivými  
rádci. Návrh vypracován co do věcné požadované  
sadačnosti šel již i co do formálního provedení návr-  
hu. Návrh se přijímá s několika modifikacemi Dr.  
Jiráčka. Tento jednatel povolává zprávu, že subkomi-  
tét, sáennu pro nový stavební řád, skončil svoje  
práce a uvaldí na jakých zásadách. Dr. Jiráček žádá  
vypracování podání Genes. vřb., aby do enguety stran  
reformy stav. řádu na gáhl. laborátu subkomise  
byl povolán zastupce našeho Klubu.



Předmet rozpravy arcit' tvořila záležitost Prasně  
Věže. Živ. Zka přij' ujedn' nebude se vyvíjeti ustau-  
pení stavební čáry, jen když jí bude již umožněno  
provésti parcelaci. Referent současně upozorňuje na  
velmi pravděpodobnou tendenci této ochoty - pro  
vypracování se dalších občin se strany odporu před-  
ložení Živ. bankou plánu parcelaci. Po té  
k' popudu 2<sup>o</sup> Jerábek rozpráda se debata o získání  
nových členů, jež končí výsledným návrhem 2<sup>o</sup> Pra-  
žského, aby do příští s' schůzi Dam. rady přinesem  
byly seznamy osob, které by za členy mohly být  
pořádány. Návrh ten se přijímá. 3<sup>o</sup> Pražský  
sděluje dále, že vybráno bylo na členů příspěvcí 26%  
2<sup>o</sup> Jerábek navrhuje, aby cyklus přednášek, jenž  
jak sděluje již projektován v Pražském Klubu  
drem Jerábekem o estetice měst byl pořádán  
v spojení s našim Klubem. Přijímá se. 4<sup>o</sup>  
Stírka navrhuje přizvání pisáře klubovního, k če-  
muž 2<sup>o</sup> Jerábek podotýká, že pisarč, o němž se,  
mohl by za určitou da psaní vyplácenou úřadním  
klubu opatřiti. Po té jedná se o z' stále se ubíra-  
cích záležitostech tislaaj, nedospívající rozhod-  
nutí. 2<sup>o</sup> Jerábek vyjednával s' před. Patelem před  
krátkým časem, který by byl rosteu, kdyby um

rukopis do Vídně byl dodán, vydání brožurky.  
Mají nám být dodány 2 nové věci, aby společně s archa-  
elními staršími mohly publikovány. V termínu sob-  
otě je jednatelem, že v den schůze sdělil mu telefonicky  
p. Beleš, že by již nemohl na rukopis reflektovat, ještě  
by v dracím pokračující periodě knihkupec ke nemohl  
za úspěšnou publikaci se zavázat, což by však mělo pro  
za následek hmotnou škodu. Ještě však odotčen k  
takovosti, apod. cílem knihkupců manipulaci  
a kommissi i tisk, kdyby Klub státním na Kladech  
snad chtěl svou brožuru publikovati. Mezi debatou  
přijímá se návrh od Šteřby, aby festivál triumfů  
uzavřena byla v dubém vydání pro naše členy, vzhle-  
dem k tomu, že by snad stačilo jiné vydání v kalno-  
st. Nějak se přijímá a Šteřba navrhuje, aby se nyní  
vyjednává se s tím stranou republikánské stran-  
ky z "Lunová" p. Arno Kavák předvede za tím  
účelem nový "Lunová" a přistě podá referát. Šteřba  
referuje o rozhoštění soupisné kommissi, zvlá-  
stě, pokud jde o plány na regulaci Malé Strany  
subkomitét, který by šel soupisné kommissi  
podal návrh ovládnutí, což kterého regulačního  
plánu jest dobrého a dopracuje se. V subkomitét  
zasedli pp. Šteřba, Kous. Herain a Šteřba.

PaK vyprává se krátce debata o plánech regulačních  
samotných, prostředcích, kterak zameziti již ~~by~~ změny  
části příliš oportunní a o reorganizaci státní  
úřadu a řízení i práce Klubovní regulací Komise.  
Po dotazu jednatele podává p. Dr. Jiráček referát  
o plánech na zastavení Slup, kterých předložil firmě  
V. Nekvasil za řízení Ing. Wilda. Počítá se již  
účinnou pavillonem pro chem. ústav. něm. Schvilk.  
Jednatel táže se po regulaci Vojtěšské čtvrti a  
činný Dr. Jiráček podává referát o posledním plánu  
stavěního úřadu v té záležitosti. P. Arne Nordh  
zmiňuje se o tom, že publikace, Dieberühmter Kunst-  
stätte" vyjde v jazyku francouzském z části jako  
překlad. Proto uvádí to na pozornost Klubu,  
aby stran Prahy stalo se v čas opatření. Jense  
ještě potřebnosti.

PaK seřáze o 11 hod. zvoněna.

Ember