

6. Kancelář prezidenty republiky navrhl klubu opis dopisu pro ÚVV Praha 1. a přemístění malováním stropů z domu ep. 9/IV. v Jiřské ulici.

Sláček k tomu vysvětluje, že je tu směrem v původního stanoviska o zachování stropu na místě samém.

Volné návrhy.

1. Hyspman předává návrh za komise konané 14. XII. v Karolině a navrhuje, aby klub dopisem ~~ÚVV~~ ^{na pub. inst. Prahy a reserv. komise Prahy 12.} ~~letu. ref. Konstantoval~~, že se muzeu jeho s úpravou Karoliny a okolí přiklonilo k návrhům arch. Praquera, zatím co Panuškouz úřad nřikal na vém stanovisku.

Hlaváček si zamlouvá uveřejnění dopisu ve věstníku, Pišo se připojuje k návrhu.

2. Herhout předkládá fotografie Funkovy domu ep. 104/III. v Lužické ulici, který bude opravovat arch. Lorenx. Uvádí stručně jeho historii: Dům byl vysáán již v románské domů n. r. 1562, prvotní jeho část byla renesancí, ač portál je got. barokní. Empirová část se přistavěla později. V přízemí jsou 3 klenuté ^{řezb. nástrop} ~~užitky~~ (sued markaus a 2 větrnice) R. 15. 70 patřil společenstvu šlechty. Dům zachován v původním stavu.

Hyspman míní, že v přízemí byly ani jediné větší místnost.

Předseda končí schůzi v 21.45. Přít. schůze po novém roce.

Lepsals Halouskouz.

Schůze domácí vady ve středu dne 9. ledna 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předsedal Dr. Ing. Ludvík Přischnig.

Přítomni: Hyspman, Herhout, Poche, Hnilička, Sláček, Janoušek, Kubíček, Matoušková, Mayer, Hüttermüller, Riey, Svatoň, Svoboda, Čančík, Čelenka, Čelínka, Hlaváček a hosté Dr. Brož a Dr. Brožová.

Předseda zahájil schůzi, přečetl a schválil protokol z předcházející schůze.

Probrány nejprve dopisy, týkající se nových směrnice pracovníkové pět.

Konstatováno, že byl v dané lhůtě zodpověděn dopis dotaz referátu pro vnitřní věci a bezpečnost ÚVV o tom, jaké kroky klub podnikl, pokud se týče kvázy spolku a jaké byly jeho výdaje. ÚVV, nřrát pro školství a vědy poslal klubu vyjádření o jeho dosavadní činnosti, které bylo připojeno k memorandům, zastanujícím ministerstvou vnitř. školství, informací a úřadu předsedy vlády. Ministerstvo školství, věd

a umění napsalo Klubu, že bude podporovat jeho žádost o právní spolek u min. vnitra.

K slovu se přihlásil dr. Felenky, který měl rozhovor s předsedou vlády o našich záležitostech a sennámil nás s jeho názorem. Jako soukromá společnost není dle předs. vlády ^{Klub} v žádných prostředcích k praktickým záležitostem a bylo by lépe, kdyby, kdo odborníci utvořili jakisi poradní sbory při lidospolečnosti, kde by jako oficiální instituce nabyly značného práva. Na odmítnutí dr. Felenky, že by se u takové místo mohli dostat lidé ne dost kompetentní pro schování památek, mluvil předs. vlády, že by bylo nutné dohodnout se s ministerstvem vnitra, aby prosadilo lidsi opravdoví odborníky, kteří by pak prováděli laickou kontrolu při rezervacích komisích, dávali návrhy pro adaptace a dostali tak určitý oficiální charakter.

Kubiček se ptá, má-li být Klub jakousi centrou, která zaktívuje pobočky? Felenky odpovídá spíše slovy předs. vlády, že Klub a jeho činnost je vlastně omezena jen na Prahu a že takí kraje budou potřebovat soustředění památkářské síly. Merhautovi je toto stanovisko nejasné a týká se existence Klubu. Přestalo by členství v Klubu? Z čeho by vyšel poradní sbor, který by ovlivňoval památkářskou práci v krajích? Máme odvolat žádost, podanou ministerstvem vnitra a navrhnout jinou formu? Zatím jsme existovali a chceme existovat podle zásad spolkových. Felenky praví, že naše žádost se projedná v ministerstvem školství a informací je vláda pro zachování Klubu. Bude-li Společnost schválena jako spolek občanský, bude pod dozorem státní památkové péče. Když by přijala novou formu funkce úřední, veřejné, musely by lidospolečnosti respektovat její mínění. Předseda se ptá, byla-li by společnost formována dle řádu spolkového a zdá-li by k jejímu členství ku př. na venkově byla vybrán poradní sbor při lidospolečnosti. Felenky odpovídá záporně. Hypiswan upozorňuje na ohroženou práci, která by čekala na Společnost při rozšíření její činnosti na území Čech a Moravy a kdyby se řídila úřední linií, že by se odstranila nesnáze, která se táhne už 30 let, totiž snaha, aby Klub byl opravdu slyšen. Mohli bychom navrhnout vhodné lidi pro venkov, prakticky by to bylo jen volání konservátorů. Komise by se musely řídit pod patronací úřadů. Švoboda praví, má-li Klub

existovat dále jako právní osoba, která si může zřínovat odbočky na venkově,
a které by úřad, lidospolečnost, respektovala a řádila o radu tak, jako se
to prakticky provádělo už v Praze. Bylo by škoda ztratit zájem členstva.

Kubiček a Hypšman připomínají, že předseda vlády svým návrhem chce
vybavit klub většou mocí. Zelenka upozorňuje na velkou administrativní
práci a zodpovědnost, které by Společnost na sebe vzele při své celostátní
organizaci. Hypšman říká, že bylo škoda, že byl zrušen památkový
sbor. Klub se obrací na pam. sbor a ten doporučoval jeho návrhy úřadu.
Předseda se také na souvislost konzervátorů a nových památkových sborů.

Dr. Zelenka se obává, že by klub tak, jak nyní pracuje, nevystačil na nové úkoly.
Ktří činnost většiny členů je platonická. Lidospolečnost jako úřad může si také lehce
vybrat lidi ku práci, společnost těžko sestaví výbor na venkově. Poche upozorňuje,
že nově naší Společnost se chtěla organizovat v duchu vlastivědné společnosti,
a prostředkovat naši vědeckými útvary a lidovými zájmovými kruhy,
a organizovat je při největších besedách. Mechout ještě navrhuje poradit
se s Winklem. Hini, že se celý věc komplikuje, když byl ustanoven Památkový
ústav a rezervační komise. Průdlová se za Společnost pro celou republiku

Dr. Zelenka vysvětluje, že rezervační komise je jiný výkonný aparát a
hlavní památkový ústav vědeckou poradní institucí ministerstva.
Usneseno udržit všechny okolnosti a věnovat této otázce kolektivní
schůzi. Dr. Zelenka odchází!

Na programu je nyní dopis Hypšmanův, o úpravě Karolina a jeho
okolí, který se posle rezervační komisi. Bude uveřejněn ve věstníku.

Dopisy:

- 1) Klub ze staré Budejovic děkuje za kartační opis navrhovaných stanov
a těší se na spolupráci s klubem.
- 2) U. S. V. povoluje arch. Hypšmanovi vstup do podkrovních místností
staroměstské radnice.
- 3) Hlášení smrti p. Gausové-Palladové. Rondolenci Matouškové!
- 4) Prof. Piffel z Bratislavě posílá do archivu úmrtní oznámení
přimátora pražského Pstrossle.
- 5) Běchtelav Pecháček oznamuje změnu adresy.
- 6) Ministerstvo školství, věd a umění oznamuje, že vyplehí Klubu příspě-

vele na rok 1951 a více 15.000 Kčs.

7. Orbis, tisk. závody, se také, máme-li povolení na tisk diplomů.
8. Výroční správa o činnosti Přátel starého Ludičova Hradce.
9. Dr. L. Hlavka posílá příspěvek do věstníku o Alšově dioramu a "Pobiti Lanšků".

K tomu připomíná Proboš, že min. školství bude snad v tomto Alšově roce instalovat i dioramu Alšovu.

Hypšman sděluje, že fotografie, vyzječení p. Pelhřimova budou asi ke 15. lednu připraveny k vstupu.

Risey oznámuje, že min. informací vypletilo Klubu 125.000 Kčs na schůdk z výstavy a min. školství 15.000 na rok 1951 a děkuje dr. Pochemu za jeho činnost o tomto směru.

Risey svolal více finanční komisi, ale podarilo se mu jednat jen s pokladníkem Ludičova. Čte svůj dopis předsednictvu Přátel starého Ludičova, kde žádá:

1. Předložit správu o majetku.
2. Předložit účetní za r. 1951 a vkladní knížky do 15. ledna
3. Kružit běžný účet u Státní banky do 15. ledna
4. Zastat členům oznámení o vstupu do Klubu za starou Prahu zároveň se složením
5. Výroční skřítku opatřit novým nápisem a vyvést věstník.

Přítomní zastupci Ludičova slíbili vše zrealizovat.

Risey navrhuje, aby dr. Poche stal se poradcem při instalaci smíchovského muzea. Navrhuje, aby dr. Prošová vypracovala rejstřík 25 ročníku našeho věstníku a odborně uspořádala sbírku fotografií.

Navrhuje, aby se napsalo ing. Pudrovi poděkování za jeho přednášku. Všechno schváleno.

Poche oznámuje, že mu bylo nabídnuto asi 40 fotografií Emana, velmi udatných, za 1500 Kčs. Schváleno jejich zakoupení.

Schůze skončena ve 22:30 hod.

Příští schůze za týden.

Zapsaly Matorůšková!

Schůze domácí rady ve středu dne 16. ledna 1952 ve 20 hod. ve veči.

Předseda dr. ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hupáman, Herhout, Wirth, Hannsbarth, Štufička, Flacar, Janoušek, Joachimovský, Kalousková, Lauer, Müllersmüller, Písa, Rixey, Rudolf Svoboda, Vauček, Zelinka.

Předseda zavrhl schůzi a uvedl ihned do debaty otázku, které v minulé schůzi předložil domácí radě ^{dr. Zelinka} k uvaž. Protože tu bylo ještě mnoho nejasnějších, měl předs. soukromý rozhovor s dr. Zelinkou, jenž pravil, že ku př. jednoty pro dostavění chrámu sv. Víta končí svou činnost, protože přáči o něj převzal stát a jednoty přestane existovat. V republice se budou účtovati poradní poradní poradní sbory, které mají nyní v Praze 60 členů a tyto členové se mají čerpati z různých korporací, ku př. z Klubu Za starou Prahu. Kdyby celý domácí rada byla v tomto sboru, neměla by už čas pracovat v Klubu a vyvolala by se tu duplicita, která není ekonomická. Předseda namítl, že práce Klubu není ukončena protože nic stálo nové nikoly a také se, kdo se nic starati o členy? Dr. Zelinka uvedl, že jsou to většinou členové metrikovi, se účastí na přednáškách a vychovkách je slabé a pro výchovu těchto lidí je málo C. S. Prisching je toho mínění, že klub a úřední orgány se nevyhrocují, naopak, že členové Klubu jsou tu vlastně hlasem lidu, jak n. to žádá největší výmnoženost demokratického řízení. Členové nám přilivají, hlavně z řad mládeže, tedy zájem se zvyšuje. A je tu věstník, který je horlivě čten. Dr. Zelinka pravil, že vycházejí i jiné časopisy toho druhu, ku př. Vojs Praha a se považují poradní orgány z ekonomičtější. Předseda uvádí, ^{proti} propagaci poradního cíle a ochrany památek, jak je provádí klub, jistě nemůže být užitek. Dr. Zelinka uvádí, že ministerstvo školství i informací nás podporuje, také pražská správa má už nás zájem a také on sám má náměry.

Po této informaci rozprádo se živá debata, již začal ještě předseda výjím. návrhem, abychom nechali projít řízení o našich stanovách, chceme řízení poradních sborů podle naší činnosti. A jen obava, aby tyto sbory měly venku dosti vstříplých lidí! Svoboda navrhuje, řádat, abychom existovali jako právní osoba, panivité určitě části

členů je ve všech spolecích. Hypšman rovněž žádá, abychom podnikli všechny kroky k tomu, aby Klub šel dále. Je třeba ukázat na naši činnost publikacemi i rázkroky osobní i písemně u památkového úřadu i jiných institucí. Členové Klubu bývali i členy památkového sboru a podávalo se jim často rázkou svých odborných znalostí přesvědčení o správném postupu. V krajích by se postupně zakládaly odbory a lidi, kteří mají opravdový zájem. Šelha upozorňuje, že domácí rada nemůže rozpustit spolek, k tomu je třeba velké hromady. Poukazuje na úspěšnou louskovou výstavu, která byla všestranně velkým předsedou vlády, ministru a jinými osobnostmi a všichni přáli Klubu zdar. Vidovci si představili, jak by koprovace, která se rozšířila, mohla ovlivňovat památkové sbory. Na venkově budou lidové organizace památkové, které potřebují často poradit se, stáhnat a k tomu by tu byl Klub, který má dobrý pověst strávení památek a ochotné poručí, povzbudí, kde toho bude třeba. Tou tu techničtí umělci i historikové ve společné práci, ale potřebujeme robustnost kritiky. Šelha tvrdí na existenci Společnosti, nové naše stanovny rozšíří náš úkol. Chceme spolupracovat s pam. sborem a ale poměti drug Šelhenky mohou naši členové být i členy památkového sboru, dokonce, bude-li třeba, upozorníme na vhodné lidi a doporučíme je.

Vaneček míní, že existence Klubu a Památkových sborů se nevyhnutelně, ale naopak podporuje. Společnost by sloužila jako poradní sbor, který obstará také styk s lidem a jako její názory by se oficiálně uplatňovaly v památkových sborech, tak jako obdobně na vys. školách se nyní rádký styk s praxí. Ovšem je nutné větší aktivity Klubu a také více finančních prostředků. Mayer řekl v lid. novinách Hoffmeisterovo pojednání o výtvarných kritikách ^{že se jim} a Trýška jim, že se izolují; místo co by se měli sejit s výtvarníky na společné platformě. Stejně by odborníci Klubu i úřední činovníci měli vycházet se společně rozhledem.

Piša doporučuje obrátit se se stanovami také na lidovou správu, soustředit naši činnost na Prahu, vydávat dále časopis, odbornou kritiku sledovat činnost K & D nář. výborů a památkových sborů. Rádi ihned se napojit do práce v ČLSu, který nevyhovuje velmi často hodnotou svých vychátek. Chlěl by ustavit Šelhenou ko-

misí redakcí, v níž by byli 3 členové Klubu ^{řádní} a který klub případně akousel
 a školil průvodce ČLS, aby členové Klubu pro ČLS prováděli přednášky
 a vycházky a řádně ihned splnění aspoň části svého programu.

Předseda se obává, aby ČLS nezádel pak u Klubu neúměrně mnoho práce
 a uprosňuje, že mohou nyní existovat jen celostátní organizace.

Předseda, Zelinka i Svoboda shodně akceptují práci pro pražskou lidovou
 správu a předseda informuje, že Poche a Priesching vypracují po dvou
 vycházkách v cyklu "Památky pražské přednášky (Poche: Smíchov a
 Bubeneč, Priesching: Karlín a Žitkov)" a že se chystá jarní program
 3 přednášek v cyklu "Pražské ulice." (Svoboda: Alš v pražských ulicích,
 Zelinka: Historie v jménech pražských ulic, Priesching: Pražské domovní
 mramení.

Po této debatě usneseno: aby se dopisalo dr. Zelinkovi, že tvoříme na
 další rok nové stanov a odůvodní toto rozhodnutí. Dopis
 napíše Hayer s Prieschingem.

D. Pověřiti Pisu, aby předložil stanov Informa-
 tivnímu referátu lidové správy a domluvil se o naší spolupráci s ČLSem.
 Janušek znovu připomíná, že mohou existovat jen celostátní organizace,
 členové poradních sborů památkových budou jmenováni a jisti vázání
 svým úřadem a je tedy třeba, aby tu byla nezávislá protivojta a inici-
 ativa. Katim máme odbočku jen v Budějovicích a to projevila malou
 agilitnost. Odbočky je třeba rychle vybudovat, aby účinkovaly již při re-
 stavujícím plánu, při úpravě prostředí významnějších objektů. K. V. výbory
 často nemají odborníků. Hannsbarth vysvětluje, že na zastavujícím
 plánu pracuje Stavoprojekt pro stavební obvody, které vykládá K. V.,
 technický a plánovací referát, kde jsou lidé vyspělí a vzdělaní a do-
 stávají se památkových úřadů. Místní nár. výbory dostávají jen prakti-
 ční ořet a faktur. Svoboda doporučuje založit skupiny v Olomouci, K. Várech
 a v Brně. Koe domácí radu na úterý v 7 hod. do Poelheimova paláce k pro-
 hlídce musea. Herhout přihlašuje nové členy: Věra Hixová, P. T. Engelsova
 nabřeží 62, Libuše Uršová, P. T. Rencich 19. Písá přihlašuje se člen Dce.
 Boh. Kovotného, vedoucího právečského odd. musea města Prahy Dejvice, Hanspaulky
 Herhout slibuje přinést fotogr. gotiky, vykopání v bisk. dvore. Píšá schůze za týden.
 Zapráta Katošková!

Schůze domácí rady ve středu dne 23. ledna 1952 ve 20 hod. ve vlně.

Předsedal dr. ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hlysiňman, Kerkout, Wirth, Poche, Flacan, Janoušek, Joachimová, Kaloušková, Hayer, Hüfnermüller, Písa, Rudolf, Svoboda, Vaněček, Hlaváček a hosté dr. Broží a dr. Brožová.

Předseda zakáží schůzi a přečte dopis, který byl nastáin dr. Felenkovi podle usnesení domácí rady. Žádosti Klubu o další kváru se týkal také opis dopisu, který poslalo ministerstvo školství ministerstvu vnitra, informací a úřadu předsedy vlády a jiných doporučení, aby Klub pokračoval ve své činnosti. Také dopis ÚV, ref. pro bezpečnost se týká této otázky a předseda navrhl Písa, aby provedl ve informacích. ÚV chce znát činnost Klubu a přerokovat, přinese-li něco nového pro výstevbu státu, chce znát jeho členy, jsou-li zárukou budoucí práce. Trvá na tom, aby členstvo bylo začleněno do Osvětového sboru, aby se z něho vytvořil poradní pracovní sbor a nenahliší nutnost nové organizace. Odpovědi na dopis ÚV máme jen tehdy, kváme-li ve další existenci Klubu. Uvažalo se, že 12. referát (informací) chce Klub rozpustit, kdežto školský referát ÚV dal Klubu výborné doporučení jeho činnosti. Rozhodnuto bylo udržet stanovisko dalšího kváru Klubu a dopis ÚV zodpovědět.

Tím byla odbyta všechna korespondence, která došla.

Hlysiňman informuje, že se konečně začala práce se sestavením modelu, který dostali světko do místnosti práce, ale byly tu ještě neovšně nové umístění. Písa upovíňuje, že se musí podat vyúčtování na část 25.000 Kčs, které dostane Klub od ÚV na tuto práci, a to do konce měsíce.

Písa se znovu vrací k otázce naší existence, co se má podniknouti: nebude-li nová naše organizace schválena? Vstoupí členové do osvětové rady nebo vytvoří domácí radu poradní sbor? Svoboda a Hlysiňman mluví, že zruší-li se spolek, není ani domácí rada a zálční pak jen ve jednotlivých členech, chtějí-li se někam zavazet. Poche praví, že v tom případě může pak někdo jen navrhnouti výjimový krouček u Osvětové besedy.

Předseda hovoří pak o museu smíchovských členů, které někteří členové domní-
ejí rady shledli, uvádí, že tu je hodně materiálu, ale s uspořádáním se
musí počkat, až budou vyklizeny a přičiněny místnosti. Šlyšman navrhuje
je jmenovat Museum XIX. století na Smíchově, ale Poche chce tam zařadit
i starší dobu.

Předseda promlouvá o jarním programu Klubu a navrhuje, aby se před-
nášky konaly každé a vycházky pondělí, až bude více věle. Přednáš-
ky budou opět v knihovně Uměle.-prům. musea. Předseda s Lagerem sestaví
pořád.

Ze nových členů se hlásí ^{záměk} dr. Hollik, Pueha XVI., Nám. 14. října 4.

Herhout ho musí a doporučuje. Je přijat.

Volné úvahy.

Slacar upozorňuje na podnět dr. Kaderávky, že by bylo dobře shledat
a mít v paměti kamenické znáčky na starých stavbách, které
jsou důležitě pro vypracování kute, které tu pracovaly, a měly by
se provádět jejich otisky, dříve, než zmizí. Navrhuje dopisat dopis
o kamenických znáčkách Státnímu muzeu. Herhout upozorňuje,
že Harold přikreslil znáčky na Karlově mostě, Hoček a Prasné brány.
Šlyšman praví, že toho bylo již mnoho publikováno o znáčkách, ale
bylo by třeba to shrnout a sledovat a mohlo by se to učit student-
ům školy. Wirth vysvětluje, že znáčky byly odhadem
bydlení práce a podle toho dostal obavů muzeu. Jsou zachovány hodně
v zámečích a barberských se s nimi schází.

Slacar se pak promlouvá o porozumění starým kamenným, které se
mnozí námnoze učí a vykazují. Spolek kamenných likviduje a
musí mnoho fotografi kamen. Herhout vypráví vykopání kamen
empírových U bílého jednorožce v Lázeňské ulici a Poche mnoho
kamen s hradečanu odstraněných, z nichž několik je v Uměle.-
prům. museu.

Piša upozorňuje, že Státní pam. ústav vypracovává soupis památek
pro městech českých a že by studenti si mohli při tom osvojit si i
kamenických znáček. Dopis Státní pam. úst. napiše Lager.

Hacar pak ještě upozornuje na Langweilův model, který je nyní v místnosti Ust. Matice školské a nepřístupen. Byl původně na výstavě; pak v Pra. museu, pak v Národním muzeu. Piša praví, že v Národním muzeu se provádějí nové instalace, ale Hypšman míní, že umístění modelu se zatím nedá rozhodnout.

Hypšman doporučuje dopisovat ÚV, aby tak, jako se v Revoluční ulici ihned zavlastňovaly stavení, kamaskovalo se také hlavní stavení na Staroměstském náměstí, při čemž by se mohlo vykonat řet základní formy rytmu a byl by to první krok k uskutečnění radnice. Dopis nepíše Hayer.

Hacar informuje o tom, že malování stropy ve Štáblí uličce v č. 30. budou zachovány. Ve II. patře se bude renovovat, v I. patře má místek pohled. Protože se tam objevil červotoc, doporučil celý dům vyplýnovat. Předseda si vzpomíná, že by se mohlo uskutečnit výcházkou domovní rady na Štáblí.

Piša vysvětluje reservace, jaké má rezervací komise v Praze; když bylo vypracováno Petráňkovo domku a Eckertovo domku a jejich stavu. Hlavní problémy jsou v tom, že často velmi dlouho trvá, než se najdou náhradní místnosti na objekt, který má být restaurován.

Herbert se rozhovořil o domky 464. v Štáblí ulici a o jeho okolí, jízdně, Flomkovskému mlýnu a Dimenhoferově domku; upozornuje na vlastní sкупení domků, které navrhol de Bossi a znamenité pokles proti Avostalisovi. Flomkovský mlýn má bohatou historii a zajímavý stavební vývoj. Wienrenhofer si najal na Therapie vápenice, měl tu slavnou kůr a při dalším zkoumání se ukazuje, že to byl stavětel daleko větší, než ho odhaduje Štefan.

Vaniček připomíná, že se nic podařilo zastavit bouřím Eckertovo domku, ale od té doby rezerv. komise nic nečinila.

Piša informuje, že dr. Šibal přišel v Ungeltě na 3 románské domky. Schůze skončila. Další schůze za týden. Lapsal Katoušková.

Schůze domácí rady ve středu dne 30. ledna 1952 ve 20 hodin ve věži.

Předseda srč. Jan Hannsbarth.

Přítomni: Berhout, Šmilich, Janoušek, Joachimová, Matoušková, Mayer, Müllermüller, Rísey, Svoboda, Čaneček, Kelínka, Flavoček.

Předseda zahájil schůzi a dal přečíst protokol a poslední schůze. Schválen.

K protokolu podotýká Mayer, že neuapsal ještě dopisy o kamenickýh nusč-
kšcl, protože se nemohl dohodnouti s nemoženým prof. Flacarem a napíše
je později. Hannsbarth vzpomíná, že už kam. nusčky už urozporňoval před
časem ing. Suchánka z komunál. podniků.

O další existenci Klubu podává Rísey zprávu od dr. Poche, že je nyní
situace příznivější, než schůzi ministerstva ^{informaci} jednalo se o tom, že
by se Klub sloučil se Společností přátel starožitností a vydávali by
stejně společný časopis.

Dopisy.

1. Státní úřad důchodového po zabezpečení žádá zprávu o p. Traut.
Jandovi, jak dlouho byl zaměstnán u Společnosti pro nové vybudování
Lomau a kolik činil jeho hrubý výdělek v každém kalend. roce.
Dopis je připraven.

2. Porovnání Stát. archeol. ústavu na přednášky.

3. Porovnání na schůzi subkomise pro vědu při ref. SVU ÚV hl. města
Prahy. Protože nikdo se schůze neúčastnil, usneseno, dotázat se nepřít.
telefonem referenta V. Jaroše, možno-li dodatečně požádati o petronet
nad některým návrhem a aby to byl závod stavební.

Zprávy pokladníka Rísey:

Ze rok 1951 byl příjem Klubu ze subvencí, darů, příspěvků a
prodeje exponátů výstavy

79.026.60 Kčs,
94.842.20 "

Schodek 15.815.60 se uhradil

z hotovosti z předšlých let. Největší vydání byl Věstník a
dodatečné výlohy z výstavy.

31. x. 51 bylo jmění Klubu 4917. Kčs.

Rísey navrhl prok st. Strojnické měs. náklad 1250.- Kčs a za
leden 750.- Kčs na vlastní minovádání proce, pravi Společně

20 vklad 500- Kčs a v zimě příspěvek na topení 300- Kčs. Schwabera.
 Pak informoval Píseý o práci na diploemat. Ukázalo se, že se na
 desku přilepil papír a poškodil kresbu. Huilichův klub, že už se na
 škodu byl podívat a opravit ji.

Píseý pak proplácel Huilichovi starý účet 3419.50.

Orntamuje, že koupil kompletní Věstník na 400- Kčs, pak
 Prodromus gloriae Praegenae na 700- Kčs dr. Wirth daroval
 Klubu sešitek Starozákonnost český a Poslední Bojiště, Svoboda
 70 let přínosů dvou. Píseý?

Merhous připomíná, že Klub zůstal mnoho dlužen největšímu pro-
 covníku na výstavě Hypšmanovi a navrhuje 15.000 Kčs mu proplá-
 tít. Předseda Usneseno dojednat tuto věc s Hypšmanem, aby si po-
 del vyúčtování, které se týká ještě výstavy, na níž jsou nyní dodatek
 dostali subvence od min. informací.

Píseý ještě podává knihovní zprávu. Je velmi přehledná. Přibýlo
 151 knih, většinou darů po nemalém ^{racovní} Hlubinkovi, od Wirtha,
Poche, Kováky, Merhousa a j.

Knihovna má nyní 1464 manky.

Předseda děkuje na obě zprávy a práci pokladníka a knihovníka.
 Také se na počet výpůjček. Nemáme přehled výpůjček, praví Píseý
 a navrhuje, aby se ve Věstníku ohlásily určité dny a hodiny, kdy
 by si členové mohli vypůjčovat knihy. Hayer upozorňuje, že by
 se musely půjčky dělat na obě. příkazy a případně náložovat.
Joachimovi návrh, že by snad mohli členové studovat jen v míst-
 nosti Klubu. Falénkost zeti'us odloženy.

Volné návrhy.

Joachimovi klání, že dopíše Vlastivědné společnosti do Karl. Váru
 s návrhem, aby se tam utvořila odbočka Klubu, kam by vstou-
 pili členové Vlast. společnosti. Dosud není odpovědi. Uvažováno
 o tom, aby se dopisalo Ing. Hejduškovi na K. V. v K. Váru, pak
ing. Kováčkovi a p. Jeronymovi. K tomu podotýká poručí Joachy-
movi, aby se s dopisy počkalo, až dojde odpovědi od Vlast. spolec-
nosti.

Zpráva pokladní za rok 1951.

Příjem :

Vydání :

Hotovost 1. ledna 1951 Kčs 20.732.60
Subvence a dary " 32.100.--
Členské příspěvky ... " 19.450.--
Věstník a publikace " 1.297.--
Vycházky a přednášky " 740.--
Výstavní exponáty " 24.888.--
Úroky ze vkladu a cen-
ných papírů " 311.60
Přeplatek fy. Illek -
Paul " 240.--

Nájem /včet. domovnice/ Kčs 4.454.--
Kancelář :
a/ kancelářské potřeby,
uhlí atd. " 5.048.70
b/ úklid, pochůzky a pod. " 4.400.--
Poštovné " 4.073.--
Služné a náhrady " 14.590.--
Provise " 2.054.--
Věstník " 38.306.--
Vycházky a přednášky .. " 1.220.--
Knihovna " 575.50
Výstava " 13.860.--
Arch. Thořovi za projekt " 3.700.--
Všeobecná daň " 650.50
Pojistky " 100.--
Úroky z prodlení " 110.50
Různé / věnce / " 1.700.--
Hotovost 31. prosince 1951 4.917.--

Kčs 99.759.20

Kčs 99.759.20

Příjem za rok 1951 : Kčs 99.759.20 - Kčs 20.732.60 = Kčs 79.026.60

Vydání za rok 1951 : " 99.759.20 - " 4.917.-- = " 94.842.20

Rok 1951 končil schodkem Kčs 15.815.60

Jmění Klubu Za starou Prahu k 31. prosinci 1951.

1./ Základní jmění klubu / vázané vklady /			
Malostran. záložna vklad č. 35192	Kčs	174.429.20	
Malostran. záložna vklad č. 40007	"	13.069.90	Kčs 187.499.10
2./ Cenné papíry 3 1/2 % Sjednocen. stát. půjčky / vázané	"		2.000.--
3./ Volné vklady a peněžní hotovost:			
Spořit. a záložna v Praze			
vklad č. 251193	Kčs	4.209.30	
Státní banka čsl. šek. úč. č. 68221	"	166.60	
Peněžní hotovost k 31.12.1951	"	541.10	" 4.917.--
4./ Zařízení klubu			" 800.--
	celkem	Kčs	195.216.10

Poznámka: V tomto jmění není započtena hodnota knihovny a archivu, ježto jich ceny jsou ideální.

t.č. revisor

Ing. H. Píky
t.č. pokladník.

t.č. revisor.

Zpráva knihovníka.

Rok 1951 byl pro knihovnu zvláště příznivý; přírůstek činil v tomto roce 151 knih / inv. čísel / včetně ukončených ročníků časopisů. Z těchto knih bylo 136 českých, 14 německých a 1 slovenská. Knihy byly většinou darovány a to :

Z pozůstalosti po p. ústřed. rad. Hlubinkovi bylo věnováno 59 knih většinou obsahu praehistorického.

P. sek. šef. Dr. Zd. Wirth opatřil z konfiskátů 61 "
/ z toho 34 svazeků " pokladů národ. umění "/

p. Dr. Poche z duplikátů knihovny Um. průmysl. musea 7 "
Archiv hl. města Prahy daroval " Sborník příspěvků k dějinám hl. města Prahy " chybějící 4 svazky

Klub přátel Starého Smíchova 3 knihy
a po jedné knize věnovali pp. Arch. Kozák / Menší Město praž. /
vl. r. Merhout. / Dám v Mostecké věži /, Musej. spolek v Nymburce,
Ing. Dr. Píffl, Dr. Svoboda, Klub přátel Jindř. Hradce, p. Píša, Ing. Rixy
/ Časopis přátel starož. / celkem 8 "

celkem darováno 142 knih

Z časopisů byly odbírány : Zprávy památkové péče roč. X

a věstník technic. musea roč. XXXII a

byly věnovány : Krása našeho domova roč. 59 a

Časopis přátel starožitností roč. LIX.

Zakoupeno bylo vzhledem k omezeným finančním prostředkům pouze 7 knih

Zakoupeny dva chybějící díly Tomkova dějepisu m. Prahy,

sešit č. 9/10 roč. IX Architektury a několik menších knih kulturně- historických o Praze.

Za zakoupené knihy bylo zapláceno	Kčs	282.50
Za předplatné časopisů "	"	40.--
Za vazbu 2 dílů Tomkova dějepisů Prahy	"	106.50
celkem	Kčs	<u>429.--</u>

Koncem roku 1951 měla knihovna celkem 1464 invent.čísel.

V Praze dne 31.prosince 1951

Ing. H. Píky.
t.č. knihovnik.

Merkout informuje s radostí o tom, že První stavební rád (O darlech), o němž se myslelo, že shořel v 75. roce, objevil v archivu neporušený. dal udělat fotokopii, přeložil ji do češtiny a navrhuje jí toto české kněm otisknout ve Věstníku. Krom toho zjistil, že také neshořely 2 skicáky arch. Jäger. Na Hannsbarthův popud chce doporučit Wirthovi, aby je dal do výstavy architektury. Hannsbarth se nabízí, že se repliky ve Výstavním kabinetu mohly-li by se přefotografovat a případně vydati. Merkout vídá tuto myšlenku a míní, že nejspíše by je mohl vydat Wirth.

Merkout pak přichází s návrhem, aby Klub za starou Prahu navrhl dr. Wirtha pro státní cenu vědeckou, jak si nasloužil za svoji práci; sám napíše odůvodnění a doporučení tak, aby už bylo odesláno do příst. schůze. Tento zápis nebude čten, bude-li přítomen dr. Wirth.

Kelinka oznámuje, že mluvil v Táboře s předsedou Jihočeské společnosti; klus by se velmi rádi přeměnily v odbočku Klubu a rádi v návrh nových stanov. Uvaženo, že Kelinka pojedná osobně s předsedou Loučkem nebo jednatelem F. N. Bartošem a stanoví jim před.

Merkout navrhuje, aby se stanovy daly rozmnožit do závodu rozmnožovacího. Přijato.

Pisey doporučuje ještě také, aby i dr. Poche dostal odměnu za velkou práci, kterou věnoval výstavě a uloženo mu, aby s ním o tom pojednal.

Kelinka se také Hayera na program výhledů a přednášek.

- Přednášky mají být
- 6. III. Truboda: Dílo Alšova
 - 20. III. Priesching: Pravské domovní znamení
 - 3. IV. Kelinka: Starobylé názvy pražských ulic
 - 10. V. Poche: Karlín : Priesching
 - 24. V. Priesching: Bubeneč : Poche
 - 31. V. Poche: Žitkov : Priesching
 - 7. VI. Priesching Smíchov: Poche

Hlaváček si namítl šestý přednášek. Lehina končí. Příští na týden. Zapsal Keloušková!

Schůze domácí rady ve středu dne 6. února 1952 ve 20 hod. ve věži

Předsedal: Dr. Ing. Ludvík Prusching

Přítomni: Hlupáček, Herbout, Wirth, Poche, Hvilichs, Joachimov, Katošková, Nittermüller, Rísek, Thon, Vaníček, Hlaváček a hosté Dr. Prošový a Dr. Proš.

Předseda zahájil schůzi. Přečten a schválen protokol z minulé schůze.

K protokolu prohlásil dr. Poche, že odmítá podměnu za svou práci pro výstavu a nepřeje si o tom dalšího jednání.

Lisa, který se omluvil, nepodal donad výsledek svého seznáení o možnosti pronájem klubu nad některými stavebními závodem.

Poche informuje stručně o názoru ministry dopravního o zrušení spolku a navedení Osvočovic besed.

Předseda míní, že by se zakládání občanských ústavů mělo provádět soustavu, případně získat placenou sílu na několika hodinovou práci denní.

Hlupáček navrhuje pro tuto práci redaktorů Křáče, pro případ, že by nepřijal, navrhuje Poche dra. Velkoborského.

Hlupáček se pak rozpravil o tom, jak dříve buď jednotlivci architekti nebo Lia vypracovávali zdarma různé projekty a že by bylo dobré, aby Stavoprojekt objednával u svých architektů návrhy a platil je za výše prostředků, protože skizy vždycky povi mnohem více než pouhé slovo.

Uvádí některé příklady a čte návrh dopisu pro Stavoprojekt a právě takové práce by mohl dělati placený tajemník.

Hannsbartch líčí, že návrh, který ve Stavoprojektu v r. 49. vypracovali brigádníky o chybách na výpadových komunikacích, nestál se s porovnáním s technického referátu a upozornil, že se v oddělení komunikací zařízení pro zářez považuje o probouzení Staroměstského náměstí až k Utlavě. Navrhuje, aby Hlupáček dříve vysoučoval, jak by Stavoprojekt přijal návrh a pak teprve předvedl poslední dopis. Přijato.

Jednání se vrátilo k otázce placeného tajemníka a Hannsbartch podává návrhy:

1. Měli se přijmout placený konceptní sílu na přechodné zaměst-

námí. Přijato.

2. Má-li se požádat red. Khár, aby tuto práci převzal. Přijato a bezpochybně pověřen, aby s ním osobně pojednal. Pecen by byl asi 25 Kčs na hod.
3. V případě, že by red. Khár nepřijal, aby byl ^{na schůzi} ~~kván~~ ^{stál se} případně členem domovní rady.

Pisy si stěnuje na smíchovskou odbočku, která dosud ani neoznámila svým členům, že se velení do Klubu Le starou Prahu, ačkoliv už před 4 týdny dostala od něho koncept dopisu pro členy. Usneseno poslati rekomandovaný dopis.

Esponáty k výstavě jsou uloženy u m. Aněšky a Hyřimany upozorňuje, že se na nás Kačí Jednotě m. Aněšky a že žádá, aby nám dali jistou, třeba tmavou místnost pro ukládání. Poche k tomu připomíná, že se na schůzi U V, kde se hovořilo o museích pro přístěch 20 let, uvěnu budovu kláštera m. Aněšky pro studium depositáře.

Dopisy:

1. Ministerstvo informací a osvěty oznámuje, že poukazuje 125.000 Kčs Klubu jako příspěvek na výstavu. Sapsáno poděkování.
2. Ministerstvo školství, věd a umění vrací faktury, které ukázaly, jak bylo použito podpory 15.000 Kčs.
3. Prof. Dr. Richard Horný oznámuje vysloupení x Klubu pro nemoc.
4. Hlásí se noví členové:

Miroslav Odvárka, tajemník, Kusle, Svatošlavova 19.

Jan Kreál, Praha II. Na Kampě 515/8.

Oby přijati:

5. Dopis Ústavu architektury a územního plánování v Brně (Českoslov. stavební zářivdy) děkuje za zaslání věstníky a brožury a vypočítává exponáty výstavy, jejichž reprodukce by jim byly výbornou pomůckou.

Všichni členové dom. rady dostali od tohoto Ústavu brožurku "Asanae", měl by ji poslati také Klubu. Po krátké debatě usneseno, že se ti členové, jejichž věc týká, sejdou, prodiskutují a pošlou do Brna společnou odpověď. Při tom jim klub nabídne některé duplikáty exponátů a vyrae je, aby si ostatní svým nákladem ofotograf-

vali. Klíč je u Hyspřmana. Odpověď se posle do konce února.

Volné návrhy.

Hlaváček se ptá, kdy má vydati již přípravený časopis - Pisy by chtěl asi 14 dní ještě počkat, abychom měli již přibližnou evidenci čtenářů a žádá Hlaváčka, aby se pokusil s vývozcem na tiskárnu aspoň o 200 kusů více. Hannsbartl navrhuje tisknout hned, poslat jim povinné číslo a tiskárnu aby seprve posdělji rozestala číslo dle doplněných adres. Protože není jisté, že by si tiskárna nechala tak dlouho časopis ve skladu, usneseno, aby se časopis nic vydat ihned, tiskárnu jej rozestle podle starých adres a pak se budou s kabeletáři klubu rozestlet postupně dle toho, jak se členové přihlášou a repleti člen. příspěvek. Předseda se opět přimlouvá, aby se aspoň 10 čísel rozestalo do kavárny.

Joachimovs dostal velmi příznivou odpověď z Karlovy Vary a dále jedná o řízení odbočky karlovarské.

Hyspřman navrhuje dopisat p. ministru národní obrany s poukázáním na povolání předsedy vlády a doporučiti mu, aby při svém oddělení stavebního úřadu přidělil také oddělení památkářské, protože naše vojsko přichází teď velmi často do styku se stavebními památkami. Schůze skončena ve 22 hod. Příští schůze za 14 dní, kdyby přišla nějaká neodkladná záležitost, tedy za týden.

Lepsal. Kaloušková!

Schůze domácí rady ve středu dne 20. února 1953 ve 20 hod. ve velké

Předsedal: Dr. Ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hyspřman, Verhout, Wirth, Hannsbartl, Hniličko, Janoušek, Joachimovs, Kaloušková, Uayer, Rudolf, Vaněček, Kelimka, Hlaváček.

Předseda zahájil schůzi a byl přečten a schválen protokol z minulé schůze.

Z protokolu žádá Vaněček, aby klub odprovděl Ústavu architektury v Brně zatím povšechně na jeho dopis, odborníci se svojí svou odpověď vypracují samostatně o něco později. Napíše Uayer

12.4.44

Předseda poukazuje na poručení, adresované rodičským spolkům a našim také klubům, na schůzi o zapojení do Osvětových besed. Po telefonických dohovorech usneseno, neúčastnit se schůze oficiálně, proto k rodičským spolkům nepatříme a připravován dopis o tom na K.P.V., ref. pro informace, osvětu a tisk. výchovu. Dopis přečten a schválen. Vě schůzi byla soukromě přítomna Kaloušková a předává stručný referát o průběhu jednání. Na předsezení dobar Mrhout se hovoří s red. Khasen o místě placeného tajemníka v klubu; on ^{bude} však zaměstnán ve Světě práce, ale hlásí se za člena klubu a rád se účastní schůzi domácí rady. Mrhout ještě radí počkat s placenou sítou a na oběd, má-li se začít se zakládáním venkovských odboček rozhodnuto, že se mohou vykonat přípravní práce, zvlášť když jednání Jochimovič s K. Váry a Felinko s Táborem se slibně vyvíjí. Návrh Mrhoutův, odložit zatím placenou síť, až se vyjasní naše situace, byl přijat; p. Bohe má nezávazně projednat s dr. Velkoborským.

Dopis o Staroměstském náměstí předal Hynšmanu dr. Lorencovi a Pam. ústavu, aby měl větší vlivu.

Felinka informuje o schůzi, kterou měli zástupci Lučichov s Rixem a Bohem o předání jmění klubu a dohodli se po informaci u Státní banky, že Lučichov své úkové konto ještě nevrátil, proto by vklad, který by na ně ještě došel, by bankou vrátil, ale dispoziční právo má nyní Rix a pošle bude docházet na adresu klubu.

Hlaváček hlásí, že časopis vyjde o nejbližších dnech.

Mrhout připomíná, aby se již namatovalo na valnou schůzi, aby byla v černu. Přije si, aby domácí rada byla zvoleni odborníci, kteří by byli na dny pro ten případ, kdyby se z domácí rady stal poradní sbor při K.P.V. připomíná, že dle nynějšího složení by ká př. dr. Wirth jako čestný člen, z tohoto sboru vyřadí.

Předseda pak řídí volbu kandidátní komise a zvolení:

Mayr, Felinka, Mrhout a Hannsbartk.

Po krátké debatě rozhodnuto, aby dopis pro ministry národní obrany byl vypraven

Dopisy:

1. Člen Klubu dr. Hlavka upozorňuje na špatný stav místnosti v areálu "Akademie" v Fleku. Dopis V. V. napíše Mayer.
2. U. V. oznámuje výplatu 25.000 Kčs na instalaci modelu N. Skany.
3. Dopis Hosp. ústředí vydavatel. časopisů o vydávání povinných výtisků.
4. Hlási se noví členové:

1. Ladislav Khás, redaktor, IV. Úvoz 156.

2. Ing. Bohumil Kachala, provozní inženýr M. STAV-MOSTY
Horní Černošice 146.

3. Josef Škrivánek, Sokolovská 1912a, Praha IX.

4. Věra Pragerová, úřednice, Boleslavská 10, Praha XII.

5. Svatava Pokorná, úřed. Slavobetu n. p. Větrná 14, P. XI.

6. Anna Harčalová, úřed. Staroprašnická 1002, Praha XI.

7. Milada Širotková, úřed. Václavská čt. 88, P. XIV. - Lhotka

8. Marie Bendlová, úřed. Jateční 11, Praha VII.

9. Frant. Váculka, úřed. Votická 1, Praha XII.

10. Ing. Karel Tobiška, tech. úř. Oldřichov 35, Praha XIV.

11. Ing. Bedřich Plígl, tech. úř. Štálská 24, Praha XII.

12. Karel Buchta, úřed. Oblouková 36, P. - Vršovice

13. Věra Tomášková, úřed. Bubenská 21, Praha VII.

14. Jarmila Grebenovská, Nádražní 3, Trutnov.

15. Ing. Erika Grebenovská, " " " "

Všichni byli přijati.

Mannsbarth navrhuje, abychom pořádali Slavobetu, když se hlási k němu tolik nových členů, aby přijal náš ~~patronát~~ ~~patronát~~.

Usvědčeno, aby o tom jednal Hlasek osobně.

Volné návrhy:

Merhaut upozorňuje, že na hovorech s občany si kdosi stěžoval na to, že mu stíní ve Šprockově ulici před č. 318 strom a pro komisi tam svolané, rozhodnuto, aby byl poražen. Mayer dopíše Památkovému ústavu a rezervacní komisi návrh na jeho zachráně.

Joachimová dle dopis z Karl. Vary, v němž p. Karel Nejedl,

(Štátní banka, K. V., Sadová 34) jeví velký zájem o základní odbočky, pro nich by získal asi 10 členů, řádně v radu a smlouvením s úkoly, které nás odbočky plní. Usneseno, poslati mu stanovy a některé věstníky a doprovodit dopisem.

Joachimovský dále jednaly také s tajemníkem Ústředí vědeckých pracovníků o základní odbočky v Klatovech, které by navázaly na Rodsý Spolek rodičů.

Hayer navrhuje, aby se na náborový dopis volaly konise, hlavně s Wirthem v čele a aby se ho pak využilo pro všechny případně vznikající odbočky. Schváleno.

Pro tuto práci rádě také Chaloušková rozmnožit stanovy.

Vaniček nabízí se starati o odbočku v Olomouci, pro jejíž založení má sám dobré předpoklady.

Čelínka navrhuje, že by bylo dobře, aby někdo v Karl. Václavě si jinde osobně projednal otázku založení nové odbočky. Pro K. Vary se navrhuje Kubiček a svou spolupráci nabízí Hannsbarth. Schůze skončena. Další bude za týden.

Zapsala Chaloušková!

Schůze domácí rady ve středu dne 27. února 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předseda Ing. Dr. Doc. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hyspman, Herhout, Wirth, Poche, Hannsbarth, Arnold, Šmilický, Janoušek, Kubiček, Chaloušková, Hayer, Písá, Píseý, Vaniček, Hlaváčková ^{Čelínka} hosté: Dr. Prošný a red. Lad. Kháse.

Předseda zahájil schůzi a uvítal hosty p. red. Kháse.

Nato odevzdal přítomným členům čestným dru. Wirthovi, Herhoutovi, dru. Pochemu a arc. Hyspmanovi čestné diplomy jako uznání jejich práce pro Klub. Rodinám, penzionovaných členů p. r. Hlubinký odevzdá jí diplomy Wirth a Herhout, ^{rodině} arc. Ondřej Hannsbarth a Kubiček a nemocnému ing. Nöckerovi Hyspman a Šmilický. Poche odevzdal jí již ing. Almuovi a vyřizuje jeho požadavy.