



Magistrát hlavního města Prahy
Odbor památkové péče
Oddělení státní správy památkové péče
Mgr. Líčeniková, Ph.D.
Jungmannova 35/29
P. O. BOX 800
111 21 Praha 1

Váš dopis čj. / ze dne	Naše čj.	Vyřizuje /linka	Spisový znak	V Praze dne
MHMP 1325291/2018/28. 8. 2018	NPÚ-311/68598/2018	Ing. arch. Rusoová/206	820.2	10. 10. 2018
MHMP 1368127/2018/4. 9. 2018	NPÚ-311/70340/2018			
Sp. zn.				
S-MHMP 712029/2018 Líčeniková				

Odborné vyjádření sloužící jako podklad pro vydání správního rozhodnutí
P. č. 919/3, 919/4, k. ú. Staré Město, U Obecního dvora, Ve Stínadlech, Haštalské náměstí, Praha 1

Pražská památková rezervace, památka UNESCO

Dokumentace pro územní řízení (KRR Architektura, s.r.o., Voctářova 2449/5, Praha 8, 4/2018) –
zástavba proluky

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává na žádost, kterou obdržel dne 29. 8. 2018, doplněnou 5. 9. 2018, podle ustanovení § 14 odst. 2 a 7 zák. č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření:

Předmětem předložené žádosti je záměr zástavby pozemku mezi dvorem městského asanačního vnitrobloku a ohradní zdi průchozí uličky Ve Stínadlech mezi Haštalským náměstím a ulicí U Obecního dvora novým objektem.

Parcela 919/4 k. ú. Staré Město je vedena v katastru nemovitostí jako ostatní plocha s využitím zeleň.

Dle výkresů půdorysů, řezů a pohledů na úrovni studie pro územní rozhodnutí v měřítku půdorysů M 1:200 a pohledů M 1: 250 se navrhuje (ve srovnání s předchozí projektovou dokumentací) následující **novostavba v délce 35 m a o výšce 6. NP a 2. PP bez dvora na celé ploše pozemku 919/4 a části pozemku 919/3, k. ú. Staré Město:**

- na pozemku příprava s poražením vzrostlých dřevin stávající dvorní zahrady, mj. lípy stříbrné a tisu červeného, vyhloubení suterénů v celém rozsahu pozemku se zabezpečením pod hladinu spodní vody,
- **půdorysy novostavby:**
- **1. a 2. PP:**

- shodné s předchozím návrhem, nezměněné rozsahem, ani dispozičním členěním a konstrukcí milánských stěn na pilotách,
- hloubka suterénů v terénu: od kóty 0.000=189, 560 na podlaže v 1. NP na terénu Haštalského náměstí na kótu **-8,545 na podlaže 2. PP** (terén je svažité, U Obecního dvora úroveň chodníku 187,48, vjezd do 1. PP 187,415),
- s atypickým půdorysem se dvěma výrazně šikmými obvodovými zdmi – do ulice U Obecního dvora a přilehlé k domu čp. 1046 do Haštalského náměstí,
- do 1. PP je navržen vjezd z ulice U Obecního dvora do vrat, tvořících uliční parter, za vraty je navržena zakládací automobilová točna do podzemních garážových stání v 2. PP s retenční nádrží (2. PP je pod hladinou spodní vody), zbytek 1. PP je navržen provozně jako sklad kočárků, fitness, kotelna, dlouhá chodba podél uličky Ve Stínadlech k závěrečnému domovnímu schodišti a výtahu,
- **1. NP:**
- shodné s předchozím návrhem, plně přiléhající k obvodovým zdem objektu čp. 802 a čp. 1046 a k uličce Ve Stínadlech bez ohradní zdi (hranici uličky má nově tvořit plná boční zeď 1. PP objektu a blíže u Haštalského náměstí přejde do 1. NP s dveřmi),
- z uličky jsou navrženy hlavní vstupní jednokřídlé dveře do domu (v závěru půdorysu na terénu při čp. 1046) do haly na domovní schodiště a k výtahu, sestupným schodištěm z haly se má sestupovat do bytu 1 + kk na celém podlaží s nečleněnou dispozicí jedné obytné plochy 161,7 m², při zadní zdi k čp. 802 se umísťují menší komory kuchyně 10 m², WC, koupelny a skladové komory bez oken,
- byt je osvětlen prosklenými francouzskými stěnami podél uličky Ve Stínadlech, přes nároží do ulice U Obecního dvora a dále na dvorní fasádě – v zalomení půdorysu dvorní fasády do vnitrobloku a za domem čp. 1046 až k jeho dvornímu traktu,
- **2. NP – 4. NP:**
- řešeny shodně jako předchozí návrhy PD a jako v popsaném 1. NP, pouze byty jsou v jedné podlahové rovině s domovní podestou, opakovaně jeden byt 1 + kk na patro s nečleněnou obytnou plochou 161,4 m², se stejnými neosvětlenými komorami kuchyně, WC, koupelny a komory, se shodným osvětlením francouzskými prosklenými stěnami viz popis 1. NP, osvětlení schodišťové haly nespecifikovanými okny se svislými rastry,
- **5. NP:**
- výškově plnohodnotné patro je nově jako změna PD vloženo bez zmenšení rozsahu plochy do rámové konstrukce tzv. zakrytí celého patra imitací střechy přes celé 5. a 6. NP, plošný rozsah i obvodové stěny patra jsou shodné s nižšími patry, do plochy bytu 1 + kk se navíc vkládá z domovní schodišťové haly rovné jednoramenné stoupací schodiště do 6. NP, takže vlastní obytná plocha pokoje se tím snižuje na 143,4 m², se stejnou dispozicí, dle půdorysu a řezů bez osvětlení do ulice, osvětlení zakresleno jen francouzskými stěnami do dvora - do ulice je v půdorysu zakreslená plná obvodová zeď,
- **6. NP:**
- celé patro nově vloženo do konstrukce se zakrytím imitace střechy, v levé části půdorysu (v návaznosti na nižší dvoupatrovou část sousedního čp. 1046) je plocha patra částečně zkrácena rovným štítem o malou část půdorysu ostrého cípu s křivočarým domovním schodištěm, přístup do bytu je výše zmíněným rovným schodištěm, zasazeným do vnitřní dispozice,
- plocha obytné místnosti bytu 1 + kk je zmenšena na 127,4 m², obvodové stěny z tepelné izolace v rámové kontrakci do ulice zůstávají o malý nekótovaný úzký pruh posunutý konstrukčně směrem dovnitř od polohy zdí nižších pater - o cca 60 cm,
- osvětlení je navrženo v půdorysu francouzskými okny do vnitrobloku a naznačenými jednotlivými různými okny v průřezech střechy do uličky Ve Stínadlech,
- **střecha:**

- střecha je dle půdorysu celá včetně velké ploché části do vnitrobloku kryta žaluziemi s pásy nespécifikované střešní červené krytiny, u Haštalského náměstí je čárové nečitelné schematické ukončení buď kolmou stěnou nad 5. NP (dle půdorysu 6. NP) nebo pultovou střechou v 6. NP, dle souhrnné zprávy má být konstrukce střechy – tedy konstrukce 5. a 6. NP – rámová z válcovaných profilů, kreslena je jako plná železobetonová, půdorys střechy neodpovídá předloženým pohledům na fasády ani zákresu novostavby do fotografie z Haštalského náměstí, rozpor v PD,
- případná okna 5. NP a 6. NP (nejsou zakreslena v řezech ani pohledech, jsou v zákresu zakrytá zavřenými tzv. střešními žaluziemi, takže normální vzhled objektu a způsob osvětlení pater v běžném provozu nelze průkazně posoudit) jsou dle pohledů od uličky Ve Stínadlech patrně v rámci konstrukce zapracována do samostatné vložené celkové plochy fasády jako pseudomansardové střechy o délce cca 19 m, na výšce cca 9 m, tvořené nespécifikovanými střešními žaluziemi - patrně na skleněných stěnách přes obě horní patra - a přecházející dále plynule na plochou část střechy nad 6. NP do vnitrobloku (dle půdorysu střechy), žaluziové prosklené stěny jsou členěny vzhledem k velkému plošnému rozsahu svislými a šikmými křížícími se pásy krytiny, s pokračováním stejného členění i na ploše rovné střechy,
- **pohledy, vizualizace a řezy:**
- celý objekt mimo rámového 5. a 6. NP je řešen jako železobetonová konstrukce,
- do vnitrobloku je fasáda v celé plnohodnotné výšce objektu do 6. NP na kótě rovné střechy +18,450 = 207,906 (nutno upozornit na základní posunutí výšky +0,00 běžně z terénu do zvýšeného 1. NP, skutečná vizuální výška objektu je tedy větší), výška novostavby je téměř stejná jako výšková kóta hřebene střechy domu čp. 1046 do Haštalského náměstí v jeho nejvyšší čtyřpatrové části (dle kóty pohledu se má jednat o 208,9 na hřebeni sedlové střechy),
- tzv. hlavní římsa nad 4. NP v uliční fasádě do uličky Ve Stínadlech (římsou se miní ukončení plochy fasády a začátek imitace velké plochy „pseudomansardové střechy“) je uvedena v pohledech ve výšce 12,290 = 201,805,
- velká střecha s římsou je v pohledech ukončena při dvoupatrové části domu čp. 1046 do Haštalského náměstí kolmým svislým štítem přes celé 5. a 6. NP a ve zbylé malé části u domovního schodiště snížena v pohledovém krytí fasády 4. NP barevnou plochou v odstínu krytiny v délce cca 4 m na kótu 10,340 = 199,85, tj. do úrovně římsy druhého patra čp. 1046, pohled neodpovídá půdorysům návrhu, rozpor v PD,
- dle řezu A- Á je 5. a 6. NP do ulice U Obecního dvora a uličky Ve Stínadlech kryto v 6. NP zalomenou konstrukcí jako imitací pseudomansardy s téměř kolmou obvodovou plnou stěnou 5. NP (šikmá plocha 5 a 6. NP tvořena odstoupením cca 0,6 m do hloubky na výšce 4 m), s prvním zalomením konstrukce cca 0,5 m nad podlahou 6. NP, navazuje další více šikmá plocha střechy na hloubku půdorysu pouze 2,8 m a pak běžná rovná střecha až k fasádě do vnitrobloku,
- jsou předloženy dva stejné pohledy na fasádu z ulice Ve Stínadlech výkres č. 13 a 14., přičemž se liší pouze návazností na řezy objektů v ulici U Obecního dvora, kde reálně pravdivý je pouze pohleď výkresu č. 13 – na novostavbu navazuje přes ulici pohleď nízká goticko-barokní patrová stavba křídla Obecního dvora; u pohledu č. 14 je chybně zakreslen řez jiným, nenavazujícím třípatrovým objektem (možná bývalé školy čp. 1017 dále v ulici směrem k ulici U Milosrdných); dále je do pohledů zakreslena jako splývající součást vyšší výška střechy o jeden dům dále, než je sousední dům čp. 802, rozpor v PD a zkresení porovnání výšek okolní zástavby,
- **podhledy č. 13, 14 a 16 neodpovídají půdorysům a řezům návrhu,** tzn. v části u Haštalského náměstí, kde má novostavba navazovat na dvoupatrovou část čp. 1046, je **zakreslen objekt minimálně o patro nižší než dle předložených půdorysů** (domovní schodiště by dle pohledů vedlo pouze do 4. NP a to s částečným krytím nízkou pultovou střechou nad 4. NP - nikoliv dle půdorysů, kde pokračuje v celém rozsahu dále do 5. NP a posunutá ramena až do 6. NP!),

- **zákres vizualizace do fotografie z Haštalského náměstí č. 20 s pohledem na odsunutý dvoupatrový štít 5. a 6. NP neodpovídá ani rozporným pohledům, ani základním výchozím půdorysům novostavby**, patra nenavazují správně na okolní zástavbu dle předložených pohledů, výška novostavby navazující na snížené čp. 1046 je ve vizualizaci minimálně o patro až dvě nižší než dle půdorysů novostavby, odsunutí a štítový tvar střechy 5. a 6. NP s „přístavkem“ neodpovídají ani půdorysům ani chybným pohledům, kdy by zde muselo být znázorněno plnohodnotné 4. a 5. NP dle předložených půdorysů a pouze zkrácené 6. NP - **zákres je po vyhodnocení a porovnání PD k ÚR nepravdivý**,
- z boku od Haštalského náměstí je tvar 5. a 6. NP ve výkresu vizualizace č. 20 ukončen rovnou kolmou štítovou stěnou s barevnou imitací střešní krytiny v 5. a 6. NP a z náměstí s pravoúhlým přístavkem na rovné střeše 4. NP, rovněž pokrytým i ze stran střešní krytinou, což neodpovídá nejen půdorysům novostavby, ale ani pohledům; **zákres nárožního ukončení je v návaznosti na čp. 1046 o dvě patra nižší než předložené půdorysy**, „přístavek“ na pohledech č. 13 a 14 neexistuje – v pohledu je v návaznosti na čp. 1046 **zákryt plochy fasády části 4. NP s kolmým průběžným navýšením do 5. NP a průběžným navázáním šikmé střechy pouze do 5. NP bez nástavku**, žádný pohled neodpovídá půdorysům,
- **vybraný zákres vizualizace č. 21 je zkreslený ještě více** – např. výška 1. NP neodpovídá výšce z vizualizace č. 20 (v jedné sahá patrně do poloviny 2. NP, nebo je 1. NP výškově výrazně snížené, v druhé do poloviny 1. NP čp. 1046, což neodpovídá pohledům), **vizualizace je udělaná do záběru z podhledu**, aby zcela skryla za nároží výšku 5. a 6. NP novostavby s řešením ukončení a návazností, novostavba je ve vizualizaci chybně půdorysně zasunuta za nároží, celkově tak mylně vytváří domněnku, že celková výška domu nebude z tohoto bodu náměstí vidět,
- **v zákresu vizualizace č. 22 z ulice U Obecního dvora je zcela jinak řešený parter**, chybí sjezd a vrata do 1. PP do zakladače do garáže, **zásadní rozpor v PD**,
- předložené zákresy do panoramatu střešní krajiny z Letné ukazují velkou plochu imitujícího krytí dvou horních pater se zvýrazněním vizuálního pojednání tohoto falešného krytí pater pásy nespecifikované krytiny a žaluzií, tvořícími výrazný velký vzor a hmotu mezi klasickými střechami.

Z hlediska památkové péče je předložený návrh

vyloučený.

Odůvodnění:

Dotčený pozemek je v současné době přidánou součástí při městském vnitrobloku Starého Města jako dvůr se vzrostlou zelení podél uličky Ve Stínadlech - mezi Haštalským náměstím a ulicí U Obecního dvora. Parcela je v katastru nemovitostí vedena jako „ostatní plocha“ s využitím „zeleně“. Historicky patřila jako součást zahrady farní školy a vnitrobloku vždy hlavnímu městu Praze, po rozdělení parcely uličkou Ve Stínadlech a prodeji sousedních asanačních domů společenstvím vlastníků bytů byla městem prodána současnému vlastníkovi společnosti Haštal Invest, s.r.o.

Pozemek není tradiční stavební parcelou, ani mylně označenou prolukou (proluka je parcela mezi dvěma domy v uliční čáře). Oddělený pozemek nově vznikl rozdělením parcely zahrady p. č. 919 v důsledku zřízení uličky Ve Stínadlech, půdorysně se šikmými ostrými úhly ukončení u stávajících asanačních domů s dvorním vnitroblokem. Spojuje jen nedokončenou uliční asanační zástavbu nájemních domů pravé strany ulice U Obecního dvora s ukončenou zástavbou do Haštalského náměstí - příčně přes otevřený prostor dvorů vnitrobloku a navazující farní zahrady. Do Haštalského náměstí s kostelem je zástavba dotčené strany středověkého náměstí uzavřena ohradní zdí školy u

Sv. Haštala (historická budova není v uliční čáře, ale v zahradě se zachovanou cihelnou gotickou ohradní zdí) a z druhé strany průchodu Ve Stínadlech záměrně regulačně sníženou částí objektu čp. 1046 ze 4. na 2. patra, přizpůsobenou historické lokalitě. V ulici U obecního dvora je asanační zástavba, která měla pokračovat, uřata snižujícím se domem čp. 802 u ohradní zdi zahrady fary a školy Sv. Haštala. Na druhé straně navazuje nízká goticko-barokní zástavba Obecního dvora. Lokalitu uzavírá drobná zástavba domků a středověký areál Anežského kláštera.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Pro nové stavby v PPR se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

Předložený návrh nebyl s NPÚ ÚOP PR konzultován.

Dle předložené dokumentace se navrhuje stejný rozsah plošné zástavby celého pozemku jako v předchozích NPÚ ÚOP PR vyloučených návrzích, které dospěly až k dokumentaci ke stavebnímu povolení a následnému závaznému stanovisku Ministerstva kultury čj. MK 63880/2015 OPP z 27. 10. 2015, které změnilo přípustné závazné stanovisko MHMP OPP čj. S-MHMP 764423/2014 ze dne 17. 10. 2014 k novostavbě bytového domu o 8 NP a 2 PP ve výroku jako **nepřípustné**.

Novostavba se snaží uzavřít otevřený blok domů v rozporu s logikou asanační zástavby. K spojovací uličce o šířce 3 m s chodníkem se novostavba otáčí hlavním vysokým průčelím, čímž k ní přistupuje jako k plnocenné městské ulici, kterou nikdy nebude. Otázkou stále zůstává, zda zástavba na extrémně úzkém a šikmém pozemku, který zde mezi otevřenými prostory „vybyl“ (původní asanační zástavba určitě regulačně počítala s celou parcelou p. č. 919 s orientací fasády do ulice U Obecního dvora) je z hlediska městského urbanismu správná a zda zde vůbec má být výstavba objektu na parcele určené pro zeleň připuštěna.

K tomuto hledisku, že pozemek není parcelou určenou k zástavbě, se kloní po prostudování všech podkladů a zvážení stávajících prostor v dotčené části po prohlídkách na místě i Interní komise NPÚ ÚOP PR. **Prioritně tedy památkový ústav – včetně již vydaného písemného vyjádření Generálního ředitelství NPÚ čj. NPÚ-310/65992/2015 z 15. 9. 2015 – má za to, že pozemek by se neměl zastavovat žádnou budovou, maximálně doplňující drobnou přízemní zástavbou orientovanou do dvorů vnitrobloku za ohradní zdí.**

Pokud by bylo nezpochybnitelně doloženo, že pozemek je možné z hlediska městského urbanismu skutečně považovat za městskou stavební parcelu, pak je nutno konstatovat, že navržený postup zástavby je z hlediska památkové péče nepřijatelný. **Musí být zvolen jiný přístup k lokalitě**, která je cenným reliktem starší zástavby v okolí Anežského kláštera, Obecního dvora a kostela sv. Haštala s farou a školou. Musí být prioritně respektován středověký urbanismus, nikoliv opět mylné pokračování asanační zóny a respektován musí být i atypický tvar pozemku s ostrým úhlem do Haštalského náměstí. Je potřeba prioritně zvážit nižší zastavěnost pozemku – v tomto bodě se NPÚ ÚOP PR dlouhodobě shoduje s připomínkami Generálního ředitelství NPÚ.

Závazné stanovisko Ministerstva kultury čj. MK 63880/2015 OPP z 27. 10. 2015 na základě posouzení Generálního ředitelství NPÚ stanovilo, že pokud bude na daném pozemku nadále zamýšlena zástavba, pak musí být nerušivá, nepřevyšovaná, navazující na rozvolněnou nízkou

historickou zástavbu, a musí respektovat výšku okraje objektu čp. 1046 se dvěma patry do Haštalského náměstí.

Před podáním současného návrhu byla NPÚ ÚOP PR konzultačně předložena ještě předcházející varianta - tzv. č. 1, zachovávající původní kapacitu a výšku objektu o 8. NP nebo 7. NP s imitačním krytím posledních pater stejným způsobem jako nyní předložené o dvě patra snížené řešení. Tato varianta byla po projednání v interní komisi NPÚ ÚOP PR konzultačně z hlediska památkové péče vyloučena právě pro nerespektování podmínek památkové péče a Ministerstva kultury.

Nyní předložený a doplňovaný návrh opakovaně nerespektuje základní požadavky památkové péče, stanovené výše uvedeným Závazným stanoviskem Ministerstva kultury. Sice zdánlivě plní podmínku navázání stavby na dvoupatrovou část čp. 1046 do Haštalského náměstí, ale jen symbolicky o délce fasády cca 4 m, pouze v pohledech, nikoliv v předložených půdorysech, kde novostavba dosahuje rozporně v dotčeném místě minimálně 5 NP - a dále pokračuje stavbou o výšce 6 NP, potažmo se zvýšeným suterénem o 7 NP. V doloženém, vizuálně značně upraveném a přizpůsobeném zákresu do fotografie z Haštalského náměstí, a z rovněž upravených neodpovídajících pohledů na fasády, je přesto jednoznačně prokazatelné, že předložený návrh novostavby nadále působí vysoce rušivě, převýšeně a hmotově naddimenzovaně v daném území. Plnohodnotnou výšku 5. a 6. NP se návrh pokouší překrýt napodobením střešní krytiny na fasádě se zakrytím okenních prosklených ploch o rozměrech 19 x 9 m nspecifikovanými žaluziemi, vizuálně architektonicky přeřatými svislými a šikmými pásy přes obě patra v barvě krytiny. Paradoxně právě tato úzká a vysoká hmota působí na návrhu nejrušivěji a agresivně.

Současný návrh byl projednán na 10. zasedání Interní komise NPÚ ÚOP PR dne 18. 9. 2018 s tímto závěrem:

„IK konstatuje, že předložený návrh nesplňuje podmínky stanovené MK v závazném stanovisku (Sp. zn. MK.S 9057/2015 OPP ze dne 27. 10. 2015).

Nevhodná objemová a výšková návaznost na předasanační zástavbu Haštalského náměstí a okolí trvá. Novostavba zásadním způsobem zasahuje do historického prostředí PPR na Starém Městě a do hodnotného prostoru u zahrady fary u sv. Haštala.

Stavbu je třeba přizpůsobit charakteru prostředí a historické zástavbě. Novostavba by měla být jednoduchá, nízká dvoupatrová stavba s plochou střechou (eventuálně s klasickou střechou), která bude výškově navazovat na sousední objekt čp. 1046.“

Prvním krokem komise byl požadavek na doložení ověření, že daný pozemek je skutečně přípustnou stavební parcelou, protože všichni členové komise při prohlídce na místě samém došli k závěru, že na daném místě by optimálně neměla stát žádná budova. Zástavbu je zde možné považovat za stabilizovanou a ukončenou. Naopak otevřené prostorové propojení zahrady u fary a školy se zahradou a prostorem vnitrobloku je vysokou nadstandardní hodnotou a kvalitou daného území Starého Města a mělo by být zachováno.

Záměrem komise je zatím neuzavřít řešení daného území bez předchozího řádného prověření všech možností. Doporučuje proto navrhovatelé pokusit se předložit ještě jiné možnosti zástavby. Především je třeba opustit řešení, které se snaží horní část naddimenzovaného objemu stavby skrýt v novém útvaru střechy. Ten jen nevhodnou parafrází historického motivu střechy mansardové. Vhodnější a přípustnější se jeví přiznání nového soudobého vstupu do prostředí. Tato architektura ovšem musí na prvním místě být objemově, výškově a měřítkově uměřená v unikátním historickém prostředí s drobnou zástavbou a půvabnou průchozí uličkou, protože nejde o proluku po zbouraném domě v asanačním bloku na plnohodnotné ulici. Jako možné se teoreticky jeví zpracování variant maximálně dvoupatrové stavby s plochou střechou a respektující stávající ohradní zdi uličky. Případné návrhy je nutné konzultovat s NPÚ ÚOP PR.

Předložený návrh je v zásadním rozporu s ochranou hodnoty prostředí Pražské památkové rezervace a prokazatelně by nevratně poškodil objemovou a prostorovou skladbu prostředí okolních kulturních památek.

Ing. arch. Ondřej Šefců v. r.
ředitel

Příloha: dokumentace

Za správnost: H. Stejskal