



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

ODBOR VÝSTAVBY

---

Č.J.: MCP6 101626/2015

V Praze dne: 17.12.2015

SPIS. ZN.: SZ MCP6 063564/2015/OV/Krá

Značka: D-224/Bř

Vyřizuje: Krásná Jitka

Kontaktní spojení: tel. 220 189 802 / jkrasna@praha6.cz

Příloha: situace

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Odbor výstavby Úřadu m. č. Praha 6, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 23.7.2015 podal

**MALINA s.r.o., IČO 26687160, Kladenská 96/115, 160 00 Praha 6-Vokovice,  
kterou zastupuje City Work s.r.o., IČO 28181760, Na baště sv. Jiří 258/7, 160 00 Praha 6-  
Hradčany**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### **r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

**ubytovna Bělohorská**

**ul. Bělohorská na místě původního č.p. 224 v Praze 6 - Břevnově**

**včetně napojení na inženýrské sítě**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 945, 946 a 3688/1 v katastrálním území Břevnov.

**Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s dokumentací pro územní řízení zpracovanou v březnu 2015 autorizovaným architektem Ing. arch. MgA. Jurajem Sonlajtnerem, ČKA 03 237, CITY WORK s. r.o. , Na Baště sv. Jiří 7, Praha 6, v souladu s výkresem současného stavu území se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb. Objekt ubytovacího zařízení bude umístěn na pozemcích č. parc. 945, 946, připojení inženýrských sítí a sjezd z komunikace bude na pozemku č. parc. 3688/1 v k.ú. Břevnov.

Stavba bude umístěna ve vzdálenosti od sousedních pozemků:, č.parc. 944/1 -15,78m, č. parc. 944/3 – 7,46m, č. parc. 948 – 7,16m, č.parc. 991 – 13,04m, na společné hranici s pozemky č. parc. 3688/1 a 947 a 943 k.ú. Břevnov , ve vzdálenosti 10,76 m od stavby na pozemku č. parc. 944/1 a ve vzdálenosti 20,99 m od stavby na pozemku č.parc. 990 v k.ú. Břevnov

2. Podmínkou umístění novostavby bude odstranění domu čp. 224 k.ú. Břevnov. Stavba bude odstraněna na základě souhlasu, případně pravomocného rozhodnutí stavebního úřadu.
3. Navržená novostavba bude rozdělena na dvě části, na hlavní část ubytovacího zařízení a část zastřešeného parkovacího stání ve dvoře. Hlavní vstup a vjezd do objektu bude z ulice Bělohorská.
4. Hlavní hmota objektu bude umístěna při ulici Bělohorské do uliční fronty v návaznosti na stávající uliční zástavbu. Bude mít celkově 1 PP + 5 NP + podkroví. Navržený objekt ubytovacího zařízení bude ( po odstranění původního domu) vyplňovat proluku vzniklou po odstranění domu č. pop. 224 v jižní uliční frontě ulice Bělohorské, bude hlavní hmotou na půdoryse obdélníka o max. rozměrech 12,39 m a 18,75 m. Hrana severní stěny bude navazovat na sousední zástavbu podél ulice Bělohorská. Severní průčelí objektu v úrovni 1.NP je členěno na prosklený výkladec s hlavním vstupem a na průjezd do dvora. Fasáda v úrovni 2.NP až 5.NP bude od parteru opticky oddělena římsou a členěna třemi pásy oken a fasádou s obkladovými pásky z režného zdiva. Ostatní fasády budou řešeny kontaktním zateplovacím systémem s omítkami v bílé barvě.

Stavba bude obsahovat vstupní halu s recepcí a ubytovací prostory

5. Parkovacích stání se zastřešením konstrukce zakladačů osobních automobilů bude jednopodlažní, nadzemní a bude ve dvorní části , při východní hranici pozemku stavby. Objekt parkovacích stání bude přístupný přes 1.NP vnitřním průjezdem. Parkování bude zajištěno pomocí parkovacích zakladačů. Objekt parkovacích stání bude mít plochou nepochozí střechu s kačírkem a popínavou zelení. Výška atiky bude max. 322,5 m.n.m. Půdorys hmoty objektu parkovacích stání bude tvořen parcelními hranicemi stavebního pozemku a bude o max. rozměrech 6,0 x 11,9 m.
6. Bytový dům bude zastřešen sedlovou střechou, do které jsou prolomeny 3 vikýře směrem do ulice a jeden vikýř do dvora. Krytina objektu bude z falcovaného titan-zinkového plechu v šedé barvě, vikýře, vyjma prosklených ploch, budou kompletně oplechovány. Výška hřebene střechy bude 20,45 m ve vztahu k  $\pm 0,00 = 1.NP$  objektu.
7. Výšková úroveň  $\pm 0,00 = 1.NP$  bude na kótě 319,160 m.n.m. ( Balt p.v.). Výšková úroveň střešní římsy bude na kótě 333,76 m.n.m. a výška střešního hřebene bude max. 339,60 m.n.m.
8. Funkce stavby : ubytovna s jednolůžkovými, dvojlůžkovými pokoji a apartmány se vstupní halou s recepcí a technickým zázemím, s průjezdem do krytých parkovacích stání a parkovacích zakladačů ve dvoře objektu.
9. Na pozemku ve dvorní části bude celkem 7 krytých parkovacích míst, z tohoto počtu bude 6 stání řešeno formou zakladačů, jedno kryté parkovací stání pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Větrání bude přirozené, parkovací stání nebude uzavřeno vraty.
10. Novostavba nebude vyžadovat kácení vzrostlé zeleně.
11. Novostavba bude napojena na stávající, dostatečně dimenzované přípojky na inženýrské sítě :
  - vodovodní přípojku napojenou z uličního řádu DN 150 (litina) v ulici Bělohorská na pozemku parc.č. 3688/1 k.ú. Břevnov.
  - jednotnou kanalizační přípojku KT DN 200 v ulici Bělohorská

se sídlem Československé armády 23, 160 52 Praha 6,

T - ústředna: + 420 220 189 111 / E: [podatelna@praha6.cz](mailto:podatelna@praha6.cz) / [www.praha6.cz](http://www.praha6.cz) / Fax OV: 233 342 018 / IČO: 00063703

- ze stávajícího připojení na distribuční síť PRE a.s. v ulici Bělohorská včetně přípojkové skříně SP5, která bude během výstavby ochráněna před mechanickým poškozením a následně osazena do fasády nového objektu
  - telefonní přípojku z vedení JTS v ulici Bělohorská ( v novém objektu bude zřízen nový účastnický rozvaděč ve skříně MIS1)
12. Objekt bude připojen novou plynovodní přípojkou DN 40 délky 1,2m ze stávajícího NTL plynovodu DN 200 v ulici Bělohorská
13. Ohřev TUV a vytápění objektu bude zajištěno pomocí dvou kondenzačních kotlů v plynové kotelně v 1. P.P. objektu
14. Na pozemku č. parc. 946 bude v celé šíři pozemku (cca 12,6m) v zadní části dvora umístěna opěrná stěna z monolitického železobetonu. Výška stěny od úrovně parkingu bude max. 3,3 m a horní hrana stěny bude na úrovni 322.350 m.n.m. Stěna bude od pozemku č. parc. 991 vzdálena min. 2m a přímo sousedí s objektem na pozemku č. 948 a s částí pozemku 944/3. Tato stěna žádným způsobem nezasahuje do sousedních pozemků a ani výstavbou nebudou tyto dotčeny.
15. Dokumentace ke stavebnímu povolení bude zpracována tak, aby
- byl zpracován návrh zajištění stavební jámy, zejména ve vztahu k sousedním pozemkům a objektům, tak aby nedošlo vlivem stavební činnosti k ohrožení okolních objektů, nebo k sesuvům půdy na okolních pozemcích
  - byl doložen podrobný návrh založení stavby a příprava staveniště musí garantovat, že nedojde k přenosu otřesů na sousední nemovitosti.
  - byl doložen průkaz, že při provádění stavebních prací nebude překročena limitní hladina akustického tlaku stanovená nařízením vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ( případně jiného nařízení účinného v době zahájení stavebního řízení ). Průkaz musí obsahovat podrobný výpočet hluku ze stavební činnosti pro jednotlivé etapy výstavby ( pozemní práce, hrubá stavba, konečné úpravy). Je nutné navrhnout a výpočtem doložit takové úpravy, aby hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nepřekročil hygienický limit akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  65dB v době od 7,00 hod do 21,00 hod,  $L_{Aeq,T}$  60dB v době od 6,00 hod do 7,00 hod a od 21,00 hod do 22,00 hod a  $L_{Aeq,T}$  45 dB od 22,00 do 6,00 hod
- návrh akustických úprav, které zajistí, že hluk ze zdrojů technického zajištění (VZT, kotelna apod.) nepřekročil v chráněném venkovním prostoru staveb tj. v prostoru do 2m okolo stávajících obytných domů hygienický limit akustického tlaku  $A L_{Aeq,8h}$  50dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ve dne a  $L_{Aeq,1h}$  40dB pro nejhlučnější 1 hodinu v noci, v případě výskytu tónové složky o 5dB méně
- během stavby bude zachován příjezd a přístup k přilehlým objektům a dopravní obsluha dotčené oblasti (především příjezd sanitních, hasičských a policejních vozů a svoz domovního odpadu),
  - zařízení staveniště bude situováno pouze na pozemku stavby event. po projednání s odborem dopravy a vlastníkem na přilehlých komunikacích a chodnících,
  - parkovací místa a vnitřní komunikace v objektu umožňovala pohyb zdravotně postižených, v souladu s podmínkami ust. § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbarierové užívání staveb.
  - oslunění a osvětlení každého z bytů odpovídalo platným předpisům
  - přepravní trasy pro výstavbu budou odsouhlaseny ODŽP ÚMČ před podáním žádosti o stavební povolení
16. Zásady organizace výstavby budou zpracovány tak, aby bylo zajištěno, že :
- bude zajištěna stabilita stávající opěrné zdi na hranici s pozemkem č. parc. 991 k.ú. Břevnov

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

MALINA s.r.o., IČO 26687160, Kladenská 96/115, 160 00 Praha 6-Vokovice  
Hl.m.Praha zast. IPR hl.m. Prahy

### Odůvodnění:

Dne 23.7.2015 podal žadatel MALINA s.r.o., IČO 26687160, Kladenská 96/115, 160 00 Praha 6-Vokovice, kterou zastupuje City Work s.r.o., IČO 28181760, Na baště sv. Jiří 258/7, 160 00 Praha 6-Hradčany žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ubytovna Bělohorská, při ulici Bělohorské na místě původního č.p. 224 v Praze 6 – Břevnově, včetně napojení na inženýrské sítě na pozemcích parc. č. 945, 946 a 3688/1 v katastrálním území Břevnov

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení podle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého jsou účastníky řízení žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tzn. hlavní město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy Dále dle § 85 odst. 2) jsou účastníky vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis:

Odbor evidence, správy a využití majetku MHMP, IDDS: 48ia97h  
Pražská plynárenská Distribuce a.s. , IDDS: w9qfskt  
Daniel Malina, Na viničních horách č.p. 2513/4, 160 00 Praha 6-Dejvice  
Michal Malík, Vítězné nám. č.p. 576/1, Dejvice, 160 00 Praha  
Alena Malíková, Vítězné nám. č.p. 576/1, Dejvice, 160 00 Praha 6  
Ing. Jiří Hloch, 8. listopadu č.p. 560/6, Břevnov, 169 00 Praha 69  
Zdenka Švecová, 8. listopadu č.p. 560/6, Břevnov, 169 00 Praha 69  
Ing. Hana Tamchynová, Řepská č.p. 399/20, Ruzyně, 161 00 Praha 614  
MUDr. Hana Brichová, CSc., 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69  
Jaroslava Hrušová, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69  
Yulia Ionova, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69  
Jan Kočka, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69  
RNDr. Sylva Kočková, Savojská č.p. 279/14, Praha-Koloděje, 190 16 Praha 916  
Tomáš Schwarz, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69  
ing. Jitka Schwarzová, 8. listopadu č.p. 228/1a, Břevnov, 169 00 Praha 69  
Zdeněk Vališ, 9. května č.p. 28, Pletený Újezd, 273 51 Unhošť  
Libor Wagenknecht, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69  
Eva Wagenknechtová, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69  
Aleš Malina, Naardenská č.p. 675/9, Dejvice, 162 00 Praha 6

Zvláštními právními předpisy jsou v tomto případě zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který v § 18, odst. 1 písm. i) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu v území této městské části, v tomto případě Městská část Praha 6, zastoupená Kanceláří architekta ÚMČ Praha 6. a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 70 odst. 3 tohoto zákona je oprávněno občanské sdružení za podmínek a v případech podle § 70 odstavce 2 účastnit se správního řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v takovém případě má postavení účastníka řízení. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Do řízení se přihlásilo dne 9.9.2015 občanské sdružení Klub za starou Prahu z.s. a dne 27.10.2015 Spolek pro Břevnov.

Zahájení územního řízení ve věci umístění výše uvedené stavby bylo dne 28.8.2015 oznámeno všem dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení a občanským sdružením. V souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona bylo všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům oznámení zasláno jednotlivě. Současně bylo nařízeno k projednání žádosti ústní jednání na den 29.9.2015, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Účastníci řízení a dotčené orgány byli upozorněni, že své námitky a závazná stanoviska mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dále byli účastníci řízení v souladu s ustanovením § 89 odst. 5 stavebního zákona v oznámení o zahájení řízení upozorněni o podmínkách uplatňování námitek podle ustanovení § 89 odst. 1 až 4 stavebního zákona. O výsledku ústního jednání byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

#### **Stavebnímu úřadu podali námitky účastníci řízení :**

9.9.2015 Dr. Jiří Hloch, Zdenka Švecová, ing. Hana Tamchynová, kteří pověřili k zastupování ing. Švece dne 24.9.2015 MUDr. Hana Brichová CSc.

Námitky Dr. Jiřího Hlocha, Zdenky Švecové, ing. Hany Tamchynové se týkaly :

- Nesouhlasu s návrhem opěrné zdi z důvodu chybného řešení vztahu k okolí a původní opěrné zdi na hranici s jejich pozemkem
- Nesouhlasu s umístěním parkoviště

Námitky MUDr. Brichové se týkaly :

- Zániku klidové zóny vnitrobloku
- Hlukové zátěže
- Rozporu v označení záměru ( ubytovna x hotel)
- Stabilitu a úpravy stěn na společné hranici s pozemkem č. parc. 2444 k.ú. Břevnov
- Omezení přístupu a údržby na části pozemku č. parc. 944/3
- Chybějících informací k materiálu opěrné zdi, technického řešení odvětrání a odhlučnění parkovacích stání, zajištění skladování a svozu odpadu
- Požadavku na zastřešení parkování včetně akustické izolace a odvodu splodin a doplnění kompaktní stěny keřů
- Návrhu na zastavení řízení z výše uvedených důvodů

Dne 29.9.2015 bylo ústní jednání k umístění stavby. Během ústního projednání vznesli námitky , Dr. Jan Kočka, Libor Wagenknecht, ing. Jitka Schwarzová , Klub Za Starou Prahu, MUDr. Hana Brichová CSc. – dodatek k již podaným námitkám.

Námitky Dr. Jana Kočky, Libora Wagenknechta, ing. Jitky Schwarzové se týkaly

- rušení zeleně a nárůstu hluku a znečištění ovzduší v klidové zóně vnitrobloku
- Výšky a zvětšení půdorysné zástavby budovy
- Rozporu v označení budovy Ubytovna ( v žádosti a PD) x hotel ( na vizualizaci)
- Kumulace hluku z jednotlivých zdrojů odhlučnění a odvětrání parkovacích stání
- Plánované opěrné zdi na hranici jejich pozemku

Námitky Klubu za Starou Prahu se týkaly :

- Nežádoucího zániku autentických hodnot lokality
- Nesouhlasu s odstraněním původního hodnotného domu č. pop 224 a jeho nahrazení převýšenou novostavbou
- Záměr projednat jako návrh regulačního plánu – zásah se týká celého bloku

- Požadavek na projednání se samosprávou Prahy 6 včetně její politické odpovědnosti za lokalitu a na projednání s majiteli dotčených staveb zamýšlenou regulací a s veřejností
- Projednání a realizaci návrhu připustit pouze s politickou podporou Městské části.

MUDr. Hana Břichová CSc. –doplnila dodatek k již podaným námitkám:

- Namítala ztrátu pohody bydlení, ztrátu výhledu, úbytek oblohové složky, stavba ubytovny namísto bytového domu
- Podala námitku proti časovému limitu pro stavební činnost.

Za Dr. Jiřího Hlocha, Zdenku Švecovou, ing. Hanu Tamchynovou podal ing. Švec – jejich zástupce souhlas s upravenou dokumentací v místě opěrné zdi,

- dále zůstává požadavek na zajištění stability během provádění stavby

Stavební úřad při ústním projednání zaznamenal reakci žadatele na námitky k návrhu a tím, že si vyžádal přerušení řízení na 30 dnů s tím, že upraví řešení opěrné zdi a zastřeší parkovací stání na dvoře objektu.

Stavební úřad řízení do protokolu přerušil. Žadatel dne 6.10.2015 podal upravený návrh se zapracovanými připomínkami sousedů. Stavební úřad opatřením ze dne 15.10.2015 oznámil doplnění řízení a opět vyzval všechny účastníky řízení k možnosti nahlédnout do podkladů rozhodnutí, případnému podání námitek a připomínek.

K doplněnému podala dne 20.10.2015 námitku MUDr. H. Břichová

- proti nedostatečnému zastřešení
- proti zvýšení – kumulaci hlukové zátěže
- problematické využití části pozemku č. parc. 944/3 a případné dotčení pozemku č. parc. 2444
- snížení pohody bydlení
- odstranění původního historického domu jako nepřípustné z hlediska památkové péče
- žadatel se ani v doplnění nedostatečně vypořádal s námitkami, proto namítající trvá na zastavení řízení.

#### Stručná charakteristika stavby:

Navržená novostavba bude rozdělena na dvě hmoty. Hlavní hmota objektu bude umístěna při ulici Bělohorská a bude obsahovat ubytovací prostory. Bude mít celkově 1 PP + 5 NP + podkroví. Hmota parkovacích stání bude nadzemní, jednopodlažní a bude umístěna ve dvorní části pozemku. Hlavní vstup a vjezd do objektu bude z ulice Bělohorská. Objekt parkovacích stání bude přístupný přes 1.NP hlavního objektu vnitřním průjezdem. Parkování bude zajištěno pomocí parkovacích zakladačů. Objekt parkovacího stání bude mít plochou nepochozí střechu s kačírkem a s popínavou zelení. Objekt nahradí stávající stavbu na pozemku.

#### Kapacita stavby:

V ubytovacích podlažích bude celkem 25 ubytovacích jednotek pro celkem 40 hostů, z toho 10 jednolůžkových pokojů, 10 dvojlůžkových pokojů a 5 dvojlůžkových apartmánů. Dále bude ubytovací zařízení obsahovat v 1.NP vstupní halu s recepcí, skladovací prostory a komunikační jádro ( schodiště, výtah). V druhé části přízemí je průjezd a jedno kryté garážové stání pro invalidy. V 1.PP budou technické prostory, zázemí pro personál, sklady a sociální zázemí pro hosty. Zastavěná plocha nadzemními částmi objektu ubytovny bude 232 m<sup>2</sup>.

Na pozemku ve dvorní části bude celkem 7 krytých parkovacích míst, z tohoto počtu bude 6 stání řešeno formou zakladačů. Větrání bude přirozené, parkovací stání nebude uzavřené vraty.

#### Stavební úřad posoudil návrh podle § 90 zák. 183/2006 takto:

Soulad umístění novostavby s veřejnými zájmy:

Umístění stavby není v rozporu se schválenou územně plánovací dokumentací hl.m.Prahy, neboť plocha, na kterou se novostavba bytového domu umísťuje, je určena pro funkční využití „ všeobecně obytné - OV“, v němž je navržená funkce výjimečně přípustná.

Stavební úřad posoudil žádost také z hlediska umístění funkce výjimečně přípustné a shledal, že sice stavba je monofunkční, ale v rámci celé posuzované plochy nepřevažuje podíl funkce ubytovací v celkové kapacitě území. V území bude tedy zachována pestrost podílu jednotlivých služeb a doplňkových funkcí k bydlení.

Názor pro možnost umístění výjimečně přípustné funkce v předloženém rozsahu podpořila i Městská část Praha 6, zastoupená Kancelář architektka ÚMČ Praha 6 ve svém stanovisku č.j. KA/772/15 ze dne 2.9.2015 a hl.m. Praha. zast. Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy –ve svém stanovisku č.j. 02915/15 ze dne 2.7.2015 i MHMP - Odbor územního rozvoje ve stanovisku č.j. S-MHMP 482482/2015/UZR ze dne 20.4.2015

Stávající rodinný dům č. pop. 224 není užíván, jeho údržba byla v minulosti zanedbána.

Směrná část územního plánu nepředepisuje pro předmětnou funkční plochu míru jejího využití. Při posouzení dané stavby došel stavební úřad k názoru, že tato stavba svým charakterem, hmotovým členěním a výškou zástavby je přijatelná pro umístění v této lokalitě, což bylo posouzeno ve stavebním úřadem stanoveném rozsahu jižní uliční fronty ulice Bělohorské ( jak je doloženo i v zákresu do uliční fronty).

Umísťovaná hmota objektu a její prostorová skladba bude koncipována tak, aby bylo doplněno schéma struktury místní uliční a blokové zástavby při ulici Bělohorská.

Návrh také odpovídá výšce staveb v bloku, kde se novostavba do proluky umísťuje, zejména je formulována základním výškovým nasazením, započatým v rozích bloku – u č. pop- 595 a 226, a další vývoj bloku je potvrzen výškou domů č. pop 216 a 218 k.ú. Břevnov. Již umístění a povolení těchto staveb č. pop. 595, 226, 216 a 218 predikuje nastavení limitů pro výšku staveb v bloku, v zájmu rovnosti přístupu k jednotlivým žadatelům a k posuzování žádostí o umístění staveb v této lokalitě. Tyto výše uvedené a v minulosti umístěné stavby již dnes zcela formují vizi výškového uspořádání jižní uliční fronty hlavní obchodní třídy Břevnova - ulice Bělohorské.

Projekt byl projednán na odboru Kanceláře architektka ÚMČ P6 a Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Stavba bude po odstranění stávajícího objektu v hmotě obdobné jako u č. pop- 595 a 226, a č. pop 216 a 218 k.ú. Břevnov potvrzovat jižní uliční čáru ulice Bělohorská a doplňovat proluku v zástavbě.

Dle vyjádření OŽP MHMP uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Předložený záměr nevyžaduje posouzení podle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění.

Stavba se dále nalézá v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j.: Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Vytvořený objem objektu doplní stávající měřítko urbanismu, hmotové řešení respektuje stávající urbanistickou strukturu a jeho prostorovou regulaci danou územním plánem. Předmětný záměr tak odpovídá urbanistickému a architektonickému prostředí předmětné lokality. Stavební úřad tento svůj názor opírá i o kladné stanovisko č.j. S-MHMP 482482/2015/UZR ze dne 20.4.2015 odboru územního rozvoje MHMP, posuzující soulad stavby se záměry územního plánování. K záměru se také kladně vyjádřil Odbor památkové péče MHMP ve svém závazném stanovisku č.j. S-MHMP 451670/2015 ze dne 26.5.2015. Předmětný názor je rovněž podpořen stanoviskem odboru životního prostředí MHMP S-MHMP-0483247/2015/1/OCP/VI ze dne 30.4.2015, a to z hlediska krajinného rázu, neboť, jak je ve stanovisku uvedeno *vzhledem k absenci krajiny ve smyslu zákona nejsou dány předpoklady pro postup dle §12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Věcné posuzování krajinného rázu je proto v případě dané lokality bezpředmětné.*

Umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu podle ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby

Dle §5 odst. 2) se řešila odstavná a parkovací stání jako součást stavby a na pozemku stavby v souladu s normovými hodnotami a vypočtenou kapacitou dle ČSN 73 6110

Stavební úřad posoudil předložený záměr podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., na základě § 85 nařízení č. 11/2014 HMP, neboť projektová dokumentace byla zpracována a datována 3/2015. Účinnost nařízení č. 11/2014 HMP byla sice rozhodnutím MMR pod č.j. 830/2015 ze dne 16.1.2015 pozastavena, ale s výjimkou přechodných ustanovení § 85, která zůstala v platnosti.

- Po posouzení projektové dokumentace lze konstatovat, že stavba svým charakterem odpovídá pojmu §2 odst. C4. – je tedy stavbou ubytovacího zařízení – ostatní, do nichž se řadí ubytovny, koleje.....vybavené pro poskytování přechodného ubytování
- umístění stavby, její půdorysná stopa, výška, hmota a návaznost na okolní zástavbu odpovídají urbanistickému a architektonickému charakteru okolní zástavby. Umístění navrženého domu na pozemku dodržuje uliční čáru. Architektonický vzhled stavby je jednoduchý, vycházející z tradičního řešení staveb podél Bělohorské ulice, staveb, obdélného půdorysu, se sedlovou střechou. Dům doplní okolní rozmanitou zástavbu s převážně sedlovými střechami. Protože návrh domu vyšel z tvaru pozemku, který je úzký a protáhlý kolmo ke komunikaci, bude dům orientován stejně, jako všechny sousední stavby – štíty ve směru východ , západ tak, aby navazoval na dosavadní sousedící štíty, ale aby zároveň umožnil i budoucí výškové sjednocení doposud různorodé zástavby v lokalitě. V tomto případě je logické, že původní, stavebně technicky dožívající rodinné domky budou podél hlavní obchodní třídy v budoucnu nahrazovány zástavbou, jejíž výšku určují již dnes stavbynárožních objektů č. pop. 595 a 226 v bloku mezi ulicemi 8. listopadu a Konecchlumského s návazností na celý další blok poválečné zástavby Bělohorské – v úseku mezi ulicemi Konecchlumského a U Kaštanu. Stavba bude hmotově i výškově doplňovat již načatý trend revitalizace území, bude pro další stavby v bloku potvrzením již nastoleného názoru ( jako u domů č. pop. 216 a 218 ) na výšku i měřítko zástavby v místě.
- Stavební úřad se také ztotožňuje se závazným stanoviskem OŽP MHMP, že umístěním stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o výrazně pozmeněnou urbánní krajinu charakteristickou množstvím nadzemních objektů různého architektonického ztvárnění, hmot a výšek, doplněné strukturou zeleně, komunikací a zpevněných ploch. Zájmy chráněné OŽP MHMP nejsou dotčeny.
- Stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy, odpovídá požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého životního prostředí ( není umístována v rozporu s žádnými požadavky na umístování staveb ) a neobtěžuje nad přípustnou míru okolí; dotčené orgány státní správy na úseku péče o životní prostředí, posuzování vlivů na životní prostředí, ochrany veřejného zdraví, ochrany obyvatelstva, požární ochrany, pozemních komunikací a bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích vyslovily se stavbou z hlediska jimi chráněných zájmů souhlas.
- Stavba je posuzována jak o zástavba proluky, proto současně s vyhodnocením specifik včlenění stavby do městského prostoru, požadavků vyřešit dopravu v klidu na vlastním pozemku byl brán zřetel také na možnost zachování zeleň a jiných vsakování dešťových vod umožňujících ploch na pozemku.
- Dešťové vody ze střechy novostavby budou svedeny do retenční jímky o objemu 4m<sup>3</sup> do dešťové kanalizace v ulici Bělohorské.
- Stavba splňuje obecné požadavky na umístování staveb je v souladu s § 23 odst. 1 a 2, neboť záměr je umístěn tak, že umožňuje napojení na technickou infrastrukturu (, plyn) a bude dopravně napojen na přilehlou komunikaci Bělohorská novým vjezdem. K žádosti byla doložena vyjádření a stanoviska provozovatelů inženýrských sítí k napojení, rozhodnutí dotčeného orgánu k dopravnímu napojení a souhlas vlastníka a správce komunikace, stavba nepřesahuje na sousední pozemek, umístěním stavby není znemožněna zástavba sousedních pozemků, naopak umožňuje jejich intenzivnější následné využití s ohledem na jejich přímou návaznost na městskou obchodní třídu – významného veřejného prostoru Břevnova



- Doprava v klidu je řešena dle § 20 odst. 5), neboť počet parkovacích stání byl vypočten dle ČSN 736110

Projektant:

Ing.arch.MgA. Juraj Sonlajtner, autorizovaný architekt ČKA 03 237

Zahájení výstavby: 03/2016

Ukončení výstavby: 03/2018

Navrhovaná stavba obsahuje obytné místnosti a nachází se na pozemcích s nízkým radonovým indexem.

Pro pozemky stavby se nevyžaduje souhlas s odnětím ze ZPF, neboť se jedná o stavbu umístěvanou v proluce na pozemku v zastavěném území obce a jedná se o stavbu určenou pro bydlení.

Stanoviska sdělili:

MHMP - Odbor územního rozvoje č.j. S-MHMP 482482/2015/UZR ze dne 20.4.2015

MHMP - Odbor ochrany prostředí č.j. S-MHMP-0483247/2015/1/OCP/VI ze dne 30.4.2015

MHMP- Odbor ochrany prostředí č.j. S-MHMP-0855880/2015/OCP/VI/EIA/2834P-1/Pos ze dne 4.6.2015

MHMP - Odbor památkové péče č.j. S-MHMP 374756/2015 ze dne 20.4.2015 souhlas s demolicí č. pop. 224 k.ú. Břevnov

MHMP - Odbor památkové péče č.j. S-MHMP 451670/2015 ze dne 26.5.2015

MHMP - Odbor dopravních agend č.j. MHMP-874300/2015/ODA-O4/Dů ze dne 21.5.2015

TSK hl.m. Prahy č.j. č.j. TSK/09895/15/2200/Ve ze dne 11.5.2015, 774/15/2600/Ba ze dne 30.4.2015

Hygienická stanice hl.m. Prahy č.j. HSHMP 13894/2015 ze dne 21.4.2015

Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy č.j. HSAA-3894-3/2015 ze dne 13.4.2015

ÚMČ P6 - Odbor výstavby č.j. MCP6 058905/2015 ze dne 31.7.2015

ÚMČ P6 - Odbor Kancelář architekta č.j. KA/772/15 ze dne 2.9.2015

ÚMČ P6 - Odbor dopravy a životního prostředí – rozhodnutí o připojení ke komunikaci č.j. MCP6 046963/2015 ze dne 3.6.2015

ÚMČ P6 - Odbor dopravy a životního prostředí MCP6 052747/2015, MCP6 052748/2015 ze dne 8.7.2015 a ze dne 15.7.2015

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - č.j. 02915/15 ze dne 2.7.2015

NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s. – č.j. 108150083 ze dne 21.5.2015

Policie ČR, KŘ hl.m. Prahy, odbor služby dopravní policie č.j. KRPA-128320-2/ČJ-2015-0000DŽ ze dne 7.5.2015

Správci sítí :

Pražská plynárenská distribuce č.j. 1285/Be/OSDS/2015 ze dne 9.4.2015

Pražská vodohospodářská společnost a.s. č.j. 1160/15/2/02 ze dne 20.4.2015

Pražské vodovody a kanalizace a.s. č.j. PVK 15953/OTPČ/15 ze dne 16.4.2015

PREdistribuce a.s. č.j. 300024271 ze dne 21.4.2015

02 Czech Republic a.s. - č.j. 564735/15 ze dne 31.3.2015

Letiště Praha a.s. č.j. 625 196/15 ze dne 13.4.2015

České radiokomunikace a.s. č.j. UPTS/OS/117318/2015, ze dne 11.5.2015

Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., Svodná komise č.j. 100130/14Z596/672, ze dne 15.4.2015

Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., JDC, Kabelová síť – odd. Správa napájení TT č.j. 263/15, ze dne 5.5.2015

Pražská teplotárenská a.s. č.j. 1355/2015 ze dne 21.5.2015

Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 24.4.2015

Ministerstvo vnitra ČR ze dne 6.5.2015

SITEL s.r.o.č.j. 1111501542 ze dne 1.4.2015

T-Mobile Czech Republic a.s. č.j. E06433/15 ze dne 1.4.2015

UPC Česká republika, s.r.o. č.j. E005512/15 ze dne 9.4.2015

Eltodo - Citelum, s.r.o. č.j. EC 0400/ 1421/15 ze dne 15.4.2015

MO - SEM Praha – Oddělení ochrany územních zájmů - č.j. ÚP-M63-12-2015 ze dne 22.4.2015

Miracle Network, s.r.o. MN/9244/14/PAS, ze dne 14.4.2015  
Fast Communication, s.r.o. ze dne 13.4.2015  
ICT Support, s.r.o. č.j. 1505071035 ze dne 20.5.2015  
Uni Promotion s.r.o., ve správě INETCO.CZ a.s. – č.j. 155000228 ze dne 25.5.2015  
Dial Telecom, a.s. č.j.PH301957 ze dne 17.4.2015  
Pe3ny Net s.r.o. ze dne 17.4.2015  
Planet A, a.s. ze dne 26.5.2015  
SPOJE.NET, s.r.o. ze dne 13.4.2015  
Veolia Energie ČR, a.s. č.j. 264-0-V-2015-Belohorska-945 ze dne 21.4.2015

Souhlasy vlastníků pozemků :

Magistrát hl.m. Prahy Odbor evidence, správy a využití majetku č.j. SVM/VP/831193/15/hl ze dne 22.5.2015

Dokladová část včetně stanovisek dotčených orgánů byla stavebním úřadem přijata, neboť jejich vypovídací hodnota je pro umístění této stavby dostačující. Stanoviska správců inženýrských sítí doložená stavebnímu úřadu jsou v platnosti.

### **Vypořádání námitek účastníků řízení:**

Námítky ohledně zániku/znehodnocení klidové zóny vnitrobloku, rušení zeleně

Před termínem ústního jednání podali dne 24.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 081944/2015, ze dne 29.09.2015 společně Dr. Jan Kočka, Libor Wagenknecht, Ing. Jitka Schwarzová MCP6 073218/2015:

- *Rušení veškeré původní zeleně ve vnitrobloku, realizace záměru je v rozporu se současnou koncepcí Městské části Praha 6, která v rámci rozvoje ekologické výchovy, rozšiřování veřejné zeleně a podpory ochrany přírody schválila Radou městské části dne 20.5.2015 usnesení č. 377/15 o vyhlášení dotačního programu na podporu úpravy vnitrobloku a pravidel pro udělení dotace pro období září 2015 - prosinec 2016 ve výši 4 miliónu Kč*

Stavební úřad pečlivě zkoumal, jak vypadal původně prostor vnitrobloku a jak zasáhl návrh do tohoto prostoru a shledal, že návrhem sice došlo ke zvětšení zpevněných ploch dvora a zmenšení plochy zeleně na rostlém terénu, ale zase je plně řešena doprava v klidu na vlastním pozemku, v místech, kde není možné nadále přetěžovat komunikaci Bělohorskou parkujícími vozidly. Vzhledem k tomu, že stavební úřad, stejně jako Kancelář architekta ÚMČ Praha 6 podpořil dostavbu bloku ve výšce, předurčené výškami říms a hřebenů střech domů č. pop. 595, 226, 216 a 218 , které již dnes zcela formují vizi výškového uspořádání jižní uliční fronty hlavní obchodní třídy Břevnova - ulice Bělohorské, musí také připustit pro tento objem stavby zajištění dopravy v klidu na vlastním pozemku. Stavební úřad proto vyhodnotil způsob, jak bylo zajištěno parkování vozidel do zakladačů jako akceptovatelný, neboť minimalizuje zastavěnou plochu parkovištěm. Také doplnění tohoto prostoru střechou s parkovacího stání bude mít plochou nepochozí střechu s kačírkem a s popínavou zelení, která by byla obranou proti šíření hluku z parkujících vozidel za dostatečné opatření pro zachování pohody bydlení ve vnitrobloku.

Námítky ohledně odhlučnění a odvětrání plánovaných parkovacích stání,

Před termínem ústního jednání podali dne 24.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 081944/2015, dne 29.09.2015 společně Dr. Jan Kočka, Libor Wagenknecht, Ing. Jitka Schwarzová MCP6 073218/2015:

- *Požadavek vzhledem k tomu, že není možné zajistit ve vybagrované jámě řádné odvětrávání a odhlučnění volně stojících parkovacích stání, aby všechna parkovací stání byla zastřešena krytinou s akustickou izolací*
- *Požadavek, aby o důkladný odvod zplodin z tohoto prostoru*
- *Pro snížení hluku požadavek na protější straně stání výsadby kompaktní stěny keřů: habrů, cypřišů atd.*

Stavební úřad k upravené dokumentaci konstatuje, že prostor dvora není zastřešen plně, místo pro parkování vozidel není tedy nutné opatřit nuceným odvětráním. V ubytovacím zařízení se také nepředpokládá denní pohyb všech vozidel, pro něž je parkovací místo nadimenzováno, obava z hlukové zátěže tedy není důvodná. Vjezd do parkovacích zakladačů bude opatřen pryžovým povrchem ( doporučení hlukové studie ing. Barillové, která je součástí návrhu). Požadavek hygienika formulovaný ve stanovisku HSHMP 13894/2015 ze dne 21.4.2015 je přenesen jako povinnost do stavebního řízení podmínkou č. 15 výrokové části rozhodnutí.

Stavební úřad také zkoumal, jak vypadal původně prostor vnitrobloku a jak zasáhl návrh do tohoto prostoru a shledal, že návrhem sice došlo ke zvětšení zpevněných ploch dvora a zmenšení plochy zeleně na rostlém terénu, ale tímto je plně řešena doprava v klidu na vlastním pozemku, v místech, kde nelze parkovat vozidla ve veřejném prostoru. Na protější straně parkovacích stání je u stěny navržen zelený pás v šíři 60cm, umožňující výsadbu kompaktních keřů a popínavé zeleně.

Námítky ohledně hlukové zátěže,

Po úpravě dokumentace po veřejném ústním jednání dne 20.10.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 089687/2015

- Požadavek úpravy projektové dokumentace o doplnění vhodné akustické absorpční vrstvy zejména na stropě a všech třech stěnách parkovacích stání umístěných ve vnitrobloku

Posouzení hlukové zátěže je obsaženo v hlukové studii vypracované pro tuto stavbu Ing. Janou Barillovou v březnu 2015. Z doložených výsledků měření uvedených v této studii vyplývá, že v daném místě uvažovaném pro výstavbu domu jsou splněny požadavky nařízení vlády č. 272/2013 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, s velkou rezervou. Referenční bod č. 5 ( který odpovídá poloze bytu namítající) ověřil dodržení požadovaných limitů výpočtem. Samotný provoz stavby nepřinese žádný zdroj hluku, který by způsobil překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru nebo chráněném venkovním prostoru staveb. Hluk z výstavby, který bude vzhledem k charakteru staveb a jejich umístění po určitou dobu naprosto přiměřeně poměrům zatěžovat okolí, bude posuzován a příslušná dopravní a technická opatření stanovena v dokumentaci pro stavební řízení. Tento požadavek je zakotven v podmínce č. 15 výrokové části rozhodnutí.

Námítky ohledně kumulace hluku, hlukové zátěže,

Před termínem ústního jednání podali dne 24.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 081944/2015 , dne 29.09.2015 společně Dr. Jan Kočka, Libor Wagenknecht, Ing. Jitka Schwarzová MCP6 073218/2015:

- *Automobilový provoz ve vnitrobloku, znehodnocení rezidentního charakteru prostředí ( hluk provozem parkovacích zakladačů i z parkování aut a znečištění výfukovými plyny)*
- *Účastníci postrádají výpočet kumulace hluku vycházejícího z jednotlivých měřených zdrojů tak, jak bude v průběhu denní a noční doby hluk z celého prostoru vycházet a šířit se a negativně ovlivňovat okolí*
- *Účastník postrádá specifikaci umístění vyústění vzduchotechnického odvětrávání suterénu a hygienického zázemí s výpočtem akustické zátěže tohoto systému*

Stavební úřad konstatuje, že ve dvoře objektu je navrženo zastřešené stání pro max. 7 osobních automobilů. Tato zátěž odpovídá míře zahuštění zástavby v blokové zástavbě přilehlé k hlavní obchodní třídě oblasti, zejména přihlédneme – li k faktu, že ve staré zástavbě nejsou zajištěny požadavky řešení dopravy v klidu na vlastních pozemcích, což naopak nepřiměřeně zatěžuje veřejný prostor. V městském prostoru, který je dnes ovlivněn zátěží z Břevnovské radiály i Bělohorské ulice není nárůst potřeby 5 osobních automobilů ( namísto 2 při původním využití v demolovaném objektu č. pop. 224 ) podstatný ani z hlediska hlukové zátěže, ani z hlediska emisí .

Vzhledem k tomu, že se nejedná o funkční využití s velkou frekvencí pohybu automobilů, lze předpokládat, že při úpravě povrchů vjezdů a dobrých technických parametrech zařízení zakladačů budou hygienikem požadované limity splněny. Požadavek na dodržení hlukových limitů ze stacionárních zdrojů možného hlukového zatížení je přenesen ze stanoviska Hygienika HSHMP 13894/2015 ze dne 21.4.2015 do dalšího stupně - ke stavebnímu povolení, což je obsaženo v podmínce č. 15. výrokové části rozhodnutí, metodika měření a výpočtu je založena na kumulaci –

součtu vlivu jednotlivých zdrojů, není tedy pochyb o nutnosti zpracovat podklady pro stavební povolení v souladu s platnými ČSN.

### **Námítky ohledně pohody bydlení, hlukové zátěže,**

Před termínem ústního jednání podala dne 29.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc., MCP6 082569/2015: **a námítky ohledně snížené pohody bydlení,**

Po úpravě dokumentace po veřejném ústním jednání dne 20.10.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 089687/2015:

- realizace stavby v těsné blízkosti bytové jednotky účastníka by představovala ztrátu pohody bydlení pro naprosté narušení soukromí účastníka
- dlouhodobá kumulace osob na ubytovně bez trvalého bydliště na této adrese by mohla být nejen zdrojem obtěžování hlukem, ale i možným zdrojem vzniku sociálních problémů, zodpovězení otázky jestli se jedná o stavbu ubytovny nebo hotelu
- časový limit uvedený v DÚR pro stavební činnost stanovený na 7-21 hod je příliš dlouhý, ruší základní komfort bydlení
- Okna plánované ubytovny jsou orientována přímo pokojům na severní straně domu 2444/4a, které jsou nyní směřovány do klidného prostoru vnitrobloku

K námitce zhoršení pohody bydlení vlivem zvýšení počtu osob bez trvalého bydlení a , narušení soukromí stavební úřad odkazuje na kladné závazné stanovisko a vyjádření dotčeného orgánu z hlediska ochrany složek životního prostředí MHMP – Odbor ochrany prostředí č.j. S-MHMP-0483247/2015/1/OCP/VI ze dne 30.4.2015 a MHMP- Odbor ochrany prostředí č.j. S-MHMP-0855880/2015/OCP/VI/EIA/2834P-1/Pos ze dne 4.6.2015

Souhrn vlivů a činitelů, které přispívají k tomu, aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení vytváří subjektivní stav, který není definován obecně závazným právním předpisem – pohodu bydlení.

Pohoda bydlení je pak dána kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být sníženy např. hlukem, vibracemi, znečištěním ovzduší, emisemi pachů a prachu, vyvolanými provozem umístěvaných stavby. Vzhledem k tomu, že v dané lokalitě určené pro bydlení se umísťuje stavba s funkcí ubytování ( tzn funkcí v územním plánu přípustnou ), je nutné rozlišit, kdy jde o subjektivní vnímání pohody bydlení a kdy skutečně vlivem stavby ke snížení pohody bydlení objektivně dojde.

Posouzení hlukové zátěže je obsaženo v hlukové studii vypracované pro tuto stavbu Ing. Janou Barillovou v březnu 2015. Z doložených výsledků měření uvedených v této studii vyplývá, že v daném místě uvažovaném pro výstavbu domu jsou splněny požadavky nařízení vlády č. 272/2013 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, s velkou rezervou. Samotný provoz stavby nepřinese žádný zdroj hluku, který by způsobil překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru nebo chráněném venkovním prostoru staveb. Hluk z výstavby, který bude vzhledem k charakteru staveb a jejich umístění po určitou dobu naprosto přiměřeně poměrům zatěžovat okolí, bude posuzován a příslušná dopravní a technická opatření stanovena v dokumentaci pro stavební řízení. Referenční bod č. 5 ( který odpovídá poloze bytu namítající) ověřil dodržení požadovaných limitů výpočtem.

Pro posouzení funkce stavby stavební úřad konstatuje, že stavba svým charakterem odpovídá pojmu §2 odst. C4. Vyhl. 501/2006 Sb. – je tedy stavbou *ubytovacího zařízení – ostatní*, do nichž se řadí ubytovny, koleje.....vybavené pro poskytování přechodného ubytování. U tohoto druhu stavby nelze předjímat konfliktnost provozu či ji označit jako zdroj vzniku sociálních problémů. Z tohoto hlediska stavební úřad záměr neposuzuje.

Tyto závěry byly doloženy příslušnými právními předpisy a technickými normami požadovanými doklady a výpočty a stavební úřad konstatuje souhlasná vyjádření dotčených orgánů státní správy. Stavební úřad posoudil jednotlivé činitele i ve vzájemných souvislostech a na základě předložené dokumentace v součinnosti s dotčenými orgány dospěl k názoru, že umístěním navrhované stavby nebudou překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy, zejména hluku, množství škodlivin v ovzduší, intenzita osvětlení, resp. zastínění, oslunění, a proto neshledal tyto námítky důvodnými..

Časový limit pro prováděcí práce na stavbě není údajem, který by byl v územním řízení požadován. Tato podrobnost týkající se provádění stavby bude řešena až v následném stupni povolovacího řízení.

Námítky ohledně zvýšení a zvětšení půdorysné zástavby budovy,  
Před termínem ústního jednání podali dne 29.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 082569/2015,  
dne 29.09.2015 společně Dr. Jan Kočka, Libor Wagenknecht, Ing. Jitka Schwarzová MCP6  
073218/2015:

- výrazné zahuštění stávající zástavby
- snížení, zásah do soukromí jednotlivých bytů
- zásah do zákonného práva nerušeného užívání nemovitostí
- snížení oslunění a osvětlení stávajících budov
- zamezení výhledu do prostoru,
- změna charakteru zástavby charakteristickou pro dané prostředí
- znehodnocení, pokles ceny nemovitosti bytů a nemovitosti jako celku

Stavební úřad vyhodnotil námitku týkající se zahuštění zástavby a konstatuje, že návrh je počítá s dostavbou proluky po odstranění původního domu č. pop. 224 k.ú. Břevnov a jeho navýšení je možné pouze proto, že respektuje zároveň výšku říms a hřebenu střech domů č. pop. 595, 226, 216 a 218, které již dnes zcela formují vizi výškového uspořádání jižní uliční fronty hlavní obchodní třídy Břevnova - ulice Bělohorské. Také snížení oslunění a osvětlení stávajících budov není v daném případě relevantní, protože novostavba se nachází mna sever od domu namítajících, nemůže mít tedy vliv na překročení požadovaných limitů ve vztahu k okolní obytné zástavbě. K námitce týkající se výhledu stavební úřad konstatuje, že žádným zákonným opatřením není zakotven právní nárok na výhled z okna. Stavební úřad také posoudil námitku o změně charakteru zástavby a konstatuje, že návrh domu se sedlovou střechou respektuje plně charakter zástavby, když doplňuje proluku mezi dvěma štítovými zdmi na východní a západní hranici pozemku a výškově dotváří stavební blok, který již reálně definován výškou nárožních domů.

K otázce snížené ceny bytu a tím i celé nemovitosti stavební úřad uvádí, že namítající neuvedl žádné důvody a újmu blíže nespécifikoval. Stavební úřad tedy vyhodnotil námitku pouze z pozice nástrojů stavebního zákona, jako otázku souladu s územním plánem ( a jak je vyhodnoceno výše v odůvodnění, soulad s územním plánem byl konstatován. Také názor na zásah do zákonného práva nerušeného užívání nemovitosti nebyl podpořen žádnými konkrétními důkazy a narušení soukromí je chráněno pouze zákonnou povinností dodržet odstupy mezi stavbami. Soukromí si může chránit každý jednoduchými mobilními prostředky sám ( zástěny, žaluzie, ...)

Z výše uvedených důvodů stavební úřad námitce v plném rozsahu nevyhověl.

ze dne 29.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 082569/2015:

- *ztráta výhledu ( zúžený výhled cca 75 %)*
- *podstatný úbytek oblohové složky*

K této námitce stavební úřad konstatuje, že žádným zákonným opatřením není zakotven právní nárok na výhled z okna. Také úbytek oblohové složky není tvrzením namítatele nijak prokázán. Stavební úřad má za to, že pokud jsou dodrženy odstupové vzdálenosti mezi novostavbou a objektem pro bydlení dle platných právních předpisů, nelze případ posoudit jako nevhodný. Z tohoto důvodu stavební úřad námitce nevyhověl.

Námítky ohledně zvětšení půdorysné zástavby budovy

po úpravě dokumentace po veřejném ústním jednání dne 20.10.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 089687/2015:

- *projektovaná stavba pokryje více než polovinu parcely č. 945 a p.č. 946. Dojde k překročení závazných limitů zastavitelnosti a v místě obvyklých standardů*

Stavební úřad zejména při posuzování návrhu zkoumal, zda hmota stavby nepřekročí některý z požadovaných limitů nastavených územním plánem čí vyhláškou 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a vyhl. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v platném znění. V tomto smyslu jsou dodrženy požadavky § 23odst. 1 a 2.) pro umístování staveb a a zejména požadavky § 25 odst. 4 a 6) pro dodržení odstupových vzdáleností mezi stavbami. Co se týče doplnění proluky, je dána jasná návaznost uliční čáry na sousední objekty a hloubka stavby do vnitrobloku - poloha jižního průčelí navrženého domu je v úrovni domu č. pop. 225 a 226 k.ú. Břevnov, tudíž navazuje na sousední zástavbu. „Zastavitelnost pozemku stavbou pro ubytování“ není žádný právním předpisem stanovena.

Námítky ohledně označení záměru,

Před termínem ústního jednání podali dne 29.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 082569/2015, dne 29.09.2015 společně Dr. Jan Kočka, Libor Wagenknecht, Ing. Jitka Schwarzová MCP6 073218/2015, po úpravě dokumentace po veřejném ústním jednání dne 20.10.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 089687/2015:

- *rozpor mezi názvem uvedeným v definici objektu v DÚR „Ubytovna Bělohorská“ a uvedeným označením na vizualizaci „Hotel Břevnov“;*

V doplnění podkladů řízení dne 6.10.2015 žadatel tento rozpor odstranil, neboť se jedná o stavbu ,která stavba svým charakterem odpovídá pojmu §2 odst. C4. Vyhl. 501/2006 Sb. – je tedy stavbou *ubytovacího zařízení – ostatní*, do nichž se řadí ubytovny, koleje.....vybavené pro poskytování přechodného ubytování. Tímto považuje stavební úřad rozpor za odstraněný.

Námítky ohledně plánované nové opěrné stěny,

Před termínem ústního jednání podali dne 24.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 081944/2015, dne 29.09.2015 společně Dr. Jan Kočka, Libor Wagenknecht, Ing. Jitka Schwarzová MCP6 073218/2015:

- *Obava z nestability zeminy na p.č. 944/3 a 944/2, zajištění stability stěn nemovitosti 2444 pod terasou a stěn okolních staveb*
- *Chybějící projektová dokumentace ( způsob přístupu, ošetření a udržování) vzniklého trojúhelníkového prostoru mezi opěrnou zdí a pozemkem p.č. 991 a úzký pruh vzniklý mezi opěrnou zdí a pozemkem p.č. 944/3, řešení přístupu k pozemku p.č. 944/3 ( zanedbáním údržby by mohlo dojít k výskytu různého druhu hmyzu, hnízd vos a sršňů nebo slimáků apod. )*
- *Způsob zajištění a ošetření trojúhelníkové části parcely č. 946*

V doplnění podkladů řízení dne 6.10.2015 žadatel zakreslil správnou polohu založení opěrné zdi na společné hranici s pozemkem č. parc. 991 a upravil návrh své opěrné zdi se zohledněním všech požadavků na stabilitu okolních pozemků a staveb, není tedy důvodné se obávat nedostatečnosti řešení. Stavební úřad poukazuje také na skutečnost, že podrobný statický výpočet bude součástí následného řízení o povolení stavby a žadatel musí také naplnit podmínku č. 15 výrokové části rozhodnutí, která směřuje k požadavku *na návrh zajištění stavební jámy, zejména ve vztahu k sousedním pozemkům a objektům, tak aby nedošlo vlivem stavební činnosti k ohrožení okolních objektů, nebo k sesuvům půdy na okolních pozemcích* . Z toho vyplývá, že stavební úřad této námítce uložení podmínky do výroku rozhodnutí vyhověl.

Ve věci přístupu na sousední pozemky č. parc. 944/3 a 946 nedojde vlivem umístění novostavby k žádné změně, neboť tato se na zmíněných pozemcích neumísťuje a neovlivní jejich dosavadní způsob užívání. Stavební úřad z tohoto důvodu námítce nevyhověl.

dne 24.09.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 081944/2015:

- *V projektové dokumentaci chybí informace o typu materiálu pro opěrnou zeď, technické řešení odvětrávání parkovacích stání, zajištění svozu odpadu anebo způsob odhlučnění plánovaného parkoviště, požadavek aby žadatel v rámci nařízeného ústního jednání podrobně formuloval odpovědi na tyto výtky a aby uvedené nedostatky projektové dokumentace byly odstraněny*

V doplnění podkladů řízení dne 6.10.2015 žadatel zakreslil správnou polohu založení opěrné zdi na společné hranici s pozemkem č. parc. 991 a upravil návrh své opěrné zdi , na str. 17 souhrnné technické zprávy je materiálové řešení zdi ( železobetonový monolit ) a str. 39 je popsána likvidace odpadu. Odvětrávání prostoru, který není stavebně uzavřen stavební úřad nepožadoval. Z tohoto důvodu stavební úřad namítanému nevyhověl. Protihluková opatření včetně doložení průkazu splnění hygienických limitů budou součástí podkladů ke stavebnímu řízení, jak požadoval stavební úřad v podmínce č. 15 výrokové části rozhodnutí. V této části námítky stavební úřad námítku zohlednil uložení podmínky do dalšího stupně rozhodování.

**Námítky ohledně opěrné stěny parkovacího stání,**

Po úpravě dokumentace po veřejném ústním jednání dne 20.10.2015 MUDr. Hana Brichová, CSc. MCP6 089687/2015

- *Námítka, že žadatel neprojednal použití pozemku p.č. 944/3 pro účely realizace části záměru bezprostředně zasahující do této části nemovitosti 2444, není jasné v jaké míře a jakým způsobem dojde k zásahu anebo omezení vlastnických a majetkových práv vlastníků nemovitosti 2444, přímo dotčených plánovanou realizací záměru*
- *Požadavek o předložení konkrétního postupu realizace záměru, o podrobnou specifikaci plánované míry a způsobu zásahu a omezení vlastnických práv účastníků řízení vlastníků nemovitosti 2444*
- *V případě, že při realizaci záměru dojde k zásahu do pozemku p.č. 944/3 je podmínkou písemná smlouva o právu provést stavbu uzavřená s vlastníkem stavbou dotčeného pozemku ( viz. § 86 odst. 2 písm. a), odst. 3 Stavebního zákona). K této skutečnosti je stavební úřad přihlédnout z úřední povinnosti.*

Stavební úřad konstatuje, že z projektové dokumentace nevyplývá žádná nutnost využití výše uvedených sousedních pozemků. Námítku proto považuje stavební úřad za nedůvodnou.

Připomínky ohledně nedostatečně zazelenění zastřešení parkovacích stání

Po úpravě dokumentace po veřejném ústním jednání dne 20.10.2015 MUDr. Hana Břichová, CSc. MCP6 089687/2015

- *Z nově předložené projektové dokumentace ( koordináční situace C3 ) vyplývá, že k pokrytí zastřešení parkovacích stání se nepočítá s použitím rostlé zeleně, ale s akusticky a pohledově nevhodným kačírkem, vytvářejícím nepochozí střechu*
- *Požadavek úpravy projektové dokumentace tak, aby k pokrytí zastřešení parkovacích stání ve vnitrobloku byla použita zeleň na rostlém terénu – použití vhodných druhů trav a stálezelených rostlin, dřevin a keřů*

Stavební úřad posoudil námítku a konstatuje, že nepochozí střecha nad parkovacími zakladači je pokryta kačírkem a zároveň je v návrhu její doplnění popínavou zelení. Pokud bude popínavá zeleň vyrůstat z rostlého terénu dvora a bude vedena po konstrukci střechy, je její užitná hodnota podstatně vyšší, než například zeleně, která je osazena na nízkém vegetačním souvrství ploché střechy ( viz tabulka započitatelnosti zeleně pro potřebu výpočtu koeficientu zeleně dle územního plánu. Volba typu pokrývných rostlin je závislá na výšce vegetačního souvrství ploché střechy, je tedy věcí volby a návrhu. Stavební úřad vyhodnotil předložený návrh jako dostatečný a námítce nevyhověl.

Námítky Klubu za Starou Prahu podané při ústním jednání dne 29.9.2015 se týkaly :

- *Nežádoucí zánik autentických hodnot lokality*
- *Nesouhlas s odstraněním původního hodnotného domu č. pop 224 a jeho nahrazení převýšenou novostavbou.*

Objekt, který má být odstraněn a na jeho místě je projednáváno umístění nové stavby, není památkově chráněn a jeho odstranění bude probíhat v samostatném řízení. Námítky směřující proti jeho odstranění proto nemohou být projednávány v tomto řízení. Ohledně zániku „autentických hodnot lokality“ stavební úřad uvádí, že původní dům nevykazuje žádné znaky vyžadující zvláštní ochranu, hlavní město Praha je živým organismem a nelze požadovat „zakonzervování“ všech staveb na jejím území.

- *Záměr projednat jako návrh regulačního plánu – zásah se týká celého bloku*

Regulační plán je podrobný dokument pro stanovení konkrétních podmínek řešení vybrané menší části města. Je závazný pro rozhodování v území. Regulační plán stanovuje podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a přístupy ke stavbám a jejich napojení na technické vybavení a určuje regulační prvky plošného a prostorového uspořádání (např. uliční a stavební čáry, výšku a objemy zástavby, ukazatele využití území). Regulační plán musí být v souladu s nadřazenými závaznými územně plánovacími dokumentacemi, tedy s územním plánem a Zásadami územního rozvoje. Regulační plány pořizuje v Praze Magistrát hl. m. Prahy formou opatření obecné povahy.

Po stavebníkovi nelze spravedlivě požadovat, aby nechával na své náklady vyhotovovat regulační plán pro celé území, resp. pro stavby jiných vlastníků (ust. § 66 stavebního zákona). Zákon tuto povinnost nestanoví a povinnosti může správní orgán ukládat pouze na základě zákona .

Stavební úřad ani nepovažuje regulaci v daném místě za nutnou, neboť jasným regulačním prvkem jsou v tomto bloku výšky říms a hřebenů střech jeho nárožní domy, ale i další domy v bloku - č. pop. 595, 226, 216 a 218, které již dnes zcela formují vizi výškového uspořádání jižní uliční fronty hlavní obchodní třídy Břevnova - ulice Bělohorské

- *Požadavek na projednání se samosprávou Prahy 6 včetně její politické odpovědnosti za lokalitu a na projednání s majiteli dotčených staveb zamýšlenou regulací a s veřejností*
  - *Projednání a realizaci návrhu připustit pouze s politickou podporou Městské části.*
- Záměr byl projednán s Kanceláří architekta ÚMČ Praha 6, který zastupuje městskou část jako účastníka v územním řízení. Požadavky, které je stavební úřad povinen zkoumat v územním řízení, jsou striktně dány stavebním zákonem v ust. § 90, soulad navrhované stavby s „politickou podporou“ obce, ve stavebním zákoně stanoven není.

Námítky proto nebyly shledány důvodnými.

Dr. Jiří Hloch, Zdenka Švecová, ing. Hana Tamchynová, zastoupení ing. Švecem : jejich požadavky na konkretizaci prostoru v okolí jejich opěrné zdi byly splněny – jejich zástupce souhlasil s podrobněji rozkreslenou dokumentací v místě opěrné zdi,

- dále zůstává požadavek na zajištění stability během provádění stavby

V této otázce stavební úřad požadavku vyhověl, požadavky jsou obsaženy v podmínkách 15. a 16. výrokové části rozhodnutí.

### **Závěr:**

Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit námítky a připomínky k nim.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na výstavbu a obecnými technickými požadavky zabezpečujícími bezbariérové užívání staveb, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad se tedy, v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zabýval i vlivem stavby na zátěž území. Všechny doložené důkazy a skutečnosti posoudil jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a došel k závěru, že funkční využití území i jeho prostorové uspořádání tak, jak bylo navrženo a projednáno, je únosné zatížení území. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

### Upozornění pro žadatele:

- Řešení předmětné stavby v projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení musí splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- Projektová dokumentace dále musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti
- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabylo-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,



- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.
- Územní rozhodnutí pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.
- Umisťovaná stavba obsahuje části, které podléhají samostatnému stavebnímu řízení vedenému speciálním stavebním úřadem.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Odbor evidence, správy a využití majetku MHMP, Aleš Malina, Daniel Malina, Michal Malík, Alena Malíková, Ing. Jiří Hloch, Zdenka Švecová, Ing. Hana Tamchynová, MUDr. Hana Brichová, CSc., Jaroslava Hrušová, Yulia Ionova, Jan Kočka, RNDr. Sylva Kočková, Tomáš Schwarz, ing. Jitka Schwarzová, Zdeněk Vališ, Libor Wagenknecht, Eva Wagenknechtová, Městská část Praha 6, zast. KA ÚMČ Praha 6, Sdružení Tejnka, z. s., Architektura a krajina, o.s., Klub Za starou Prahu, z.s., Spolek pro Břevnov

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Petr Malotín  
vedoucí odboru výstavby

Za správnost vyhotovení:

Otisk úředního razítka

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen.

**Účastníci řízení (dodejky):****podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - žadatel, zástupce žadatele**

1. MALINA s.r.o., IDDS: udnjw67
2. City Work s.r.o., IDDS: 6crvybu

**podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn**

3. Hlavní město Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu

**podle § 85 odst. 2 písm. a), b) stavebního zákona - vlastníci pozemků nebo staveb, na nichž má být stavební záměr uskutečněn**

4. Odbor evidence, správy a využití majetku MHMP, IDDS: 48ia97h
- osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám a sousedním pozemkům anebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno**
5. Pražská plynárenská Distribuce a.s. , IDDS: w9qfskt
6. Daniel Malina, Na viničních horách č.p. 2513/4, 160 00 Praha 6-Dejvice
7. Michal Malík, Vítězné nám. č.p. 576/1, Dejvice, 160 00 Praha 6
8. Alena Malíková, Vítězné nám. č.p. 576/1, Dejvice, 160 00 Praha 6
9. Ing. Jiří Hloch, 8. listopadu č.p. 560/6, Břevnov, 169 00 Praha 69
10. Zdenka Švecová, 8. listopadu č.p. 560/6, Břevnov, 169 00 Praha 69
11. Ing. Hana Tamchynová, Řepská č.p. 399/20, Ruzyně, 161 00 Praha 614
12. MUDr. Hana Brichová, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69
13. Jaroslava Hrušová, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69
14. Yulia Ionova, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
15. Jan Kočka, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69
16. RNDr. Sylva Kočková, Savojská č.p. 279/14, Praha-Koloděje, 190 16 Praha 916
17. Tomáš Schwarz, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69
18. ing. Jitka Schwarzová, 8. listopadu č.p. 228/1a, Břevnov, 169 00 Praha 69
19. Zdeněk Vališ, 9. května č.p. 28, Pletený Újezd, 273 51 Unhošť
20. Libor Wagenknecht, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69
21. Eva Wagenknechtová, 8. listopadu č.p. 2444/4a, Břevnov, 169 00 Praha 69
22. Aleš Malina, Naardenská č.p. 675/9, Dejvice, 162 00 Praha 6

**podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona osoby, o kterých stanoví zvláštní předpis –**

23. Městská část Praha 6, zast. KA ÚMČ Praha 6, Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč
- občanská sdružení v souladu s podmínkami § 70 odst. 2), 3) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny –**
24. Klub Za starou Prahu, z.s., IDDS: ny4e65u
25. Spolek pro Břevnov, Michal Volf, Hošťálkova 1950/27, 169 00 Praha 6 - Břevnov

**Dotčené orgány:**

26. Hygienická stanice hl. m. Prahy, IDDS: zpqai2i
27. Kancelář ředitele Magistrátu MHMP, oddělení krizového managementu, IDDS: 48ia97h
28. Odbor dopravních agend MHMP, IDDS: 48ia97h
29. Odbor ochrany prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h
30. Odbor památkové péče MHMP, IDDS: 48ia97h
31. ODŽP ÚMČ Praha 6, Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč
32. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j

**Na vědomí:**

33. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, p. Faktorová, IDDS: c2zmahu
34. Ing.arch. Smutná
35. Ing. Malotín
36. Krásná – evidence ÚR