



Ministerstvo kultury



MKCRX00BNVJJ

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Magistrát hlavního města Prahy
odbor stavebního řádu
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Váš dopis značky
S-MHMP 173871/2012/OST/Ja

Naše značka
MK 39 007/A/2015 OPP
MK-S 16 037/2014 OPP

Vyřizuje/linka
Kmecová Hana JUDr. / 421

V Praze dne: 7.7. 2015

Věc: Žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska vydaného Magistrátem hlavního města Prahy, odborem památkové péče, pod č.j.: S-MHMP 427530/2009 ze dne 19.8. 2009

V příloze Vám zasíláme závazné stanovisko Ministerstva kultury vydané ve výše uvedené věci vydané pod sp.zn. MK-S 16 037/2014 OPP, č.j.: MK 39 007/A/2015 OPP.

S pozdravem

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: dle textu

Kopie průvodního dopisu + závazného stanoviska:

- BAU-INVEST Soukenická 12, a.s., El. Krásnohorské 10/2, 110 00 Praha 1
- Družstvo Soukenická 14, Soukenická 1090/14, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Národní památkový ústav, ú.o.p. v hl.m. Praze



Ministerstvo kultury



MKCRX008NVJJ

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 7.7. 2015
Č.j.: MK 39 007/A/2015 OPP
Sp.zn. MK-S 16 037/2014 OPP

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán státní památkové péče, obdrželo dne 16.4. 2015 žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Magistrátu hl.m. Prahy, odboru památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), sp.zn. S-MHMP 427530/2009 ze dne 19.8. 2009, které vyslovalo přípustnost přípravy prací, spočívajících v rekonstrukci a dostavbě objektu č.p. 1089, k.ú. Nové Město, Soukenická 12, Praha 1.

Objekt se nachází na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Závazné stanovisko bylo podkladem pro vydání rozhodnutí Úřadu městské části Praha 1, odboru výstavby (dále jen „stavební úřad“), č.j.: S UMCP1/068602/2011/VÝS-Kr/Am-2/1089 ze dne 10.9. 2014, o umístění změny stavby „přístavba a nástavba Praha 1, Nové Město, č.p. 1089, v ul. Soukenická 12, na pozemku parc.č. 394 v kat.území Nové Město. Změna stavby obsahuje přístavbu s nástavbou ke stávajícímu dvoupodlažnímu objektu č.p. 1089 za účelem zřízení objektu s převažující bytovou funkcí, domovní garáží a technickým zázemím domu.

Žadatelem o vydání územního rozhodnutí je společnost BAU-INVEST Soukenická 12, a.s., IČ: 27884392, se sídlem Elišky Krásnohorské 10/2, 110 00 Praha 1.

Odvolání Družstva Soukenická 14, Praha 1, IČ: 45808872, se sídlem Soukenická 1090/14, 110 00 Praha 1, proti rozhodnutí stavebního úřadu, směřuje rovněž proti uvedenému závaznému stanovisku MHMP OPP, a to ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 zák.č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo kultury postupem podle ustanovení § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **p o t v r z u j e z á v a z n é s t a n o v i s k o M a g i s t r á t u h l a v n í h o m ě s t a P r a h y, o d b o r u p a m á t k o v é p ě č e, č. j.: S - M H M P 4 2 7 5 3 0 / 2 0 0 9 z e d n e 1 9 . 8 . 2 0 0 9 .**

Odůvodnění:

Ministerstvu kultury byla dne 16.4. 2015 doručena žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska MHMP OPP sp.zn. S-MHMP 427530/2009 ze dne 19.8. 2009, které vyslovilo přípustnost přípravy prací, spočívajících v rekonstrukci a dostavbě objektu č.p. 1089, k.ú. Nové Město, Soukenická 12, Praha 1.

Objekt se nachází na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Navržené práce spočívaly v záměru rekonstrukce dvoupodlažního objektu s mansardovou střechou při ulici Soukenické a výstavbě nového bytového domu ve dvoře na místě stávajících dvorních křídel:

Historická budova – projekt počítá s rehabilitací prostor suterénu, přízemí, patra a restaurováním krovu a historicky cenných prvků. Dvorní křídla jsou navržena k demolici se zachováním případných hodnotných prvků.

Novostavba – navržena v objemu 2 podzemních podlaží (1.PP navrženo zvýšené) a 8 nadzemních podlaží, přičemž poslední podlaží ze strany ulice je řešeno jako ustupující. Nejvyšší úroveň novostavby je ve výšce + 217,30 m, výšková kóta na chodníku před objektem je + 189,30 m. Novostavba je v návrhu stupňovitě vyložena nad část historické budovy, čelní stěna novostavby je od hřebene střechy vodorovným směrem ustoupena o 1500 mm, svisle cca o 1000 mm.

Navržené funkční využití:

- 2. PP – TZB, sklepy, garážová stání pro 10 osobních automobilů,
- 1. PP – garážování stání pro 10 osobních automobilů – příjezd,
- 1. NP – garážová stání pro 10 osobních automobilů, zázemí mezonetových bytů (schodiště, fitness, šatny),
- 2. - 8. NP – vertikální vícepatrové byty.

Plášť novostavby navržen prosklený, doplněný stínícími prvky v podobě světlých rolet a vertikálních variabilně posuvných dřevěných žaluzií. Vnitřní členění objektu se propisuje do fasády v podobě bílých mírně předsazených rámtů, ohraničujících jednotlivé mezonetové byty. Jednotlivé byty na východní a západní straně vybaveny uzavíratelnými lodžiemi.

Z předloženého spisového materiálu MHMP OPP k závaznému stanovisku, jehož přezkum je předmětem tohoto řízení, vyplývá, že MHMP OPP si v řízení o vydání závazného stanoviska vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, ú.o.p. v hl.m. Praze (dále jen „NPÚ HMP“), a to ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“). Podle vyjádření NPÚ HMP č.j.: NPÚ – 311/5837/2009 ze dne 5.8. 2009 je předložený návrh z hlediska zájmů státní památkové péče realizovatelný za podmínek, podle kterých:

1. „Před zahájením demolice dvorních křídel budou za účasti pracovníka NPÚ HMP vytipovány umělecko-řemeslné prvky, které budou šetrně demontovány, vhodně uskladněny a následně využity při obnově zachovávané uliční fronty.“
2. Dokumentace pro stavební řízení bude NPÚ HMP předložena k posouzení,
3. V dostatečném předstihu veškerých zemních prací bude proveden záchranný archeologický výzkum
4. Stavebnímu úřadu bude předloženo písemné potvrzení o jeho provedení.“

NPÚ HMP se ve svém stanovisku vyjádřil k historii a památkové hodnotě předmětného domu, popsal průběh projednání záměru, tj. původní návrhy a uvedl, že nové, v současnosti projednávané architektonické řešení rekonstrukce a dostavby objektu č.p. 1089 respektuje všechny podmínky, které dosud ve věci stanovil MHMP OKP. Pozitivní posun podle něj nastal v celkovém klidnějším dispozičním a architektonickém řešení novostavby, ve výraznějším konstrukčním odsazení novostavby od historické budovy, v redukci počtu podzemních podlaží a v šetrnějším přístupu k adaptaci uliční budovy. Navržené výškové posunutí horních čtyř podlaží od úrovně hřebene historické budovy směrem nahoru cca o 1000 mm (umožňuje to zvýšené 1. PP) je hmotově vykompenzováno odsazením posledního podlaží. Výraznější vzájemné odsazení obou hmot, které takto vznikne, přinese daleko příznivější spolupůsobení těchto objektů zejména při pohledu z pozice chodce.

Závěrem NPÚ HMP uvedl doporučení pro rekonstrukci historické budovy ve fázi stavebního řízení.

MHMP OPP následně vydal závazné stanovisko č.j.: S-MHMP 427530/2009 ze dne 19.8. 2009, ve kterém vyslovil přípustnost přípravy navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Bytový dům Soukenická 12“, kterou zpracoval de.facto CZ, s.r.o., Ing. arch. M. Sladký, IČO 26446995, v 07/09, pro územní řízení, z hlediska zájmů státní památkové péče za podmínky, podle které *„Všechny dosud zachované umělecko-řemeslné prvky dvorních křídel, které budou za účasti zástupce MHMP OKP vytipovány, budou následně šetrně demontovány, uskladněny a následně využity při obnově zachovávané uliční budovy.“*

Ve vydaném závazném stanovisku MHMP OPP uvedl, že se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ HMP, jehož text do závazného stanoviska převzal.

Závazné stanovisko, vydané MHMP OPP jako dotčeným správním orgánem, hájícím v územním řízení zájmy státní památkové péče, bylo závazným podkladem pro vydání rozhodnutí stavebního úřadu o umístění přístavby s nástavbou ke stávající uliční části objektu č.p. 1089.

Odvolání, podané proti rozhodnutí stavebního úřadu směřuje rovněž proti obsahu závazného stanoviska MHMP OPP, ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu. Žádné konkrétně formulované věcné nebo právní námitky proti závaznému stanovisku z odvolání nevyplývají.

Ministerstvo kultury na základě podnětu odvolatele a žádosti odvolacího správního orgánu ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu, přezkoumalo předmětné závazné stanovisko MHMP OPP, které bylo závazným podkladem pro územní rozhodnutí stavebního úřadu, a to jak z hlediska zákonnosti, tak i z hlediska jeho věcné správnosti, tedy zda závazné stanovisko mělo být vydáno s ohledem na zájmy chráněné státní památkovou péčí v té podobě, v jaké bylo vydáno a dospělo k závěru, uvedenému shora ve výrokové části.

Závěr, ke kterému MHMP OPP ve svém závazném stanovisku dospěl, považuje Ministerstvo kultury za věcně správný, reflektující zájem státní památkové péče, který je v tomto konkrétním případě třeba hájit. Ministerstvo kultury považuje v tomto řízení za doložené, že hodnoty, chráněné státní památkovou péčí v daném území, tj. hodnoty památkové rezervace v hl.m. Praze i památkové hodnoty předmětného domu nebudou realizací předloženého záměru ohroženy nebo poškozeny.

MHMP OPP se ztotožnil s názorem odborné organizace státní památkové péče, jejíž vyjádření do odůvodnění přípustnosti předmětného stavebního záměru převzal. Závazné stanovisko tak bylo správním orgánem vydáno v souladu s hlavním podkladem, který byl v řízení opatřen a z odůvodnění závazného stanoviska srozumitelně vyplývá, na základě jakých skutečností byl věcný závěr formulován. Přípravu prací omezil správní orgán

stanovením uvedené podmínky. Další podmínky, vyslovené NPÚ HMP, do závazného stanoviska nepřevzal, neboť by se jednalo o duplicitní stanovení povinností, které jsou uloženy již zákonem.

V řízení o vydání závazného stanoviska, ani v závazném stanovisku samotném, nebyly shledány žádné právní ani věcné vady. Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s předpisy platnými na úseku státní památkové péče a v souladu se správním řádem.

Odvolací správní orgán se domnívá, že skutkový stav byl v řízení na prvním stupni zjištěn dostatečně, MHMP OPP postupoval v řízení v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky vyjádřenými v ustanovení § 2 správního řádu. Zároveň byla v prvoinstančním správním řízení respektována zásada, vyjádřená ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, podle které správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, odpovídalo okolnostem daného případu, i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Z důvodů shora uvedených nemohlo Ministerstvo kultury rozhodnout jinak než způsobem uvedeným ve výroku, tj. potvrzením závazného stanoviska vydaného MHMP OPP.

Poučení

Závazné stanovisko není ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu správním rozhodnutím. Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče přezkoumalo předmětné závazné stanovisko, neboť odvolání proti rozhodnutí, jehož podkladem závazné stanovisko bylo, směřovalo též proti jeho obsahu. Proti tomuto rozhodnutí Ministerstva kultury se nelze odvolat.

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury

Otisk úředního razítka



Ministerstvo kultury



MKCRX008NVJJ

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Magistrát hlavního města Prahy
odbor stavebního řádu
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Váš dopis značky

Naše značka
MK 39 007/B/2015 OPP
MK-S 16 037/2014 OPP

Vyřizuje/linka
Kmecová Hana JUDr. / 421

V Praze dne: 7.7. 2015

Věc: Žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska vydaného Magistrátem hlavního města Prahy, odborem památkové péče, pod č.j.: S-MHMP 652253/2010 ze dne 20.8. 2010

V příloze Vám zasíláme závazné stanovisko Ministerstva kultury vydané ve výše uvedené věci vydané pod sp.zn. MK-S 16 037/2014 OPP, č.j.: MK 39 007/B/2015 OPP.

S pozdravem

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: dle textu

Kopie průvodního dopisu + závazného stanoviska:

- BAU-INVEST Soukenická 12, a.s., El. Krásnohorské 10/2, 110 00 Praha 1
- Družstvo Soukenická 14, Soukenická 1090/14, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Národní památkový ústav, ú.o.p. v hl.m. Praze



Ministerstvo kultury



MKCRX008NVJJ

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 7.7. 2015
Č.j.: MK 39 007/B/2015 OPP
Sp.zn. MK-S 16 037/2014 OPP

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán státní památkové péče, obdrželo dne 16.4. 2015 žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Magistrátu hl.m. Prahy, odboru památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), sp.zn. S-MHMP 652253/2010 ze dne 20.8. 2010, které vyslovilo přípustnost úpravy schváleného návrhu novostavby bytového domu č.p. 1089, v ul. Soukenická 12, na pozemku parc.č. 394 v kat.území Nové Město, spočívající v rozčlenění bytového domu do dvou hmot od úrovně 2. NP až do úrovně střešky vložení příčného atria/proluky.

Objekt se nachází na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Změna stavby obsahuje přístavbu s nástavbou ke stávajícímu dvoupodlažnímu objektu č.p. 1089 za účelem zřízení objektu s převažující bytovou funkcí, domovní garáží a technickým zázemím domu.

Žadatelem o vydání územního rozhodnutí je společnost BAU-INVEST Soukenická 12, a.s., IČ: 27884392, se sídlem Elišky Krásnohorské 10/2, 110 00 Praha 1.

Závazné stanovisko bylo podkladem pro vydání rozhodnutí Úřadu městské části Praha 1, odboru výstavby (dále jen „stavební úřad“) č.j.: S UMCP1/068602/2011/VÝS-Kr/Am-2/1089 ze dne 10.9. 2014 o umístění změny stavby „přístavba a nástavba Praha 1, Nové Město, č.p. 1089, v ul. Soukenická 12“, na pozemku parc.č. 394 v kat.území Nové Město.

Odvolání Družstva Soukenická 14, Praha 1, IČ: 45808872, se sídlem Soukenická 1090/14, 110 00 Praha 1, proti rozhodnutí stavebního úřadu, směřuje rovněž proti závaznému stanovisku MHMP OPP, a to ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 zák.č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo kultury postupem podle ustanovení § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **p o t v r z u j e z á v a z n é s t a n o v i s k o M a g i s t r á t u h l a v n í h o m ě s t a P r a h y, o d b o r u p a m á t k o v é p ě č e, č. j.: S - M H M P 6 5 2 2 5 3 / 2 0 1 0 z e d n e 2 0 . 8 . 2 0 1 0 .**

Odůvodnění:

Ministerstvu kultury byla dne 16.4. 2015 doručena žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska MHMP OPP sp.zn. S-MHMP 652253/2010 ze dne 20.8. 2010, které vyslovilo přípustnost přípravy prací, spočívajících v rekonstrukci a dostavbě objektu č.p. 1089, k.ú. Nové Město, Soukenická 12, Praha 1.

Objekt se nachází na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Navržené práce spočívaly v úpravě MHMP OKP schváleného návrhu novostavby bytového domu, který má být realizován na místě dnešních dvorních křídel. Změna spočívá v rozčlenění bytového domu do dvou hmot od úrovně 2. NP až do úrovně střechy vložním příčného atria/proluky. Fasáda orientovaná do atria směrem k jihu má navržený v 6. - 8. NP lodžie s balkony. Fasáda orientovaná k severu, je řešena od úrovně 6. NP jako ustupující s průběžnými terasami v 6. a 8. NP.

Na změnu hmotového řešení reaguje návrh novým uspořádáním okenních otvorů – okna bytů jsou navržena do atria/proluky s orientací k severu a jihu a dále na sever do uliční fasády. Fasády s okny jsou navrženy celoprosklené s variabilními stínícími prvky v podobě žaluziových panelů a skel opatřených fólií. Fasády orientované na západ a východ na hranici parcel jsou navrženy bez oken, pouze s lodžiem. Obvodový plášť bočních fasád je navržen jako kompozice pravoúhlých ploch z tónovaného pískovaného skla a barevných obkladů s různým povrchem. Povrchy mají gradovat podle barvy od nejsvětější matné plochy se strukturou omítky po nejtmavší povrch tónovaných obkladů. Zábradlí všech lodžii a teras je navrženo celoskleněné.

Ve všech ostatních částech a podrobnostech – tj. počtu podzemních i nadzemních podlaží, zastavěné ploše, celkovém vnějším obrysu, celkové výšce, hmotovém uspořádání uliční části i způsobu připojení novostavby k historické uliční budově, funkčnímu využití novostavby i historické budovy je projekt totožný s původním návrhem, ke kterému MHMP OPP vydal dne 19.8. 2009 závazné stanovisko č.j.: MHMP 427530/2009.

Z předloženého spisového materiálu MHMP OPP k závaznému stanovisku, jehož přezkum je předmětem tohoto řízení, vyplývá, že MHMP OPP si v řízení o vydání závazného stanoviska vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, ú.o.p. v hl.m. Praze (dále jen „NPÚ HMP“), a to ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“). Podle vyjádření NPÚ HMP, č.j.: NPÚ – 311/9959/2010 ze dne 19.8. 2010, je předložený návrh z hlediska zájmů státní památkové péče realizovatelný za podmínky, podle které bude dokumentace pro stavební řízení předložena NPÚ HMP k posouzení.

K navržené změně předloženého návrhu na celkovou redukci hmoty novostavby vložním atria/proluky NPÚ HMP konstatoval, že jde o úpravu z hlediska památkové péče velmi vítanou. Navrhované atrium v případě realizace nezlepší jen kvalitu bydlení vlastního domu, ale zejména vnitrobloku jako celku. Navržená úprava projektu novostavby je v zájmu státní památkové péče.

MHMP OPP následně vydal závazné stanovisko č.j.: S-MHMP 652253/2010 ze dne 20.8. 2010, ve kterém vyslovil přípustnost přípravy navrhovaných prací bez podmínek.

Ve vydaném závazném stanovisku MHMP OPP uvedl, že se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ HMP, jehož text do závazného stanoviska převzal.

MHMP OPP odkázal na vydané závazné stanovisko č.j.: MHMP OKP 427530/2009, které zůstává nadále v platnosti, a ve kterém je podrobně popsána historie domu, průběh projednání záměru, i doporučení pro rekonstrukci historické budovy ve fázi stavebního řízení.

Uvedené závazné stanovisko, vydané MHMP OPP jako dotčeným správním orgánem, hájícím v územním řízení zájmy státní památkové péče, bylo závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí.

Odvolání, podané proti rozhodnutí stavebního úřadu, směřuje rovněž proti obsahu závazného stanoviska MHMP OPP, ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu. Žádné konkrétní námitky proti tomuto závaznému stanovisku však z odvolání nevyplývají.

Ministerstvo kultury na základě podnětu odvolatele a žádosti odvolacího správního orgánu ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu, přezkoumalo předmětné závazné stanovisko MHMP OPP, které bylo závazným podkladem pro územní rozhodnutí stavebního úřadu, a to jak z hlediska zákonnosti, tak i z hlediska jeho věcné správnosti, tedy zda závazné stanovisko mělo být vydáno s ohledem na zájmy chráněné státní památkovou péčí v té podobě, v jaké bylo vydáno a dospělo k závěru, uvedenému shora ve výrokové části.

Závěr, ke kterému MHMP OPP ve svém závazném stanovisku dospěl, považuje Ministerstvo kultury za věcně správný, zohledňující zájem státní památkové péče. Ze spisového materiálu vyplývá, že předmětem posouzení byla pouze změna již schváleného návrhu, spočívající v celkové redukci hmoty novostavby, což je úprava z hlediska zájmů státní památkové péče přínosná a vítaná.

Závazné stanovisko bylo správním orgánem vydáno v souladu s písemným vyjádřením odborné organizace státní památkové péče, které je ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 památkového zákona obligatorním podkladem pro řízení o vydání závazného stanoviska.

V řízení o vydání závazného stanoviska ani v závazném stanovisku samotném nebyly shledány žádné právní ani věcné vady. Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s předpisy platnými na úseku státní památkové péče a v souladu se správním řádem.

Odvolací správní orgán se domnívá, že skutkový stav byl v řízení na prvním stupni zjištěn dostatečně, MHMP OPP postupoval v řízení v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky vyjádřenými v ustanovení § 2 správního řádu. Zároveň byla v prvoinstančním správním řízení respektována zásada, vyjádřená ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, podle které správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, odpovídalo okolnostem daného případu, i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Z důvodů shora uvedených rozhodlo Ministerstvo kultury tak, že potvrzuje závazné stanovisko vydané ve věci MHMP OPP.

Poučení

Závazné stanovisko není ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu správním rozhodnutím. Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče přezkoumalo předmětné závazné stanovisko, neboť odvolání proti rozhodnutí, jehož podkladem závazné stanovisko bylo, směřovalo též proti jeho obsahu. Proti tomuto rozhodnutí Ministerstva kultury se nelze odvolat.

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury

otisk úředního razítka



Ministerstvo kultury



MKCRX008NVJJ

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkr.cz

Magistrát hlavního města Prahy
odbor stavebního řádu
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Váš dopis značky

Naše značka
MK 39 007/C/2015 OPP
MK-S 16 037/2014 OPP

Vyřizuje/linka
Kmecová Hana JUDr. / 421

V Praze dne: 7.7. 2015

Věc: Žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska vydaného Magistrátem hlavního města Prahy, odborem památkové péče, pod č.j.: S-MHMP 1580855/2012 ze dne 4.2. 2013

V příloze Vám zasíláme závazné stanovisko Ministerstva kultury vydané ve výše uvedené věci vydané pod č.j.: MK 39 007/C/2015 OPP, sp.zn. MK-S 16 037/2014 OPP.

S pozdravem

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: dle textu

Kopie průvodního dopisu + závazného stanoviska:

- BAU-INVEST Soukenická 12, a.s., El. Krásnohorské 10/2, 110 00 Praha 1
- Družstvo Soukenická 14, Soukenická 1090/14, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Národní památkový ústav, ú.o.p. v hl.m. Praze



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha I



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 7.7. 2015
Č.j.: MK 39 007/ C/2015 OPP
Sp.zn. MK-S 16 037/2014 OPP

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán státní památkové péče, obdrželo dne 3.12. 2014 a 16.4. 2015 žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Magistrátu hl.m. Prahy, odboru památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), sp.zn. S-MHMP 1580855/2012 ze dne 4.2. 2013, které vyslovilo přípustnost změny projektu rekonstrukce, přístavby a nástavby obytného domu č.p. 1089, v ul. Soukenická 12, na pozemku parc.č. 394 v kat.území Nové Město, spočívající ve zmenšení jeho objemu ustoupení horních pater.

Objekt se nachází na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Závazné stanovisko bylo podkladem pro vydání rozhodnutí Úřadu městské části Praha 1, odboru výstavby (dále jen „stavební úřad“) č.j.: S UMCP1/068602/2011/VÝS-Kr/Am-2/1089 ze dne 10.9. 2014 o umístění změny stavby „přístavba a nástavba Praha 1, Nové Město, č.p. 1089, v ul. Soukenická 12“, na pozemku parc.č. 394 v kat.území Nové Město.

Změna stavby obsahuje přístavbu s nástavbou ke stávajícímu dvoupodlažnímu objektu č.p. 1089 za účelem zřízení objektu s převažující bytovou funkcí, domovní garáží a technickým zázemím domu.

Žadatelem o vydání územního rozhodnutí je společnost BAU-INVEST Soukenická 12, a.s., IČ: 27884392, se sídlem Elišky Krásnohorské 10/2, 110 00 Praha 1.

Odvolání Družstva Soukenická 14, Praha 1, IČ: 45808872, se sídlem Soukenická 1090/14, 110 00 Praha 1, proti rozhodnutí stavebního úřadu, směřuje rovněž proti závaznému stanovisku MHMP OPP, a to ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 zák.č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo kultury postupem podle ustanovení § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **p o t v r z u j e z á v a z n é s t a n o v i s k o M a g i s t r á t u h l a v n í h o m ě s t a P r a h y, o d b o r u p a m á t k o v é p ě č e, č. j.: S - M H M P 1 5 8 0 8 5 5 / 2 0 1 2 z e d n e 4 . 2 . 2 0 1 3 .**

Odůvodnění:

Ministerstvu kultury byla dne 3.12. 2014 a 16.4. 2015 doručena žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska MHMP OPP sp.zn. S-MHMP 652253/2010 ze dne 20.8. 2010, které vyslovilo přípustnost přípravy prací, spočívajících v rekonstrukci a dostavbě objektu č.p. 1089, k.ú. Nové Město, Soukenická 12, Praha 1.

Objekt se nachází na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze.

Navržené práce spočívaly v úpravě MHMP OKP schváleného návrhu novostavby bytového domu, který má být realizován na místě dnešních dvorních křídel. Změna spočívá ve zmenšení jeho objemu ustoupení horních pater.

Návrh jako celek je v závazném stanovisku popsán takto:

Historický objekt č.p. 1089:

- rekonstrukce obvodového pláště – průčelí do Soukenické ulice,
- (dvorní klasicistní křídla již demolována na základě dřívějšího povolení k demolici),
- odstranění pavlače (novostavba přisazena bezprostředně k lici stávajícího objektu),
- odstranění přesahu střechy včetně korunní římsy a námětků, zazdění všech otvorů ve všech podlažích v jižní dvorní fasádě z důvodu přímého kontaktu se stěnou novostavby,
- ~~zateplení střešního pláště mansardy, odstranění vazného trámu a náhrada za ocelový nosník uložený ve stropě,~~
- osvětlení podkroví ze strany Soukenické ulice v dolním plánu střechy 3 kusy pultových vikýřů a třemi střešními padáčky, v horním plánu střechy u hřebene směrem do dvora 6 kusů střešních oken formátu 1000 x 1 000 mm,
- dispoziční úpravy interiéru.

Navržené funkční využití:

1.PP (klenutý středověký sklep):

- sklad, technologie, vodoměrná sestava, TZB.

1. NP, 2. NP a podkroví:

- zřízení jediné bytové jednotky o půdorysné rozloze 445 m².

1. NP:

- vybudována 1 bytová jednotka,
- stávající okenní otvor vlevo od průjezdu je určen jako vstup do bytu,
- průjezd opatřen klesající rampou do dvora, překonávající výškový rozdíl 1200 mm do 1. PP parkingu v autozakladačích v nově budovaném podzemním podlaží novostavby, otvor průjezdu v rozhraní historického č.p. 1089 a novostavby prohlouben a uzavřen protipožární roletou,
- přestavba nebytových prostor v pravé části přízemí na přístupovou chodbu do nové dvorní části, zadní prostor chodby zaklenut barokní křížovou klenbou,
- vstup do bytové jednotky ve 2. NP.

Novostavba:

administrativně obytný osmipodlažní komplex (celková výška 27,75 m), se dvěma podzemními podlažími zakladačových parkovacích stání, na místě demolice dvou dvorních křídel a objektu ve vnitrobloku mezi nimi, včetně stávajícího dvora,

- na místě demolice dvorních křídel navržena novostavba v objemu 2 podzemních podlaží (cca 6 m pod úroveň terénu), 1. PP je pouze polozapuštěné, zvýšené, vystupuje o cca 2 m nad úroveň chodníku, 8 nadzemních podlaží,

- dvoupodlažní uliční fasáda (do Soukenické) objektu č.p. 1089 a konstrukce mansardového krovu začleněna do novostavby, která pokračuje nad 2. NP stupňovitě vykonzolovaným průčelím předsazeným do ulice čtyřmi podlažími nad mansardovou střechu zavěšeného, geometricky pojednaného pláště s rozměrnými balkónovými stěnami prosklenými na celou výšku podlaží,
- poslední podlaží ze strany ulice řešeno jako ustupující s plochou střechou,
- severní fasáda horizontálně členěna rastroem z barevných skleněných desek, posuvná francouzská okna, zábradlí lodžii a teras celoskleněné, nad 1. NP je novostavba rozdělena do dvou hmot, proluka vyplněna střešní terasou,
- západní a východní fasáda do vnitrobloku na hranici parcel je bez oken se strukturou omítky,
- konstrukce stěnový železobetonový monolitický systém,
- nejvyšší úroveň novostavby je ve výšce + 217,30 m (27,75 m), výšková kóta na chodníku před objektem je + 189,30 m.n.m., čelní stěna novostavby je od hřebene střechy vodorovným směrem ustoupena o 1500 mm, svisle cca o 1000 mm,
- výtah a schodiště novostavby situovány v severovýchodním nároží mezi historickou budovou novým dvorním křídlem a na jižním okraji.

Navržené funkční využití:

2. PP, 1. NP:

- TZB, sklepy, 3 podlaží zakladačových stání pro 23 osobních automobilů.

1. NP:

- zázemí, strojovna VZT, parkovací zakladače mezonetových bytů (schodiště, fitness, šatny).

2. NP – 8. NP:

- osm vertikálních vícepatrových bytových jednotek, v jižní věži 4 ateliéry s administrativní funkcí.

Z předloženého spisového materiálu MHMP OPP k závaznému stanovisku, jehož přezkum je předmětem tohoto řízení, vyplývá, že MHMP OPP si v řízení o vydání závazného stanoviska vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, tj. Národního památkového ústavu, ú.o.p. v hl.m. Praze (dále jen „NPÚ HMP“), a to ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“). Podle vyjádření NPÚ HMP č.j.: NPÚ – 311/104127/2012 ze dne 28.1. 2013, je předložený návrh z hlediska zájmů státní památkové péče realizovatelný za uvedených podmínek.

MHMP OPP následně vydal závazné stanovisko, sp.zn. S-MHMP 1580855/2012 ze dne 4.2. 2013, ve kterém vyslovil přípustnost přípravy navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „Rekonstrukce, přístavba a nástavba obytného domu“, kterou zpracoval CASUA, s.r.o., Jan Mašek, ČKAIT 0010681, de.facto CZ, s.r.o., Ing. arch. P. Marek, Ing. arch. M. Sladký, v 12/2012, za těchto podmínek:

1. Konzolové vložení novostavby nad stávající uliční objekt č.p. 1089 nebude zasahovat svojí podpůrnou skeletovou konstrukcí do půdorysu ani krovu uličního objektu.
2. Římsa na rozhraní sklonů střešních rovin oddělující úrovně mansardy zůstane zachována v původní profilaci a materiálu v celé délce.
3. Stávající trámová konstrukce stropů v hlavním objektu zůstane zachována i v případě jejich vyřazení z nosné funkce vložení nových nosníků. Nosná deska stropu bude provedena suchým montážním procesem.

4. Tesařská konstrukce krovu stávajícího historického objektu bude zachována, neopravitelné poškozené prvky a úseky budou vyjmuty a plátovány shodným materiálem, shodného průřezu a opracování. Rozsah nezbytných výměn bude podložen odborným mykologickým posudkem.
5. Zateplením podkrovního prostoru nedojde k navýšení nebo tvarové deformaci střešního pláště. Nová střešní krytina bude keramická pálená, prejzová, s hřebenáči kladenými do malty.
6. Klenuté prostory sklepů pod uličním objektem nebudou využity k technické vybavenosti. Omítky nebudou otloukány, budou opraveny. V podlahách nebude užita litá betonová stěrka. Stávající násyp na rubu klenby bude ponechán.
7. Bude provedeno podrobné zaměření stávajícího stavu sklepa se zakreslením všech nik ve stěnách, ústupků pro shozy a otvory a odsazení paty klenby, výstupu někdejších schodů na chodník. Bude obnovena funkce anglických dvorků.
8. Bude zpracován restaurátorský záměr, na jehož základě budou opravena stávající dvoukřídlá dřevěná vrata z ulice do průjezdu.
9. Pro vstup do bytu a pro hlavní vstup s recepcí v přízemí budou probourány parapety dvou okenních otvorů uličního průčelí.
10. Šířka nových vstupních dveří do domu nepřesáhne velikost stávajícího stavebního otvoru okna. Dveře budou dřevěné, rámové s kazetami a proskleným nadsvětlíkem, odděleným profilovanou římsou. Venkovní vyrovnávací (prahové) stupně budou provedeny z žulového hrubě tesaného bloku.
11. Okna do ulice budou dvojité špaletová, detail profilace oken bude odvozen od dochovaných dobových vzorů. Velikost střešních oken v mansardě bude max. 750 x 550 mm.
12. Kované zábradlí pavlače (včetně příčných ztužujících kovových oblouků s ozdobným motivem) bude demontováno a použito na jiném místě stavby.
13. Nadstřešní části komínů budou omítnuty, povrch bude ponechán buďto zcela bez nátěru (v utaženém štku), nebo bude opatřen lazurním nátěrem v barvě přírodní vápenné omítky.
14. Bude zpracován stratigrafický průzkum barevnosti fasád, na jehož základě bude zpracováno barevné řešení fasády.

MHMP OPP se v odůvodnění opět vyjádřil k historii a památkové hodnotě předmětného domu, popsal dále hodnoty Pražské památkové rezervace, které jsou předmětem ochrany státní památkové péče.

Správní orgán prvního stupně uvedl, že předkládaný projekt pro územní řízení změnil konstrukční systém novostavby, která nyní plně respektuje nedotknutelnost stávajícího č.p. 1089.

Správním orgánem byly také podrobně odůvodněny jednotlivé podmínky, pro přípravu prací stanovené, tak, aby objekt č.p. 1089 byl zachován nejenom ve stávajícím objemu, v podobě architektonického ztvárnění uličního průčelí, ale i historických konstrukcích, technologických a uměleckořemeslných detailech. Uvedl, že veškeré dispoziční a stavební úpravy související s novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu objektu památkového zájmu a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Uvedené závazné stanovisko, vydané MHMP OPP jako dotčeným správním orgánem, hájícím v územním řízení zájmy státní památkové péče, bylo závazným podkladem pro vydání rozhodnutí stavebního úřadu o umístění přístavby s nástavbou ke stávající uliční části objektu č.p. 1089.

Odvolání, podané proti rozhodnutí stavebního úřadu směřuje rovněž proti obsahu závazného stanoviska MHMP OPP, ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu. Žádné konkrétní námitky proti závaznému stanovisku však z odvolání nevyplývají.

Ministerstvo kultury, na základě podnětu odvolatele a žádosti odvolacího správního orgánu ve smyslu ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu, přezkoumalo předmětné závazné stanovisko MHMP OPP, které bylo závazným podkladem pro územní řízení, a to jak z hlediska zákonnosti, tak i z hlediska jeho věcné správnosti, tedy zda závazné stanovisko mělo být vydáno s ohledem na zájmy chráněné státní památkovou péčí v té podobě, v jaké bylo vydáno, a dospělo k závěru, uvedenému shora ve výrokové části.

Závěr, ke kterému MHMP OPP ve svém závazném stanovisku dospěl, považuje Ministerstvo kultury za věcně správný, reflektující zájem státní památkové péče, který je v tomto konkrétním případě třeba hájit.

Objekt se nachází na území Pražské památkové rezervace. Předmětem památkové ochrany jsou na území rezervace v souladu s ustanoveními nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze, kromě prohlášených kulturních památek rovněž objekty, které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty (objekty památkového zájmu). Veškeré úpravy těchto objektů památkového zájmu musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí.

Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Pro stavební činnost v rezervaci stanoví nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl.m. Praze v § 3 odst. 1 písm. a) podmínky, podle kterých veškeré úpravy objektů památkového zájmu, které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty, dotýkající se vnitřní nebo vnější architektury, musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty a dalšímu zhodnocování výtvarných funkcí. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. Důležitým kritériem míry přípustných stavebních zásahů je, že využití prostorů, ploch, území a staveb v památkové rezervaci musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi.

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v rezervaci platí podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) vládního nařízení podmínka, podle které je nutno dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.

Ministerstvo kultury považuje v tomto řízení za doložené, že hodnoty, chráněné státní památkovou péčí v daném území, tj. hodnoty památkové rezervace v hl.m. Praze i památkové hodnoty předmětného domu, nebudou realizací předloženého záměru, za respektování stanovených podmínek pro přípravu prací, ohroženy nebo poškozeny.

Z hlediska požadavků památkové péče je důležité zachování objektu č.p. 1089 nejenom ve stávajícím objemu, v podobě architektonického ztvárnění uličního průčelí, ale i historických konstrukcí, technologických a uměleckořemeslných detailech, neboť řešení architektonických, konstrukčních detailů je dokladem řemeslné práce, použité technologie a dobového estetického cítění.

Závazné stanovisko, resp. jednotlivé podmínky, pro přípravu prací stanovené, byly dostatečně určitým a srozumitelným způsobem odůvodněny. Z odůvodnění závazného

stanoviska zřetelně vyplývá, na základě jakých skutečností a úvah MHMP OPP k vyslovenému věcnému závěru dospěl.

Ze správního spisu vyplývá, že postupnými úpravami projektu ve spolupráci s odbornou organizací státní památkové péče bylo zajištěno respektování základních památkově hodnotných stavebních součástí objektu.

V řízení o vydání závazného stanoviska ani v závazném stanovisku samotném nebyly shledány žádné právní ani věcné vady. Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s předpisy platnými na úseku státní památkové péče a v souladu se správním řádem.

Odvolací správní orgán se domnívá, že skutkový stav byl v řízení na prvním stupni zjištěn dostatečně, závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s názorem odborné organizace státní památkové péče.

MHMP OPP postupoval v řízení v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky vyjádřenými v ustanovení § 2 správního řádu. Zároveň byla v prvoinstančním správním řízení respektována zásada, vyjádřená ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, podle které správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, odpovídalo okolnostem daného případu, i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Z důvodů shora uvedených nemohlo Ministerstvo kultury rozhodnout jinak než způsobem uvedeným ve výroku, tj. potvrzením posuzovaného závazného stanoviska MHMP OPP.

Poučení

Závazné stanovisko není ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu správním rozhodnutím. Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče přezkoumalo předmětné závazné stanovisko, neboť odvolání proti rozhodnutí, jehož podkladem závazné stanovisko bylo, směřovalo též proti jeho obsahu. Proti tomuto rozhodnutí Ministerstva kultury se nelze odvolat.

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí právního oddělení
odboru památkové péče Ministerstva kultury

Otisk úředního razítka