

Protokol 13.té

Schůze domácí rady, dne 2/1 1905

Přítomni pp. Dr. Teräbek, Dr. Goll, arch. Müller, Ciper, Emler, Engel, Stretti, Janák, hat. Läkkeij, deleg.: Kulischnann, Postross
Ze Svazu občanův, spolku přítomni pp. prof. Klíma a architekt Kotěra. Schůzi zahájil p. místopředseda prof. Goll.

Protokol minulé schůze po uvítání pp. delegátů ze Svazu a ten protokol minulé schůze a schválen.

1) Čtení dopisů: a) p. architekta Konípků, který k žádosti klubu o vyhotovení diplomu čestného členství p. Normandovi, přijal ochotně na věc tu vyhotoviti, žádá o bližší proposice, vyžádav si lhůtu k vyhotovení do konce března.

2) b) p. eis. rada Ekert vyhověl přání klubu a chce darovati fotografie moskevsky z chrámu sv. Vity,

Přijít návrh p. Dr. Teräbeka o podání petice k svému zemskému stran nové smysly staveb. jádru; by tyto paragrafy byly projednávány jako novela k platnému stavebnímu jádru. Věc ta skládá se do přísti schůze p. Dr. Teräbek slíbují přinesti osnovu.

3) p. prof. Klíma ~~nitá návrh klubu~~ sdělují že ve Svazu jíradně bylo uvítáno, že Klub za St. P. chce přijmout ^{K. V. D.} evropský svaz vstřík, s podstatným že iniciativa, a proposice ponechány klubu za St. P.

p. Emler podotýká, že os. družij. dopis klubelem Svazu
zaslany nebyl, as Svazem ^{dorud} (projednavan, p. emuj
pp. delegati pruvodili se sdelenim ze opravneni jsou
prijmouti takiko navrhly klubelem podane.

p. arch. Kotera vyslovil mneni, ze jista cast
v casopise mohla by byti redigovana a zodpovedna
klubelem za St. P.

p. jedn. Emler uradi k tomuto mimo jine, ze Klube ma
za svoj cil nejen Starou, ale i krámov Prahu, kde
vile jsou soulezne ve myslu ukraslovacim.

p. Dr. Terálek navrhuje p. delegatim sdelirati
casopis K. N. D. za zolastni cenu pro vsekeré
cleny Klubu (~~zase papre 3K.~~ Kteraz cena pocitala
by se do stenskeho prispevku, neb co by Svaz
pozadoval za zolastni prilohu v casopise, kterou
by si Klube sam zaplatil.

Predloženy tedy p. delegatim dva navrhly:

- 1) Ze jakou minimalni cenu dal by Svaz casopis
"Kraisa naseho domova" pro cleny klubelu v urcitem
poctu
- 2) Co by jadal Svaz za urcitiy pocet stran
(4 stránky) které podléhaly by zodpovednosti klubelu
abo a byly by formálne oznaceny.

III. p. arch. Müller navrhuje podati pětici obci
Pražské, by sama zahrada mezi Starými a Novými
zámeckými schody od dvor. erárného a užívané
nájem pronajala, a slocenstvem přistupnou učinila.
Návrh se schvaluje.

IV. K návrhu p. arch. Müllera o vypracování veřejného
konkursa na úpravu Vyšehradu, podotýká p. Dr.
Teráček že podání to obci již učiněno, dále nedati
už odpověď.

V. O Novoměstské radnici umeseno intervenovat
v této věci svého ministry presidenta vel. p. Gautsche.

VI. Rovněž umeseno žádati pětici zemskému
výboru o častější volávání zemské umělecké
komise se žádostí by tam vždy pozván byl též delegát
klubu.

VII. Na zmlínku p. Dr. Teráčka o nových slijevch stavitelských
v chrámu sv. Tří umesl se Klub požádat stavitele
chrámu p. Ant. Kulera by měla pořádati do památky
této schůzky.

VIII. p. arch. Müller navrhuje podati pětici obci
Pražské o zprovoznění lávky pod Bruskou z let 40tých.
p. Dr. Teráček rozvíjí tento návrh na vypracování návrhu
pod ~~Panovníkem~~ ~~brýz~~ místo akáty.

IX Rozpráda se diskuse mezi p. architektem
Müllerem a prvním jednatelem klubu p.
Kone. Emletem o možnosti uspořádání Kooperace
moderního klubu za Starou Prahu.

X. K návrhu o přístě vystavce kreš a památek
Staré Prahy p. Emletem podaným, uveřejněno
dopisat Kar. Jedn. Posunavské by udala
dolu a místo, vyžádat si spoluprácovníky
a renovat jim 1/2 čistého zisku.

XI. Podle návrhem o podání petice k obci
Pražské na zvýšení meziměstské regulace a
estetické komise, byla schůze skončena.

Goa

Zápis o 14^e schůzi
domácí rady 9/1 1905

Přítomni: prof. J. Koula, dr. L. Jiráček, arch. Müller
arch. Lengl, Růžek, Janák, Pátek, host: Hofman

Dobří dopisy: ambulance p. dr. H. Trachenského
Dopis od Jednoty výt. umělců, jímž delegátem
místo p. D. Fralý jmenován p. dr. F. X. Jirák.
Příhlaška p. Ladislava Lábka za člena klubu.
Zamítavé otprout p. cis. rady Bondyho na
stopis jednatele klubu o podporu akce k upra-

vení okolí staronové synagogy, s poukazem, aby Klub obrátil
se o ps k dr. Bendicinerovi, předsedovi náboženské obce
židovské; p. dr. Jiráček poznamenává k tomu, že se rozmlu-
vy s dr. Bendicinerem equal, že tento jest více nakloněn
a že se přičiní, aby protest židovské obce v právě dnes konané
komisi v této záležitosti se nejméně byl uplatněn.

Rozpřadá se debata o významu „Krávy našeho Domova“ jakožto
klubovního orgánu. P. arch. Müller vystoupí oba; že vzhledem
k tomu, že ve výboru svého okr. spolku jest také prof. Kloter, ~~stane~~
nemí vyloženou možnost ^{obsahové} kontroverze mezi články Svazu a Klubu.

Dr. Jiráček podává k tomu vysvětlení: prof. Klma za redakci
přislíbil, že v nebezpečí kontroverze předloží dotyčné články
klubu. Klub bude za svou oddělenou st. stránku obstarat
část zodpověden. P. arch. Müller navrhuje, aby, musí-li to
jít být, zvolen byl za orgán jiný již zavedený s ověřeným
listem p. Laropis Turisti. K tomu pro vysvětlení a uvedení
důvodů, proč ~~svaz~~ vyjadřováno, nepřistoupeno. Klub domní
k ničemu se neupravá, vř je ve stadiu vyjadřování. Dr.

Jiráček žádá, aby ~~sest~~ sdělána byla pro případ dohody s „Krávou“
důkladná, závažná omlouva; přijato a práci pověřeni: Dr. Jiráček,
Dr. Euler a Janák.

Dr. Jiráček referuje o imosti Soupisné komise na Novém
Městě; pro případ * vyproání soutěže na úpravu Nového Města

sčítává se právě soupis učiněný a zachování zachráněných
objektů. Mezi debattou přichází se opět ke nejdější činnosti
umělecké komise; protože ~~to~~ magistrát zdráhá se protokoly
ji kdyby napsané vydat, nomerem doprát dvor. radovi Fithovi,
aby se ještě jednou včleny komise svolal, tak aby tyto na
vyvedení protokolů od magistrátu a předání jich klubu se
mohli umístiti.

Referátem Dr. Jerábka o sčítání i. k. nástrojitelství, že
lemninská kasárna nemají býti stoupana a že poslední
dobou zadržující větrné nástroje rovněž prováděno nebylo
— a konstatacím, v jakém stadiu nutná se záležitost
vedení elektrické dráhy zahradou arcibiskupskou schůze
skončena.*

Gole m. předseda

Paul Janák
II. jednatelem

Zápis o 15^é schůzi domácí rady
v pondělí dne 16. ledna 1905 o 1/27 več.

Předseda prof. Dr. Goll

přítomni: Dr. Jerábek, Dr. Euler, red. Kučera, arc. Hübschmann,
p. Kocou, arc. Eugl Janák, Zakrejs, Locher a
slavitel Kavalír.

Při čtení zápisu poslední schůze konstataje Dr. Jerábek, že
příznivý obrát v záležitosti vedení elektrické dráhy zahra-

don arcibiskupskou xpisoseu byl protestem arcibiskupským, který použil informaci a materiál klubem ~~se~~ sestaveného. Nyní navrhuje se již na novém projektu a sice Jelení ulici. Po té zápis schválen.

D^r Jiráček referuje o stavu vzdáváním s „Krásou“. Svaz v zastaveném listě vítá a vzhovně nabídku klubu, aby „Krása“ stala se orgánem klubu. V odpověď na oba návrhy učiněné klubem delegátem Svazu stylisuje následující podmínky takto:

1. List, bude-li klubem za orgán přijat, ponech v záhlaví označení: Orgán svazu obšťastovací spolků a Klubu „za starou Prahu“.

2. V každém čísle reurrovány budou klubem 4 stránky, za něž bude zodpovědným.

3. Klub obšťastváti bude od Svazu pro svoje členský časopis na počínání 1.60 kor (to čísel.)

3. Splátky požaduje tímto xpirobem ^{pro běžící ročník,} první polovici celého obnosu 1. února, druhá 1. dubna, pro budoucnost pak: vždy 1. listopadu a 1. dubna.

Podmínka 1 a 2 vzhovně přijata vším klubem. Ad 3.) rozpráda se debata: prof. Joll upozorňuje, že obšťastvá ještě o této finanční stránce promluví, jinak se jme již dříve podaujmi nabídkami vájání. Arc. J. zájmej varuje před zamýšleným zvýšením příspěvku členského a obává se, že časopis v nířadním poměru nezplní

naděje veň kladeň. Dr. Euler vysvětluje finanční stránku věci:
až domní jako ilustrovaný rozisk vydáváná samostatná brožura, která
má s dála 400 (~~his~~ sisk) + 112 kor (š. cliché) = dohromady
512 kor. Proti tomu časopis v kalkulovaném případě vyžadoval
by nákladu při 400 ilust. $400 \times 1.60 = 640$ kor, tedy o 130 kor
více; ale provede-li se zvýšení příspěvku na 3 kor reprezentava-
to by to roční přínostek přibližně $\left[(400 \times 1.00 =) 400 - 130 = 270 \right]$ kor
oproti dřívějšímu stavu. ~~Uvažo~~ Minuto brožura jeanou za rok
vydáváná nemůže veň adalika tak vyhovovat jako periodický
časopis, zejména se se týče stejnoměrné, dále a propagandy
ideji klubu, agitaci a informací členstva. K dotazu arch.
Lugla konstatovalo se zvýšení příspěvku náleží do moci domácí
rady. Ovšem rozhodnutím upozornily prof. Joll, že přijetí podmínek
ovšem povinná a zpřísňují zvýšení příspěvku. Masováním umě-
nno, aby podmínky Svazu přijaty byly za základ dalšího
detailního jednání, do něhož pojetí býtí má k návrhu rev.
Kučery požadavek, aby Svaz dodával i potřebná š. cliché pro
ilustr. Počet, jaký by se měl žádat, propatím nestavoveno.
Zvolení dr. Euler a rev. Kučera, aby vypracovali do pondělí
(21/I 1905) jakýsi předběžný návrh smlouvy, podle něhož
by se dále jednalo. Pokud se týče Svazem navržených
šmit platbových, vysloveno máří dr. Jeráškem, aby vzhledem
k pokročilé letos již době byly stanoveny na 1. března a 1. září,

pro budoucí léta rok: 1. leden a 1. červen. Především jedná-
ní, k němuž pozvali budoucí sp. delegáti Svazu na
pondělí o 1/26 hod., přítomni budou prof. Koula a dr. Jerábek.

Dále projednávána byla záležitost úpravy Nového Města:

Dr. Jerábek sděluje, že vodoprávní řízení stran polské ná-
břeží bylo v těchto dnech právě započato. Poněvadž souvisí s
vyracovaným již-ale neznámým - návrhem úpravy Nového
města, jest nyní na čas podati protest proti způsobu
úpravy regulace a zastavení některých částí ~~města~~ Nového Města.

Pan Šochor poráda p. architekta Müllera, aby seopatřil pro klub
kopii onoho plánu, na základě jehož bylo by možno vypracovati
detailní protest městské radě.

V záležitosti Staronové Synagogy noneseno následující: ^{žádati,}
~~aby~~ městskou radě, ^{aby} do komise kvaliti, již má být ustavena, nebyl
povolán kvaliti ad hoc, nýbrž, aby členové byli ze soupisné ko-
misy a aby přibrali byli i zastupce klubu. Dále konstatováno,
že židovské korporace protesty podávni, použily spisů našeho pořádku
k radě a že zprávy, jakoby klub se byl jeni neujel, nezakládají se
na pravdě. Tentžž opis s vybitím k protestu předán bude děle
těmto židovským korporacím: českým Akademikům - židům, Česko-ji-
dovské jednotě a česko-židovskému dorostu. K návrhu avš. fakulta
noneseno zakážíti novou rápnou akci v této věci a sice otevřeným
listem městské radě; má být krátkého znená a k spolupodpisání

mají být vyvoáni: Kánes, Janola výt. umělci a Umělecká Beseda.
K vůli projednání dalšího postupu budov požváni do některé schůzky
klubu zastupci židovské korporaci.

Zajímavé sdělení přinesl Dr. Jiráček o posledním přivoleném pádu
sv. Petra a Pavla. Z dopisu ^{Kanovníka} Dr. Jiráčka jemu zastavěného vyvoá,
že ~~přivolení~~ rozhodlo-li se ministerstvo pro demolaci kostela, učinilo
tak na základě pr. dobrozdání konservátora Wihla, v němž tento
pro detailním popisem o ocenění kostela přivoluje ke stavení, jež toho
záhledem, že i prospěch vysoké školy technické toho vyžaduje. Klub trvá
na svém odůvodněném náporu, že kostel, který byl velmi cenný a
výborně zachován, byl rozřecně obětován, ježto česká technika má
potřebi mnohem více, než bude tímto dosaženo.

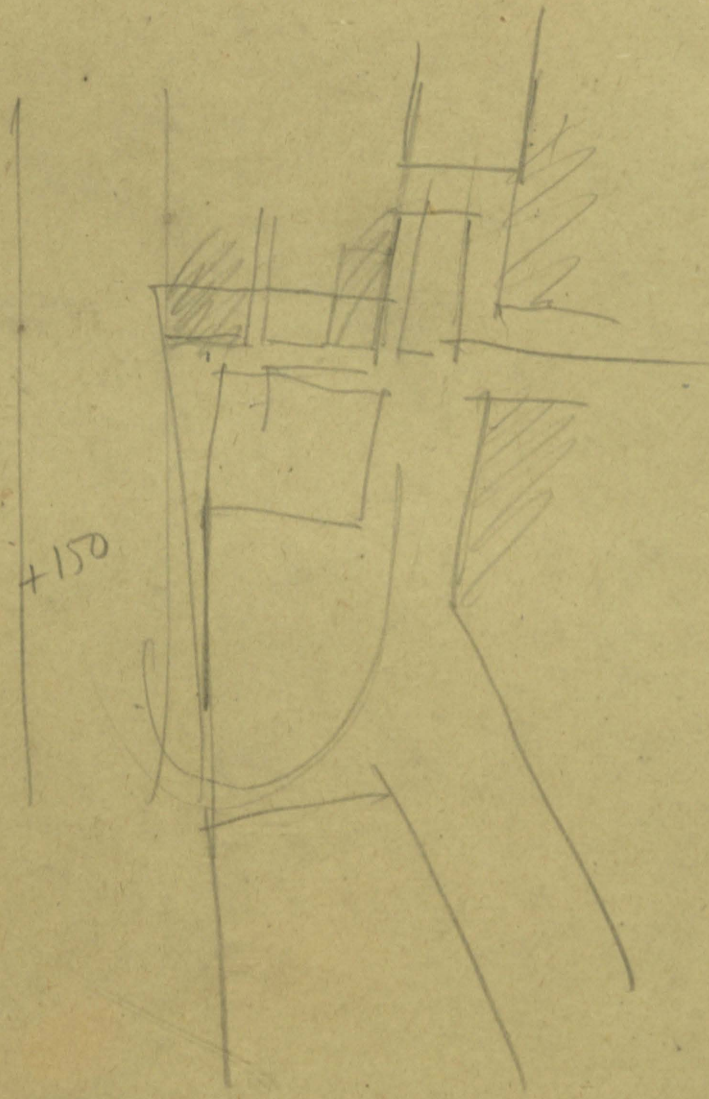
Dr. Jiráček rezervuje dále o staré hradební věži ve dvoře policejního
ředitelství. Konservátor Wihl vypracoval rekonstrukční návrh, který
by vyžadoval nákladů 10 - 12.000 K, na což nemůže místodržitelství
přistoupit. Nemohli možno provést opravu menším nákladem,
němž přivolí místodržitelství za začlenění věže, která je ve velmi
chátrném stavu. Nejlepší bylo by, kdyby návrh jen nejnutnější
opravy a to, co možno nejlepší vypracování byl z klubu. K tomu
uvolní se pp. arch. fakrejs a stavitel Kavalír; vypracují plány i
rozpočty.

Došla darem fotografie mosaičky z porty aurely při sv. Vítě
at z cis. radí Eberta; umělcem vydání mu děky.

K provedenímu steskům, že stoba schůzí státi jist měněna
rozhodnuto, aby napříště volávání bylo takto: první pondělí
v měsíci o 1/28 hod. več, ostatní pondělky vždy o 1/26 hodině več.

průseda

Daniel Janák
t.č. I. Jemnatel.



+150

