

Schizy pomau' padu  
konane dne 13. srpna

prítomni byli pp.

členové (předseda) prof. Engel, prof. Susta, K. Hlavín,  
prof. Hofmann, Vojtěšek, Škicov, Gutb, Ant. Almer,  
Ant. Krato, Ing. Protyer, Ant. Šmitschman, J. Emler.  
Omluven p. Ing. Schwarzer.

Jan prof. Engel sděluje, že dostal se s p. bít. Emlerem k my-  
sléři Veselému, a vyložil mu své stanovisko.

Jan prof. Engel sděluje, že

Univ. Komitatu. V dopisy ministru Tuhovi a městské radě  
je vypracován. Dotazuje se pana prof. Šusty, zda akademický senát  
mohl by s touto záležitostí zacházet. Jan sděluje p. prof. Šustě, že nem' to možná,  
poněvadž se senát již rozšel. Čekají tudě míru zdati, aby šustý senát  
zachvil u něm. senátu, aby byl ~~rovněž~~ rovněž s o. níi interestoval.

Jan prof. Engel táže se p. Hofmana, zda do dal. komitatu  
„Přiroda“. Jan Hofmann ptá se, že do ustanovení šustý  
komitatu dává.

Šustý dopisy prof. Šusty a šustý v Arch. Obzoru podpísané  
jim a šustý podpísané prof. Šustým. Přeseno sděluje  
prof. Šustovi, že pomau' pada na něm první dopisu  
Tova a pohledu' ulou záležitost za vyřizem, ne další  
dopisy je neodpovírá. V časopise pak uveřejněný budou  
protokolů týkající se komisi na stavbu domu u „Kamenné“  
a mky st. Jana a spolu bude vyřizem, že hlavn' ráta  
odpovědi Klubu nespoločivá v polence proti tvzom'  
Arch. Obzoru s touto záležitostí, mj. v dokladech o tom  
jakým způsobem technické kruhy starají se o  
regulaci pláze v Praze, nábřeží Malostranského a



práce' záležitosti. Pan Klub. Theor. bude vyprávět, aby  
předal v této záležitosti své prohlášení, jímž by  
dovodil, že slouží páda a projektů mluví novost.

Sim. Veselý.

Pan slouží páda že své prohlášení v protokolu na Komisi  
v novostavbě slouží Veselý. / (Jméno otiskeno ve Vestníku)  
Mlynář Veselý žádá, aby mohl s frontou vystoupit o 2 m  
do náměstí. Velkopřevorství a při Komisi zjisteno, že  
část náměstí před zábradlí Gouguoyshé patří paláci,  
který by krabě Gouguoa musel odkoupit u paní Veselého  
asi 4 m<sup>2</sup>. Kromě, aby odpočívání bylo krabě, aby  
zabránil znečištění paláce u náměstí.

~~...~~ <sup>Dále</sup> sděluje, že ~~...~~ Komise i návrh, aby  
tato byla odložena byla do doby, kdy projednání  
bude záležitost Veselého na odstoupení uliční plochy  
náležející obci pražské!

krav. most.

Pan sl. páda dále sděluje, že mluvil s p. státním pádru  
Lodrákem, který vypracoval název Klubu a nutnosti mostu  
u Nýrovce a nutnost zachování tohoto bloku, při němž  
třeba, že spáje musí být zde být zřízen most kombinovaný.  
U tom myšlenku ani bude dána odpověď Klubu.

Dále sděluje, že byl upozorněn, že pan bibl. Emel, jakožto  
inspektor křižovní, a posledek Komisi křižovní,  
která opírá jednání v použití slouží u Nýrovce a  
provisoria, jediný vystoupil a zamítal proti tomuto  
návrhu, čímž návrh padl.

Ustanem, aby na program příště sděluje dána byla  
otázka umístění místní křižovní a zadržena slouží  
u Nýrovce a aby pan bibl. Emel, byl zvláštním dopisem  
požádán do této sděluje.

Na to dostane se do sděluje p. bibl. Emel a dotazuje se  
p. radním Komisařem Měšťka v záležitosti posazení sděluje



o mostu pod Vyšehradem, což už usneseno, aby sloužil  
Romana se na podzim.

Tan Prof. Engel také se p. bitt. Endera, že stážka s km-  
hovou je perfektní. Na to seletuje p. bibliothekář,  
že je nutno být takovou prokládání.

Tan t-Quith také se, kam přemístěna bude místnost Pmi-  
hoona, když erai trval na bezodkladném zbourání  
budovy nynější. Tan bitt. Ender seletuje, že při Komisi  
ona seletaz, že budova u Nejedově je vhodná pro  
Pmihoon, prokládání, že nikoliv. Je vyhovující  
budovy nově s tím Picturii, Zbrojnice a  
Starou Pysletu. V debatě, která se o této záležitosti  
poznimela, jej zúčastnili se pp. Prof. Engel, bitt. Ender,  
Orel. Süßmilch, Orel. Hrade, t-Quith, upozorněním  
bylo na nevyhovující stavu k Picturii, na nevhodnost  
a vzdálenost Zbrojnice a rovněž na nutnost velkých adaptací  
v Staré Pysletě. Navzdor tomu jisté nejméně adaptací  
vyžadovány by Nejedovic, které tímto způsobem by se  
zahnány, poněvadž ku staré Pmihoony bude nutno  
v každém případě přemístiti, neboť záměr z těchto  
uváděných budov není vyhovující pro ústav, jaký je  
Pmihoona, při čemž výslovně poukazováno na to, že  
bude-li se klub, resp. její, se nejnepříhodnějším  
přemístěním funkcionářů spíše proto tomuto projektu,  
utrpějí tím nesmírně i klub se svým významem,  
že nesnážel se zahnány s tím u Nejedovic způsobem  
který v nynější době je jediné možný.

Učíní se vztah na vědomí dopis z Jerouna.  
Stejně uvažena míruí dovolens.

Engel



Schůze domácí rady  
Konane' 20. července 1915

Omlouva p. Ing. Schwarze.

Fiduciar p. Prof. Engel (předseda) Adv. Hiltzman, Adv. Štáhl,  
H. Štejn, H. Quth, H. Vojtěšek, H. Kieder, bibl. Lmber.

Protokol minulé schůze schválen.

knih Veselého

Člen návrh prodávám městské radě v záležitosti novostavby  
při domě mlynářů Veselých, jehož zmeří bylo schváleno.  
Opis bude zastán bratři správcí Bouquyští. Pan Hiltzman  
upozornuje, že mlynář Veselý patrně se již s bratři  
správcí dohodl o prodání 1/2 m<sup>2</sup> pozemku a zájezí nyní  
na tom, zda městská rada, jež pravděpodobně rovněž  
sáptoupu' uliční pozemek mlynářů Veselých, zda se to  
tuto změnu podle 4. stavěním radě. O tomto směru  
bude seřizováno takové právní městské radě.

Výřiči p. Adv. Štáhl.

(přirodu)

Pan Prof. Engel říká se, že pan Hofman dodal korektury  
„Přirodu“. Hl. radě p. H. Quth, že se také domá nestalo,  
usneseno, aby pan Hofman byl ihned vyžán'ru splnění  
svého plinu uimánch' domá' radě dne 6. 8. m.

Pan H. Quth sděluje, že správcí Bouquyští fiduciaris prohlásilo,  
že postoupi' pozemek pouze v přispolklaou, že netuše  
zohyžáem náměš'í, avšak nejjistějí by bylo, kdyby protestoval  
také sousedé v tomto příjase nyléje radě Štál'zskyj.  
Pan st. rada bude přejádan', aby se tento myslu zahradil.

Městská Pmi'horvo.

Pan bibl. Lmber prohlásuje v záležitosti městské  
Pmi'horvy, že rada' městské radě zláštní návrh, v němž  
prohlási, že novostavba kmi'horvy je naprosto nutnou,  
avšak jako mímé' provisoriau je dalo by se užiti  
domu u Vojroclí, imž tento by byl zahrán'neň a pozadí  
dalo by se v něm zříditi jakýsi historický muzej, čím,



pro přípravu Husova universita. Van Aub. Krati prohlásuje, že  
o záležitosti této mluvil s p. Husáčkem, který by patrně dříve  
i nyní měl předat a upozornuje, že dalo by se sáti  
kinematografu vyjádření užiti pro přednášky a i pro  
kinematografická představení k historickým účelům.  
Mistnosti potřebné pro účelnou práci by se daly získati  
ve staré části budovy. Van Husáček dává, že sám vy-  
pravuje plán, jak dalo by se asi domu pro kinomou užiti.  
Vedání o tomto směru vypravovati přislíbil p. Vojtěšek.

Drobná a odhlasovaná stylisau na dopisy p. prof. Panty, prof. Kouta.  
s výlozovým prohlášením, že je to poslední návrh,  
kterou s dopisoví formě domův pada odporu prof. Kouta.

Vyložení plány změny jichau na Výtomí slíbili publikum. Výtomí  
p. pp. bibl. Emel, a prof. Kouta. Engel.

Učin dopis hostinštelův Jelínka na Výtomí a usnesení:

- 1.) Aby ziskání byly podány návrhy těch osob, které pro-  
pustily protest proti regulaci Výtomí do domu pt. staritel.
- 2.) Bylo požádání p. Jelínka, aby on také opatřil další  
protest. Van Aub. Mitzelman navrhuje, aby protest náš,  
jehož již zastání byl opakován.

Ujednání psalau Tyden Světom, kde si k vyřízení p. K. Husáček.

Van bibl. Emel upozornuje na posthozenou přímou portálu um. č. p. 798 T.  
jakož i na komisi z korárový účely ve druhé domě  
„U Čapka“.

Van K. Quib sděluje, že Barlocka při četnýchovské vedárně Zlatopka  
bude zachována ale usnesení Komise, avšak poněcož  
konalisamí Komise po potřením jmaie a rozjezd, bude  
požádání obce Brázká, aby přinjala její návrh.



Dále sděluje, že na náloži Ferdinanda náč. a Starého nám.  
obnovuje nové zahrupný dům prof. Kukula. ~~Horvátů~~  
od Myslíka byly natřeny stejnou farbou jako  
dům. Prof. Kukula bude pojednat, aby se daly dal očištění.

Dále upozorňuje, že na místech poměr zasazují a tyto profese,  
jimiž vznikl dům částí jeho poškození.  
Převážně se v této věci na místskou radu.

Bengel



Schůze domácí rady  
4 srpna 1915.

Přítomni pp. Prof. Engel (předseda), Arch. Sebek,  
Prof. Schwarzer, Prof. Susta, Arch. Štábl, Arch. Almer,  
Wojtíšek, Š. Flieder, Arch. Hübschman.

Van Arch. Štábl, který měl referovat o vyhlášení rady n. pane  
re Spáleni ulici, se neodstavit.

Výřek. Van Prof. Engel vysvětluje výložný plán předlohy. Výřek  
- poutau. Přesvědčení ke strom st. stáří. napíše pan  
prof. sám.

Dostí dopisy: jednota Vytravných smičení vypráda' na Aluv. Komitov  
vyzvaní, aby se zasadila o konkurs na stavbu komitovny  
univerzity. Van Arch. Štábl navrhuje vyprádit jednota, že  
je o zasedání a proznaný jsou bezúspěšně.

Společk arch. a inq. muhlari' s návrhy kluby, ale  
dne zúčastněním námětů jiných stávan univerzity'm o p.  
jiz' poradením. Van Prof. Susta navrhuje, aby se o tom  
smyslu vysvětlil předat. Van Arch. Štábl vyřídí: k tomu a připojuje k akce.

Prof. Susta vřel dopis n. zastaví' p. st. p. Š. Flieder.  
Prá se na vědomí.

Meistrot' pada o Prátrádek na vědomí odprá,  
kterou zastala expositivě vědomí. prá.

Konservatorský úřad žádá Technickou Komisi za  
dobrozdání' před. plán n. Gerra. Prá n. p.  
Arch. Hübschman.

Š. Flieder referuje o Komisi o domě Veselého. Van st. p.  
předat' hájel inq. stávan, že je nutno uvést do  
předložky stávan a nepřistoupit na kompromis a stát  
na něm. Šar. Prá n. p. poutau, že se netuší dít smysem  
výřek, který si sám uvědomil a o 3 m. před. plán,  
předlohy, který s n. n. n. v. v. v. Š. Flieder pro-  
testoval, že nebyl prozran' předlohy. Van Kom-



l. Njefli'ka

servator nunc' pravo pchursu r. Tito pca.

Van prof. Engel peltuje, ze sines kornala u kornice na  
dinn Eng. Njefli'ka, ali p. st. p. juro'kter se nequiasimil.  
Van Carl. Hüttschman narltuje <sup>na oplo'stina</sup> ocijiriceti magistatu  
r. Nj'tom.

l. Flieder byj u l. Kaleri. Zato tu nypoda'a  
iuet netuod u platiti.



Schůze domá' rady  
13. srpna 1915.

Přítomni p. Arch. Ammer

Přítomní pp. Arch. Hübnerman (předseda) Arch. Krato,  
H. Herani, K. Hieder, K. Gut. J. Hofman.

Van K. Gut. referuje o komisi stavění na prolezi domni č. p. 151-III.  
v ul. Waldsteinské, jakož i podniku domu p. ing. V. Ufflíka, Dům 151/III  
v zahradě téhož domu. Ute se' prohlásem', které při komisi  
přeaal, kde kláma' vána kládna na prolezi od zámečkové

strouci z ul. Sad Kruškové, sakud novostavbou podniku  
domni bude prolezi na trasě zmieen. Zastupce zemíchel  
bytmansví vyžádal si opisy protokolů a plány, aby je  
porovnal nejvyšším hofmistrovskému úřadu, který má  
uinit samu rozhodnutí. Navazuje se zahraditi v této  
věci právní u hofmistrovského úřadu a u centrální

komise. Van Hofman upozornuje, že prolezi z téhož  
místi zahraden byl Morstadtem, jehož reprodukcí  
stibuje dáti k dispozici jako přílohu k právní.

Odhlasování uinitu právní, k čemuž svolili se pp:

K. Gut. K. Hieder Arch. Krato.

Dále sděluje p. K. Gut., že v záležitosti výřtoni  
přeaal protest majitelů domni navitel Litaňský a p. Bělští.

Zněm protestu parr' Bělští konijoval Arch. Ammer  
a jsou v něm obrazem vesky Pody, na nej třeb kláda  
draz se vede jako je v něm i číselné vypročtení, že za  
přeaaji výřtoni měla by obec nejvyšše zisk asi 4.000 K, jižto  
by musla jednak zaplatiti odškodni musamim majitelim  
domni, jednak by klesly v jiné parcely, které náležejí  
obci za výřton. Usnesem, aby drazem opatřen byl protest  
voličstvo mroměstskel v okolí bydlinik.

Činy dopisy městské rady v záležitosti zmuzivam' 4. stavb.  
řadu. Usnesem urcijmít se v právních Rozhledech.

Výřton



Druhý dopis o nevyřizemých podáních Skutku vzal na vědomí.  
Inserce a živodělan Hofman navrhuje, aby ke živodělan připojeny byly  
inzeráty slusných firem.

Dále navrhuje p. Hofman, aby městské pásci bylo dopřáno,  
že předkládání plánů na gaturacy řutnické komisi nvy-  
hruje smyslu podání žalosti z p. 1913. Přijato.



Schůze domácí rady  
ze dne 7 září 1915.

Přítomni pp. J. Emler (předseda) K. Gut, K. Hieder, Wejnisek,  
J. Hofman, T. Herzan, Prof. Engel.

Děm Ing. Vělflika. Sprisy na hospodářský úřad a centrální komisi jsou připraveny. Schůzi platí a zakreslení do fotografie, jež provedeno bude v několika dnech. Pohoda se týká zakročím ve Vídni, konservátorát začal centrální komisi, aby zakročila u nejvyššího hospodářského úřadu. Přítelky proto-  
kolu ze zemských hejtmanství nebyly dosud zastaveny.

Naše úprava p. K. Gutta při komisi byla znovu vyřčena manarda domn Ing. Vělflika, který primum byl při tom na již s 4 m na výšce a 3 1/2 m na jh. Při té situaci jeví pokračuje ústřední komisi z 12 srpna. Zastupuje městské regulátorské úřadu p. Gut. Závěs však prohlásil, že není se pracovat na trasě s málo známým a málo vyhledávaným.

Uten složil městské rady s domi č. p. 488-III. koncesion byl, aby vyřčalo se ještě nějaké podobné prohlášení prajstev na-  
gistrátu a aby pak spolu všichni příslušci byli shromážděni a veřejně bylo na tuhle práci pak pokračování.

Dopis české Obce Školství vzal na vědomí.

Tě dopisem zem. správní komisi sděluje p. K. Gut, že centrální komisi Váňka, jakožto prám' zastupuje buratu prostority kratě  
Shrna prohlásil, že prada' jestest prou prouje 4 m naměsí,  
právního palau Burgoysthem, následkem toho utuše možno,  
aby proveden byl utvářený projekt na vystoupení domn,  
misi se konala úřad komisi, při níž bude možno  
zabránti různé vystoupení táry stáctm', poněvadž by  
ozníkl kont. při zabráse Burgoysthe.

Uten titl. Emler <sup>upozornil</sup> je jako s postobitkem ústle domn'ov  
Něstníku je seátom, má být v palau Sylva Tarroney zřelzen  
Tarroney

č. 488-III

Děm Veselého

Palau Sylva  
Tarroney



pissoir. Dále se má zdloužiti passage. Ten bibliotekář žádá,  
aby tyto úpravy byly vědomy a evidovány.

Brno 1842

Ben K Guth sděluje, že minul s p. Amlerem starším radou  
Amlerem, který prohlásil, že ten protiletinový materiál na sugu-  
laci Labe v Brněnsku nemůže zůstat kluz, jakozto zřejm-  
ná, jakozto je by rad s tím vici předem uchová se s některým  
zobrazit kluz a žádat tudíž, aby prof. Engel ještě s některým  
pánem k Amlerovi zased. Ten prof. Engel sděluje, že dojde  
k tomu s p. Amlerem.

Latě hr. Amsteln

Dále sděluje p. K Guth, že je nutno opraviti rady na  
části piláči Kyrnského, které jsou ze špatně zpracované  
a asi před 20 lety špatně zpracované sementem, takže  
dnes jsou ve velmi špatném stavu. Při tomto žiada p. K Guth  
aby rady byly vědomy na místě zachování a originálu  
a opraveny pomocí podobně drahým pásem železnými,  
pro případně zaplavením <sup>dolů</sup> některých piláči umělým kamenem, aby  
stabilita její byla pokud možno zajištěna, ježto podobným  
způsobem opraveny byly také nyní stopy vátelů kálové  
na jižní straně Amstelnů bratří. Šlo by jedná, než  
dříve z nějakých postojných věk náda a zachování v originálu,  
odporučil p. K Guth, aby nahrazena byla přesným odlišením  
a umístěn kamenem, avšak z těchto materiálů, aby později  
neměl trávu. Na vlastní přání piláči nezůstá, poněmž  
rady jsou opravovanými asi před 20 lety provedené úplně zničím  
změněním se tím přirodním charakterem, takže jedná se pouze  
o její funkci architektonický zatvární části.

Ben K Guth upozornuje na nutnost také užívat Maš. Lucie činnosti  
Kyrnského předměta státního jenny takt čerství je přičteno jak  
v magistrátu, tak také v regul. kanceláři. Dokladem toho jsou  
práve příručky z postovních dob, totiž příručky Veselého a  
Klášnického. To dělá otázku, usmírem, aby záležitost byla řeše-  
na s právními a s přirodními dole byly vědomy vzhledem  
kroutky.







Švýcarské domácí práce  
komuné dne 21. září 1915

Přítomni byli pp.: prof. Engel (prezident) Ing. Schwarzer, Aul.  
Sebek, Hrabec, K. Kucan, Hájčiček, Gull, Ing. Mojer,  
Háta.

Kim Veselý

p. K. Gull sděluje, že centrální ředitel hr. Thuma sdělil mu telefonicky,  
že hospodářský rada hr. Bugnoi ho upozornil, že obec přazská  
jez pozemek potřebný ku pozdějšímu novostavbě veselého prodače  
že tudíž je protest proti prodeji té paláci Bugnoiskému  
máležejícího úplně zbytečný. P. K. Gull vyvěřil mu, že  
obec přazská prodala svůj pozemek pouze s podmínkou, že  
žiska i pozemek Bugnoiský, poněvadž jinak by stála  
projektivovaná nemohla se provést. Ten cent. řed. vzal toto  
prohlášení na vědomí a sdělil referovat s ním hr. Thumovi.

Ambrus

San Aul. Hrabec <sup>prof.</sup> Engel sděluje, že byl s p. Aul. Hrabcem u p.  
stav. p. Simlera, načež čte se protokol <sup>tech. kom.</sup> jednající o této záležitosti  
Schwabenov.

Zpráva poklad.

San Aul. Sebek sděluje, že Šluta dostal subvence 18.00 Kč  
z ministerstva ver. prací. Usneseno poděkovati: Závazní se dotazují  
zda byly vypraveny subvence na roční půst.

Bucijovice

Dostl. dopisy: Přeměta' selce a k. konservátorského úřadu  
sděluje, že vynesemín a k. ministerstva ver. prací bylo nařízeno,  
aby vltavské paměti <sup>v Bucijovicích</sup> zachování bylo jako náhon pro komi  
nitýn. Těž sděluje i žemské komise pro úpravu jik.  
Výstřední dítvy p. vch. kom. (Mojerovi a usneseno, aby  
poděkování bylo přiseno p. Aul. Hlitschmannovi, který má o  
tuto záležitost největší zásluhu a spolu jej projedatí s radou  
komu v ministerstvu ver. prací měl by být zastán důkory  
dopis.

Univ. seminář

Ten dopis ministerstva Průmysl v záležitosti stavby universitní knihovny  
a usneseno, aby sebrány byly poklady na spatné učení  
budovy a tyto jako doklad zastámy ministerstvu  
Průmysl



Na dopis Němčického Seruzerni, týkající se přičinění vycházek,  
na návrh p. rad. Kom. Prokopa usneseno doporučiti, že Klub  
je ochoten poskytnouti při vycházkách klubovních jeho členstvu  
týž výhody, jako mají členové klubu. Vyřídil p. Herain.

Druhý dopis p. Jelínka, krasářského na výjezd.

Jan bibl. Omlet sděluje, že p. Dolejšek, který měl původně uspořádat  
složku na výjezd, sdělil mu, že vichřice tamní, která se má  
zúčastnit složky tvrdí, že v této době je nemožno, aby se  
složka hromala. Na žádost p. bibl. kouse voláno složku ani v prolohu  
přijma. V tom smyslu kouse dopisem p. Jelínka.

Dále sděluje p. bibl. Omlet k datu p. Křtíška, že se 3 objekty,  
jež navrhovaný byly jakožto provisorium pro městskou kni-  
hovnu sledována byla kouse u Újezdů jako nejvhodnější.

Přesně návrhy na úpravu má vypracovati p. stavitel  
Lauringer.

Jan Křtíš sděluje, že p. Topič mluví vydávati publikace o  
přehledných památkách, které mají sestáti ze stručných textů  
a řady ilustrací. Konkrétně podobné publikace dle Klub  
jež přede časem vydávati, navrhuje, aby záležitost tato byla  
znovu vzata v úvahu. Na návrh p. prof. Engla kouse  
vzeta komise k řešení této záležitosti, do níž zvoleni jsou:

Křtíš, p. Herain, Páta, p. Koutník a K. Vojtěšek.

Jan Křtíš upozorňuje, že nynějším přičiněním p. Herainovi  
zdaří se opět přivést značně pokleslou úroveň vycházek,  
jež mají nyní opět nejen dobrou význam morální poměrně  
velkou přínos, ale i <sup>velmi</sup> výsledek finanční, poněmž  
z 9 / 459, 200 vycházek před přejímáním, vynášely Kč 98-50 hal.  
2 vycházky po přejímání vynášely Kč 80.- / 459 rub.)  
Děkuje přání, aby zejména započatá práce p. Heraina měla i nadále  
stejný výsledek.

Jan bibl. Omlet sděluje, že v posledním radě komisi bylo upraveno Okružní na  
na základě přípisu ~~číslo~~ města od vypracování návrhu na Křtíš - Některými  
novějším návrhy!

J. P. Seber

Výjezd

Městská  
Knihovna

Publikace

Vycházky

Některými



Schůze domácí rady

dne 5. října 1915.

Přítomni pp.:

Arch. J. P. Šebek (předseda) & Vojtíšek, J. Ventura, t. Quith, Ing. Mořiz, t. Quith, Koith, K. Hrcain, t. Habac, t. Kobias, Prof. Engel, titl. Omler, Arch. Hübschman, t. Bita, Ing. Schwarzer, Jiřík Hofman, Annotovaný.

Poznámka k protokolu.

Utlava a Smalše regulace Utlavy a Smalše v Budejovicích stále mříti v evidenci v Budejovicích jezto nyní bude projekt připravován. Pan t. Quith sděluje, že v tomto směru upozorní některou seba konzervátorstvou.

Ujtořo Pan t. Quith čte zprávu o Nylom, jez odbožarů Technické komisi.

Komise publikacím! Pan t. Quith sděluje, že komise publikacím se sice nešesta, ale usnesla se na tom, že p. t. Quith o p. t. Vojtíškem napíše první publikaci významného objektu pozdější a jaterní bude publikus ihned bude jianar o listu a návrhy budou předloženy domácí radě.

Částe sděluje, že p. st. rada dozvěděl se od člena městské rady, že v jarní z posledních schůzi její odhlasováno bylo, aby <sup>na domovní radě</sup> jradána byla stížnost u místodržitelství pro její neodložení zpráso psamí. Tyka se to jaterní jradám o okolí n. Apoloniáři v němž byla kritičovana neochopnost narkovatele. Jsnoumo vjetvati jritičk stížnosti, nacej proti pirodci tět stížnosti. bude veřejně vystoupeno.

Pan titl. Omler dotazuje se, jakým způsobem projektována je novostavba na lřstýně, k čemuž sděluje p. t. Quith, že návrh je ~~zcela~~ slusný. lepší než vedlejší, čim, a že je to <sup>čim slusný</sup> průmerní. Pan t. Quith sděluje že na upozornění p. titl. Omlera povolil od na místě vyhladec na domě č. p. 546-I. v Jeleznicí ul. u Kamenného pítaka a sledoval, že nový vyhladec dosahuje těsně ku postikovanému portálu domovnímu, kdezto starý



byl od nich vzdalen asi 36, m. Konseruatorát tímto zahrnul  
v této věci u magistrátu. u Seclivých

Pan bibl. Omka poukazuje na reklamní na slome a týždě, že  
činný sděluje p. arch. Škabi, že ve věci té již byly  
účinné patřičné kroky.

Dále sděluje p. bibliothekář, že tradiční sídli ulic usnadňuje  
si čísti ulic tím, že popel a smětí shazuje do Lombrův  
záhrady.

Pan prof. Engel upozorňuje na gutozemý star mladistavský  
traktát. Bylo odhlasováno upozorniti na to zemědě  
hejtmanství.

P. & Quib sděluje, že krozi nebezpečí, že lidé zborová  
starších protosstvi, ve které nyní nalézá se <sup>starší</sup> se.  
Něto, přiměřaj při starší nově protosstvi, bylo praměkou  
zborová starší.

Zpráva publikována. Někdy se sděluje. Pan publikován  
upozorňuje na opožděné inkasování letosních poklu,  
že činný praxijka p. Hofman, že inkasista k některým  
členským musí jíti 8-10x a odpravuje, aby tito byli vy-  
čistěni ze seznamu členstva. Pan Čer. Šebek navrhuje, aby  
seznam jich byl přičten a domáci jede a event. učiněn byl  
ještě pokus o jich uvolnění a vyluču.

Pan & Quib sděluje u v záležitosti <sup>prokluzí</sup> ~~nově~~ p. Čer. Šebek. na

Pan Čer. Šebek navrhuje sestavení výboru, který by se přičem  
stala přičísti p. Čer. Šebek, ačkoli se vyformul event.  
je zájsem opravari.

Pan Prof. Engel píše se, v jakém stadiu je záležitost p. Ing.

Některka k činný sděluje p. & Quib, že spisy do čísel  
nebyly dosud zastaveny.

Pan & Quib navrhuje zahrofuji pro kamutár papír.

*Handwritten signature*



# Schůze domácí rady

dně 12. října 1915

Přítomni pp: Prof. Engel (předseda) Ant. Rohl, Ing. Schwarzer, Ant. Šibek, Š. Guth, W. Wojtíšek, Káto, Š. Huda, F. Hlavín, Ant. Hrabí, J. Emler, Ing. Měkka, V. Vento, jako hosti aut. Thos.

Pan ing. Schwarzer sděluje, že slíbené informace o včeluzi dosud nemůže.

Pan Arch. Thos podává objasnění záležitosti níky sv. Jana Nika sv. Jana ve Spálené ulici. Tedy šachmátek Schmöbling předložil návrhy ve Spálené ul. na dům „U Diamantu“ tehdy byla v plánech zakreslena kaptička barokní. Při přechodu jeancím se stavitelům <sup>upozornil</sup> je, že není třeba, aby nika byla provedena barokní, nýbrž že mohla by být řešena moderně. Na to předložil mu byl návrh kubistický, který on odporučoval ponechat pozmenění a jakýsi jednoduchý náčrtek dal p. staviteli Brojem. Tento náčrtek je patrně svým dotekadem, jehož složitá se Prof. Fanta. Tato záležitost projednávána byla mezi ním a ing. Brojem stále jako předmět, a pouze po dokonění jednání dotazoval se projektant zda-li nebude proti tomu něčeho namítati Stará Praha, nýbrž on řekl, že myslí že snad ne. Výslovně prohlašuje, že náčrtek vydal ne jako funkcionář klubovní, nýbrž jakožto předmět městského stavebního úřadu.

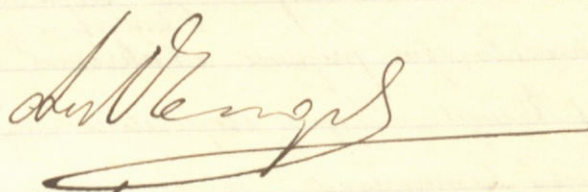
Na žádost p. předsedajícího slíbil p. arch. Thos, dát do protokolu své písemné prohlášení k věci záležitosti. Na to přečten návrh odpovědi, jež uveřejněna bude ve Věstníku a schválena jednohlasně. Po té vzdal se p. arch. Thos ze schůze.

Učten dopis p. Capka. Pan Š. Guth a p. Ant. Hrabítem slíbili věc na místě vyšetřiti.

Vlašský písař. Pan Bibl. Emler upozornuje na špatný stav vnitřku ve Vlašském písařství a žádá o podniknutí vhodných kroků.



Přičteno a schváleno prohlášením, které uveřejním buď ve  
Věstníku v záležitosti novostavby ing. Vesel Věflíka  
a přístavby domu mlynáře Veselého na Malé Straně.  
Pán vedoucí komise <sup>litl. Emfer</sup> ~~Frída~~ doporučuje, aby před zase-  
dáním sboru obecních starších konána byla veřejná  
schůze na téžtom. Uprozornění okolním obcím  
napíše p. vedoucí komise.

  
Frída



Schůze stavební rady  
konané dne 26. října 1915

Přítomni pp: Prof. Engel, předseda, Ing. Schwarz, J. P. Šebek,  
K. Fliedl, K. Kobias, K. Klabac, K. Quitt, Vojtěšek, Ing. Mořer,  
Arch. Hrabec, K. Hračin, Arch. Poith, J. Hofman,  
Arch. Hübschman, J. Ventura, J. Emler.

Vrchní

Pan Ing. Schwarzer sděluje, že správa panství chce vykáceli stromoví  
na Vrchní se vysázeti tam nový porost. Doporučuje upozorniti  
exposituru. Pan Prof. Engel doporučuje upozorniti město, aby  
zahrncilo, pro případě i Vokresní výbor. Záležitost vyřídí p.  
Prof. Engel. Dopis expositurě napíše p. <sup>arch.</sup> Schwarz. Zemský konservátor má by upozorniti na tuto záležitost p.  
Helicha.

Dům Veselého

Pan Prof. Engel upozornuje, že mlynář Veselý již stavi dům v  
nové čáře vystouplé o 2 m do náměstí. P. K. Quitt sděluje, že jakmile  
zjistil že stavi, ihned druhého dne žádal se stavebního rady  
Ankerta, podle jaké čáry má stavěti, načž tento sdělil, že  
má povolnou čáru vystouplou o 2 m až ku zdi Zugoyství  
zahrady. Poněvadž však on stavi nyní s vynočením pozemku  
náležejícího Zugoystvímu paláci konservátoru zahrát u magistrátu  
a u zemské komise v této záležitosti. Pan Prof. Engel navrhuje,  
aby záležitost byla probána ve Věstníku. Pan K. Quitt  
bere na sebe.

Hynturka

Pan Arch. Poith předkládá plán Hynturka.  
Pan Arch. Šebek čte legitimace vystouplých členů při činnj  
odhlasování některým z nich zmenu doplati. Při té příležitosti  
navrhuje p. Hofman, aby akad. malíř Bruner zapsán byl do  
pevnému stěnstva jako zaháňající člen, za kterého byt již  
uznáván. Pan Arch. Hübschman navrhuje, aby záležitost byla  
odložena do některé příští schůze k níž potřebný materiál  
přinese p. Hofman.

Inserte

Učín dopis p. Ing. Stýcha, k činnj záda p. K. Klabac, aby  
1) stanovena byla minimální míra požadované náklady a



2) aby projednání bližší svěřeno bylo jenmu spolu s p. arch.  
Seibhem. Odhlasování projednání od ing. Stýcha skutečnými  
náklady Klubu s insercí ve Věstníku spojení, - totiž vydání  
záloby a obnos za tisk inserátů. V nejvyšším případě  
projednání bude pouze suma záloh hotově klubem vydaných.  
Pro tuto sumu nechť vydá směnku, kterou bude možno  
vždy znovu prodloužovati.

Zároveň p. Stýcha za drahoří přídavek odkládá se do  
finanční komise.

Uten dopis Společnosti státní, ke kterému navrhují p. arch.  
Hrabě <sup>dopisat</sup> ul. obce pražské, <sup>městodržitelství</sup> a gem. spr. komise, aby při  
opravěch domů zdomějšek státní, zadána byla vždy oprava  
faciady odborníkem státním a nikoliv zedníkem.

Současně doporučuje, aby Společnosti státní se dopisalo,  
by ve stejné směru zahradilo. Příklad p. Koutě.

Van bibl. Emter upozorňuje na možnost odvezdávání zvonů  
na účely válečné a národní příjmad ve Velkých Jincech.

Doporučuje proto, aby bylo projednáno, aby zvonů zvonů,  
kterou-li k válečným účelům použity byly předem oddány.

Dále upozorňuje p. bibliothekář Emter na stížnost Pincovského  
a Amtera, která projednávána bude v příštím sezóně stou.

Odkládá se Technické komisi.

Van Koutě sděluje, že odloženo se komise, z návrhem min.  
významných prací, na niž měla se rozhodnouti, které z opravných  
prací na Skalce jsou odložitelné a které nikoliv. Komise  
jednotlasně rozhodla, že stav zdi, který v posledním čas se  
jistě zhoršil, nepřipouští žádných odkladů.

Hostel Šarla Peromyjského. <sup>na, zednické,</sup> Dle sdělení Lättera, místodrž. Hostel Šarla  
nesouhlasí s návrhem umístění schodi před předzámčákem, Peromyjského  
kostela, a tvrdí na svém návrhu, aby schodi umístěn byl  
před prahem nynějších mřížových vrat a schody aby vyvedeny  
byly umístěnými zábradlíky před hlav. vchodem do kostela.

Dále žádá p. doktor, aby zapůjčeno mu byly dispoziční tu přednášecí a hraje  
s Klubu C. Turistů. Schůzka.

H. Berger



Schůze domácí rady  
9. listopadu.

Přítomni pp: Kjerábek (předseda) Prof. Engel, Ing. Schwarzer,  
Arch. Šebek, Klabec, Kobias. K. Kerain, Kojtisek, Vintura  
Ing. Mořer, Arch. Hübschman, Omler, Guth, Káta. K. Novotný

Inserce.

Pan Klabec sděluje, že jednal s p. Stychem, který vyžádal  
si vyřádat p. pokladníka, aby mohl porovnat svoji zápisnici.  
Pan Ing. Stych ví, že aspoň 700 Kč musí zaplatiti, ale  
prosí, jelikož ve směnovém řádku se nevyzna, aby Klub  
dovoloval mu dle jakýkoliv dluhopis jen ne směnku.  
Na návrh p. Vintury odhlasováno, aby se šlo na vyřádaní  
směnky.

Věchlaž

Pan řeh. ing. Schwarzer navrhuje, aby Klub obrátil se přímo  
na star. p. Zimleca. ~~U této záležitosti odporučuje se doprati  
ministerstvu obchodu.~~ (Kláder)

Pan předseda referuje o záležitosti zahrocení rady místní a  
místodržitelství proti Klubu pro kritiku návrhu regulace a  
p. Apolináře, což šlo se na návrh mag. rady Sněto.  
Je to neslychaná věc, aby obem' úředníkům denuncoval a  
žádal potrestání člena obecního zastupitelstva a je nutno,  
aby p. Káta Omler zahročil proti tomu slůžnosti v prezidiu,  
což dosud neučinil. Rovněž referuje, že slůžoval si  
u mag. rady Botáčka na novýjzorání přípisů klubov-  
ních stavebním referátem a odporučuje, aby v této věci  
prodání byla slůžnost.

Výběh

Pan st. rada referuje o památní sboru ob. stárcích 4. listě.  
v záj. regulace Výběhu a návrh na nový most pod  
Výšhradem a dle repliku mag. rady Sněto. Návrh  
na regulaci byl schválen a nyní postoupen bude  
zem. výboru a místodržitelství, kde nutno zahročiti  
s vyřádaním argumentů uvedených v řádě mag. p. Sněto,  
proti nimž odporučuje vystoupiti i veřejno. (Věch. Kom. Mořer)



Když měl se přistoupiti k jednání o předející prozextu  
staritelů Klubovi, žádal p. vl. rada p. starostu, aby  
vzhledem ke tomu, že jde o obecní majetek, konstatoval  
počet přítomných. Záležitost musita býti odložena pro  
nedostatečný počet přítomných členů sboru.  
Odkládá se do Technické komise.

Dále navrhuje p. vl. rada, aby v záležitosti Veselého,  
který stávil s vyměním 4 m<sup>2</sup> u obecní zdi  
zakročil. Zaujímání bylo Klubem zakročeno.  
Vyřídí se k též.

Veselý

Kláster u Milosrdných. Pan vl. rada sděluje, že když viděl  
bezvýslednost možného zakročení gmnshéu výtkou, který by  
sice mohl trvati na svém stanovisku, že protiprávně byla  
přivectní změna plánu přetahy schválena, obrátil se nej-  
prve na přívora, který byl ochoten ku změně. Nýj odnával  
se staveb. radou Sakariem, který dce do výslovného  
dvoře stoveti operacím páč. Přes kláštera s tím pouklasi  
a předložil návrh proviniciatu do Vídně. Pan vl. rada  
žádal, aby ten praktické úvahami 30. října mohl přivzati  
staritele a 2 zástupce Klubu. Kúitka byla združící.  
Prof. Deiminger vypracuje nový projekt, který zašle Klubu.  
Odkládá se do Feb. 1898.

Kláster u Milosrdných

Pan předseda navrhuje, aby se zakročilo ve prospěch pohracō-  
vání oprav kostela sv. Václava na Zderaze, což  
schváleno? Napíše k též tisíc.

Theriel m. Václava  
na Zderaz

Se ústní žádostí p. Veselého, který v kambráři žádal  
opis podání Klubu v záležitosti stavby jeho domu  
odhlasovan, že nelze o této věci domáči radě mluviti,  
penězaj nem zde žádného písemného podkladu a  
jakéhokoli opiny z protokolu a archivu klubovního při-  
pouští se pouze se radami domáči rady.

him H. Veselého



Barborka.

Učin dopis <sup>kanal. kom.</sup> esquisitury v záj. postavení Barborky.  
Uznaseno požádati o udělování obcí prazskou,  
která má povinnosti udělovati četnickovskou nř.  
V nejbližších asi 20 letech nebude udělování vyžadovati.  
Téměř žádných nákladů. (Ing. Schwaner)

Dopis p. K. Sluka v záj. na vědomí.

Člen Čus. Klubu Schwaner upozorňuje, že klub nemá žádné  
žádného jednatele a žádá, aby některý z členů, této  
funkce se ujal. Právě na návrh p. K. Sluka, aby o  
jednateleství klubu staval se jednatel venkovských  
odborů p. K. Hobiš, již ovšem se návrhem své státní  
práce, požádaní byl členem klubu p. Ph. C. Kraml (hovorný,  
aby částečně při agenci klubovní vypomohl, což ochotně  
přislíbil.

\* Mlýnská

stoka v Týně

Člen vl. rada sděluje, že 20. října byl zvaní kva komisi.  
Obec Mlýnská žádá, aby upravena byla partie nad praz-  
ským mostem. Navrhuje, aby do 1. prosince bylo již vše  
sděleno, že ve 14 dnech na to postavení grafickou stáží.  
Uloženo do Tech. Komise.

Danzl



Schizy 23. listopadu 1915

Přítomni pp. v. p. L. Jüdicke (předseda) Prof. Engel, Ing. Schwarzer,  
Aut. Siebs, K. Götz, K. Habac, J. Hofman, Aut. Frabe,  
St. Herain, K. Guth, J. Venturo, K. Vojtěšek, K. Lieda, J. Omla.  
Omluven p. vch. kom. Mölzer.

Uvědomil pan Prof. Engel - sděluje, že upravením byl, aby Klub  
obrátil se v záležitosti Uvědomění na lesní úřad Mengersdorf.  
Dříve v tom případě, když by vše nebylo dobře,  
obrátil se na pana Salicha. Dle sdělení p. Helika  
je vše na dobré cestě.

Uvědomění

Výživa

Pan p. rada opatruje svá sdělení učiněná v Technické  
komisi v záležitosti Výživy.

Uvědomění. Ověřeno komise povolilo, aby z úřadního proušku  
stálo bylo na restauraci Mengersdorf 2000 H. Pan p. rada  
zabýval se této záležitostí u pana Martinka a ještě během  
zimy zaprvně se s některými pracemi jako je vyřazení  
přírodních v II. patře a natáčení, salichem a odměnou  
stejně stoupi.

Uvědomění

Pan předseda sděluje, že v Technické komisi usneseno  
bylo, aby na uložení paměti zimního režimu a školní  
režimů bylo fondu p. Hammermiller a Jannerové  
pro 15 H. Při této příležitosti usnesla se domácnost rada,  
aby pro podání náležitosti byla dána pracovní  
jedna mu se vyřazením pracovníků dříve.

Společná prohlášení. Měly se uvažují. Pan předseda  
je příkladem rozvoje na p. 1916.

Zaroven sděluje, že ujednal s některými členy firmami  
Komise navíc, aby pam. školní vyřazení k jeho



zjednoti dano byla dvojnásobná gaje. Při debatě, která se o  
tuto věc rozvinula, navrhl p. místopředseda Trnka  
krati zryšlemi provise z rukasu o 170. Pan Hofman  
navrhl drahotní předavěk ve výši 60 K. Pan aud.  
Hrabe otuos 50 K, kterýžto předavěk navěs byl  
prijat.

Vim Veselch.

Článek o přijadu s otomem mlynaře Veselch stihel  
napsati p. Heram.

Pan st. pada sděluje, že zahrotil uzam. hystmanství v stáje  
hntovny. Lovom' pada Vesmie navídel fotografomí  
Amírovny. Věi žadú se být na dobre' cestě. V' posledom' do te  
bylo od této spít upuštěno. Podamí v této záležitosti  
na koutalní komisi a kofmistrorshy' úrad stihel  
p. Ktojlíšek.

Současne' sděluje p. st. pada, že bylo naarom' zjsteno,  
že plektorový krypt na letohradku Kralovskim' je asi z 13  
míst z mčdi z barevncliv' plecliv.

Dominy.  
Velflika.

Pan st. pada sděluje, že v Tiamí bylo nety'm divrazne  
intervenovan, neboť koutalní komise zjednoti' mig. Velflika  
nepovolita. Vyřizem' riato přišlo pozde. Pan K. Quib  
navrhuje, aby v záležitosti této byla nimená a časopis  
státní zpravá se slibem, že po vystavení domí přinesemí  
vyobrazení' před i po. Pan K. Hof. Engel upozorníje také  
na uměleku státní projektorone' arrostary. Konec  
upozorniti na to Spilok' Mures.

So. Apolinár

Pan předseda upozorníje na záležitost regulace shob' w.  
Apolinárě a nabízi' K. slusponu' svůj protel.

Vyckazky

Kausidim' místopředsedství sděluje, že vyckazky do letohradku  
v Kroat. Občé neje v nynějši' dole povoliti, hovy vs je  
tam v nepoládku.

Současne' iten přijis zaměcliv' hystmanství a nemíj  
nepovolom' vyckazky do Kroat. Kraam a přičelby' partí.  
Při debatě o vyckazky' protuzoval zolaité p. K. Quib na  
mteppmí' propí' památkam' vyckazkam' trvajemí' neje.  
Křjate p. ne tvolit' hodm, kterýžto systom' v posledom'



době po vzoru Trojitého komitě zavedly také jiné spolky  
zvláště Ženda Hous. Dohledem nebezpečí je  
zmeštemi a prostozemí vnitřku krásně krásný.

Pan arcib. Šebek pak poukazuje na nejdůležitější dojem,  
který přisotí vycházky Troj. komitě, jež jsou vřetem  
publikacím za konkurenem s vycházkami Klubovními;  
zvláště nový místopředseda Klubu je předsedou Troj.  
komitě, a pořadatel vycházek p. t. Jilohlavský  
dříve <sup>publ., inženýrské vycházky, Klubovní.</sup> ~~celý systém vycházek se navázal s Klubem.~~

Tě kom. sděluje p. bibliotekář Emler, že vycházky  
Troj. komitě zahájeny byly v době, kdy Klub vycházky  
nekonal a pak návštěvníci klub. vycházek trvají do jisté  
míry uzavřený celek a neúčastní se asi vycházek  
Troj. komitě.

Pan arcib. Šebek upozorňuje, že přímou v těchto dnech  
assanacím komise v okolí sv. Hlasy. Plány  
opráti p. architekt Šebek. Ukazuje se šubnické komisi.

Pan křt. Emler sděluje, že dle zpráv v Obecním  
Věstníku mají se provést stavby na Věstníkovském  
nám. a vytrápení stromy u Hladové zdi na Petříně.

Šebek má se pokusiti dnovem a metrem tak, aby dvanáctá byla  
přes vlivy povětrnosti. Usneseno zahrnouti u rady městské  
aby nestalo se tak bez předchozí komise.

Zařizování návrhu na zřízení přírodních divadla na Stranici  
přikazuje šubnické komisi.

Na návrh p. předsedy usneseno, aby utvře domácí rady  
konaly se od příštího týdně vždy ve středu

Šebek  
Místopředseda



Schůze domácí rady  
1. prosince 1915

Přítomni pp.: Hřiváček (předseda) Prof. Engel, Aub. Šebek,  
Ing. Schwarzer, Aub. Poith, Hřiváček, H. Procházka, H. Herani,  
Hrbáč a Klatka, Štáta, Aub. Hlitschman, Štáta.  
Němčovní pp.: Ing. Procházka, Prof. Štáta, Hrbáč.

Pan Aub. Šebek poznamenal si protokol, že jak bylo usneseno,  
uložil na fondy pp. Hlaváčkové a Štátové à 15 K.  
Děle sděluje, že p. Štáta má ne jak bylo mítné úváženo 6%,  
nybrž 8% z irkasa.

Barborka.

Pan vedoucí inženýr Schwarzer sděluje, že se usneseno bylo  
aby požádána byla obec prožská o udělení Barborky, že  
navrhuje požádat obec prostřednictvím. Vypracované podmínky  
předkládá s podotčením, aby se zatím s jím zastání mitalo.  
Správa prohlášením: Pan prohlášením sděluje, že ing. Štáta  
vystavil směrku a uvolil se mítně splácel 5 K. od nov. 1.  
Předložil iiii p. Klatka za právní jednání s ing. Štátem,  
který směřil p. Klatka z K 58-58 bal. na K 26. Vzhledem  
k tomu doporučuje usneseno p. Klatka prožská.  
Pan Aub. Šebek upozornuje na špatnou výzletu oltáři  
Kostela sv. Kateriny mnišským křesťanstvím. Správa kostela bude  
požádána o odstranění.

Emazy:

Pan st. rada sděluje, že záležitost Emazy zastání byla z vidi  
prožským mítností, kde má to nyní vedoucí státní  
rada Lablek.

Lim Veselý.

Pan st. rada referuje o další komisi, která volána byla na záhlasi  
zastáním žemské konzervatorátu, při níž majitel domu p. Š.  
Veselý prohlásil, že prohlášením že za prožským, dotna  
něnau záležitost definitivně vyřizna. Klatka Procházka prohlásil,  
aby dotna se navrhuje z bojisti, nestalo se jistě rozbrnění  
o prožské části návrhu prožskou k jím právní jistosti předat.  
Mítností vyřizna si nyní a je nyní mítností  
odázna, žea knoe možno zjistiti rozpor mezi plány a jím,



hlášení Tiskárna při komisi o možnosti přístavby a  
dvaatnáctinásobným prohlášení jelo o nemožnosti přístavby, když  
duim byl zborěn.

Pan st. rada stěti dočítá, který z psaní sěl by k starobním  
radovi Lanarov; roz přislobil p. arch. Witt.

Pan st. rada sděluje, že pan místopředseda Engel sdělil  
s mím následující: Když mag. rada Knof dozvěděl se,  
o jelo stětu na praesidiu, vyházel mím, aby jej laskavě  
navštívil, roz p. libl. Engel odotně učinil, při sémj mag.  
rada Knof sdělil, že stětnost nebyla dosud k místodaj.

zastána, a že by její zastání zastavil, Roky 2 denové  
domáči rady k mím přišli a oznámili jim podmínky klubu  
v záležitosti regulace st. Apolináře. Současně sděluje pan  
prof. Engel, že pan místopředseda Engel totiž mím sdělil  
a dává na uvážení, zda měla by domáči rada  
podobný krok učiniti. Sami návrh takový by učinil.

Učineno, aby k radovi Knofovi mím se oznámili  
případě ještě domáči rada mím napjala a pod-  
jala, nemíže totiž dotalně odvoláti.

Těž buďj sdělen pan libl. Englov.

Pan st. p. upozorníže na státní školské právy  
v Arch. Obzoru a přimlouvá se za to, aby ne psal.

Arch. Obzoru podána byla žaloba o zátím mím  
navrhuje přivázu n p. t. Bonička. Místj brad se  
domáči rada sama. Přijato. Při klauzurním protestoval  
jedine pan arch. Tetus proti ote advokátové a odpro-  
voval, aby ve vřídila se v klubovním vřídlení.

Byli poručeni 2 denové dom. p. aby v neděli dne  
5. pros. vřídila se n p. t. Bonička dobrozdání.

Engel

Dr. Apolinář

Frída Mag



Schünge domani' sady  
15. / XII. 915.

Přítomni byli: Šjvábek (předseda) Prof. Engel, Ond. Roith,  
Ing. Schwarzer, Ond. Šibec, Káča Štrbič, Štleran,  
Štiedler, Švojšček, prof. Šusta, Hofman, Šguč Ond.  
Štětovčan, Šib. Šmcler, Alch. Šrati. Š. Šrostrajf

Pan Ond. Šibec čte odpovědi od 1<sup>ho</sup> Masného, na dopis, který  
má zaslán v záležitosti státního pozemky Roitha v. Kateriny.  
Pan předseda děkuje panu architektovi za vyřízení věci.

Zpráva poklesla: Štět detmické' řiškainy na Šk 20. - utvářen.

Dostl' složený dopis p. jednika, hrstinského m. Šjčtóni zasl. u p. Šrostrajf-  
ševain' p. Ond. Ing. Schwarzer.

Šjčtóni.

Pan st. p. Šjvábek referuje, že Prof. Herzán vypracoval  
návrh na most s vnitřní konstrukcí a dal konci  
i souhlas, aby jeho jméno bylo při něm uvedeno.  
Štíto návrhem vypracovaný jsou argumenty které  
má mag. p. Šmcler proti projektu. Šoučasne navrhuje,  
aby Prof. Herzán jmenován byl za tuto neobčejnou  
schůzi ke Šklubě záhládajšim členem. Škluby navrh  
šlbit vypracovati pro dodání potřebného materiálu  
Ing. Šernard. Pan Ing. Schwarzer upozornuje, že  
mohlo by se Šklubě vytykati, že zastává se mostu  
s vnitřní konstrukcí jestliže zde možnou a při tom  
nesbá na estetické zřevady, jež zřizování tohoto mostu  
vyžadnou. Pro delší debatu, jež mišstnili se panové  
Prof. Engel, Ond. Šlützman Šjvábek, Ond. Ing. Schwarzer a Prof.  
Šusta při níž důkladně prodiskutována byla otázka  
zda Šklub' může se zapojovati pro zřizování mostu u Šjčtóni  
byl na konci přijat návrh ps předsedy Šjvábka a  
domani' posla se uznala, že projekt prof. Herzána předloží  
ministrůvjetelství event. Šoušterni výboru konservatoristky  
šivaci pouze jako doklad proveditelnosti mostu v místě  
na Šjčtóni a jako protivník bez trženi magistrátim'ho



referenta, že v městech těch je most vůbec nemožný následkem  
úhoj star obcí starších to zamítá.

Pan st. rada referuje o odporučišti Městské Komise v zále- tím ing. Velflíka  
žitosti stavby domů Ing. Velflíka, že avšak rada  
převládá iniciativní a jednání v ústě a dal ku stavbě  
svědčelas. Pan st. rada odporučiše v této záležitosti obrátit  
se na kníž. Fürstenerge.

ku se říká, že s p. Aub. Pwitem intervenoval u star.  
pady Lanoy v zále. Ohyn, který odporučiše proslávní na  
městskou radu a Ohyn zastat zemské Komise.

Ohyn

On přijel na zemskou správní komisi a přijímá  
převládajícího schvalování plánu regulativního a  
schválen pro malých modifikací rázu formálních.  
Pan st. p. navrhuje opis tohoto plánu zastati centrální  
komisi s proskou za zjištění, jak se provádějí v jiných  
zemích.

Pan Aub. Hüttschman referuje o jednání s t. Pwitem,  
který se na poprvé prohlásil, že plán s Aub. Ohyn  
je závažnější a více při druhé poradě, vzhledem  
na nynější situaci neodporučiše žalobu, jej má by  
i to nevyhovu, že inženýr v Aub. Ohyn říká se vlastně  
jevímeho ústa a domů radě a kdyby tudíž nezávala  
vůlemi ústní domů radě, nebyl by výsledek jistý.

Kruha rady

Pan st. p. navrhuje, aby se v ústě byla jednání  
na tento plán. Po delší debatě usneseno, aby  
v příští domů radě byl předložen návrh odporuči.

Pan bibl. Under říká, že z dopisu, který obdržel signál, že  
referát dopradl poměru jinač. a tím poznatou  
s p. p. Alnozem, který řekl, že marně by asi žádat, a  
že si to takto myslí, abychom se nejak omlouvali;  
stání, když 3 jinní, kteří dopis prodávali; (3. splu-  
movení z p. Aub. Almera) to není se dostati a  
vny výskoky, které pokládá za neoprávněnou kritiku  
skutku a přirovnání svých jmen. To ústí v zastatí

No. Apotrián



pana st. p., že domau' pada odpráta němíti jakékoliv  
kroky, v této záležitosti, včetně té padou' Skutovi.  
Pan Hofman projevuje důvěru, že vč nezpůsobí mezi  
další komplikací, zároveň však žádá, aby směl  
opětně poukázat k tomu, že v gajmín vč s lhubu  
jest přítomni v úřadích spisek spolkových protějím  
Konstatováním důvodu, proti činný protestovali  
pp. st. p. Hrabáček, Koutek a 45ojtšek, profukajíc  
~~oprávněnost těchto úzkost.~~ Kterí nestotožníjí se  
s tímto názorem.

Stroj



Štítno domácní parou  
dne 22. prosince 1915

Umlouvaní prof. Koblara, Aud. Letek.

Přítomní prof. Křiváček (předseda) Prof. Engel, Aud. Šrámek,  
Ing. Mlýžer, Prof. Susta, Koblara, H. Šerák, J. Hofman.  
Křiváček, Křiváček, bibl. Imler, Aud. Hübichman Ing. Schwarzger.

Pan Aud. Šrámek dle konceptu podání na místo státního úřadu  
v záj. dom. mlýnské Věstětko který státním. Kromě  
státního úřadu na úpis p. J. Křiváček, Koblara na  
výštině, kterou vypracoval p. ved. ing. Schwarzger.

Uten přijal městské úřadu v Poděbradech a Věstětko. Křiváček  
kypřimý výsledek v záležitosti Věstětko, byl, dle sou-  
kromých informací garině podání, které mají formou  
úvrtovat na dotyčné území se smyslem opatření.

Ke spisům v této záležitosti bylo konstatováno, že úpis  
takový nevysel ze státního úřadu.

Pan bibl. Imler prohlásil, že on přijal, který zastal ze  
svazu Ochránců nebyl s tím přitím, který  
úplně vyhovoval předložené formě.

Pan Aud. Hübichman odpovídá, abychom souhlasně s  
svazem Ochránců obrátili se na lesní úřad. Více vyřídil  
p. Prof. Engel.

Pan Aud. Hübichman sdělil, že na návrh státního úřadu  
na úpravu území práce p. území který obdržel dle úpisem  
p. publikace 80. - Konec bude vyžadovat nákladu  
méně přes 80 Kč. (oproti v místě státní)

Přítomní a státní úřad pro různé úpravy odpovídá na „Štátní úřad“  
úpisem a Aud. Obzor, která ústředně bude v přístupu  
čísle Věstětko.

Pan bibl. Imler říká se p. Aud. Šrámek jako byby přitím  
úpisem v Letecké ulici. Přitím byby rukou přitím  
pro úpravu výkladu a další dle úpisem přitím  
elektrické dráze. Souhlasně upozorněno na jednotné  
Křiváček a Letecká ul.



Technický vzrůstek stívem elektrické dráhy na kostele P. M.  
na Slupce a na Ollingerstrásem palánu.

Klutorní  
publikace.

Pan bibl. Emmer upozornuje na skutečnost vydáváním  
klutorních publikací o památkách praziských,  
R. zinný sděluje p. b. v. j. t. s. k. že na první publikaci  
již pracuje.

Pf. Amzka

Pan Arch. Hrabě upozornuje na špatný vzhled vnějšku  
kostela v bývalém klásterě blahostavení Anizky  
jakojí na prvním ve zdi v kostele sv. Františka  
a kapitulní síni.

Výtomi

Pan st. rada sděluje, že spisy postoupeny již byly  
zem. výborem místopředsedství a vnitř. star. rada  
Labler sdělil, že do 3 měsíců musí být vypracován  
projekt, žádá tudíž, aby do týdne vypracován  
byl návrh klutorní, což pan Prof. Engel slibuje  
učiniti. Pan vob. kom. Mölzer upozornuje, že do  
sdělení p. Stápačka na Smíchovské konaji se již studoval  
a zřízením tohoto mostu. Pan st. p. sděluje, že jednal  
se p. starostou Holomickým, který slibil věc přeložiti  
městské radě.

Kim Veselého

Dále upozornuje, že kláster m. rada Mählritze že spisy a  
záp. domn Veselého postoupuje star. radovi Lablerovi.

Výtomi

Pan st. rada sděluje, že se storn ob. starost. nebylo m. r.  
dovoleno mluvit o Výtomi ale na jeho žádost proto-  
kolován byl jeho protest proti prouzi.

bymburk.

Ho narozu pama st. rady má obec bymburská zavázek, že  
zahrovi brantia i se schodištěm. To tomu se zavázali,  
amiz by stálovali partie. Star. rada Labler prohlásil, že  
jeho zřízením se to zahrovi dá. Pan st. rada žádal  
proti v zahrovi s svoláním se na tento  
perspekt. Při zahrovi brantie a schodiště bylo by  
mnoho vyřaditi narozimí jichoj k úmny sděluje  
p. arch. Hlitschmann, že stavba by prouzi otezditi  
zbytky zdi schodiště a to prouze zerní ale až do



jejich záhlaví, čímž by se místnost jen zmenšila  
a nebylo by nutno ji vyměňovat.

Pan Hofman upozorňuje, že na Hořívském tržišti. Hořívský  
tržiště byl stráun a zničen váj a přeložena  
koncept prodání na místnou radu, už se  
prijímá. kritika

Bengel