

Schůze redakční rady v neděli 15. června o 10 hod. dop.
v kavárně Urban v Praze III.

Přítomni pp. Rypšman, Janoušek, Mannsbarth,
Merkhout, Dr. Poche, později po telefonickém omluvení
se dostavil také Dr. Wirth. Omluven úst. s. Klubinka.

Vyloženo 10. číslo Věstníku, které je právě v expe-
dicijs. vloženým baraným letáčkem, vybízejícím k dobro-
volnému příspěvku na časopis.

Příští číslo, totiž první nového ročníku XXIII.,
vyjde převlečeně - jak konstatováno po zprávě ze-
Dartara - po předsednících, bude-li finančně zajištěno.
Bude v něm zpráva o audienční delegaci Klubu u
pána prezidenta, původně stanovené na 27. srpna a
třikrát odložené, pak zpráva o velké komedii,
která bude svolána po této audienční; dále členka
arch. Rypšmanova o ústavnosti na ploše obecního domu
na Klárově při Valbtejnské jízdárně, o vstupu a
projezdě památek přímě a o zamýšlené nové ulici
spoje pavil Valbtejnské zdi přímo na Klárov, jejíž
i j. aktualita v rozsahu 8 stránek.

Dr. Wirth převzal k úpravě nebotky o
prof. Dr. Sutor a p. Linhartové.

Příští schůze redakční rady bude po předsednících.
Zapsal: Janoušek

Schůze domácí rady dne 18. června 1947.

Předsedal Dr. Poche.

Přítomni pp.: Almer, Dr. Emler, Rypšman,
Janoušek, Mannsbarth, Merkhout, Vaněček, Dr. Pinkas, jeho
hosté pp.: Majer, Prinsing, Dr. Lelenska, Embwein pp. Riep, Sutor.
Předst. a schválen protokol o minulé schůzi domácí

rady ze dne 28. června 1947, jakož i zápis o schůzi redakční rady ze dne 15. června t. r.

K zmínce v protokolu o domě Smiřických na Malostranském náměstí sděluje Merhaut, že u Z. N. V. řekl mu Ing. Rybka o návrhu jistého technického úředníka u Z. N. V. na zbourání tohoto domu, který prý není k ničemu. Spis šel k aprobaci, ^{návrh} byl však zamítnut. Mannbarth k tomu doporučuje, aby p. vládní rada nepsal o tom ironickou poznámku do Věstníku.

Předseda pak referuje o odložení audience u p. presidenta.

Jednatel (Jaroušek) podává k vyřazení předsedou zprávu o přípravě valné hromady. Jednal se s právníkem budovy býv. malostranské radnice Ant. Novotným o propůjčení sálu na 29. / 6. t. r. nebo 22. / 6. t. r. (v neděli dopoled.) Jmenovaný však bude od 20. t. m. na dovolené a sály budova zavřeny. Zdržel by se však nejpozději do 22. t. m. Poplatek za sál by činil 150 Kčs.

Bezpečně však není zajištěno, budou-li možno do této doby připravit zprávu poslání a zejména přesně revidovanou (poslední Rízy není v Praze), dále valnou hromadu je nutno klást 14 dní napřed ředitelské národní bezpečnosti; hlavně však by vznikla komplikace při odevzdání diplomu p. p. prezidentovi po valné hromadě v případě změny členů delegace, jejíž jména musela být napřed hlášena. Proto dává po rozhovoru s panem předsedou a s jeho souhlasem k uvážení vhodnost odložení valné hromady na měsic září po předsednictví. Usneseno odložit valnou hromadu podle návrhu.

Dále přednesl jednatel v zastoupení nepřítomného poslání poslání zprávu. Poslední Ing. Rízy odevzdal mu před svým odjezdem (adresa Hlemýžď č. 48, pošta Brniště u Jablonného v Podještědí) vkladní knížku Zemské banky č. 25832 na jméno „Klub Za starou Prahu“,

na nív je k 31.12.1944 vázaný vklad - - - - - 166.531,55 Kč.
 Žádost za svolnění částky byla dvakrát zamítnuta. Po té informace
 nebylo letos Národní bankou vyhověno žádné podobné žádosti.

Kromě toho přezal jednatel vkladní knížku Zemské banky
 č. 219250 na totéž jméno s volným vkladem k 28.4.1947 - - - - - 12.702,60 Kč
 Na kotořiti přezal a poladníka - - - - - 3.800 -

Po té písemného sdělením pošlachu kava 21.6.47 má klub
 v postovní spořitelně podle posledního výpisu ze seb. účtu - - - - - 1.523,50 "

a podle účetního jednatel zinstatěl ze účtu na výplatu blediců - - - - - 873,50 "

Volných peněz bylo tedy ke dni 17.6.1947 - - - - - 18.901,60 Kč

Dne 18.6.47 vyžveř jednatel na zaplacení splatných
 účtů Grafie (4203 Kč se č. 9. Věstníku) a

J. Stence (9110 Kč za stoček pro č. 10. ") - - - - - 4000 Kč

Po zaplacení těchto účtů 4203 + 1 + 9110 + 1) dne 18.6.47 - - - - - 4.296,10 "

Zbylá - - - - - 14.603,50 Kč

Splatné autorské honoráře za č. 8, 9. a 10.

roc. XXII Věstníku Za stáron Praha čim' - - - - - 2844 Kč

(60 Kč za stránku, obrázky se vztahují, po-
 kud je autori opatřili sami).

Redakčním funkce $\frac{1}{2} 60 = 30$ Kč za každou

stránku, tedy $3 \times 10 \times 30$ Kč = - - - - - 1470 "

úhrnem - - - - - 4284 "

Poštami účet Grafie za č. 10 Věstníku } - 8.684 - "

(Dokud nebyl přečten ale je splatný) s letáčkem " 4400 "

Zbude asi 5.919,50 Kč

V tom není přičítáno k účtu Státní tiskárny za tisk Diplomu
 čestného členství pro pana presidenta, který je právě v dráhu
 poště (1574,40 Kč)

Výše honorární je stanovena podle správy redakce na službi
 Jarní rady z 6. listopadu 1946 (viz protokol), včetně též na vědomost.

Podání jelo o honorář redaktorů navrhují přednášející toto rozdělení:
za č. 8 celých 480 Kč Kontrátori, za č. 9. polovinu 240 Kč
Kontrátori, druhou polovinu 240 Kč Janovští, za č. 10
celých 480 Kč Janovští.

Průtomnými panemi autorem: Alutori, Dr. Emlerovi, Hyprmanovi,
Mannsbartovi, Dr. Pochem a Prischingovi uplatil postupující
pokladník současně na desmi' schůzi úkolem 1080 Kč,
při čemž byly jednotlivé honoráře podrobně vyloženy podle
celých stránek a desek.

Pokladní zpráva, honoráře a rozdělení průtomných částek redaktorů
pode návrhu bylo pas jednotným schváleno.

Přehled:

Přehled čte spis XI vesol. stěn ohl. úprav města.

Očekávají další zprávy.

Univerzit. knihovna - Boem začá o č. 1-8 Věstník.

Výborové:

Pozvání ze komisi na Klamove na 17./6. 47 o 9 hod.

Zúčastnili se jenové Dr. Emler a Hlubinka. Dr. Emler vysvět-
luje, že šlo o probírání vegetace o kulturní roz stanné
kultury; obětovaný byly jen stromy vadné 7. v počtu asi 22.
12 nezraněných k vyřazení se podařilo zachránit. Také byl
skládkou 70. zděnářský pavilon, v němž je dobová malba.
Boem stěny jsou velmi sešle, avšak zatím nebe nic učinit
Je tam přečasně skládka kámenního nářadí, čimž stavba stojí.
V průtomnosti: kámen sadového a stavebního úradu požadano
za očistení malebná stěna, rozlezení vytlučení obel a umytí
o přesunutí obelisků do bývalé hřivny. Na dotaz jednotlivců
vzhledem k minulému upozornění p. Majera a našemu dopisu
sadového úradu vysvětluje Dr. Emler, že ten památník hraběcího
zámě tam zůstane a po výhledu klesoval pro to i kámen pamět.

lového úřadu, který byl zprvu proti tomu. Ve vzdálenosti asi $\frac{5}{4}$ m
 od něj bude vyřezána stěna a umístěn měřicí drátěný plot. Obolo
 bude přístupné pro děti. Mannbarth se táže, proč má být kúste
 právě tam a Almer navrhuje, že by to mohlo být mezi hájovnou
 a Socolem a Majer poddělá, že u toho pomníčku je bestak
 stina, takže místo není vhodné pro děti. Předseda rotněku z Praze
 z 15/6., kterou předseda přičetl. Dále sděluje D. Euler, že sebrý
 uat zaml nárok, aby co nejrychleji byla umístěna mateřská škola
 (v tzv. Sarcine). K návrhu Hypsmemom uoneseno dopati
 sadovním úřadu, aby - má-li se již obětovat trávník pro dětské
 přístup - byla to volná plocha a ovšem zdravotně nerušená.
Mannbarth ještě dodává, že U. N. V. se ujmou na zastavení do-
 dávkou vody pro kašny, vodotrysky atd., čímž se usetří 60.000 Kčs
 ročně.

Sadový úřad Neg. U. města Prahy dále sděluje, že mu není nic známo
 o snaze zahradkárů po vyhlášení javorové aleje. Pod lípkami
 Taroum č. 1 by odmítl. Na vědomost.

Ministerstvo techniky sděluje ani ono ani Karlovo-
 ský úřad nedati souhlas ke hrám na trávní Karlštejně.
 Zasadí se, aby se to neprobávalo. Mannbarth k tomu
 sděluje, že se přes to chystá v Budňanech na r. 1948 nová
 serie her.

Ministerstvo techniky dále odpovídá na upozornění obl.
 zdi Lobbické zahradky, že práce spravuje ministerstvo školství.
 Žeť je právě opravována. Vřeto ne vědomost.

Ústř. vojenská knihovna urguje zvláštní věstník. Jde o
 painný výrok patřící vládn. nar. č. 43 ai 1947 (§ 1, 2). Zvláštní
 letos. úseč bylo včas zřízeno. Jde tedy pravděpodobně jen o úseč
 stará. Bude vyšetřeno, po příp. potřebné zřízeno.
Výtvárný propagandní a reklamní podnik, národního štábu. Na vědomost.

Jednota umění výtvarných starší se plně za nás podnět ohledně starší jehly v Seminář. zahrade.

Památkový sbor hlav. města Prahy, Společnost přátel starožitností, Klub přátel Malé Strany, Český klub výtvarníků (Prota III, Valdštejnská 12) a Historický spolek v Praze raději s námi souhlasí s touto věcí. Spolek výtvarných umělců Mánes se umístit ve své poslání výborové schůzi postavit se bezvýhradně za naše správné stanovisko. Vzato na vědomost a bude zdivožněno v protěti k U. N. V. jakmile dojdou další vyjádření.

Starší památkový úřad odpovídá na náš podnět ohl. archeolog. výzkumů v chrámu P. Marie pod Pěticem a na území mezi věžemi a nejvyšším chrámem. Merhaut vykládá práva, aby tato plocha nebyla zastavěna. Vzato na vědomost.

Kancelář prezidenta republiky odpovídá na náš dopis ohl. úpravy Jeleního příkopu v dolní části a věnuje, proč byly vyřezány stromy na Právním mostě. Na vědomost.

Tisk kancelář děkuje za výtisk klubovního Věstníku. Vzato na vědomost.

Postovní úřad Praha 15 oznamuje, že vydal kartonci příručku. Na vědomost.

Knihovna Nář. musea žádá o přímé výtisk Věstníku. Konstatováno, že letošní číslo byla zaslána. Pokud jde o číslo starší není přímosti a bude vyhověno podle možnosti.

Závorská samospráva chemického ústavu přimyslové školy ve Zlíně žádá o 1 výtisk Věstníku. Výtisk jednoho čísla zasláme.

Jednota majitelů domů a dvorů v Praze III a IV o nové zřízení nejvyšších stýb. Poděkuje s tím, že spolupráci vítáme.

Zemská banka oznamuje, že Nář. banka neuvolnila nic z vázaných vkladů Klubu. Konstatováno, že Nář. banka letos zřejmě nic neuvolní v podobných případech (Janoušek). Na vědomost.

Ing. Příšking zaslal příspěvek o výstavě: Zmizelá Praha V. Dr. Janda, redaktor (Janoušek),
Alexandr Bezdouř upozornuje na výroční jubileum p. gen. bibl.
 Dr. Emler k 1./8. 1947 a zaslal o materiál o rozsahu jubileantou spolu
 s Mříškem proti „bestii triumfans.“ Po vyvetlení jmenovaného,
 se nebyl s tím ve styku od začátku, přijato odkázat pisatele na
 Dr. Štecha, náš časopis vypráví teprve d. r. 1910.

Právský odbor Klubu Čsl. turistů oznámuje program činnosti
 výrazek. Na vedomost.

Zahájení Gočárových výstav zato romer na vedomost.

Schváleny přihlášky za členy: pp. Karel Just, Dr. Evžen
Fajtlík, pp. Jindřiška Štepanová, Božena Chmelová, úřednice
 a pp. Walter Roth, úředník. Romer schváleno přijetí za členy
 podle návrhu jednatele: pp. civilní inženýr Ing. František Koubek
 v Praze XII, Slerská 62, Ing. Eduard Vondruška, odborový
 přednosta v. v. Praha XVIII - Uřechovská 639 a služ. Jiřina
Kaněčková, úřednice státní, pamět. úř. v Praze III, Karmelitská 13.

Všechné návrhy:

Almer sděluje ohledně neonových reklam, že to již
 při komisích omezovali. Plánovací komise města se nyní
 usnesla nepovolovat terové reklamy na chráněných budovách.

Oznamenuje dále, že o povinném Dobrovšeho brože žitě
 (19./6.) komise na Kampě o 10 hod. Vrato na vedomost
 a následuje rozhovor o cestě tam zřízené, jehož se účastni-
 li předseda, Dr. Emler a Dr. Pinkas, který se také dotá-
 zuje na úpravu Čertovky a jejího břehu (vraha). Almer
 uvědomuje, že velké stromy zůstanou; pokud jde o řed-
 Dr. Pinkas se totiž dovedl, že s bouřivím měli začít již minul-
 lého pondělí, při čemž má být ponechána zídka jen 50 cm vysoká
 záleží na staveb. úřadu ob. 4, jak se k tomu zachová.
 Následoval delší rozhovor o této věci, jehož se účastnili pp.
Merhaut, Mannsbart, Almer a Hypšman. Mannsbart

zejména ¹⁴¹ za upozornění Památkového úřadu, který původně
souhlasil s úpravou, na které se uvolnil Klub podle návrhového projektu,
aby neměnil své stanovisko podle potřeb hospodář. úřadu, jak to
činil zastupce památkového úřadu při komisi. Almer uvádí, že
v protokolu je výslovně uvedeno aboukání cihelné nadezdívky střeš-
ní, nikoli o poučkání této zdi jen na výšku 80 nebo 50 cm.
Hypšmanovi jde o nalezení zakradního charakteru i když
se plocha stane veřejným sadem a doporučuje dosáti prezidia
a Dr. Kozábovi, aby hleděl tu věc zachránit, což přijato.

Pozadí jde o potvořenou pekařnu, která je střednou
ruinou, sděluje Almer, že to přistupí ob. 4 staveb. úřadu.
Jde také o místo, které bylo v našem návrhu určeno pro
děti a které nemá na úpravě k tomu účelu. O tom, jak
praví Merhout nevědí a jiná místa hledají. Dr. Emler
sděluje, že sadový úřad za německé éry navrhl tu Obšoborn
zakradu, což Profous bohužel byl (pate poznámky Dr. Vaněček).
Ovoláme se na přijatý návrh Mennbarthna a
zpravíme pracovní sdružení es. cestovního ruchu (Stř-
nostní komisi).

Dr. Emler upozornuje na Sm. č. 47, v Prere I Skromost
ské nám. (č. 26) vedle Bindra, kde je zatešáním v sa-
pu sítně porušena omítka i střešní zolivo. Pád doporučí
k opětovnému sadavému úřadu, kdo je kompetentní pro ochranu
kustem u domu čp. 111 (42 v Cihelné ulici na Malé Straně.
Vytyká, také, že empírová káma v domě č. 16 v Karmelitěské ulici
je odněta svému účelu a zrušena; na domě č. 11 na Pohořelci
(majitel obchodu p. Koci) sděluje obraz v Cartusi, který tam dříve byl.
K tomuto poslednímu případu sděluje Almer, že včera tam byla
komise; obraz byl porušen a Margold jej doplňoval; udělal také
kopii na měděném plechu, která má být osazena na gesáde

a originál uložen v domě.

K přípravě stavby výstavního pavilonu u Valdštejnské
 železnice sděluje Byšman, že existuje 50 let starý plán, který
 domů platí, podle kterého má být vybourána tzv. váha v
 Letenské ulici u Valdštejnské zdi a zbudována křivá budova zem-
 ské školní rady, aby byla proaxována ulice podél Valdštejnské zdi
 na Klárov. Je to ještě zbytek tzv. geometrických regulací.
 Že Valdštejnského dvora k této nové uliční spoji byla by osm
 probourána. Doporučuje upozornit prezidium hl. m. Prahy a
Dr. Kozáka, že onen schválený plán je dnes anachronismem, zni-
 čným před 50 lety; nová ulice vyústí na Klárov komunikace
 nesprávně a svou třetí dopravu nelze. Je zapotřebí, aby byla
 z plánu vymýšlena. Merhaut uvědomuje, že tam byla stará,
 asi 5 metrův ulička až do let 1620-24; s ní však při-
 léhaly jiné zahrady, z nichž jedna byla parcelována po r. 1620.
 Tehdy pak vznikl celý ten trojúhelníkový blok s domy ul. Letenské.
 Váha byla rozšířena teprve v 19. stol., což je na fasádě zjevné.
 Nynější směr dostala domovní Letenská ul. Teprve po r. 1620,
 kdy byla vyvedena ke kostelům sv. Petra a Pavla. Shoduje se
 s Byšmanem v tom, že zrušená ulička nemá dnes významu.
Mhuil o tom s Dr. Kozákem a je přesvědčen, že k tomu nikdy
 nedojde; zemská školní rada nikdy nesvolí s zbouráním
 zadního dvora své budovy. Zbourání domu "Petrínka"
 ke Klárovu r. 1930 bylo zbytečné.

Přehled se dotazuje, jesti někdo co zná o domě, která
 byla v domě Jiroutově na najdž čamecých srodech. Merhaut
 ani ostatní pánové o tom nevědí nic.

Dále upozorňuje prezidenta na to, že minotový chrám
 sv. Jakuba byl sice vnějškově násladně opraven, ale střecha je
 vadná, fasáda, proskytá i věže sešlé, omítka zejména na cihelných

oprávněná. Dopomocuje Dopati provinciální řádu Dr.
Theodoru Kalábovi, aby vyvolal abci k opravě vnější stavby chrámu.
Dr. Emler se irouí s svým upozorněním, učením před 2
lety, že v Ungeltě zatekla teranyin s kapem přes chiro scura,
zejména na zensou alegorii. Je nutně shiklašné opravě
okapu. Janoušek podotýká, že na touz zovadu, upozornil
p. Dr. Emler také loni na podzim ke schůzi domácí rady 22. jara
1946. Na dopomocí Almevo bylo tehdy uoneseno dopati
zádušním úřadu, což se stalo dopisem č. j. 137/46 ze
dne 8. října 1946 (viz přišl. protokol). Odpověď nel ne-
dosta. Uneseno upomínat.

Dr. Emler ještě znamuje, že pan uch. rada Dr.
Zelenka z ředit. stát. lotem' dom' neobdržel ani legitimaci
ani cāropis. Jeolmatel zaridí.

Ing. Prisching se tere přidat ještě sčine pro
porádninami. Chtel by navrhnout fypem' ctenský
příspěvek. Uneseno svolati ještě schůzi za 14 dní, tj.
2. července to.

Konec schůze ve 22 hod. 10 min.

Zapsal: Janoušek

24. června 1947 o 19 hod. usporádaly ve vel-
ké posluchárně v Praze I. Břehová ul. č. 7 (Ústav pro
dějiny umění) vzpomínkový večer na paměť Univ. Prof. Dr. Vojtěcha
Birnbauma společně tyto instituce: Klub pro pěstování dějin
umění v Praze, filosofická fakulta Karlovy university, Archeologická komi-
se Čs. akademie věd a umění a Klub Za starou Prahu. Zahájami prolov
o resursním reolitech ústavu pro dějiny umění Karlovy university, který by se byl
letos dožil 70 let, pronesl Prof. Dr. ^{Mat.} Matejíček, o vědecké a učitelské osobnosti
zocenéleho promluvil jeho zāk Prof. Dr. Oldř. Štefan. Za Klub Za starou Prahu se ju-
částnili pp.: Dr. Poche, Almev, Hlubinka, Hyšman, Janoušek, Merhout.
Zapsal: Janoušek

Schůze domácí rady ze dne 2. července 1947.

Předseda Dr. Poche.

Přítomni pp. Dr. Emler, Hlubinka, Hypoman Janoušek, Kubiček, Mannsbarth, Merhout, Dr. Písek, Saxon, Dr. Vaněček, jako hosté pp. Ing. Prisching a Dr. Zelenka.

Po zahájení schůze vzpomněl předseda umrti' člena Klubu, architekta Krásného. Památkové jsou významné hlavně dvě jeho práce: Týřův dům a Pletějs, které rozšířil pro nás neposkytně. Tyto dva projekty zasloukuje, abychom mu zachovali trvalou paměť. Přítomní vyslechlí stopiče projev předsedu s plnou účastí.

Na to přečten zápis o schůzi redakční rady z 15. června tr. a zápis o minulé schůzi domácí rady z 18. června tr. Všechna usnesení byla provedena a odeslána 26. srpna. Vzata na vědomost a zápisy schváleny.

Předseda sděluje, že kromě v zápise jmenovaných se také archeologická komise jednomyslně usnesla připojit se k protestu proti stavbě jeřábů v severových. čt. Seminářské zahrady. Hypoman k tomu upozornuje, abychom protest odeslali, máme-li všechny odpovědi. Janoušek vyvětlňuje, že máme dostat odpovědi od 8 institucí, které vesměs souhlasí s naším stanoviskem. Nejdříve-li ošetříme (když jich asi 5) v nejbližší době, vypravíme protest b. úst.

Ohledně Kampy sděluje Merhout, že Dobrovského pomník bude postaven na východ od jeho domu k cestě, což považuje za vhodné. Při místním sčítání bylo jednáno o různých návrzích; neborec však jednomyslně schváleno umístění, jak napřed uvedeno.

Dále oznamuje Merhout, že v Památkovém sborníku podal Ing. Arnold zprávu o tom, že energetické závody

se domáhají nelehavé místa pro stavbu 2 patrové administrativní budovy na Újezdě proti Vítězné tr. před malostranským Sokolem. Po tím dýmem se nvažovalo o změně regulačního plánu v tom celém území. Rozhodnutí nepadlo, protože by dříve musela být schválena regulace. Na schůzi památ. sboru - konala se před týdnem - byl přítomen také kulturní referent Jaros. Mluvil Merhout a Kolářovi proti postavení energet. závodů; apelovali na referenta Ú.N.V. Jarose, který pak prohlásil, že bude zastávat toto stanovisko, bude-li mu to zde - tj. v Památkovém sboru - nloženo. Bylo také přijato, aby stali 3 členné deputace tohoto sboru k primátorovi. Protože řečník (Merhout) v ní nebyl, neví, co se dále stalo.

Na posledním dotaz potvrzuje, že se jednalo též o porušení památkového prezidenta v oněch místech, totiž v os. Vítězné třídy pod Petřínem. Hypoman dává k uvážení, že by sbor měl přece jen něco udělat něco více, než př. doprat tím podnikáním a primátorovi, aby byl vydan zákon stavět na Malé Straně, dočud ^{bydět} nebude vyřezána osnova zákona na ochranu a udržení Malé Strany. Dr. Emler dodává, že byl také návrh na použití domu č. 412 na Újezdě před lanovkou pro ten sbor, k čemuž Merhout podotýká, že se také Sokol zajímá o ten dům č. p. 412. Je tedy boj současně na dvě fronty a dnešní stav je proto lepší než jakákoliv změna. Hypoman jako nejšířší návrh uplatňuje, aby se nyní nic nedělalo s Malou Stranou. Mannsbarth vzpomíná, že před rozpuštěním Sokola se jednalo z podnětu Dr. Emlera o to, aby obec vyměnila Hegetuv. dům v Cihelné ul. a postoupila jej Sokolu, při by bylo bývalo lze dosáhnouti, aby byl snizen a vhodně upraven.

Jenoušek na výzvě předsedy pak předložil poskladní zprávu. Podle výpisu, který obdržel od Ing. Rixyho, poukázali na zvláštních dobrovolných příspěvcích od 19. do 26. června t. podle výpisu ze seb. účtu:

2 členové	à 100 - Kčs	=	200 - Kčs
17 členů	" 50 - "	=	850 - "
3 "	" 40 - "	=	120 - "
5 "	" 30 - "	=	150 - "
7 "	" 20 - "	=	140 - "

Ukázáno 33 členů ----- 1460 - " , které se nesé

konta u poštovního spořitelny zvětšilo na 3013.50 Kčs

To je tedy týdenní výsledek výzvy letáčkem, který byl přiložen k 10. číslu Věstníku. Při tom p. B. Přeučil z Prahy, který poukázal 100 Kčs poznamenal na složenku: „Poukážte českých složenek“ a p. Ing. Jos. Řeřicha, který poukázal 50 Kčs, napsal na složenku: „P. T. Jarilám příspěvek přiměřený svým prostředkům. Nemohu nevyložit podiv, jak váš časopis, který má tak velké zásluhy o zachování starých krás našeho města, může finančně žít. Jsem přesvědčen, že vhodnou veřejnou akcí, dal by se získat ještě značný počet odebíratelů. Přeji redakci a další činnosti mnoho zdaru. Vítěz J. Řeřicha.“

Slátní tiskárna zaslala účet za tři diplomní pro pana presidenta na 1543.60 Kčs. Napsali jsme rozklad a náměty. Předložili jsme podrobně odůvodněné žádosti o subvenci na r. 1947 s poskladní zprávou ze r. 1946 a se zprávou o stavu jinění k 31. /12. 1946 ministerstvem školství a osvěty, techniky, sociální péče, kanceláři presidenta republiky a zemskému národnímu výboru.

Předseda podotýká, že v stejné obtížné finanční situaci jsou i jiné periodické publikace. Naš nejstarší kulturní časopis, Památky archeologické, založený r. 1854 bude nutno zastavit, /.

neponuželi ministerstvo školství, protože na Jahnově (1943) není
ani krejcar. Hypoman doporučuje zabývat adresář a
B. & P. S. U. za 35 Kč a rozslat náčrty čísla.

Popisy:

Hospodářský úřad hlav. města Prahy v odpovědi na náš opis

oznámuje, že se pracuje na projektu zastřešení ulice č. 58
v Praze XIII v Havlíkových sadech (Gröbovky) a že bylo zari-
zeno střežení budovy. K tomu sděluje Dr. Emle, že právě

obdržel od lesnicko-železničského referenta Přesena odpověď
na svou intervenci z 13./6. 1947, že návrhy na zastřešení
byly právě předloženy hospodářskému úřadu. Práce bude
provedena po schválení Ú. N. V. návrhu na zadání.

Také podmíněné a potřebné pilře zdi budov operovny.

Proč u nesem Ú. N. V. doznávají mnohých proměn, v té době

Dr. Emle, kdyžichom tam měli nebo získali zastance, kteří by

to prosazovali a hlasovali v našich intencích. Dr. Vaníček upo-

zornuje, že stěna v Gröbovce měla dubové rámy, které byly

ukradeny. Mannsbart viděl projekt na to zastřešení ve

staveb. úř. 7. Obává se, že je navrhován obyčejný kov uz-

nicové soustavy, kdežto původní kov byl tzv. vlašské

soustavy s plývní úsbami, vyložení přes okap a s vodorov-

nými krokvemi. Je nutno obnoviti původní kov (vyložení

bylo asi 1.5 m a doporučuje, aby na to bylo dohledáno.

Po pohovoru, jehož se zúčastnili pp. Hypoman, Dr. Emle, Dr. Vaníček

Příjít návrh Hypomanů, abyžichom dopisali Radu a Starostovi obce

Hlav. města Prahy, aby delegoval znalce, kteří by projekt

porovnali se původními k původnímu plánu Barvitiou.

Především z toho plyne, že tyto původní plány byly ani v

porovnání Barvitiou, která byla odevzdána technickému

museu.

Dále bylo pozorné na schůzi jednoty majitelů domů a domků pro Prahu III a IV. Zúčastnili se Hypšman a Merhout. Dr. Půta se pozastavoval nad tím, že by podle osnovy záhonů na okraji a oživení Malé Strany přestali být majiteli. Hypšman jim doporučil, aby sepsali, v čem vidí záhrady. Je však přesvědčen, že domů nejsou peníze, není možno nic dělat.

Tělné návrhy:

Kubiceš upozornuje, že starby 8 obytných domků pro hradní zaměstnance v Lumbové zahradě jsou ovlázeny na zápis zprávy plenární komise. Přišel pak s jiným návrhem, totiž s přestavbou a přístavbou býv. Cermínského domu o soudek dále u Cermínských schodů, v němž byteli Cermínové a v letech 50 tých minulého stol. Lumbe to pak koupil od Cermínů. Tento vilový dům je situován v ose severního (zahradního) křídla Cermínského paláce a má krásný výhled. Řekl jim, že by to rovněž nesto a doporučil jim postavit obytný dům u Octovny. Zhruba tj. 3. / 7. přijde k němu předseda zaměstnanecké rady hradní v této věci.

Dále upozornuje na nerhodný zelený fasádní nátěr jugoslávského velvyslance v Mosťecké ulici a na ostokram Samenného portálu. Navrhuje oproti Paměťovému úřadu a dotázati se v opise ministerstva zahraničních věcí, záleží li tomu zejména stanoviště a hodlá li něco neříci v této věci. Merhout upozornuje, že opracovali také těm starý alianem znak.

Dr. Půta sděluje, že v zahradní fasádě amerického velvyslance zamýšlejí nějaké stavební úpravy a po kloubině přistavují u budovy britského velvyslance v Thunovské ul. na straně k hradu vých.; troune těho /.

pokryli vše tohoto paláce natřeným plechem. Je třeba ji
ověřit, že jde o porušení charakteru Male' strany.

Mechout by to oznámil také ministerstvu školství, které
by to samo vyšetřilo u Památkového úřadu a zariadilo,
aby nám dal zprávu. V britském velvyslanectví se přesta-
nuje od lonského rodu (Dr. Pinkas). Manuobert pokládá
za vhodné doprati přímo všem vyslanectvům, nejlépe osobně
ne vyslanec dopisem předsedy Klubu. Je pravděpodobné,
(podle Prischinga), že spoléhají na domácí stavitelé.

Kubiček ještě sděluje, že se americký konsul dotazoval,
má-li se světle natřítí fasáda velvyslanectví Spoj. států
(Schönbornovského paláce). Dopis britskému velvyslanci
seřadily sniže Dr. Pinkas s jednatelem a deje jej přímo na vy-
slanectví, kde úraduje.

Kubiček dále vytyká předláždění venkovských
náměstí boškami a vykomárování jejich poroků bez ohledu
na rochy a básny, které tam stojí. Na př. v Klásteri
n. Jhu byla vykopána stará nepravidelná starba tzv. boi-
cími hlavami, kterou byly vhodné vyronány svahy k Ma-
riánskému sloupu a k Brozkově básně. Náměstí
zplamjovat; také básna je podkopána a budou mureti
Předtím k tomu dodává, že básna je rozlehlá a její část se povolí u zámku,
a má udelet stupně. V Nové Pace neopak se dotkla
básna do propadlité. Takovými stejnými starbami se po-
stěnně řečníkova vhodné přesouvány výškové rozdíly a tvorily
nejvhodnější podnož soch a básen. Bylo by zjistiti,
kdo to povoloval. Podobně i při úpravách vodních toků,
rybníků a j. vyharuje se namnoze národní majetek k tomu,
aby byla vícena brasa venkova i Ukončeno doprati.
Zemskému nár. výboru a Památkovému úřadu.

Dr. Emler upozorňuje na pokračující odstupování

parochi i opavámí členskího přístu (palec pravé ruky) Přechne-
 rovy roky Últavy z r. 1812 na Marianskem náměstí
 je třeba to fixovat. Domnívá se, že by to mohl klub sám
 zřídit a zaplatit. Umořeno zprávit nepřítomného Almra,
 aby vše zřídil ovšem na obecní náklady, protože jde o obecní
 objekt a to u soukromí Nováka.

Dále sděluje Dr. Emler, že 25. /6. bylo místní setřemí
 u druhé výšehravské brány o žádosti výšehravského tennisov-
 věho Klubu za propůjčení plochy pod krasbami dole
 po levé straně. Souhlasil s Hubínson, aby nebyla
 povolena žádná bouda (Klubovna či sátna) a aby bylo
 zabráněno přístupu na ten zavegetovaný svah. Bylo urče-
 no vhodné místo pro dvorec tak, aby při výhledu z Prahy
 nebyly v formětu. Sátky by byly v kasematech. Pošle
 informace píší také Skauti s požadavkem za povole-
 ní boudy mezi formou a druhou branou. Místní setře-
 ní bude přístiho týdne. Žádá o zmocnění k uplat-
 nování samostatného stanoviska při tomto setřemí. Souhlas.

O Riegrových sádech sděluje Dr. Emler, že Sokol
 ustoupí, aby mohla být ze 70% obnovená ta horní
 obrubní cesta. Sněs U. N. V. povolil v Riegrových sa-
 dech zřízením tanečního parketu, kina a letního divadla.
 Výboru pro mezimá. festival, mladěre bylo k účelu festivalu
 v červenci a s 8pm str. propůjčeno území od cesty v podloužení
Budečské ul. v pravo k ulici Larichtrové. Poradí se
 však také plochy v partii, kde stojí villa Saracína pro
 divadlo v přírodě s příslušnými tribunami. Jak zněmo
 tím to Praze nekončí. Po ukončení jednoho podniku hned
 se najde nástupce, který v rebrám pokračuje. Je třeba
 podat protest proti tomu, aby byla sněs k uvedení účelů
 1/.

propůjčena sebe menší plocha travnatá, nebo jiná zvegetovaná a
vyložit ošebávkou, ze křeh, poněkud trapnými zkušenostmi s novostav-
bou a letním cvičením vinnokráského Sobole, jímž byla celá ložní
část Piegrových sady rozpotována a uvedena i v celé sousední
ploše v desolátní nelad, doufá v omexení vydaného povolení
právě jen na tuto obnes zpuštěnou plochu. Kina není tam
vůbec třeba, protože Radio a Maceška jsou vyřázeny jen asi 700 křes.
Umořeni ÚNV je z 27./6. a již dnes tj. 2./7. dostal samotný úřad
příštivný příkaz. Prešala je přesvědčen, že to divadlo bertak zajde.
Dr. Emmer vrací k porážení dvou stromů ve dvoře štět. tiskárny.

Novými vraty se obměnilo celé dvorní křisto tiskárny. Jenoušek
k tomu dodává, že kousek dvora přímo ze vraty je upraven nyní
sedové, takže pohled ze dvora k vratům a jimi do náměstí je
nepokojivý. Avšak pohled z náměstí do dvora mřížovými
vraty ne nahodile se skupením stavení přístavby, které
nikdy nebyly myšleny na volný pohled z náměstí, je nenáročný.
Zelená mřížová vrata hrubě porušují intimní uzavřenost
typicky malostranského interiéru nám. Umořeno do psací jednol-
stří štět. tiskárny a upozorniti, že mřížová vrata nejsou
motivem malostranským. Je zapotřebí nakrešiti je plnými.

Dále upozornuje Dr. Emmer na porážení velké osby u
Cetovky naproti Věchršovu mlýnu.

Kubíček se dotazuje na úpravu u kradeb k Sletišti;
z čemuž Hyprman sděluje, že původně chtěli zarypat patu kradeb;
avšak přijato ponechat pod kradbami 3 metrovou cestu, od níž tepr-
ve bude násyp. Avšak na záp. straně, kde je mulda, musí být
úprava jiná.

V Sněmovní ul. č. 6, v krásném renesančním domě se štítů,
nahradil nájemník — jak sděluje Dr. Emmer — 8 tabulové osno
skrem 3 sloupů. Hlásil to Památkovému úřadu, aby to bylo upra-

veno alespon materiem. Vzato na vedomost.

Na dotaz Hypomannu, zda jome doprati U. N. V. ohledne zastoupeni v porote pro vystavni pavilon vyvetlije Janousek, ze dopis byl tedhy po te uzenem odeslan; odpoved ves nedosla. Hypoman by vitel, kdyby byl zastoupen alespon Pamatsovy sbor. Prednosta vrb. 6 staveb, uradu Nevole se vratil z dovoleni a bude li nesda vec pohanet, mohou s tom o praxdminach rozhodnout. Svuj souterni navrh odevzadal 30./6. Do poroty chteji dostat Kolatoru coz je po te Mannsbartha pamatkově vyhodne. Rozhovorem o event. zboreni zoli bolam Valdszejnskeho dvora se zucastnil Dale ter Merhout, stery informoval o mistnim setreni (Arnold, Vlastislav Hofman, Wagner)

Pred. pripominá, ze jome v mnohých věcech prali pamatkovému uradu, arij doste odpoved. Dává k uvazeni dotaz k ministerstvu skolstva. Profesor Cadik, stery chtel mit ve Valdszejnske jirdarne jedouci glyptotheku z materialu, pryzateho z byvs. nemecke university řekl, ze pavilon tam nebude. Hubinka rid velkou chybu v tom, ze obec pred casem ten dvr obcoupile od Valdszejnu. Kderito Kubicek by doporicoval, obratiti se soucasne na narodni kulturni komisi poslati Hypoman ze neshodne dnes do toho ryt a usarovat na sobe, kdo Praxe nepreje. Rudeji by videl, aby 2 nebo 3 clenove byli povereni vyvedenim vseho, co se lze dovedet, nez bude ve hotovo. Prijato a povereni panove Kubicek a Jt Roche.

Na dotaz ve vci archaeolog. výzkumu maltezského chrámu P. Marie pod Peterezem vyvetlije Janousek, ze pamatsovy urad po te své odpovedi na náš dopis nalezl v severni lodi nynějšto chrámu románskou patku. Souhlasí také plně s našim názorem, aby archaeolog. ústav vysonel výzkum úremi meri nynějšto

chrámem a vězení. Psali jsme v té věci tehdy současně také archeologickému ústavu, avšak odpověď jsme nedostali. Pokud jsme nyní tento ústav personálně vybaven pro středověkou archeologii; zabývá se totiž jen pravěkem. Předseda prohlásil o tom s prof. Stefanem.

Jednatel oznamuje, že všechna usnesení z minulé schůze byla provedena a vypraveno 26 dopisů.

Schůze skončena ve 22 hod. 15 min. Příští schůze bude písemně svolána po předstíráném počátku jara. Náležavé věci vyřídí presidium. Zapsal: Janoušek

Mimoriádná schůze domácí rady dne 13. srpna 1947.

Předsedal první místopředseda Ing. Almer.

Přítomni pp. Hubinka, Hypšman, Janoušek, Merhaut, Svaton, Vaněček, jako host Ing. Pisching.
Omluven: Mannsberth.

Čtení protokolu o minulé schůzi z 2. července tr. bylo odloženo do příští řádné schůze.

Dnesní mimoriádná schůze byla svolána k návrhu arch. Hypšmana, který to odvodňuje třemi, pro nás nepřijatelnými památkovými zásahy prez. stavebního úřadu, na které jej upozornil arch. Mannsberth: 1.) olze rady výhledu v novém železobetonovém kastrování starých radničních budov nepřímo od věže s náměstí i do dvora;
2.) usnesení zborování domu „u Kastanu“ v Břevnově;
3.) zborování zdi na Kampe před Abolborým mlýnem.

Ohl. zdi na Kampe vysvětluje Almer, že ani před 14 dny jej upozornil p. Dr. Emler na bourání této zdi v rámci svého pole usnesení Technické komise a rady Ú. N. V.; slíbil pryč, že část zdi ponechají až ke Kastanu, avšak zatím bourali dále, takže zbylo jen

ani 15m. V sobotu 9. ún. pak telefonoval Ing. Rejtmán ze sadového úř. že to zbořili. Písemně to bylo odvoláno špatnými základy, ačkoliv při bourání pustily celé velké deskové bloky neporušené a ředníci říkali, že tomu musejí pomáhat. Hyšman pak čte svůj příspěvek pro věstník, který připravil o této věci, což přijato se souhlasem.

O lukárnách ve střechách starých rednicích budov sděluje Almer, že bylo postupováno v dohodě se stat. památk. úřadem; sám také bleshl návrhy na ty výšře. Důvodem bylo využití těch vysokých podních prostor pro výstavy. Hyšman navrhuje též výdělkové důvody a namítá - že čímž se připojuje též Vaněček a Merhaut - že město je právně i morálně veřejnosti povinno obřím příkladem; jinak se bude každý pohoršovat nad tím, že obec sama teď obkázle dělá to, co jiným nepovoluje. Zejména je nepřijatelný veliký otvor na zpisob ateherového okna v přední části dvora. Přijat návrh P. Vaněčka, aby členové domáří rady shlékli věc na místě zítra tj. ve čtvrtek 14. ún. o 9 hod. ranní. Almer, Hlubinka a Suton k tomu dodávají, že se na venek stavba nic nezměnilo a to co bylo učiněno, stalo se v dohodě s památk. úřadem. Střechy musely být obnoveny s nespálnou konstrukcí a výšře byly napodobeny podle "Minuty". Až budou opatřeny okénky s jemným uprosřed dělenými, znamená se podstatně lepší stav. Hyšman vidí stále hlavní závadu v tom, že si obec nepatřila kvalifikovaného projektanta pro úpravy starých rednicích budov. Dále upozorňuje Hyšman na zcela nespěšnou opravu pohového domu městské pojistovny v Parížské třídě, postaveného v březnu 1945 a požádá nyníjší stav za lepší než byl původní, protože požávil i to vertikální členění, které tam dříve

bylo a ohalil požární zdi sousedních budov. Tare se kdo byl při
stavební komisi. Almer sděluje, že se již v. 1945 konala tam
informační komise, při které měli Hypsmannovy skizy.
Předposlávali, že podle nich začít vypracování projektu.
Při stavební komisi nebyl.

Hlubinka s informací o poměrech uvádí, že Kyncl nabídl
obci ty dva postavené domy na jižní straně náměstí za 2 1/2
miliony Kčs. Několik inženýrů nižší odhad se lišil jen o 200.000
Kčs přece odmítají koupit.

O domě čp. 201 v Brněnově „u Kastanu“ čte Hypsmann
svůj článek, který připravil pro náš časopis s svým
návrhem, pozměnitelnou komunistickou regulací bělohorské
tržiny v těchto místech a dále na západ za brněnovský
klášter. Matrici návrhu odevzdal již dříve redakci.

Jenoušek potvrzuje, že matici přijal při odětodu
ze schůze dne 2. července v domovních dveřích at pi.
Spálové a to samostatnou, bez vol. popisu, textových nebo
jiných příloh, kterými před tím odevzdal pan. v. o. Almer
po té dotaz u něho následujícího dne.

Almer upozorňuje, že tu plochu před klášterem
reflektuje obvodní rada brněnovská pro rekreaci.

Článek Hypsmannův byl schválen a uvedeno, doprosti
výpisem z něho městské regulační komisi a D. Kozábovi
zastati opis.

Hypsmann posílá čte další svůj článek, určený pro
Věstník klubu o výstavním pavilonu. Soutěžním pro-
jektantům bylo dáno určené místo tj. obecni dvůr na
Klárově jako staveniště. Výsledkem soutěže je, že na polovině
blíže khraděním postaví čtyřlůžk. 30 x 30 m bud mair-
ní nebo splněnou (Bens). Třetí návrh je kriz ale
(Novotný)
(Slégl)

ponechávané obchodní zed. Vznikají tak čtyři dvory. K posouzení
sice pozvali Památkový úřad a Památkový sbor (Sebek, Almer),
kteří se vyjádřili odmítavě, avšak porota toho nechtěla. Myní
přivoleli Merhauta Hofmanna a pozvali Janáka do nové
poroty. Janák prohlásil, že se vyjádří až při stavební
komisi, což znamená odumutí a zmazání věci. Dr. Vaněček
s touto pověstí, že prof. Miloš Vaněček teď již s tím nepočítá.
Hypsmann míní, že bychom mohli např. národním spříeví
Valdhyňského paláce, aby pronájem jízdního automobil. závodní,
nár. podnik odvolal, protože je stále nebezpečí požáru.
Merhaut navrhl vystavit tento projekt v Ošolkově ulici,
nejlépe se mu zamlouval návrh Hypsmanna, který se
zdá na staveništi u Petruševy č. 6 kromě administrativní
parily; dříve rústava dvorem s ochozem kolem zdi.
Almer a Sebek prohlásili, že je to jediný projekt, který
památkově vyhovuje. Merhaut došel v té věci přinejmenším
a opis zaslal ministru školství, Kulturnímu referentovi
Jarosovi a kanceláři prezidenta republiky, která mu apo-
věděla, že sleduje jednání s trvalým zájmem a usiluje o
řešení, vyhovující všem požadavkům památkové péče a prostředí.
V současném porotě je kancelář zastupována myní prof.
Janákem. Opis obdržel večer (12./8.) s datem 6./8. tr.
Pronluvi, referentem U. N. V. Vondráčkem; aby to
nepravil. Bude brát na zřetel zdi. Po té soubojné
informace Ing. Arnolda z regulací komise je původem toho, že
se počítá se zborováním zdi protivní stanovisko přednosti památko-
vého úradu. Přesto se Ing. Koliba při komisi připojil k Mer-
hautovi.

Almer sděluje, že před 14 dny byl při komisi na opravu
přicelí budov Vojšilek a Národní tůle. Byly předloženy tři
/.

návrhy; všechny razímej' doručiti Bawitovu řádu.
Projektant se dovolávali Wagnerova souhlasu. Při komisii byla
z památ. úřadu p. Vězová. K návrhům se vyjádřili zamítavě a
především bylo řečeno, že opravou myšpěšního průčelí utratí mnoho
peněz. Merhout konstatuje, že takovými zásahy přednostoty
památkového úřadu bylo velmi způsobeno mnoho škod
(Pohřebka, M. Bolerlav, fresky na bostele v Charvaticích aj.)
také poškození Skřetova obrazu u sv. Jakuba). K návrhům
arch. Hyprman usneseno dopsati památ. úřadu, že
nemí v zájmu památkového kmnti' jónli rozpory stanovisek
památkový'ch institucí. Je nutno setrávati při zřede-
ňování posledního stavu a nedělati concessí. Doporučuje
se, aby nechořel sám ke komisím, ale poslal tam úřed-
níky památ. úřadu. Zájemci jón uvádeni v omyl i
schyť tam sam nechoří - jak praví Almer - ale přijdou li
oni za ním a dostanou li ním té přpovědi.

Hyprman se vrací b pavilonu na Klárově a navr-
huje dopsati primátorovi i regulační komisii a vložit do
toho hlavn. obsah přpísn kanceláře presidenta republiky
konservátoru pro Malou Stranu v. r. Merhoutovi, uvěsti,
že tento konservátor je téhož názoru jako my a křed že
s tím souhlasí. Prijato. Hyprman jeste olověva, že my
nepjme proti té stavbě záradně, jeliboz jome sami z
těch, kteří dali b tomu podnět. Při rozhovoru s presi-
dentem republiky si vsak musíme stěrovati na takový
postup jako v tomto přpade. K svému projektu vysvětluje,
že oba rohy, které zarahují do komunistace, podebral a provedl
jen korejšek. V současných podmínkách bylo, že tam má
být výstup z podzemní dráhy. Ochoz je 5 1/2 m vysoký. Stavbou
na místě "u Petrušů" by se zabraňilo uskutečnění pavilonu.

Dr. Vaněček konstatuje, že zbourání můžeme zabránit, ale dál by se nestalo nic.

Následoval rozhovor o poborené opevně radi me starych sa-
meckych skolech při pouhzi 1. července tr. Zahrade patří
k byt. domu Picktroum čp. 147 / Praha III, sde to empioný
pavilon nad Opyšň měl číslo Kraděanské. Po te Merhonte
je národním správem tohoto domu Dr. Štrébny ml.; prozal
to při Kradě, čímž by se vnohém starych zámeckých skolech
velmi zjednosilo. Referát pro národním správě majetku v
Praze I, Kaprova 13 nemá- jal sernal- řádného soupisu
konfiskovaného majetku. Prijat podnik Hyspomanů,
totiz špatsi Kradě, aby se věci ujal.

Svaton oznamuje, že Umělecká beseda dala natřít
obna na Slovanském ostrově brčalové zelenou barvou.
Měl to kolandovat, avšak prohlásil, že stábovu úpravou
nerouhlaní. Ústr. jednatel Sourek se při tom dovolával
štr. národních umělci v Umělecké besedě a prohlásil,
že podaj' protest proti Svatonovu stanovisku. K tomu
podotyka Hyspoman, že je to štrž duch, který se projevil
při Kladově.

Svaton ještě sděluje, že má být zborěna a snad
jinde protavena kaplička brizové cesty při Bělohorské
tr. za hostincem u Zelené brány v byvalé dřevěné
ohradě.

Schůze skončena v 21 hod. 45 min.
Zapsal: Janoušek

Shlednutí prai na opravě starych radničních budov ve
čtvrtek dne 14. srpna tr. o 9 hod. se zúčastnili pp. Almer, Hlubinka,
Hyspoman, Janoušek, Svaton a Dr. Vaněček. Byly navrhoveny místnosti za-
chovane (zejména stará, téměř neporisená gotická řesedač síň),

poškozená káple,
místnosti opravované a obnovované a zejména nová potrovi s
železobetonovými brávy a vikýři, jakož i vnitřní věže, nyní
vnitřně zabezpečené vřetenovou železobetonovou výstupní
rampou se stojkami, zapuštěnými do starého zdiva.
Porovnána vhodnost těchto opatření, zejména pokud se
projevují na venek, velmi světlá barva příčelí a j.
podrobnosti. V rozhovoru vyjmeněny nároky o vhodné
obnově zničené střechy věže a o úpravě nejvyšší etáže
věže vzhledem k tomu, že věžní hodiny a ciferníky,
ostatně novější data, jsou zničené, orámování ciferní-
ků v omítce z poč. 19. stol. částečně othuceno a obrytá
původní gotická okna s kamenným ostěním na všech
čtyřech stranách, dříve zabrytá ciferníkem a novější
úpravou v omítce. O sčítání, které trvalo téměř 3 hodi-
ny, bude referováno v první schůzi domácí rady.

Zapsal: Janoušek

Schůze domácí rady ze dne 3. září 1947.

Předsedal Dr. Poche.

Přítomni pp. Dr. Emler, Hyršman, Janoušek, Dr. Venčáček,
jako hosti Ing. Prisching,

Předseda dodatečně omlouvá svou nepřítomnost na minulé
schůzi z 13. srpna tr. nepředvídaným zdržením na cestě autem
mimo Prahu.

Jednatel čte zápis o schůzích domácí rady z 2. července
a 13. srpna tr., jakož i zápis o místním sčítání ve staroměstské rad-
nici z 14. srpna tr. Zápisy schváleny.

Dr. Emler připomíná přihlášku p. Dr. Schnöblinga, lékárníka
v Praze I, Malé náměstí, který domů neobdržel legitimaci. Současně
skládá 100 Kčs; bude odevzdána složenka a podečkováno.

Dále se přihlašují pp. Karel Konečný v Prostějově, Školní ul. 23,

kteříž žádá o stanovy, Jindřich Liška, účetní ředitel, Praha XVI, Pod
lipkami 30 a Bohuslav Mayer, vedoucí strojírenské S. N. B., Praha X, Krá-
lovská 82. Janoušek přihlašuje další 2 členy: Ing. Vincence Wildta v
Kutné Hoře a Prof. Dr. Jaroslava Limáně profesora vysoké školy
technické v Brně. Všechny přihlášky schváleny.

Změna adresy oznamuje Dr. Alfred Piffel, ^{internát, Horský park.} Bratislava, ^{vysoká škola.}
Pošta Přemysla se omlouvá pro dnešní schůzi Ing. Vondráček.

Univerzitní knihovna v Olomouci, Berrucova 2 žádá o zaslání
Věstníku Klubu č. 1 až 8. Totéž žádá poštovní úřad Praha 25 a
Praha II Jindřišská II patro, číslo dveří 277. Pokud jsou stará
čísla na skladě, budou zaslána.

Bohemica Viennensis Vídeň XX, Wassergasse 35/1
nabírá¹ bezplatné informační a propagační zastoupení v Rebourku.
Na vědomost.

Dr. Euler děkuje brávným tiskem z františkovských Lázní i ústně
v dnešní schůzi za blahopřání Klubu i jednotl. členů domácí rady,
kteříž je ^{dnes} vřelě opakují vzácnému jubileantovi ústně, pokud jsou
přítomni.

Kancelář presidenta republiky sděluje, aby klub napisto
počítal s udělením větší podpory v září, kdy bude možno
realizovati otázku dnes zásadně rozhodnutou. Jednatel s tímto
dodává, že bylo obzvláště písemně poděkováno za toto neoby-
čejné ocenění činnosti Klubu. Vřelě s povděkem na vědomost.

Dr. Euler připomíná potřebu vytvoření památného fondu
vzhledem k jubilejnímu roku 1948. Požte jeho návrh bylo
by možno vrátit k tomu části věnování pana presidenta. Požlá-
dal by za vhodné učiniti manifestacím projev s řečnickým
účelem. S ředitelstvem státních loterií jednal také o tom, mohli-
by celý výtěr budoucí loterie připadnouti památným potřeb-
ám. Přededa děkuje p. řečníkovi za jeho podněty i učiněné kroky.
/.

Kancelář presidenta republiky dále děkuje za 10. číslo XXII roč.
věstníku Klubu, které se zájmem přijala.

Magistrát hlav. města Prahy, stavební referát zve se
komisi na 4. / 7. tr. 9 hod. k zjištění závod² poškozených
starých zámečských schodů při objektu čp. 4 v Praze IV a čp.
147 a 148 v Praze III. Zúčastnil se arch. Kypšman, který
o tom podává stručnou zprávu. Byl návrh i na zborování a znovu-
vytavení celé staré opěrné zdi, což bylo ovšem odmítnuto.

Mag. hl. m. Prahy, stavební úřad, odbor 4 (sady) oznamuje
ohledně písbovisté v Klamroze, že zápis o komisi ze dne
17. / 6. 1947, který spíše szeptovali: Jp. Dr. Šmcler a Khubinka
byl schválen a bude proto i proveden. Vzte na vědomost.

Mag. hl. m. Prahy - referát pro povolování reklam, v Praze II
Svejkova nábřeží, dřevěný pavilon č. nov. 2. oznamuje, že teroá
zařízení pro obroně pomníkována se uřed Klesnick, v památkové
významných místech se níčásti stat. památ. ně. a památko-
vého sboru. Zařízení o něm sto v dopise Klubu byla učiněna
bez úředního povolení anebo odchýlně a bylo zvedeno příslušné řízení.

Primátor hlav. města Prahy v odpovědi na dopis Klubu ohl.
výstavního pavillonu na Klárově sděluje, že rada Ú. N. V. rozhodla
14. / 8. , aby staveb. plány vypracoval Ing. arch. Šlégl, jehož návrh
zvítežil v druhé soutěži, u nás. Obvodní rad² kolem dvora se za-
chováva. Dále rozhodla, aby obec dále jednala o získání byst.
Váldětyňské jižárny pro výstavu, setkává se sá se značnými
obtížemi. Předpokládá, že toto rozhodnutí nepokojí náš Klub.

Prezidium revítektů pro regulaci a výstavbu města oznamuje
k protestu našeho Klubu a přidružených korporací památko-
vých, historických a výtvarnických, že rada Ú. N. V. revozovala
mnesení z 18. / 4. tr. o stavbě jeslí na staveništi č. 1. přímo na
kostelém P. Marie Věrné v Seminářské zahradě a rozhodla

zrušit ještě na staveništi 2, přilehlým k státní zdi domu č. 395
v Praze III, což Klub oznámil za přijatelné. Prezidium zděrukuje,
že podpora a stanovisko Klubu Za starou Prahu značně přispěly
ke konečnému vyřešení věci.

Totožné prezidium oznámuje, že komise pro regulaci a vystavbu
města se uvněsila vrátit nás námět na vypuštění uliční
spojky z Letenské ul. na Klárov v úvahu při revizi dlečné části
regulační plánu; vypuštění spojky nebezpečně naruší v regulační
plánu dohled nebude definitivně vyřešena regulace Klárova.

Magistrát M. m. Prahy, úřadovna na Král. Vinohradech
(obvodní rada v Praze XII) zaslal opis svého protestu k Ú. N. V.
ve věci zabraní upravených ploch Riegrových sadů pro zábrany
a podniky a festivalu mládeže. Protest zůstal bez výsled-
ku, obvodní rada nebyla před rozhodnutím vůbec shýněna.
Obvodní rada zamýšlí na veřejné schůzi informovat vinohrad-
ské občanstvo o okolnostech, za kterých došlo k tomuto zásahu
do Riegrových sadů.

Savový odbor 4. staveb. úřadu M. m. Prahy zaslal
opis svých námitek proti zabraní tzv. západní části
Riegrových sadů do té doby nepodrobené. Ani on, ani odbor koope-
rační nedati nikdy k tomu souhlas a když předsednictvo rady
Ú. N. V. vyhovělo zážeh festivalu mládeže, o portavení sine
v přírodě na sadové ploše žádali, aby festivalový výbor byl zveřán
nakraditi obci všechny sbory a k tomu aby složil jistotu 50000 Kčs.

Státní památkový úřad nerměnil své kladné stanovisko k projektu
Klubu Za st. Prahu na úpravu Kampy a žádal o kopii projektu.

Týž úřad děkuje za nabídku staré fotografie domu č. 116/III
na levém břehu u Mánesova mostu a připojuje opis svého vyjádření
architektu Benno Kabačovi o této věci: Konstatováno že oprava
domu je již hotova.

Týž úřad důvěrně upozorňuje na úmysl pana velvyslance U.S.A. L.A. Steinhardta resp. správy budov velvyslanectví rozšířit renesanční portál ve starší budově čp. 365/III. Zároveň opis dopisu, kterým prosí pana velvyslance o ochranné též portálu a Klub Za st. Prahu, aby měl Auto ve v. patřnosti. Oproti barokní části paláce mívá velvyslanectví dáti udělati vzhorně.

Týž úřad v dalším dopise oznamuje sdělení velvyslance U.S.A. Exc. pana L.A. Steinhardta, že dal přísný pokyn stavební správě paláce i staviteli, aby portál rejtarské části domu čp. 365/III, (původně dom. Avostelise de Sala) zůstal intaktní a byl pečlivě chráněn a opraven.

Týž úřad o porádaje na rozklad Klubu Za starou Prahu ohl. oprov budov cizích zastupitelstvích úřadů (jakož, britského a U.S.A.) dovolává se obou obřívejších dopisů a oktuje, že přičetí by. Skončování paláce bude zbaveno tmavosedečného nátěru a obnoveno v zateřené omítce, okenní rámy budou obnoveny v bílé barvě, která bude podle potřeby objednána ze zahraničí. U paláce Kounického (jakož.) a Thunovského (britský) zabránil nedostatky prostředků důkladnější a odbornější obnově. Bylo vše zříkáno ujištěním, že nebude dále mi spravováno bez dovození se státním pamět. úřadem. Ministerstvo zahraničí, které o věci zpravil Klub Za st. Prahu bylo také informováno pamět. úřadem.

Týž úřad konečně děkuje za dopis ve věci součinnosti pamět. úřadůch institucí a žádá znovu za kopii projektu arch. Mannsbartha.

Provincialit ředu Minoritů v Praze I-635 vítá zahájení a ke obnově nejší stavby chrámu sv. Jakuba v Praze. Jakmile se vrátí do Prahy zanyší navštívit slub k dalšímu poradě. Státní tiskárna vysvětluje v neseném dopise, že všechny

opravy želez vyhradně se souhlasem stát. památkového úř. O zakrytí
mřížových vrat k Maltézskému nám. budou uzavřati s příslušnými
úředními činiteli a vyčapí stenořisko stát. památk. úř.; pak by
případně společně věc rozřešili.

Státní tiskárna oznamuje v dalším opovědi, na náš roz-
hled proti němu ze tisk diplomu pro pana presidenta
(1543. 60 Kčs) že uctovanou částku snižuje na polovinu.
Žádá o vrácení původního nětu, aby mohl být vydán
nový, což - jak sděluje jednatel - bylo ihned učiněno. Poděkujeme.

Ředitelství státních loterií oznámilo pověd Klubu:
Za st. Práhu na výherní dobročinné loterie 1946 částkou
2700 Kčs, a žádá o přeložení podepsané příložené biten-
ce a složenky Klubu k provedení poukazu. Kritanci
podepsali při dnešní schůzi předseda a jednatel Klubu, než
ji jednal s předstou loterií ředitelství.

Tiskárna Grafia zasílá nět za tisk čísla 10. Věstníku
ve výši 47 Kčs

a též tiskárna dalším nět za 600 vlozek do č. 10
Věstníku ve výši 125.80 Kčs.

Schváleno poukázaním obou nět.

Berní správa v Praze I (adresa Praha II, florenc 3) žádala
o doplnění zálohy ze onoborem od dávky z majetku a majetkového
přírůsteku restarou majetku a uzavětkou k 31/12 1945,
okle sčítáním byl-li Klub (kým, kdy a pod jakým č. j.) osvobozen
od daně pozemkové, daně domovní a daně výdělkové. Odpověď
místní do 30 dní od doručení výzvy č. ot 19.7. 47. Jednatel
oznamuje, že věc byla vyřízena 4./8. 1947 dojmem, podepsaným
předsedou a jednatelům Klubu. Daně pozemkové, domovní a výděl-
kové Klub nepodléhá.

Ústřední sekretariát Svazu české mládeže žádá o 8-10
/.

prívodci po Praze pro 400 účastníků festivalu mládeže ze Žitavy
na 24. a 26. července tr. Protože dopis byl ve skránce nalezen 25.
července opověděl jednatelem korespondenčním listkem, že v tak
krátké době nebude nic zariaditi zejména v době prázdnin. Členo-
vé ústora navrhi by byli zpravu včas nepřed, aby mohli
upraviti nebo pozmeniti své dispozice, kdyby chteli neústavní-
kům Prahy poskytnouti své informace.

Pani Marie Snížbová vdova po profesoru vysokého
učení Technického v Praze a děkanu vys. školy staveb. inženýr-
ství Ing. Dr. Emannelu Snížbovi (+ 27./5. 1947) oznamuje
že na paměť zesnulého poskytuje Klubu na vydávání
časopisu 100 Kčs. Kromě toho sděluje orobni údaje
o zemřelém profesoru a o jeho činnosti. Bude jí podě-
kováno a dopis případně otiskn ve Věstníku.

Poslední obora Klubu Za st. Prahu v Kutné Hoře
Bohumil Bez zasílá 200 Kčs (petrou složenkou)
jako předplacení na Věstník Klubu a oznamuje jména
odberatelů počtem 10. Zává o členské legitimace
pro a o Věstník pro nové členy: předsedu M. N. V. Josefa
Hornýcha a předsedu O. N. V. Bohumila Čiháka, oba
v Kutné Hoře a o členské legitimace pro další členy
bez časopis: J. Huberta, ředitele škol v Kut. Hoře,
Jaromíra Siegle měst. knihovníka v Kut. Hoře a
J. K. Vobouška, architekta a fotografa v Kut. Hoře.
Oznamuje tedy 5 nových členů. Schváleno, bylo provedeno ^{18.} 17. 47.
Týž oznamuje počet členů obce (i s novými 29)
Zemřel legac. rada, malíř Frant. Vysoký (1947). +
Týž zává o zasílání dalšího 10. čísla Věstníku, je-
liž své věnoval propagaci Klubu. Věstník mu ovezd
jednatelem ze své návštěvy v Kutné Hoře v srpnu tr. (20./8. 47.)

Zpravodajství č. cestovního ruchu zaniká své informací
zprávy. Na vědomost.

Po přectení pošty rozšířil se rozhovor a dopisek
primátora, jednotlivých referátů, albomů a řešitelství, ježoz
i o dopisek státního památkového úřadu. Hypótesis sděluje
o vyřazením pariloun, že v první soutěži dostal Šlégl III. cenou.
Měl křížový půdorys; zed a brány sice zachovával, ale probornil
ve zdi nový vchod, takže stará brána se klárou zůstávala
stranou. Navrhoval 6 schodišť. V druhé soutěži byl tento
jako nejlepší přírodně označený početný projekt dán
na první místo. Toto rozhodnutí druhé poroty poobíhá
za jakési vítězství staroprávních myšlenek. Vadu vidí i
v tom, že rozrušuje dispozici dvora křížovou budovou.

Almer by nám mohl říci, jak to nyní blíž vypadalo.

Pokud jde o Seminářskou zahradu, konstatuje přet-
sed, že vypadá dnes zoufale. Ohledně pomníčku Reillyho
je - jak sděluje D. Euler vše definitivně schváleno.

Hypótesis vytyká stále příslušným o tak brávném
sadě a doporučuje podání k městu, aby pořídilo jed-
notný plán pro celý Petřín a Seminářskou zahradu.
Z toho, že není generálního plánu právě těchto sadů,
pramení nejrozumnější zastavovací nápady a návrhy: jednou
je to mrakodrapový hotel, po druhé se ruší Sokolovna
a navrhuje stavba budovy elektrárenských podniků atd.

D. Vaněček navrhuje na tyto záležitosti a na přívě
přectení protesty vlnohradské obvodní rady i radového úřadu
hl. m. Prahy proti neshledanému putování Riegrových sadů,
zavinenému radou U. N. V., zmínkou o tržkové správě, že v těchto
sadech bude trvalé divadlo v přírodě. Popagační referent
se vyjádřil, že si památkáři sice váží, ale ta věc by tam byla dobrá.

Dr. Emler připomíná, že již v březnu r. 1946 dal o tom Dr. Zenkovi
9 stránkové memorie. Zmíněl plocha bude znovu zavegetována.
Vondráček - Hafbeřina mají to zábrání u Rajské zahrady.
K poznámce, že celé široké okolí Riegrových sadů
bylo pobouřeno klukem a nepřístojností za festivalových
zábrav. Jednatel, že právě tak, nežli ještě kure
byli obtěžováni obyvatelé Hrodeň i Střesovic na sta
metrů vzdálenosti od tzv. jihoslovanské koleje na minulých
měsících, nemluví o zahmžení koleje, o němž jsme četli
o tisku, které ohrožuje blízké sousedství (Basler Nachrichten).

Vjstění Dr. Emlera, že vše Riegrových sadů bude
dále sledována, vzato na vědomost s povděkem.

Dr. Vaníček doporučuje, alychom alespoň formálně reago-
vali na některé naše stanoviska příznivé dopisy, aby
nemohlo být řečeno, že nemáme o ně zájem. Souhlas a
sontatáno, že v počtu jsou správy velmi nám příznivé,
vyjadřující úspěch našich zábrav.

K. stave poslední oznamuje Jednatel v zasto-
pení pokladníka, že podle dopisu Ing. Písky dosahují
dobrovolné příspěvky na časopis z letákové akce
ani 4500 Kčs. Většinou z 7/7. zábrav do výstupu činí 125.80 Kčs. Silváno.

Volné návrhy:

Arch. Hyspman referuje stručně o shlednutí úprav
starých radničních budov šesti členy domácí rady dne
14. srpna tr. a navrhuje doprati, že nerouháme s
úpravami potkrovi těchto budov, a zejména s výhledem k jihu
i severní straně a zábrav, aby byl zrušen alespoň velký otvor
na střední budově do dvora. Zadní fasáda nebude ber-
významná, nejvíce bude v reprezentacím dvoře. Výdělkářské
stanovisko, které se tu projevuje, shišelo by snad podnikateli,
nikoli však obci u nejvýznamnější budovy v Praze.

Dovoláváme se také dopisu presidia ředitelství technické služby č. 2287/47 - řed. techn. z 10. května 1947 BAPS-u v Praze I., Přílohy 31/IV A, kterým řečené presidium odpovídá na žádost BAPS-u, aby projektové práce na stero-
hých částech radnice byly svěřeny zodpovědné, důvěry poživa-
jící osobě a nebyly ponechány na hovitému vývoji: Restau-
rácem práce ve třech domech žurnáka dr. Sta radnice jsou
bomby v rámci obanžitých opatření hned po revoluci
na příkaz primátora. Staly byly již zabezpečeny a obam-
žité nutná obnova záležela jen v konstruktivně technické
inženýrských pracích, období přivodního stavu na praktické,
hož využít bývalých podniků prostorů pro skladisti a pod.
Interiéry budou upraveny podle návrhu z užší soutěže, k
níž vyjde určených radou U. N. V. Dopis otevře ře-
mík jednatelem. Souhlas s návrhem. Napíše též článek pro Věstník.

V dalším se pozastavuje arch. Hyspoman, jak mohl
úřad stavební policie dovolit výmění úpravu v revoluci
poboreného domu městské pojišťovny na rohu Stero-
měst. nám. ^{č. 932} a ^{č. 934} č. 5. května. Je to zase cizorodý prvek,
byť jinak než sloupe. Váží se, proč nebyli paměťoví zástup-
ci při stavební komisi, kteří byli při komisi informační,
u které byl Hyspomanův náčrtek? Výnějším způsobem
obnovy dostává satisfakci arch. Poláka, projektant. sousedních
budov pojišťovny, kterému bylo vytyčeno hrubé postavení
něměsti. Úprava rohového domu je však zcela proti duchu
architektury stěn tohoto rybní, bez výtvorné vůle na místo
vertikálně členěných úseků mělkých útvarů horizontálních a v celé
naše se odbojité štíty sousedních budov, kdežto Hyspoman
navrhoval přechody na třetinu délky k náměstí i k ulici.
Navrhuje doprovod městu i pojišťovně a prokázat na způsob
/.

jak si počínali před 40 lety při stavbě projížďovny, kterou rozdělili
na úseky v rytmu rybníků. Jelikož úprava, kterou navrhuji
provisorně, je na mnoho let, bylo by záhodno ji poznamenati.

Dr. Emleer byl rovněž přímo zdesen touto úpravou.

Kromě toho obrací pozornost k domům čp. 481, 482 / I
(Kynslavům) v jižní straně náměstí, které jsou tak poško-
zeny, že co nevidět spadnou. Je zapotřebí, aby město
urychlilo jejich koupí.

Souhlas s hypotéčným návrhem.

Dr. Emleer se pak dotazuje, má-li klub nějaké směrnice,
jak upravit náměstí čko u býv. senátu v Praze III ze. Pát.-
Boscheum. 3 stromy, které tam byly dříve, jsou prý. Jde o to
má-li se zrušiti plocha pro trávník, což považová za nebezpečné
vzhledem k autům, které tudy jezdí. Předseda k tomu podotýká,
že nyní opravují ten ranne barokní, bránný býv. palác Chmáře,
nyní dům továrníka z Paříže. Vzhledem k svažitosti území
- jak pán Hypotéka -, upadaly tam stromy dobře. Nejlepší by
byly rese akátů a to nestřihané. Zamýšlelo se také, dáti tam
sv. Jana s Pohádkou.

Kom. Satoriano, že budou vsadit na Karlově tr. jsou opravovány také jablky (paté Barviti).

Dr. Vaneček se pak vrací k obšířejším rozhovorům o tom,
že se členům málo poskytuje. Něco by se udělalo na pr.
vydáním pohlednic. Bylo by možné doručovati sluby a prvním
roce bude jich velmi zapotřebí. Na pr. byly by k dispozici stocny
z časopisu „Město“. V městském muzeu vybral 4 obrázky
Morštavtovy, kterých by bylo lze užíti pro pohlednice. Přehrá
s tímto podnětem nejdříve do našeho klubu, který by mohl mít
z toho i zisk. Měl by na mysli na pr. serií 12 pohlednic s
krátkým textem. Posun' se zjistiť do pr. schůze, jak by to
vypadalo finančně. Předseda soudí, že by bylo vhodné reportati se
u Poláčka, který vydal před časem 12 pohlednic podle Morštavy.

Štůček dělal Štenc. Murely by to byly osm jiné. Mostadty nez vyšel Poláček. Dr. Vaněček také upozorňuje, že S.T.A. bude objednávat asi 40.000 pohlednic z panoramatu litry u Lipan. Jehož administrativní práce s tím spojená byla by pro náš klub obtížná, dalo by se to snad spojit s tou akcí S.T.A. Jednu pohlednici odhaduje asi na 40 hal. Dr. Emler posílá takovou akci za velmi potřebnou a Hypšman upozorňuje na serií malotransných přesek kožatových.

Námět byl přijat s povděkem a souhlasem všech přítomných a jeho další projednání odloženo do příští schůze. Do této schůze odloženo také jednání o valné hromadě z hledem s dotazem jednatelem.

Jednatel zároveň oznamuje, že všechna usnesení z minulé schůze byla provedena. Odesláno podle toho 11 dopisů a 3 neodslané administrativní věci (berni správa, S.C.M. a účet štát. tribunary) vyřídilo presidium již před schůzí. Ukončen tedy 14 dopisů.

Schůze skončena ve 22. hod. 15 min.

Zapsal: Janoušek

Schůze domácí rady dne 24. září 1947.

Předsedal Dr. Poche.

Přítomni pp.: Almer, Dr. Derkstein, Dr. Emler, Hlubinka, Hypšman, Janoušek, Pavelka, Svatoň, Dr. Vaněček, jako host Prisching.

Přečten zápis o minulé schůzi z 3. září tr. a schválen beze změny.

Almer ve smyslu protokolu referuje o výtavném pavilonu. V omezené soutěži uznán za nejlepší projekt architekta Slégle, který zachovává řed na Klárově a pavilon navrhuje při jižní straně dvora, takže opustil původní dispozici, kterou navrhoval v první soutěži. Zmínuje se o nutnosti úpravy pro-
Ležního obecního domu (Marín) a o navrhované úpravě dvora.

Dr. Euler odezdává štrzenku na složení 100 Kčs a. l. lékařníka
Dr. Schnöblinga. Štrzenku převzal jednatel, který sděluje, že
Dr. Schnöblinga neustál 8. září; aby mu přestojil potrojení na
oběrném areálu o přejetí legitimace, při čemž byl vybran členský
příspěvek. Současně mu tlumočil poděkování domáří rady za
mimorádný dar 100 Kčs.

Arch. Hypoman se dotazuje na znění dopisu, který
byl odeslán ve věci nových nástaveb na starý. h. domek sta-
roměstské radnice, k čemuž jednatel sděluje, že mu došla opis
příštího dne (25. 7. 9.). Hypoman podotýká, že tem není jen ta
posada, ale dva světlíky. Střecha je teď rozbitá, že nelze
mluvit o architektonickém celku.

Předseda oznamuje, že pošta telefon. zprávy stal se fará-
rem u sv. Jakuba P. fiala, který hodlá zahájit ^{novou}
opravu chrámu. Janoušek k tomu sděluje, že nově obnavili
opadanou omítku kamenného coblu chrámu, ač by bylo
vhodnější, tyto tesané kamennými kvádry zbytků původních gotic-
kých oper očistiti.

Na dotaz předsedy ohledně vydání prohlednic vyveř-
luje Dr. Vaněček, že domů o tom nejednalo. Po té možnosti učiní
to do příští schůze. Hypoman doporučuje k reprodukci bramb-
oreseb Moravských také Kozákovy.

K jednání o svolení velné hromady, odloženému na dnešní
schůzi, doporučuje jednatel, aby velná hromada byla svolána
koncem října t. r., snad v neděli 26. října. o 9 hod., nezamýšlet
se vyčkatí několikrát odložené audience u pana prezidenta. Zápis-
ní sálu projedná se správem malostránské besedy p. Ant. Novotným.
Ozvěny k reditelství národní bezpečnosti; spolkovému odd. nutno
zavřít alespoň 14 dní na před. Ohledně prednášky apeluje předseda
a přítomní členové domáří rady na p. gen. bibliotekáře Dr. Emlera,

aby se zhlédem k dřívějším rozhovorům o tom ujal tohoto úsola.
 Dr. Emler namítá, že o též tématu promluvil v červnu a červenci
 to. v redě U. N. V. jej člen Dr. ~~Altmann~~ domácí rada však přes
 to počítá, tím, že se p. Dr. Emler uvolí proslavit svou před-
 nástku o ^{významy} záhradách v menší valné hromadě.

Pischnig dává k uvážení, aby valné hromadě byl předlo-
 žen návrh na zvýšení příspěvku na prv. 30 Kč členský pří-
 spevek a 20 Kč na věstník. Usneseno svolati valnou
 hromadu na neděli 16. října to. 9 hod. do menšího sálu
 malostranské besedy v Praze III, Malostranské nám. č. p.

35, n. 21. Návrh na zvýšení příspěvku podá domácí rada.
 Zvoleno 4 členů volební komise: pp. ^{Dr. Rabštejn, H. Pospíšil, M. Merhaut, J. Janáček} a dále návrhy v příštím schůzi.
 Úprava náměstka č. 75. Petiš oštelního za ulici Snemovni

mluvil Dr. Emler v Sadovém úřadě. Obdržel písemné upří-
 zení sadového úřadu z 20. 9. to., v němž bylo sděleno,
 že plocha byla již před válkou ořeta, avšak komunikační
 úřad dal ji zadělat, aby se zaměřilo splavování země
 na svazitém území.

Po Hypsmann lze tomu zabrá-
 nit řádkou kamennou. Dr. Vaněček je rovněž toho názoru,
 že raději celou plochu náměstí a ulici není vhodné ani
 nutné. Přijat návrh Hypsmanna doprati komunikaci.
 úřadu, aby přírodní úprava byla obnovena.

Čládek: Svaz spolku pro obřaslování a ochranu domovní
 oznámíje bonám ^{42.} valné hromady v neděli dne 12. října
 to. o 1/2 10 v Čelákovické „u Bohuslavu“. Dáno
 na uvážení přítomným členům, kdo by se chtěl zúčastnit.
 P. Dr. Emler bude přítomen za Svaz.

Preidium ředitelství technické služby oznámíje, že při obnově
 domu a střešy byv. Gröbory villy bude přírodní projekt přesně
 zachován. Almer k tomu dá blíže upřesnění. Vzato na vědomost.

Totéž preidium sděluje k našemu rozkladu z 21. 6. to., že

se úpravy okradních zdí, záchodu, a průčelí domu čp. 418 a 314
na Kampě dělájí tak, jak bylo stanoveno při návrhu komisi-
one 29. září 1946, při níž byli zástupci státního památko-
vého úřadu i Klubu Za starou Prahu. Poté toho byly zpracovány
upravní plány a technická komise, které byly předloženy, se usnesla
o návrhu pro radu Ú. N. V., aby zeď při ulici u Sovyžské
mlýnce byla snížena na 50 cm. Při další komisi konané 24. 5. 47.
za účasti paní ústřední Klubinky za Památk. stor. a F. Vlácha
za státní památk. úřad bylo usneseno, aby ona zeď byla od herb-
brány směrem k severu snížena podle původ. návrhu ani na 2 m
délce ani 35 m a další zeď o délce 77 m, aby byla otevřena až k
úrovni ulice s 10-15 cm výškou obrubou k uvolnění pohledu
na sadovou plochu. Všechny tyto úpravy schválila rada Ú. N. V.
9. 6. 1947. Dominánská rada konstatuje, že tato shlišení není
jasná. Je z toho sice patrné, že památkáři byli při komi-
sích přítomni, nikoli však žádní s tím souhlasili, je příp.
nebylo dbáno jejich vyjádření. Klubinka uvědomuje, že tehdy
přišli již s usnesením technické komise. Hypšman doporu-
čuje odpovědět a citovat z hovoru K. Čapka s prezidentem
Mervysem místo o jeho prohlášení v těchto místech jako
jakýsi nesrovnání. Konstatuje, že nás zrovna na různé maličkosti,
na kteréž nemáme zájem, jako k zřízení přístřešku na letně
a záchodu s Honzáčkovou pavilonu, nikoli však na pr.
na obnovu střeš. zámečků, se rodí, což potvrzuje ter. Dr. Ember
uváděje, že ani Svaz nepozvali k jednání o záchvěbě Riegrových
sádru, ačkoliv jinak jej zrovna na každé jednotlivé stromce.
Usneseno doporučit ve smyslu Hypšmanova návrhu, porovnanou,
aby byl zván konservátor pro Malou Stranu a dále zpravim
do Vestuřské. Hypšman přítomn. zrovna ubaruje na domy
čp. 932 a 934 na Staroměst. nám. Památkáři nebyli pozváni.

S nouzoujmi záplatami nebze souhlasit, byt' to stavební policie požadovala za provisorium, které je nejméně na 50 let.

Také preidium ředitelství technické služby odpovídá na náš obrátek (nikoli poslední) rozklad ve věci opatření projektanta pro úpravy starých budov radničních. Rada U.N.V. jmenovala pro tyto práce stavební dozorstvo jako dohledací a poradní orgán, v němž zasedají Dr. Wirth, Ing. arch. Almer, ústřední klubinka, prof. Dr. Vojtěch; jímí jsou členové pamět. sboru a zastupitelé měst. musea Dr. Lisa. Potomní je věnovalo pro příležitostné výstavky, sběratelství a pod. Na úpravu interieurů bude rozepsána větší soutěž architektní učený 2. radou U.N.V. Hyppoman nepokládá tuto a pověst za uspokojující. Památková práce pro staré věci je sice obře obzřena, avšak pro nové je třeba nějakého organismu golasního? Ředitelství technické služby řídí úkol architekta jen v období hotových místností.

Jednatel uvědomuje, že jsme o tom již podrobně nepsali, avšak ředitelství odpovídá teprve na starší dopis z počátku br. (č. 6/ai 47, nikoli na poslední dopis z 10. zář. br. č. 193 ai 487.

Vzato na vědomost s tím, že vyšetáme, budeme reagovali.

Jednota majitelů domů a domků v Praze III a IV zve na poradní o ochraně a ozdravení Malé Strany na úterý 7/10. 19 hod. v kancel. Červeného brýje v Praze III, Letenská 3.

Zúčastní se jednatel.

Táto jednota zaslala spis Připomínky k osnově zřízení na ochranu a úpravu Prahy III a IV. Dr. Vaněk se ptá na vednost této osnovy a tom, že chce Malou Stranu vyšetřovat. Almer má problém Cheb, kde dělají oranai podle Mannsbartha velmi divladi. Viděl jeden takový blok. U nás nejde o vyšetřování, nýbrž nejdrve o různé přístavky. Aby se to však mohlo uskutečnit je třeba, jak konstatuje Sveton, vhodného zákona?

Kancelář presidenta rep. v aparátu na věš. spis sděluje, že
dále sleduje otázku výstavního pavillonu. Vzato na vědomost.

Tak kancelář ohl. Mjr. Richtera domu a starých zámeč-
ských schodů. S opravami začla národní správa majetku. Kance-
lář požádala již v březnu 1945 o národní správu Richtera domu
a přílehlých nemovitostí a později uplatnila si oněhvacího
úradu náros na přidělení tohoto objektu do vlastnictví státu, zástou-
peného kancelářemi presidenta republiky. Přízemí není stonáno
a zřísi na provedení konfiskace ústř. náe. výborem hl. m. Prahy
podle dekretu č. 108/45 Sb. Na objektu val významu podily
český a cizí spoluvlastníci, které nepodléhají konfiskaci.
Kancelář podniká veš. k vyhlášení. Vzato na vědomost.

Ředitelství stát. loterií zveřejně zakájení 42 loterie a
výhr. ke koup. 200 losů za 1600 Kčs. K návrhu Deakera
uvnenno jednomyslně byly zakoupeny. Formulář objednávky
neto. ihned podepsal předseda a jednatel, který zajiš. vypra-
vení.

Ředitelství stát. drak spisem z 30. 8. 47 č. 60-VIII-5-47
žádá o prohlášení pro předplatní na časopis. Bude zřízeno.

Volné návrhy:

Předseda referuje o porade ^(23/9) stát. pamět. úř. o návrhu
Čsl. obce sobotské (prof. and. Kech) na plovění řdi před Týro-
vým domem k Újezdu (šlo Avostolise de Sala). Jivčastnil se
za Archeolog. komisii, Janoušek za náe. Klub, Dr. Denbstein
za Pamět. kom. stov. Přítulal Dr. Wagner, referentkou byla
Ing. Věšová; dále byli přítomni starosta Č. obce sobotské,
náměstek a postelník, prof. and. Kech, Ing. Arnold z regulac.
komise. Dr. Poří, Janoušek a Dr. Denbstein vyslovili se proti zbor-
ní této renesanční řdi jak úplnému, tak částečnému a svoje stanovisko
podrobně odůvodnili. Z účastnic regulac. úradu Ing. Arnold dmital

zboření zdi, Stanovisko památkového úřadu bylo ovšem stejné.
 Navrhovatelé ustoupili pak i svého projektu. Následoval rozbor
 o možnosti konservace zdi (úplně odjetím a terénní péčnou izolací,
 kraspenou tábky, nebo podobné sítěné stropy aj.). Ujehoženo, že
 vadné omítky bude odstraněna a přístavní pozvání s sklenutí
 zdiva na místě. Hypoman konstataje, že ta otázka ohrožuje
 celou Malou Stranu. V stavění staveb vlhkosti iří jak on,
 tak i Dr. Vaněček mnohem více i'bol sociální, u' venkov je
 zaměřen vlhkosti. Píve prof. Křeh, který má b tomu výzkum
 ný ústav, měl by se věnovat studiu této otázky. Výsledky by
 by poznáti pro celou Malou Stranu, protože všechny staré
 stavby jsou vlhkosti, i pro venkov. Očebáři bykom přešel
 někol odbornou pomoc; potpou pro samostatný výzkum mohlo
 by - jak soudí Hypoman - ovládnuti od min. soc. péče i techniky.

Předseda upozorní na špatný stav letního refektáře
 bý. jermotské zahrady v Praze III. Města se tam ublí a fa
 tu je domek, který stěží zbourat a pozvít ericisté; zakra
 du pak zplamňovat. Ukončeno doprati obci Sobotské
 a památkovému úřadu.

Na dotaz Alubinský komu byl zapůjčen jisterní
 plán Prahy, vysvětluje Hypoman, že je u něho, také má
 některé fotografie a jiné plány klubů.

Alubinský posílá zprávu z Domice pomníkové. Pomník
 Kudrniv byl z Motola odstraněn a bude na Olšanech. Ani př
 kuzní si nepřejí, aby byl opět postaven v Motole. Pro Denisov
 pomník je třeba nalézt místo... Všichni, brně Dvořák pou
 proti jeho umístění na proved. místě. Pomník není zedován,
 je třeba nového alitru. Navrhovatel umístění pomníku na velkém
 trávníku na Kampě, ovšem opodal pomníku Dobrovského. Po
Hypoman rovnal by být tam, kde měl stát Neruda, totiž u 2 Slunce.

Nevěděly by jak mohl být místo Jenise. Obvodní rada pro Práhu
I-VI chce však mít pomník tam, kde byl Radecký's čimž.
Vypráví neuvěřitelně. Pomníkovi Jenise - již sděluje Alubinka -
vysvětlila všechny obvodní rady s návrhem a o tom všem chtěla
jednat ~~současně~~. Zastával názor, že je nutno jednat o
každém pomníku zvlášť. Kolem Mlýnska pomníku dělá
radou však znovu trávník. Budeli opět podřípan, že tam kre-
milky. Na stej Svatomiro, co bude s vodou nadví před
Krušným pomníkem, uvětluje Alubinka, že podle jeho
nároku bude do sletu pryč. Vyprávěním otázkou, bylo
zastává nářky před novoměstskou radnicí, že pověšet jed-
notel, že tam vidět neboli brát pracovat - ovšem nicotně -
pouze malé děti, které sotva obouručně ferdaj! brum páče
a postávají valník, který je s tímto požruce. Jak sděluje
Alubinka, křivě už tam nebude. Oznamuje dále že kamenný
lev (český lev) z r. 1852 od Mase, který původně stával u
Střední brány má být ze sádky odstraněn. Alubinka však řekla
aby byl ozekán německý nápis, který je pod českým, což
domácí rada schvaluje. Dále sděluje Alubinka, že Pamět-
kový sbor byl dotáran u rybníčku v Alubince, který je
zabředlen jako chráněný. Někdo se však oň nestará, nemá
přítoku a zachází jen dešťovou vodou. Chceli by jej rozřezat
upravít v malý sad kolem pomníku padlých. Kancelář
má je pro zachránění, kerici pro udržení, ac postávají množ-
ství vody za příliš malé. Úprava by stála 400.000 Kčs. Dnes
je to křižící pouť a velká jedovatá jára. V Horkovicích
je podobný případ. Pavelle by klavě podmínku rybníček upravit
a upravit přítok. Dopomocel by, dát to arch. Lákoví.
Alubinka je sice pro sádku, avšak oni chci uznávají, že ten sadek
by byl stejně zprávně jako rybníček a s tímto dříve.

Umořeno, zastavati zechování rybníků a to jednorázově, jako
směnně pro úst. řadu Alubinskou.

Dr. Ember navrhuje poděbat majiteli domů „a pěti domů“
v Mělnické ul. č. 11, p. Alois Talacbor, za jedné stoupen
renovace vst. Janoušek k Tomu Javá blížší vyšetření.
Vrata opíral řezbar Volný a osadil již v sopru tr. ačkoliv přetahy
byly velké. Také on zastavuje uznání. Schváleno.

Pavelka upozorňuje na sestý stov Schmirchova plomna
v Mělnické ul. v Praze XII. od arch. Wickla. Doprata pamět. úř.

Jednatel v zastoupení pokladníka přebírá účet
Kontistkárny K. Rejzla. Janoušek J. Navštívil za

trik pozvaneb ke schůzi 1000 kusů	299.80 Kčs	} 1646.50 Kčs
legitimační — 600 „	334.30 „	
dopis. papírů — 2000 „	460.60 „	
„ obálky — 2000 „	491.80 „	
kartotek. listů ... 500 „	60 —	

a Jadrů směřený o 50% účet státního úřadu za trik
Diplomu českého členství — — — 787.20 Kčs.

Oba účty schváleny s poukazáním
K placení za světlo. 14.10 Kčs. Schváleno.
Koncena oznamuje jednatele, že z umocnění ne minimálně
schůzi bylo rozesláno 14 dopisů a 20 spisů (c. j.) vyřízeno
trik přímo předpokládání beneláři: k expedici ředání a tržbami
nebo prostě uloženo.

Schůze skončena v 22 hod 15 min.
Zápal: Janoušek

Schůze domáči řady 8. října 1947
Předřekl Dr. Poche.

Přítomni pp. Almer, Dr. Ember, Hyprman Janoušek, Mannstark,
Machout, Pavelka, Svaton, Dr. Vaněček, jako host Ing. Prisching.
Omluven Dr. Denkstein.

Přečten zápis o posledním schůzi z 24. září 1947 a schválením
dodatkem, aech. Hlavně, že při výte o návrhu památkové
komisím neslo o staré zámekské schody, ale o Klárov.

Almer oznamuje, že v obecním ohroze na Klárově probíhá
bourání a započne se s výšopem. Kolátor přišel s návrhem,
aby zde byla zbourána a nahrazena mříží podobně jako je to-
mu u fürstenberské zahrady. Mluvílo se také o probourání
oblouků do xdi.

Předseda sděluje, že podle telefon. zprávy podal P. Fiala od
sv. Jakuba žádost k památkovému úřadu a k ministerstvu
společnosti žádost ve věci vnějších oprav chrámu.

Janoušek podává zprávu o schůzi jednoty majitelů domů
a domků v Praze III a IV, konanou 7. října tr. v kanceláři
červeného kříže v Praze III, Letenská ul. 3. Šlo o připomínky
jednoty k osnově zákona o ochraně a odtavění Malé Štrony.
Připomínky jsou velmi kuse; jednají o danových úlevách, omzemi
vlastních, zákazů zřízení, vnučené správě a vnučené dražbě a
o zrestavení vylidňování Malé Štrony odložením proponovaných
veřejných staveb. Ke kapitole o subvencování a garentování
úprav starých domů se vůbec nevyjádřili. Blíží vyvlečení nemohli
přítomní funkcionáři jednoty psati; jelikož autor připomínek
jednatel Dr. Černý odešel brzy po zahájení schůze. K požadavku
jednoty, aby chráněná oblast byla rozšířena na celé katastrální
území Prahy III a IV vyjádřil se Janoušek odmítene, protože domy
na jih od Vítězné třídy jsou poměrně mladé a stejně nebo lépe vy-
pravené než většina domů sousedního Smíchova, Vinohrad a j.
novějších čtvrtí pražských. Rozšíření účinnosti zákona i na toto území
nebylo by lze obhájití důvody památkovými, stěrymi je motivována
nutnost vydání zákona. I kdyby však nebylo tohoto důvodu zásad-
ního, způsobilo by to rozšíření celé akce a finančních prostředků

na úkor vlastní památkové oblasti. Stanoviště jednoty nemůže ovšem
 být v této věci shodné s názorem ryze památkářským, protože jed-
 nota má své nejlepší členy právě mezi oblastními, novějších, výnos-
 nějších domů. Jednota svolala na 13. listopadu tr. 19. hod. do malo-
 stranské besedy veřejnou schůzi a pozvala p. arch. Hyspmana,
 aby na ni promluvil. P. vl. s. Merhout, který byl přítomen
 za Klub přátel Malé Strany, neodmítl pronést na této schůzi
 historický úvod. P. arch. Mannsbarth, který zastupoval M. A. P.
 podal zprávu o práci malostranského komitétu při M. A. P.
 Nikdo nenasázel nic proti návrhu, aby p. arch. Hyspman, který
 však nebyl přítomen, aby mohl být hned získán jeho souhlas, pro-
 mluvil za všechny tři instituce, totiž za Klub za starou Prahu,
 Klub přátel Malé Strany a malostranský komitét při M. A. P.
 Ten stanovil referát o schůzi.

Mannsbarth k tomu podotýká, že ačkoliv na schůzi
 o tom nepromluvil, neměl by námitek proti účinnosti zákona
 na celé bezstarábné území; také Merhout by se přimlouval
 za rozšíření na jich d' Věrná třída, aby v tom byla celá Hledová
 zed. Vše však byla vyvělena, protože tato zed' je zahrnutá
 v území vymezené v nové zákoně. Hyspman je rozho-
 ně proti rozšiřování akce na oblasti památkové nevýznamné.
Jonovský podotýká, že dnes jde již jen o akademický rozhovor,
 protože křivka pro připomínky již skončila, alespoň v tomto
 školní jednání. Hyspman vidí v rozšiřování území nebezpe-
 čným porušením toho zákona. Ihned by protestovali Smíchov-
 skí, Vinohradští i jiní. Bylo by to i finančně neúnosné. Dovo-
 lucně, abychom upozornili jednotu na ony části osnova, s nimiž
 nesouhlasí stanovisko, aby oni k tomu něco řekli.

Merhout dodává, že poslední připomínky podal Hrad.

Vaněček pokládá zákon za předčasný; nejdříve je třeba průzkumu, při němž

se objeví speciální věci, které by měly přijít do zákona. Vyvětleno
(Hyšman), že projednávání zákona bude trvat dlouho. Zatím
mohou být naše přípravné práce hotovy.

Na to referuje Hyšman o výsledku schůzek volební
komise (Dr. Vondráček, arch. Hyšman, Janoušek, Merhaut)
Jako noví členové domácí rady doporučení: p. p. Majer, Ing. Prisching,
Dr. Zelenka a p. p. Ing. Arnold z komise pro regulaci a úpra-
vu města, je-li ovšem členem Klubu, což musí být zjištěno.

Potíž je v tom, že nyní máme s předsednictvem a komisí i
s náhradními 29 funkcionářů, kdežto podle stanov (§10) nám
jich přísluší uhrnem jen 24. Kdybychom chtěli mít alespoň
3 členy nové, museli bychom správně škrtnouti 8 dorazadních
a to především ty, kteří trvale nenačítají naše schůze,
což je patrné z presencečních listů.

Konečný návrh oložen do příští schůze, které musí být
ještě předvalnou promadou a na které bude nutno pře-
čistitⁿ jednotelskou zprávu.

K svolání valné hromady podle usnesení z 24. září
tr. na neděli 26. října tr. podotýká arch. Svatoň, že
26./10. bude den národní směny, náhradní pracovní den za
28. října, takže by účast byla pravděpodobně velmi malá.
Doporučuje odložení. Po delší debatě, v níž byly činěny
různé návrhy (Dr. Šmcler byl pro odložení na leden 1948),
usneseno konati valnou hromadu až 9. listopadu 1947
o 9 hod. dop. v sále Malostran. besedy. Oznamení, již
učiněná, budou opravěna. Jednatel, který již ujednal se správ-
cem budovy Arch. Novotným pro půjčení malého sálu na 26./10.
za poplatek 170 Kčs, zariď změnu.

Arch. Hyšman oznámuje, že M A P. obdržela pro malou
stranou akci od min. soc. práce 1 milion Kčs. Je to záruka

Kubičkova a doporučuje mu poděkovat: Schváleno s poodešem.

Předseda oznámí, že prof. Janák pozval náš výbor k návštěvě úprav Mlýnský a jízdrny na Pravském hradi v pátek 17. října o 15 hod.; schůzka u stanice elektr. dráhy: Urad.

Posta:

Dr. Snišková chotě + prof. právní techniky v odpovědi na náš dotaz souhlasí s uveřejněním svého dopisu.

Stavební referát mag. kl. m. Prahy oznámí místní setkání s posledními zástupci malostranských domů (stř. to-
ových zdi a t. l.) na 24. října 1947 10 hod.; schůzka na u-
kládové pěstě před Černou věží. Zúčastní se jednatel,

Hypoman s tonu poznamenává, že by bylo vhodné opatřit fotografie nejokrajnějších zoutí Malé Strany a rozeprati na to soutěž, po příp. bojpit také jako jeon s dotaním.

Svaton je členem klubu fotografů a mohl by to zorganizovat tak, jak podotýká Hypoman, aby každý snímek byl honorován.

Reditelství pro regulaci a úpravu města oznámí k ústev-
ním parilom, že v soutěžní porotě byly zastoupeny památkový
úřad a hradní správa. Další lze projednat při stavebním úřadu.
Velmi výsti xna upozornění klubu klubu při dalším úřadu řešně uaxena.
Vzato na vedomost.

Hypoman sděluje, že břevnovskou regulaci má Ing.
Sedláček, který zastává regulační stanovisko a to sdílí i strana
soc. demokratická. Na domě „u Kaštanu“ není přílišného zájmu.
Spíše o kulturní dům, který by byl vytaven na jeho místě jako
pomník založení socialismu. Vyloven souhlas s upozorněním
předsednictva strany soc. demokratické, a na přípomínku arch.
Psvelky také notřední sekretariát komunistické strany.

Dr. Vaněček je toho názoru, že je třeba jednat s komisi, která
rozhoduje, několi s referentem. Almer podotýká, že tam byli
a celá řada pánů byla pro tu změnu regulačního plánu.

Hyšman tam byl volán telefonicky k vysvětlení.

Almer ještě připomíná zamýšlenou nástavbu patra na Petynce.
Pátrání by tam bylo možné. Doporučil jeptiškám, aby se obrátily na památkový úřad, protože Památkový sbor je jen pro Prahu.

Volné návrhy.

Dr. Emler připomíná, že byl zde před časem schválen výsledek komise na Vyšehradě u brány o tenisových křesítkách. Když však měly být courty upraveny, usázelo se, že se tam nevejdou a proto se tarelí mohli by jeden court být v kradebním příkopu.
Uneseno doporučení jin, aby si hledali místo jinde.

Almer byl minulého týdne na komisi v Národním muzeu.
Byl předložen náčrt na výšňové patro v obou dvorech muzea od arch. rady Vofsa ze Ž. N. V. Byli při komisi též Wagner a Šebek.
Předseda je dosti prostorná pro podkrovní a Šebek by neměl námitek proti výšňům na delších stranách, avšak courty by musely zůstat volné. Pracovní uvážnosti by přišly do toho patra a skladisté do půdy s padacími oběnkami, což by bylo rozděleno ohnivzdornými stěnami. Avšak technická komise přesto schválila původní náčrtek. Předseda pokládá řešení za nemuseální. V podkrovní může být umělé osvětlení.

Hyšman doporučuje doprati muzeum. Je to obdobné jako při nástavbě starých domů radničních a nikdo neví, kde to končí.
Bylo by usázati, že se jedná o výstavní sály umělecko-průmyslového muzea, aniž se něco mění na střeše. Almer vidí přičinu v tom, že každý je zárlivý na své, v paleontologii jsou na př. jen 4 stěny v ohromném sále. Ostatně přírodovědecké muzeum bestak půjde jinam.

Dále sděluje Almer, že prof. Černovský ze sadového úřadu přišel s návrhem, vysázeti stromy na Malostranském nám.
Při tom bylo navrženo, že by bylo vhodné, aby socha sv. Jana na

Pohřelci dostala zase dva stromy, jako tam byly dříve. Černovský byl pro tento návrh a řekl, že bude vše hájit.

Mannsbart upozorňuje, že by bylo záhodno nějak vyřešit ten rozbitý soubor na Pohřelci a vysázet tam na fr. stromy.

Merkout pak připomíná, že nad Čertovkou u Merců byla obourádním domu také ohrožena požární zed.

Dr. Emmer se vrací k potřebě založení našeho fondu a připomíná, že na domě č. p. 110/IV na Pohřelci stále ještě chybí soule na výšivém štítu. Doporučuje, aby to dal Klub udělat svým nákladem. Hyjšman namítá, že se o tom nemůžeme usnášet, pokud nemáme zajištěný peníze. Mní, že by bylo dobře prozeptat se na radě na subvenci i návštěvu u pana presidenta, což by mohl zaručit Kubiček u Dr. Jiny.

Jednatel upozorňuje, že soule chybějí nejen na štítu k Pohřelci, ale i na 4 štítech k Loretánské ulici. Je jich úhrnem 14.

(z Loretánské ul. jsou na každém štítu tři zelené špiče.

Dále se obvesí Dr. Emmer proti regulaci na Krázkově vršku v Prere XI, která by způsobila zničení Dominanty Památníku osvobození. Měti bydom dopisati regulační komisi, aby se to dělo za naší součinnosti. Treba mít na paměti, že Praha je městem vedut. Hyjšman by doporučil nahlédnouti do plánu a dopisati Kozákovi, aby se setovalo při plánu státní regulační komise. Usnesení nebylo ale dšíseme.

Ing. Pisching navazuje na to sdělením, že před budovou nákladového nádraží v Prere XI se stavějí tři nové budovy, ačoli to zůstá zelenou plochou.

Dr. Emmer pak sděluje, že na oltanském hřbitově v starém oddělení u hostela sv. Rocha jsou empirové náhrobky obklopeny přerostlými nepěstovanými bvovinami. Bylo by žádoucí, aby byly odstraněny.

Hypisman se zmiňuje o přípravách k obnově trati. I
Celtnou ulicí do slétu. Měli bychom přijít s postranním
návrhem autobusových linek od Mlénské mostu na Klárov
přes Malou Stranu k Národ. divadlu na Staroměstské nám.,
dále Dlouhou třídou k nádražím Demisovu a Matyáškovu a
odtud na Staré Město. Námet bylo by adresovat městským
dopravním podnikům. Také v Moskvě jsou pošta Svobodných
novin povrchové elektrické dráhy úplně vyfoučeny z vnitř-
ního města. Dopíšeme.

Pavelka se těší, nebylo-li by bre zakročiti proti označení
hostince „u Nerudy“ v Nerudově ul. Merhaut namítá, že
v Nerudově domě není hostinec; nýbrž je „u zeleného roba“; petruše
je to u tohoto. Napíše o tom do Malostranské kroniky.

U Myší díry na začátku Chotkovy silnice se bopalo pro
kanalizaci právě tam, kde bývala u brajního domu druhá
přísecká brána z r. 1588, zbořená 1829. Kanalizační
úřad by měl zváti paměťkáře, což ovšem předpokládá
topografické znalosti. Pochyba se zdá, aby byl už
vyrozuměn. Byla to brána Kocina z Drahošejle.

Almer doporučuje doprati kanalizační kanceláři i vodáren-
ské, aby konservátora uvedouli už přímo.

Takových objevů bylo - jáb uvádí Merhaut - v posledních letech
mnoho. Před vězení Malteršského botela byl původní přibitov,
v Šimálově ul. nalezem zbytky Mirbachova paláce; při přestav-
bě Rychty jisté přišli na hradební zdi. Něvsiho polní
tehdy vypravoval, že tam bylo něco jábo věř.

Hypisman se zajímal o mapu bonifiatu v geometrov.
odv. Na př. pro Klub by se hodil šim „u Jerúska“. Je to č. 303,
kde byl Palacký.

Janoušek připomíná plánúpravy Kampy od Manns-
bartha, který jsme slíbili stát. památ. úřadu na jeho

zábor. Mannbarth se domníval, že věc je bezpředmětná, je však ochoten dát kopii k dispozici. Metrice má po ruce. Jednatel sděluje, že bylo odesláno 8 dopisů z poslední schůze. Schůze skončila ve 22 hod. 20 minut.

Zapsal: Janoušek

Dne 24. října v pátek o 15 hod. navštívila většina členů domácí rady a několik hostů stavební práce v Mělně, Krébovské zákrese a v pradu železárne. Exkurse se konala na pozvání prof. Janáka, který podal zajímavý výklad.

Zapsal: Janoušek

Schůze domácí rady dne 29. října 1947

Předsedal I. místopředseda Ing. Almer

Přítomni pp. Dr. Euler, Janoušek, Mannbarth, Pavelka, Pixy, Svatoň, jako hosté pp. Ing. Prisching a J. Mayer. Omluveni arch. Hyprman a předseda Dr. Poche.

Přečten zápis o poslední schůzi domácí rady ^(z 8./10.) Almer s touhou opravuje, že prof. Černovský sám nenavrhoval upravení stromů na Malotranském náměstí, nýbrž sděloval, že takový návrh byl učiněn. Protokol pak schválen.

Předsedající čte pak dosté dopisy:

Arch. Hyprman se omlouvá pro dnešní a prováděpodobně i pro příští schůzi a doporučuje něco udělat ve věci zamýšlené spojky z Letenské ul. na Klárov; doporučuje podání, aby byla provedena změna v regulač. plánu a dříve zem. úkolní radě. Předs. konstatuje, že tato věc byla již vyřízena odpovědí prezidia bonise pro regulaci a úpravu města ^{naš. nás. dřívější rozklad.} Jednatel doplňuje, že řečené prezidium sice uvedlo, že spojka je zahrnuta v platném regulačním plánu, potvrzeném ministerstvem veřej. prací, že však při revizi této části regulačního plánu bude pro vypuštění spojky, jak jsme