

Ministerstvo informací žádá dodatečně vyúčtování výloh z výstavu Klubu Za starou Prahu.

Merkhout připomíná, že žádá ministra informací a soukromou rovnou pro sebe a dr. Wirtla o vydání Pragensii! Z Olomouce došel dopis od odboru Klubu, kde děkuje Laděnk Gardavský za uznání jejich práce, pro o spolupráci a položení řehodnocení plánů města Koblhnic. Dopis předán technické komisi a redakční radě.

Časopis technického musea žádá předplatně!

Předseda pak připomíná, že nutno konečně doručit praktickou otázku čistných diplomů, které se mají odvádět čistným členům, z nich, Bohuměl, dva již reověti, aniž by se jim tato pocta mohla prokázat.

Předseda končí ustavující schůzi a na návrh arch. Hyspmana má se další schůze konat za týden; bude se probírat hlavní důležitá otázka meštobanské komunikace. Zprávy o schůzi UVP, konané 28. května, na níž se o této komunikaci jednalo, podají Merhout, Janoušek a Vaněček, kteří se jí zúčastnili.

Lapralský Katosškovš.

Schůze domácí rady ve středu dne 6. června 1951 ve 20 hod. ve veňi

Předseda: ing. dr. L. Prisching.

Další přítomní: Hyspman, Merhout, Wirtl, Hannsbarth, Hnilička, Janoušek, Katosškovš, Mayer, Müllermüller, Pavelka, Píš, Rízy, Rudolf, Svoboda, Thor, Vaněček, Hlavčák; omlouvají se Hacer, Šobke a Lorenc.

Ve 20 hod. zahájil předseda schůzi a z vyslovil nejprve poděkování dřívějším funkcionářům dr. Pochovi a ing. Ja-

247

nouškovci na jejich obětavou práci a prosí, aby podporovali nový výbor.

Hlavním bodem schůze je malostravská komunistka, o níž dš informace arch. Hypšman.

Přečten protokol k 23. I. a schválen.

Předseda se ptá pokladníka, jaké informace získal o vyplacení 94.000 od minist. informací. Pokladník sděluje, že jednal osobně s dr. Šlesou, který slíbil do 14 dnů sdělit výsledek dnu. Pochevnu.

Pak přikročeno k volbě redakční rady: Herbout navrhuje arch. Hypšmana, doc. Vaničku, drg. Wirtha, drg. Pocheho, Hlaváčka a Mayera. Návrh byl schválen. Redakční rada se volává na neděli dopoledne v 10 hodin.

Předseda připomíná, že technická komise má dodečkat sermanu domů na Hradečanech, kteří by se měli nalhrávat. Arch. Hypšman podotýká, že podobně ake se dotýká eelí Puehy a že také nutno zvoliti seka pro různé čtvrti, které se této práce ujmou.

Předseda vyzývá propagacní komisi, aby si vypracovala účet své činnosti pro podporu, přednášky a vycházky.

Herbout míní, že mohou to být i jiné prostředky; osvědčilo se <sup>kupř.</sup> dávat do kavéren časopis.

Piša navrhuje, aby si členové domácí rady dali závančky, se vapíri do novin články.

Doc. Vaniček připomíná, že by se mohlo uskutečnit slíbený vycházka domácí rady do Štábovského kláštera.

Drg. Piša se ptá, jak má honorovat práci st. Šropnické, které vyplácí měs. 300 Kčš, ale platí jí včepřede, takže v dubnu dostala 7800 Kčš.

Mayer navrhuje, aby se tato otázka řešila až v příští

schůzi vzhledem k důležitosti dalšího programu schůze. Schváleno,  
i nomenem, je pokladník už natim honorovat práci n. Štopy. dle  
svého uvážení.

Pokladník pak přihlašuje nového člena klubu Jos. Sedláčka  
Mayer přihlašuje inž. arch. Volného, P. XII. Benišovská 17.  
Müller Müller Jan Anton. Zahodu, lect. in Benišovsku,  
P. II. Spálená 5.

Noví členové byli přijati.

Pokladník ještě připomíná, že určil sloučení všech vstanej  
vkladů klubu do Malostranské zálohy.

Předseda čte pak dostlou poštu.

1. Ruz. Němčková odklášuje členství v klubu.
2. U. V. V., plánovací referent oznámí, že učil stavební obvod  
č. 110. pro území v Praze - Smíchov - končí a připomíná, že  
bude vstoupit na stanovisko a požadavky klubu. Přikládá  
opis výměru pro stavební obvod č. 110. Protože je důležité, aby  
byl klub informován a členové jeho pravání k jednání,  
pověření arch. Thor a p. Písa, aby se informovali u arch. Arnold-  
a bude-li třeba, přibrali si porovnatky.
3. Ústav spolku pro okrašlování a ochranu domovních upomíná  
o vrácení fotografií dr. Luboše Jerábky a určuje šloček fotogr.  
Dr. Jan Čmela. Fotografie dr. Jerábky pošle se ihned,  
šloček se však nenášel a bude muset přivést nový. Při  
té příležitosti se už pořídil ještě jeden menší pro časopis  
klubu. Obstará je pokladník.
4. Předseda odboru klubu Za staré Budějovice I prof. Trágr  
vysvětlí, proč nemohl podat správu o činnosti klubu  
a náde o správu, která by právně podepřela další existenci  
ci odboru.

Usneseno dopisem probudit odbor v Budějovicích ke další práci.  
5. Pak došlo i k návrhu oznámení p. dr. Euler. Při té příležitosti děkuje Verhout předsedovi za krásné a hodnotné obsahem rozloučení se revuelijní uče jeho rehoi. Nabírá se, že napíše ještě do Lidové demokracie článok o dr. Eulerovi, jehož návrh naše časopisy opomněly oznámiti.

Dr. Hannsbarth jak čte několik připomínek, které dostal od p. inž. Kadaváček:

1. Losi na rousovi Cyryla a Methodije uvarili kytku v ruce.  
2. V nár. divadle se návštěvníci podpisují na Zeměskovy obrany. Usneseno dopisati a upozorniti na to správu nár. divadla.

3. Týká se záchrany líkárn na Velém rybníčku, kde má Medice sklad beden a knihy tím typi. Usneseno dopisati líkárně, aby sklad umístila jinde.

4. Ing. Kadaváček doporučuje, aby se přivedly otisky kamenickýs rusček z Karlovy mostu, které jomalou mírou a aby se uložily v technickém muzeu. † Uloženo dopisati p. inž. Strakovi, vedoucímu stavební správy letenského tunelu v Prane III., Kostelní ulice, který je také správcem Karlovy mostu a dohlíží se na, kam by se měl klub občasný s činností střemostní. Verhout ještě upozorňuje na vytřášenou mír u vr. Luitgardy.

Zaučen rozhovor o výměně kvádrů na Karlově mostě;

doc. Vaněček a dr. Wirtk uvádějí, že se podle jejich mínění práce neprovedí správně. Dr. Wirtk upozorňuje, že štokování kvádrů se poskojuje vechou vestou, která je konservuje a že pak tím dříve propadnou skále. Tak jako na chrámu v. Vltavě jsou nachovalejší fialy z doby Par-  
léřovy než lokovy, protože se scházy topilo dřívím a

přirozeně se kovičem konservovaly. Arch. Thoví navrhuje, aby se pro podobné případy sešla komise Památkového úřadu a Klubu, aby se mohlo věc zakročit proti takovým zásahům.

Doc. Vaněček navrhuje, aby se na jeho přednášku porovnal také reservacím komise při ÚV.

Pak přistoupeno k hlavnímu bodu schůze - jednání o unilaterální komunikaci.

Arch. Hynšman vysvětluje na výjezdu plánek své návrhy levostranní komunikace a odůvodňuje své řešení tohoto obtížného úkolu.

Ing. Janoušek referuje o schůzi plánovacího referátu ÚV hl. m. Prahy. Uvádí, že se mínění vlastně přiklonilo k straně Gočárové, aby se ulehčilo Karmelitské ulici, ale hovořilo se o spojení mosty Prácheň a Dejvic, což by navědčovalo tomu, že se uváží o komunikaci dálkové, minimálně 4 proudové. To je nutno zkusit. Příklad Kampa at' vede dopravu směrnou, druhý proud má jítí Valdštejnskou ulici. Současně byla rátaána nová studie Karmelitské ulice, kde by vedla komunikace kol kostela sv. Tomáše a dům Oettingenský byl by v nebezpečí zbourání.

Arch. Hamersbach se dotazuje, jaké je plánováno vyústění na smíchovské straně? Směr Lborovskou třídou by podporoval dálkovou komunikaci, směr od mostu komunikaci lokální, přijatelnější.

Pro spojení s jíz. železnicí bude hrát značnou roli Branický most. Píš vysvětluje, že se dr. Šebek nevrací ke Gočárovu návrhu a podporuje lokální komunikaci.

Předseda podotýká, že se hlavně musí pracovat k tomu, aby komunikace nešla Karmelitskou ulicí!

Herhout připomíná, že schůze plánovacího referátu vynechte

elkem neplodně. Ing. Henel dokonce navrhol zbourání Oetingen-  
ského domu v r. 1923.

Hypšman uvádí, že je nutno účastnit se jednání a že také  
komunikací i jinými budou mít jasnou vůli. Píše hájí dr.  
Henel, že chce zachovat neporušenost toho koutu Kampy, který je  
dosud netknutým zbytkem starých dob. Kerkout uvádí, že by se  
mělo v našem časopise ukázat na chyby, které se staly v posled-  
ních letech překotným bouráním.

Dr. Wirth vzpomněl při tom na novou dávnou definici, že ochrana  
památek je kompromis se životem. U nás se však vždy dobře  
uvádí, který z těchto dvou slov má v daném případě  
větší důležitost.

Arcl. Hypšman navrhuje, aby se Panáčekovy úřad vypravil  
dopisem, aby svolal všechny zainteresované, aby se konečně sjedno-  
tili ve svém mínění na levostranné komunikaci. Jinak je  
nebezpečí, že by na rozprášení nároky panáčkáře nebyl  
vrat zítel. Na tento návrh je přítomný i doc. Vaníček  
Dr. Wirth jistě vzpomněl na dobu, kdy Klub Lz starou  
Prahu pracoval v úplné shodě s Panáčekovým úřadem.  
V 10:30 hod. skončil předseda schůzi.

Schůze dovozáci rady ve středu dne 20. června 1951 ve 20 hod.

ve věži. Předsedal ing. dr. L. Prisching.

Další přítomní: Hypšman, Kerkout, Hmitička, Janoušek,  
Kubiček, Matoušková, Hayer, Svoboda, Thor, Vaníček,  
Hlaváček, Zelinka. Omluvil se Wirth, Poche, Arnold,  
Holbrek, Mittermüller, Rísey.

Ve 20 hodin zahájil předseda schůzi. K předšestiému pro-  
tokolu připomíná arcl. Hypšman, že plán pro malostran-

skou komunikaci vypracoval pro Stavoprojekt. Mayer řuvádí, že na Karlově mostě zchátrání míří u sochy v. Svanu. Bylo již objeveno a dočká se <sup>jistě</sup> správného umístění.

Předseda se ptá, kdy se uskuteční vycházka domácí rady na Strahov. Arch. Kubíček doporučuje, aby jednatel za telefonem na Strahov arch. Tialovi, aby se vycházka mohla uskutečnit v pátek 29. června o 1/5 minuo pracovní dobu. Vycházka se může na podzim opakovat.

Pak se rozvinula debata o Malostranském hřbitově. Mayer informuje, že tam pracují brigády, že řidi se jsou již některé desky nešetrně vyškárny a do Čbenovy ulice kvočeno kus řidi pro přístup na hřbitov. Dr. Svoboda pravi, že se s pomutky zachází při práci barbaricky. Arch. Thoi uvádí, že doporučil arch. Benešovi, aby vyslal soutěž na nejopatrnějšího brigádníka; neví ovšem, jestli arch. Beneš soutěž uskutečnil. Hovorí se o tom, že by tam bylo třeba odborného dozoru, podepřeného úředním zmocněním. Nejlépe by se k této funkci hodil archivář p. Tüssel; ing. Janoušek vysvětluje, že Památkový úřad nemůže převést dozor ani p. Tüssela zplnomocnit, to že může pouze ÚV, nebo ÚV. Kerkout navrhuje, aby ing. Thoi vošel ve styk s ing. Kobařorem s ÚV, který by mohl pověřit p. Tüssela dozorem nad pracemi na Malostranském hřbitově a Kerkout doplňuje, aby arch. Thoi promluvil také s arch. Arnoldem.

Na dotaz předsedů, napsal li Kerkout pro noviny článek o dru. Eulerovi, pravi taxany, že se to došlo redakci již pozdě a že vloží pojednání o dru. Eulerovi do jiného článku.

Arch. Thoi pak ste správu o schůzi technické komise

ze 13. června. Ve schůzi se rozhodly tech. komise, nepřítahat zatím další servam domu, vyžadujících oprav, reservační komisi, dokud se nevyšetří, jak se tam nalozilo s návrhy, které kam již Klub poslal. Arch. Kubíček doporučuje vešmi více hradečanský Toskánský palác, který potřebuje dodělati úpravu aspoň v průčelí, k porovnanosti reservační komise. Hlupšman připomíná, že Toskánský palác dostalo ministerstvo zahraničí. Mayer upozorňuje na odchlíplé sgrafito hartnického portálu na Hradčanech.

Ing. Vaníček navrhuje, aby arch. Kubíček i p. Mayer napsali aspoň do Věstníku 'krátké' zprávy o těchto největších bolestech hradečanských paláců. Připomíná ještě, aby technický odbor vypracoval pro domácí radu obvod, které by se přidělily členům Klubu k porovnanému šetření.

Na předsedovu připomínku si arch. Thor vypátlme dopis drg. Floráka a vypracuje odpověď.

Předseda se dotazuje na práci redakční rady. Hlavýček hlásí, že se sešlo, usneslo se, že 1. září vyjde 1. číslo.

31. července se znovu sejde k sestavení už hotových článků. Potřebuje však pro tiskárnu Grafii výměr min. informací a povolení tisku, který si v archivu opatří. 1. číslo bude obsahovat články:

drg. Wirths : Vývoj sovětského památkářství

" : O jobské architektuře

Piši : O reservační komisi

ing. Vaníčky : O rezervacích.

Pak nekrolog drg. Emlera, a různé drobné zajímavosti.

Arch. Hlupšman referuje o vyřízení dopisu, který poslal „Průzkum Olomouce“ a předává literární příspěvek

ing. Jarolů redakci pro časopis.

Ing. Vaněček navrhuje, aby také Verhout byl přivražen do redakční komise, kam nebyl jako navrhovatel členů nedopatčím svolen. Návrh přijat.

Dr. Zelinka se ptá, mohl-li by se do časopisu dát také článek o Smíchově, aby smíchovští členové našli v listě také věci, které se jejich zájmu nejvíce dotýkají. Váček Schwägerl a dr. Zelinka pověřen, aby článek napsal.

Propagační komise se nesešla.

Ing. Vaněček ještě se vrací k drobným článkům pro časopis a navrhuje, aby kromě zpráv o dvou hradečanských palácích a nekrologu Dr. Emberg, který napíše dr. Wirth, napsal Hynšman článek 'Klášterní', dr. Poche: 'Poškození město v Trumlově s obrázkem, Verhout: 'Hrobky v kostele sv. Kříže Hagdolny.

Dr. Svoboda připomíná, že Městská věstník vědecký měl jistou výpomůžku na dra. Emberg.

Dr. Zelinka ještě kládá, že Klub přátel starého Smíchova byl oznámenou radou smíchovskou vyjádřen, aby uspořádal výchárku do Betlemské kapele.

Pak četny dopisy:

1. Od býv. Klubu přátel Halí Strany zprávou o schůzi likvidační komise se zřeknutím majetku, který klub převodí do vlastnictví Klubu Lis starou Prahu.

Po tomto dopise se rozvinuly debaty o těžkosti Klubu přátel starého Smíchova; dr. Zelinka říká, jak nevhodně je umístěno jejich museum. Klub by byl rád svůj majetek předat kapele v pořádku, ale překážky, které se mu kládou, nemůže rychle zvládnouti. Arch. Thos navrhuje, ne aby Klub přátel Halí Strany, který už likvidoval a je

přípravou, se vělel i hned a jeho majetek se převzal, ostatní spol-  
ky mohou se věleňovati postupně. Smíchovské museum mohlo by se  
státi částí Národního musea a umístiti se vhodně na Smíchově.  
Předseda doporučuje Klubu přátel starého Smíchova uvážiti, bylo-li  
by výhodnější provésti formální věleňení i hned, a nebo počkati  
s ním, až by mohl svůj majetek uvést do benevolentního stavu.  
Merkout upozorňuje na smutek, který nastane převodem členů  
do členská klubu ze starou Prahu.

2. Stař. archeologický ústav vděčně kvituje podnět Klubu za  
lepší organizace ochrany památek a výzkumů na území  
staré Prahy.

3. Subkomise rezervací komise ÚPV hl. m. Prahy poráží  
správu o II. a III. své povaze. (21. a 25. května 1951)

Předseda navrhuje, aby tech. komise vypracovaly návrh o  
malostranské komunikaci, na němž by se sjednotili všichni  
členové domácí rady.

Arcl. Thorů uváží, že by se měl plán uvážiti napřed v domácí  
radě a tech. komise jej pak vypracuje.

Mayer uváží, že by se mohl soud vyčkati na odpověď Pamět-  
kového úřadu a dom. rada by pak k ní zaujala jednotné  
stanoviště.

Merkout upozorňuje, že Hyspšmanův plán boví jin věci nepa-  
mátkářské, kdežto plán <sup>rezervací</sup> komise boví dím č. 85,  
historický památný. Ostatně se vypracuje nový plán, na  
který by se mohl vyčkati.

Předseda navrhuje, aby si Klub pro všechny případy  
utvořil jednotný plán. Technická komise probere Hyspšma-  
nův plán a předloží pak domácí radě výsledek.

Arcl. Thorů se uvoluje svolati tech. komisi a uvážiti všechny

technické možnosti.

Arch. Kubiček pak přichází s jistotou, že vůbec není třeba řešit  
melostranskou komunikaci, protože jsou v Praze mnohem nebez-  
pečnější a lepší komunikační spoje než ušlechtilí Straně.

Heřmout navrhuje působit v příští schůzi poradě u arch. Arnold-  
de najistit, aby byl rovněž v klubu za Starou Prahu tech-  
nický a historický poradce.

Maýer navrhuje ihned jako technického poradce arch. Kubičku.  
Arch. Vaučiček připouští, že melostr. komunikace je ve směrovém  
plánu.

4. Čten dopis arch. Šulacka, přihlašuje se jako býv. člen Společnosti  
pro nové vybudování Čmouk do klubu za Starou Prahu.

5. Odhlasují se Karel Hánek, Marie Třípková, U. Dr. Josef Světil,  
Ant. Keil, Křepán Koudelka;

Arch. Kubiček činní návrh, aby se dovozalo U. V. V., aby převzal  
do svého majetku dům na návrší Národního divadla a Divadel-  
ní ulice, který je velmi schůzlivý a nedůstojnýím souosa-  
stvím Národního divadla; aby byl upraven a on'dlen.

Arch. Thoš ~~upozorně~~ doporučuje upozorniti na nevhodné  
umístění hvězdy na obzoru nad vjezdem do staroměst-  
ského obecního dvora. Kdyby U. V. V. ji umístil o jedno pole  
vpravo, nebyl by rušen její vzhled malbou.

Dr. Proboš potvrzuje us. to, jak neodborně se opravuje  
Alšovo sgrafito v Oštrovní ulici a upozorňuje ing. Janou-  
škovi, aby se o tom informoval.

Příští schůze domácní rady bude 4. července.

o U. V. V. 22:30 hod schůze skončena.

Lapsalý Matouškovs!

Schůze domácí rady se schází dne 4. července 1951 ve 20 hod. ve věži. Předsedal ing. dr. L. Prisching.

Přítomni: Merhout, Poche, Hannsbarth, Hlaca, Kobrek, Janoušek, Matouškovs, Hayer, Hüttermüller, Píš, Rizey, Rudolf, Thor, Vantček, Hlaváček.

Ve 20 hod. zahájil předseda schůzi. Přečten protokol z předešlé schůze, k němuž připomíná Píš, že dům v Divadelní ulici je již komunální podnik. Protokol schválen.

Vzhledem k tomu, jak pravi dr. Poche a jak informoval ing. Píal, že vykopávky na Strahov jsou dnes nebezpečné pro návštěvníky, rozhodnuto, že se vykopávky odloží až na později. O Malostranském hrbitově referuje Píš, že se podle posledních zpráv povolí opravný řed. V rezervaci komisi dosud nepřišly návrhy technické komise na přelát.

Merhout upozorňuje na to, že se nyní za bezpečnostních důvodů obloukají římsy a nic se často překne fasády ku př. na Petráčkovském domě na Malost. náměstí, kde se obloukla poslední barokní fasáda Pallardiho z 1783. Objevilo se, že dům má velké trhliny a je stavebně ohrožen.

Také na Broevním brhu na budově voutlu se obloukly překně římsy. Hayer podotýká, že se úplně odlučení římsy někdy těžko opravi i podle zachovaných fotografií, nebudou-li zachovány jejich profily. Ing. Janoušek poukazuje na to, že se odlučením objevily právě ty trhliny a že bude třeba nejprve zabezpečit dům, než se opravi fasáda. Bude třeba k tomu značné investice. Je skáke jisté přispěto i vabourámí sousedního domu. Merhout připomíná, že dům má raně gotické sklepy a kvádřové klenby. Prof. Hlaca navrhuje upozornit stavební policii m. Prahy na ohrožený stav

domu Petráškovského.

Pokladník pak předkládá účet arch. Thová na 7.400 Kčs za us-  
 věh na úpravu Malostranského hřbitova. Účet Thová nebyl ještě  
 přitomem a náležitost se odkládá. Předkládá pak kvintku  
 na sjednocení vzájemné vklady 174.000 Kčs. Příponinův, se  
 sestává v zákonné lhůtě radost o subvenci na min.  
 školství. Schází návrh na 37.000 Kčs.

K přípisu klubu přátel Veli Slavny se usraní domšci rodu,  
 že se v září pošlou všem jeho bývalým členům složenky  
 a legitimace a do se vytisknou 1.000 výtisků Věstníku.  
Složenky klubu přátel Slavny a Společnosti emauvské se  
 provede na podzim.

Předseda před čte dopisy:

1. Medice oznámují, že dříve čp. 144. v Praze I. má místnost,  
 o níž se jedná, v užívání Elektr. Usneseno, aby se  
 dopis poslal Elektré.
2. Kanclář prezidenty republiky sděluje, že věnuje velkou  
 pozornost úpravě Jeleního přístupu a odkazuje na informace  
 krajského architekta prof. arch. P. Janáka. Předseda navr-  
 huje povolat p. architekta na <sup>přítel</sup> schůzi klubu.
3. Ú. V. P. posílá dotazník o činnosti v 1. pololetí a pracovním  
 plánu pro 2. pololetí. Jednání vyřídí dotazník.
4. Odhlasují své členství v klubu dr. A. Pařínek a Jaromír  
 Landová.
5. Čteny dopisy arch. Kubička. Proví se týká opravy Tosknu-  
ského paláce. Píse k němu podotýká, že jej povazuje za bez-  
 předmětný, protože min. zahraničí již ve 3. čtvrtletí má  
 opravu provádět. Arch. Hlobek přes to se přimlouvá, aby  
 se dopis poslal min. zahraničí a arch. Rudolf ještě rádo,

aby se opisy posbaly i na U.P.V. a O.P.V.

Druhý dopis se týká vodního kolu u Velkopřevorského nábřeží, které se netočí a rozpadává se. Mektout uvádí, že je to nyní sklo - dístě Koomatu. Mayer upozornuje na schlíny ve štítě u mostku a ing. Janoušek o tom, že bylo tam střešeno provozem bráno, které se opravilo; nejvíce stěho a mělo by být ~~opu-~~ obnoveno. Arch. Thór navrhuje, aby byl dopis doplněn o všeobecné a. espedován. Mektout se nabírá, že dopis přestylisuje.

Třetí dopis se týká zanedbaného domu v Dráždelní ulici; byl již espedován.

Čtvrtý dopis poukazuje na podjezd u Krizov. nám. do ul. Karoliny Světlé, kde byly nice střešeny plakety, ale podjezd má odlučnou omítku a špatné ovětrání.

6. Společnost Bedřicha Smelany povolí správu o činnosti Společnosti a Muzea B. Smelany

Piša pak upozornuje na zboření dímu v Bubeneči s netloupanými stropy, který O.P.V. zboril přes zásah U.P.V. Arch. Thór navrhuje, aby se o tom podala správa předsednictvu vlády a opisy se posbaly U.P.V. a O.P.V. a aby se informoval dr. Zelník.

Arch. Thór pak hláší, že jednal s p. referentem Kolařem o <sup>poučeni</sup> ustanovení p. Píšsle dozorem nad úpravou Kalostreu. hřbitova. P. Kolař uvítal návrh a slíbil vše ihned zavádit. Přál si číst něco o Kalost. hřbitově a arch. Thór mu chce opravit přednášku dr. Wirtha o tomto schématu.

Ing. Janoušek prohlédl opravu sgrafit v Ostrovní ulici a pravi, že oprava není provedena špatně.

Arch. Thór pak podává správu o schůzi technické komise,

konané 27. června 1951. o 26. Přítomni byli pp.: prof. Haecar, Šmilček, Janoušek, Dr. Vančák, Thoř a Hysáman.

I. Technická komise pojednala o otázce stav. Uelostrauska komunikace, prohlédla na místě samém zejména okolí Karlova mostu a přišla k tomuto názoru:

1. Pro odůvodnění nutnosti této komunikace bylo by třeba předem opatřit statistické údaje o provozu, zejména komunikace tato by měla sloužit:

2. Pokudby tato statistická data byla po ruce, není prokázáno, že je plně využito dosavadních komunikačních možností na kleti Strany.

3. Upravovací plán nyní platný, i když byl svého času schválen a potvrzen, byl vypracován bez křetele k oběma uvedeným zásadám, a křetele by její realizací poškodit dochoběný ráz kleti Strany, což bylo v poslední době uznáno také tím, že byla objednána ve Stavoprojektu nová studie. T. k. vidí ve schválení projektu pouze ideové řešení.

4. Každý jiný projekt nebesěl by se bez násilných zásahů do konfigurace kleti Strany a porušil by její dosavadní ráz v jeho historickém vývojevném smyslu.

Z těchto důvodů T. K. Klubu kř. st. Prahu zásadně odmítá k. zvanou Uelostrauska komunikací.

II. Námetky p. dr. Horákové pro její obsáhlou sněhu byti ponechány do příští schůze.

III. Na podnět předsedy zvolila si T. K. místopředsedu a to p. Ing. Adolfa Janouška.

Mechovsk navrhuje, aby ing. Arnold byl členem technické komise. Návrh byl přijat.

Předseda žádá směrnic, jimiž by se Klub řídil v případě nutnosti; kdyby se malostr. komunikace práce prováděly.

Prof. Haezel pak shrnuje podle návrhu tech. komise:

1. opatření statistických dat,
2. využití stávajících komunikačních možností,
3. povolení komunikace znamenající delší nabourávání kleti strany,
4. kdyby se práce měla provádět, vrátit us pomoci nejvyšší místo, což by bylo v rámci kleti strany rezervací.

Ing. Janoušek uvádí, že dálková komunikace nepatří na H. Stranu. Komunikace vnitřní má úplně nebo zčásti nahradit Karmelitskou ulici. Ale i v tom případě hledaly by se přičné spojky a malostr. komunikace by brzy dostala charakter kom. dálkové! Krom toho nákladní auty a auty ministerstva by stejně musely používat Karmelitské ulice a to dokazuje, jak je malostr. komunikace sbyčková.

Ing. Thon připomíná, že dálková komunikace dnes se nevede do středu obcí, ale obchází je a musí se v našem případě rozhodně zamerit.

Arch. Vaučiček žádá, aby dostal opis usnesení techn. komise pro podání akce \* Hasarykovy akademie.

Předseda navrhuje, aby se také do Věstníku a uveřejnila stručná zpráva o usnesení techn. komise, což po krátké debatě předs. redakční komise Hlaváčik slibuje učinit.

Ing. Janoušek ještě doporučuje vycházku k obecnímu dvoru, kde je velmi špatná dlatba.

Příští schůze bude až v září.

Ve 22 hod. končí předseda schůzi.

Lapsalý Kataloušková

Schůze domácní rady ve středu dne 5. září 1951 ve 20 hodin  
ve věži. Předsedal ing. Dr. L. Priesching.

Přítomni: Hyspman, Verhout, Wirth, Poche, Hannsbarth, Hušička,  
Janoušek, Kroušková, Mayer, Pavelka, Písa, Píseý, Svatoň, Svoboda,  
Vaneček, Hlaváček, Lehinka.

Přečetl protokol z minulí schůze. Verhout žádá, aby bylo v pro-  
tokolu ke zprávě o likvidaci Klubu přátel Malé Strany výslovně  
uvedeno, že mu z majetku klubu bylo ponecháno částka  
4.800 Kčs, aby pokračoval ve sbírce fotografií Malé Strany a  
že podlé pak vyúčtování.

Ž dopisů nebyl odeslán pouze dopis o sborčném domě v Bubenči.  
Písa informuje o tom, jak barbaricky se při tom postupuje a  
že byl přestoupen zákonem o výstavbě z r. 1948 i zákonem o boudání  
z r. 1951. Památkový úřad ponechal dům jako památkově  
uchráněný. Písa navrhuje, aby klub vyslal svého zástupce  
do komise, která se bude konat v příštím týdnu. Jako zástupce  
 zvolen arch. Hyspman, který si pak vyřádel ještě historicky. Zvolen  
dr. Wirth. Dopis sestaví Mayer s Písou, který zná všechny podrobnosti.  
Dr. Wirth omlovná arch. Thore a báře se, řídil byl již J. Füssel  
pověřen dozorem při úpravě melostrouského hřbitova. Usneseno,  
aby Mayer dopsal arch. Thoreovi, aby navštívil referents  
Chamráde, informoval se u ing. Verbedy a zakročil proti  
největší nešetné práci na při boudání udi hřbitovní.

Pokladník ve své zprávě oznámuje, že převzal jmění Klubu  
 přátel Malé Strany. Jeho zpráva byla schválena. Novým  
 členům se budou poskytnout legitimace a složenky. Píseýmu  
 bylo pak uloženo, aby zahájil ještě jednání o včlenění  
 dalších dvou spolků, Klubu přátel starého Lučického a  
 Společnosti pro vyludování Emma. Píseý žádá, aby bylo



spolku, Vaníček pak navrhoval, aby se Verhout informoval o té věci u dr. Chalceky. Verhout slíbil to učinit.

Došlo ku čtení dopisů:

1. Biblioteka Matice slovenskej náds o některé číslo časop. "Ze starou Prahu." Pokud to bude možno, vyřídí Rísey.
2. Uvnitř ornámení paní Hany Hrbové, členky Klubu. Matoušková napíše soustrest.
3. Faktura na 578 výtisků časopisu přijímá Rísey, ale s placením počká až na výsledek Hlaváčkovy jednání s fiskárou.
4. Lva spolku pro okrašlování a ochranu domovníny zve na valnou hromadu. Klube bude zastupovat ing. Svatoň.
5. Spolek čsl. výtvarníků a techniků oznamuje, že se časopis "Kdo vydává nyní Lva čsl. výtvarných umělců, Praha II., Vítězná 1.
6. Orbis náds o vyúčtování na časopis "Ze starou Prahu." Vyřídí Hlaváčková.
7. Ministerstvo informací a osvěty oznamuje Středočeským fiskálním v Praze II. Hálková 2, ~~rozřek~~ že má již zame-  
něnání změnu fiskálních zvodů v časopisů. Časopis "Ze starou Prahu" fiskle dále shod uvedení fiskálne.
8. Zápis o schůzích rezervační komise K. N. V. týkají se  
1. ještě ve Vrtbovské zahradě, 2. úpravy Strahov, 3. zjištění stavu býv. kláštera na Karlově v Praze II., 4. komise přímo ve Vrtbovské zahradě na účelem zjištění stavu objektu, pro  
ještě, 5. návrhu státní prokuratury na sepsání smlouvy mezi majitelem domu čsl. státem a majitelem domu, který bude RK opravovat svým nákladem, 6. krajské památkové péči, 7. různých opravných prací v Praze a

nákladů na ně; 8. úpravy Karolina.

Rovinný se debatoval o nové úpravě Karolina a Ovoceho brku; Mannsbarth navrhuje, aby klub zaujal a vyjádřil svoje stanovisko. Hypšman souhlasí s poradenkem Paništkoveho úřadu, aby bylo zachováno celistvost celého bloku. Po delším jednání a informacích Piši a Vaneček, kteří byli přítomni ve komisii RK usneseno, aby Kayer s drum. Pochem vyhotovil návrh, kterým vyjádří stanovisko klubu rezervační komisii, projektantovi prof. Traunerovi, opírající se podle Paništkovému úřadu a U. V. P. techn. referátu.

Výni přišly na řadu Vilbovské zahrady. Vaniček a Merhout se vyslovili rozhodně proti návrhu, který je provizorní. Chybou bylo, že v komisii nebyl historik. Paništkov úřad měl rozhodně odmítnout tento projekt, aby se nemělo jednat o architektonické dílo. Merhout referuje, že se zatím s úpravou ve Vilbovské zahradě nemělo. Obrátil se dopisem na předsedu vlády, českého členy klubu z. starou Prahu, v němž poukazuje na to, že se nemělo jít o jiné možnosti pro jeho sused i vzhledně; připouští historickou skutečnost, že v domě byt, který má být přestavěn na jeseň, bydlel a tvořil Křištof Harant v Polici. Mannsbarth žádá zakročit a postavit se aspoň proti projektovanému rozšíření bazénu a odstranění sochy. Hypšman navrhuje, aby se vypracovalo pro Rezervační komisii a U. V. P. memorandum, v němž se má jasně článek dra. Poche a Vilbovské zahradě, kde se nic nemělo měnit; k vůli provizorní se nemělo rušit vracení architektonické památky. V memorandumu se má aspoň vyznačit, že bazén a socha kústanou neporušeny. Návrh přijat.

Mayer se ještě dobaruje domočí rady, mital-li obstarati čestné diplomy pro čestné členy. Hannsbarth navrhuje, aby Poche ujistil, jaký náklad by diplomy vyřadovaly a nebude-li větší než 5.000 Kčš, aby se daly ihned photovit. Návrh přijal Hannsbarth přihlašuje nového členu: Jiří Skusa, prof. vys. školy architektury v Dejvicích, který také vyslovil přání, aby byl rovnou do schůze domočí rady. Další schůze bude za týden. Schůze skončí ve 23 hodin. Zapsaly Maloušková.

Schůze domočí rady ve středu dne 12. září 1951 ve 20 hodin ve vřá. Předsedl ing. Dr. L. Friesching.

Přítomni: Hlupáček, Wirth, Hannsbarth, Maloušková, Mayer, Písa, Rísy, Svoboda, Vaníček.

Předseda zahájil schůzi a přečetl protokol z předstí schůze. K protokolu připomíná Hlupáček, že se nemůže účastnit komise v Bubenči, konané 21. září, protože 17. září odjíždí do lázní. Opravuje ještě zápis o úpravě Karoliny, že souhlasí s celistvostí steiny Uhelního bloku (ne bloku).

Mayer uvádí, že jednal s Pochem o tisku čestných diplomů. Poche sjednal s tiskárnou, v Prase IV., Dobrovského ulice, která má tyto diplomy tiskla, je ochotna najít sloček a poskytl je pouze objednávkou a za prvořad dat. Obstará Maloušková. Hlaváček se informoval v tiskárně, která oznámila, že klub nedodane výtisky poslal jako povinné výtisky. Každé povolení ministerstva na zvýšení tisku, ale je přesvědčen, že je dostaneme a slíbilo již 2. číslo natisknout v 1.000 kusech. Wirth poznamenává, že je nabytčno posílat výtisky novinám, které nikdy nereferují.