

(Škárni banky, K. V., Sadová 34) jeví velký zájem o základní odbočku, pro níž by získal asi 10 členů, řádně v radu a smlouvením s úkoly, které nás odbočky plní. Usneseno, poslati mu stanovy a některé věstníky a doprovodit dopisem.

Joachimovský dále jednaly také s tajemníkem Ústředí vědeckých pracovníků o základní odbočku v Klatovech, které by navázaly na Rodsi Spolek rodičů.

Mayer navrhuje, aby se na náborový dopis volaly konise, hlavně s Wirthem v čele a aby se ho pak využilo pro všechny případně vznikající odbočky. Schváleno.

Pro tuto práci rádě také Chaloušková rozmnožit stanovy.

Vaniček nabízí se starati o odbočku v Olomouci, pro jejíž založení má sám dobré předpoklady.

Čelínka navrhuje, že by bylo dobré, aby někdo v Karl. Václavě si jinde osobně projednal otázku založení nové odbočky. Pro K. Vary se navrhuje Kubiček a svou spolupráci nabízí Hannsbarth. Schůze skončena. Další bude za týden.

Zapsala Chaloušková!

Schůze domácí rady ve středu dne 27. února 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předseda Ing. Dr. Doc. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hyspman, Herhout, Wirth, Poche, Hannsbarth, Arnold, Šmilický, Janoušek, Kubiček, Chaloušková, Mayer, Písa, Písa, Vaniček, Hlaváčková <sup>Čelínka</sup> hosté: Dr. Prošný a red. Lad. Kháse.

Předseda zahájil schůzi a uvítal hosty p. red. Kháse.

Nato odevzdal přítomným členům čestným dru. Wirthovi, Herhoutovi, dru. Pochemu a arc. Hyspmanovi čestné diplomy jako uznání jejich práce pro Klub. Rodinám, penzionovaných členů p. r. Hlubinko odevzdá si diplomy Wirth a Herhout, <sup>rodině</sup> arc. Ondřej Hannsbarth a Kubiček a nemocnému ing. Nöckerovi Hyspman a Šmilický. Poche odevzdal jim již ing. Almuovi a vyřizuje jeho požadavy.

Pak přečten a schválen protokol k předchozí schůzi.

Předseda přečetl pak náborový dopis pro odbočky nové zaklá-  
dané a usneseno, že bude poslán zároveň se stanovami

1. do Karl. Var na adr.: Karel Neidl; K. V. Sadová 34.
2. " Olomouci " ing. Kšir
3. " Král. Hradec " <sup>Dr. Volcová</sup> Dr. Volcová na K. K. N. V., ref. škol., om. a tel. výje.
4. " Liberec " dr. Vlastimil Wink, správce muzea
5. " Pardubice " dr. Bičík v kraj. muzeu
6. " Hl. Brodu " Frant. Louby
7. " Goltwaldov " sochař Jirí Jašek.

V Praze se poptá Poche, na koho by měl být dopis  
nejvhodněji adresován.

Na vyzvání předsedovo určité domšci rady, že se valná  
hromada bude konat koncem března, nejlépe 30. v halostran-  
ské besedě v neděli dopoledne o 2.10. Měchout bude přednášet  
o halostranské radnici. Povídky se pošlou také do Kutné  
Hory a Budejovic na odbočky Klubu.

Jednáním o patronát na Stavobetonu se počká na prof.  
Hacara.

Zpráva pokladníky Piseyho.

Pisey jednal se všemi pokladníky příslušných spolků a  
hlásí, že k 1. lednu byl stav jmění klubu 26.571.20 Kčs  
k 1. únoru 185.816.70 a

Po krátké úvodní schůzce, aby ing. Pisey stal se náměstkem  
klubu a př. Spřelová rovněž se bude hlásit jako  
uklidňovač na pracovním úřadě.

Dopisy nedošly.

Za nového čl. hlásí Vaníček ing. Karly Trialu, Prahaov.  
Vaníček vyplácí ještě po 20 Kčs 29. 11. minule přihlášený  
čl. na Stavobetonu.

Hlaváček hlásí, že mu na Ustředí stádočes fiskáren říkali,  
že fisk našeho věstníku je zastaven.

Hlaváček informuje a jedná o této záležitosti na různých

místech a ukázalo se, že kisk. Věstník nemá nic plánováno, ale protože klub podle § 6. podal hlášení, počítá se s jeho kiskem. Hlaváčěk převedl dle starost o to, aby se dověděl, který kiskáruž přebírá nyní kisk. Věstník.

### Volné návrhy.

Pisey sděluje, že byl v klubu ing. Adolf Kuchta u projekčního atelieru a zajímal se o úpravu malostranského hřbitova.

Pisey jej doporučil Thorovi, který dělal plán k umístění hrobek podél řidi a porovnal ho se hřbit. dom. rady.

Arnold vysvětluje, že si projekční atelier věnuje socialistický návrh, nakreslit plán nové úpravy hřbitova.

Mayer upozorňuje na velké nebezpečí, které hrozí vzhledu našeho hlavního měst. stěle se množícím otloukáním fasád domů i barokních.

Rozprádko se debatě, v níž Pišo pravil, že veškeré připomínky, které rezerv. komise učinily dopisem bytovým komunálníms podnikům, aby nakreslovali profily říms a nebo fotografovali fasády, zůstávají jen na papíře, protože tyto podniky mají práci jen v byty pro přeživší a někteří si všimnout přání.

Mannsbalk upozorňuje, že je menší nouze o materiál než o dobré řemeslníky a že by se měla dát v největším měřítku příležitost učním pro výskolení řemeslníků.

Pišo mluví o navázání ministerstva vnitra, kterým se navazuje řízení památkové údržby, kde se vytvoří kadry pro školení řemeslníků. Janoušek doplňuje toto sdělení, že vyhláškou min. vnitra ukládá krajským výborům, v jejich obvodu jsou rezervacemi celky, aby se zřídily údržbové kadry zejména o 12 etekes.

Na kome usneseno, poslati dopisy:

1. Ministerstvu stavebního průmyslu s kopií na ÚV
2. Hospodářskému referátu s kopiemi Měst. výboru KSC a Závodní radě ÚV.

Kubiček si přeje projednat redakční honoráře a předsedy

ukládá redakční radě, aby si učinila konkrétní návrhy pro příští schůzi.

Píse se ještě také je osudu emauských varhan. Dle jeho informací jsou umístěny v refektáři a proto se rozkrádaly jejich píšťaly, navrženo navštívit věhod.

Schůze skončena ve 22 hod. Příští schůze za týden.

Lapsalý Natoušková!

Podrobné zpráva pokladní:

1. I. hotovost	3.686.40 Kčs
státní banka	18.675.50 "
společnost	4.209.30 "
	<hr/>
	26.571.20 Kčs
1. II. hotovost	16.628.70 Kčs
státní banka	49.978.70 "
společnost	119.209.30 "
	<hr/>
	185.816.70 Kčs

Lapsalý Natoušková!

Schůze domácí rady ve střed dne 5. března 1952 ve 20. hod. ve věži.

Předseda Ing. Dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hyspman, Wirth, Hannsbarth, Hrubický, Janoušek, Kubiček, Natoušková, Lauer, Písa, Písa, Rudolf, Svoboda, Thon, Vaněček, Zelinka a jako host Ing. Luthar.

Předseda zahájil schůzi a byl přečten protokol z minulé schůze.

Předseda se také na odevzdání diplomů a přechání na kalendářích velké schůze. Verhout dává na uvážení, nebylo-li by vhodnější shromáždění pro přednášku o organizačním životě památkářském. Hannsbarth míní, že památkářské problémy mohou se dít do jednotlivé správy a shromáždění o malostranské rodině zůstává v platnosti.

Hlaváček není přítomen a nemáme tedy správu o fisku věstníku

Přísej vyprávěl, že nyní i 1200 výtisků bude pro klub málo. Předseda praví, že bude nutno hádat o vyšší nákladu, zvlášť když se musí dle Hypšmanovy připomínky, počítat i s odbočkami venkovskými. Předseda vyvolal pak ing. Kuthana, aby vyslovil svůj právní. Ing. Kuthan informuje, že je zaměstnán v projekčním atelieru v komunálnímu podniku a dostal v létě zakázku vypracovat nastavovací plán pro ved. m. m. Plzeňskou třídu a Halostranským hřbitovem. Zakázka nebyla splněna a ministerstvo staveb. přim. se báře VÚV, proč se ved. nestavělo. Mění tím se začalo rozšiřovat také Věchlického třídu při jižní straně hřbitova a také Čábenou ulice na záp. straně se již rozšířiti. Fering se odvolává dále, koa ji obava, aby nenepradlo někoho sypati ji na hřbitov. Skupina ing. Kuthana si dala přednáhový závrsek na úpravu hřbitova, který rychle pustne, ničt se jeho pláškty. Ing. Kuthan shání podklady pro splnění závrsku; na Památkovním ústavě získal málo. Šattus konají průzkum a pracují na mapovém podkladě.

Thor vypracoval před časem návrh a seznam pomníků, které byly po-  
slány kromě jiných míst i do Památ. úřadu a proš. Jarovské, mohl-li by tam být vyvednut. Mayer připomíná, že seznam není úplný a tyká se jen odříznuté části. Merhout si přeje, aby se podobné věci daly vždy komunikovat pro lepší poličky klubu. Hannsbarth je toho náhledu, že se nutno rebyvat celým hřbitovem a doporučuje knihu Jarovské Blat-  
kové, která v Pokladech umění se ještě podrobně rezeprizuje a čelinky připomíná ještě knihu Nichols Lokolz, kde je popisáno a zobrazeno asi 80 náhrobků a přinesl ji do schůze přísti. Mayer odkazuje ještě na archiváře Püssela a na průhledová výzvo shání Thor, že klub se zabývá Halost. hřbitovem už asi 40 let. V 26. roce byl v regulac-  
ní komit. návrh, aby se část hřbitova odřízla, přemístěly se novými desky a zdělo se, že hřbitov je zachován. že nyní VÚV rozvířil nebezpečí otázky jeho byti a přes protesty klubu proti nové úpravě v námohy instituel a přes to, že VÚV komit. laus kon-  
ně byl rozložen, deťs si dále podle svých disposic. Hannsbarth vidí největší nebezpečí v nové skládce na hřbitově a navrhuje nalehiti vhodné a blízké místo skládky pro úpravu terénu.

Ing. Kuthan nítá Mannsbarthův návrh a Mayer upozorňuje na nerovnováhu  
 plánu z Podbetohovské třídy ke Stadionu. Písa se podivuje, že technický  
 plánovací referát nešel domů, plán už konečnou úpravou hřbitovů, jak  
 měl již dávno učinit. Janoušek ukazuje na příklad Hradčanského  
 hřbitovů, který byl zničen vanyvářím a doporučuje hlavně zaměřit  
 zavážení. Písa vzpomíná, že komise před časem rozhodla, že se hřbitov  
 architektonicky upraví, což vítaly i vojenské úřady. Doporučuje, aby  
 inženýři z projekčního atelieru podali kláseň rezervací komin, které roz-  
 šíří další. Thon upozorňuje, že na jižní straně hřbitovů jsou místa, kam  
 by se dobře mohly navěšit vykopávky pro srovnání terénu. Ing. Kuthan  
 praví, že Pamiat. ústav slibil vypracovat klimatizaci pomníků a mini,  
 že by bylo dobře umístiti na hřbitově výrazné tabule s označením, že  
 se hřbitov měří, aby lidé tam neváleli stromy a nedělali dalších  
 škod. Mannsbarth doplňuje tento návrh tím, že by to měl být plakát,  
 který by naučil aspoň zhruba úpravu hřbitovů.  
 Mayer navrhuje, aby klub dopsal na příslušné místo žádost o vyvěšení  
 plakátu, a sernau návrhku, který Pam. ústav uelbí, je nedostatečný.

Kubiček doporučuje promluvit s Arnoldem, proč projekt není domů zveřejněn;  
 Keličky navrhuje poradat red. Kháse, aby pojednal ve Světě práce o tomto  
 návrhu projekčního atelieru. Písa žádá od Ing. Kuthana dopis na referát  
 o stavu hřbitovů. Praví, že hřbitov je ve své původní funkci zrušen a už  
 to z něho být kulturní prostor.

Po dlouhé debatě usneseno, že Hlupáček pomůže vypracovat plakát a  
 jeho návrh se pošle na referát školství, věd a umění. Thon.

2. Red. Khásovi se napíše dopis s prosbou o článek do Světě práce, který  
 pojedná o stavu hřbitovů a socialistického návrhu inženýrů z  
 projekčního atelieru.

3. Ing. Kuthan se obrátí s touto záležitostí na Arnolda.

Zpráva pokladníka: Písa klání, že stav pokladny k 1. II. byl  
 211.638 fo Kčs, zrušené vydání nehradily členské příspěvky a pro-  
 dej pokladnic.

Nábo klání, že se účetnictví rozrůstá a je tu otázka, má-li se

věsti skrzým jednoduchým způsobem nebo složitým účelováním, kterého považují příslušné návozy. K poručení toho navrhuje poláštní komisi a sice: předsedu, Poche, Holboškovou, Janouškovou, Kadavčákovou a sebe. Přijato. Lehký návrh usoudili 10. 11. v 6 h. večer.

### Dopisy:

1. Svoboda odvádějí dopis gymn. profesoru Josefu Pyčce, ak. malíře z Kolína. Tylovou 626., předsedy výtvárné komise O. O. P. v Kolíně, který projevil ochotu a zájem o založení odbočky klubu v Kolíně. Pošle se mu neborový dopis a starový.
2. Vnitřní oznámení prof. Čenky Chyského. Douček radě učilo jeho památku postavením po krátkém proslovu předsedové. Kondolenci dopis připraven.
3. Vnitřní oznámení V. Hojera, člens skupiny Smíchov. Kondolenci napíše Holbošková.
4. Miloš Štrabec, upozornuje dlouhým dopisem a účerty a) na stav smutný stav kaple v Bránově, <sup>by násťemně</sup> na obrany v úsekové zrušené del na nádraží v Doksech a b) na bránickou stou budovanou komunikaci.

Janoušek vysvětluje, že kaple petřila Vincentinu, byla rehořské us. na Rakouské, kdy se nevyužilo povolání subvence 1.500 Kčs. V dohru místnosti je nyní sklad ovoc, kterou je prázdno. Tož navrhuje, aby se dopadlo O. O. v Praze 5, rep. škol, ov. a k. v. výj. se zjednotí, aby se tam zřídilo aspoň primitivní dřevěná střeška, která zamění další chátrání olivy povětřnostními a del se její oprava do plánu pro příští rok. Přijato.

Obrance v Doksech doporučuje Píra a Hannsbarth dopisati:

1. Památ. iskavu, 2. Ministerstvu dopravy 3. na K. N. V. Liberec, 4. referát v komunikaci bránické nemý klub možnost zrušovat.
- P. Štrabec pošle se dopis o tom, jak klub na jeho návrhy zasáhl.

### Volné návrhy:

Lehky žádá, aby dopis a velením Smíchov byl dodatečně poslán i těm členům, kteří v postdáních listech neaplatili příspěvky.

Hannsbarth upozornuje na dům čp. 107. mezi ulicí Smíchovskou a di-kehnou, kde spadl ryšhod, na dvoře nemozně umístěný.

Pišo praví, že praktické vystavení záhadu by bylo možné jen po celkové asanaci objektu a na to nejvíc peníze. Hlyšman chce jednat o tom s ing. Jemným a jiteru s ním vypracuje plán tak, aby se nerušila budovci asanace a Pišo může ověřit. ÚV, aby dle tohoto plánu záhadě řešení. Hlyšman oznámí v příští schůzi výsledek.

Herhout ještě informuje, že strany ve Sporkově ulici jsou zachráněny; v horech s občaný rep. Poising měl projekt na ochr. památek a Herhout se snaží vzbudit o ně zájem u jednotlivých zástaveců lidu.

Schůze skončena v 21.

Příští schůze za týden.

Lapsal Matoušková.

Schůze domácí rady, konaná 12. března 1952 ve 20 hodin ve věži.

Předseda Ing. Dr. Ludvík Pisching.

Přítomni: Hlyšman, Herhout, Wirth, Hlubický, Janoušek, Joachimová, Matoušková, Mayer, Svoboda, Vaněček, Feltrník, Hlaváček.

Předseda zahájil schůzi a přečetl protokol ze schůze minulé.

Janoušek opravuje v protokolu, že hlášení o Halostrauském hřbitově musí se podat na ÚVČ rep. 4. a nikoli rezervací komin, která tu nemůže zasáhnout. Dodává, že <sup>zahr. úřad.</sup> Kumpár již pracuje na projektu Halost. hřbitova.

Po této opravě protokol byl schválen.

Hlaváček informuje, že časopis nebyl zastaven a že je nutno podat žádost ministerstvu informací, abychom směli tisknouti místo 600 výtisků po 12 str. a 10 čísel ročně - 1200 výtisků po 8 str. a jen 8 čísel ročně, abychom nepřekročili původní předěl 300 kg papíru ročně a mohli uspokojit vznikající počet členů. Žádost byla již odeslána. Janoušek k tomu podotýká, že se podala rovněž do konce března žádost o povolení vydávat časopis a každá žádost o zvýšení nákladů by byla zbytečná. Horšo jen doufá, že ministerstvo povolí změnu, která je vlastně jen záležitostí technickou.

Pokladník Pišcy je nemocen a proto se vyřáďovací komise nesešly.



Následovně debato, týkající se členů smíchovské skupiny. Želinka si stěžuje, že pozvánky, uz přednášky, nedošly mnohým členům, také dopisy o vstupu do Klubu za starou Prahu. Velhart nabídne k řešení v zaslání věstníku a Katoušková se snaží vysvětlit nesrovnalosti tím, že vyškrtli členy Smíchova, kteří poslední let nepřetili příspěvky. Předseda míní, že nutno podchytni nájem členů a usneseno rozmohit ještě pozvánky uz další přednášky a s dopisy je zaslati ještě delším členům Smíchova.

### Dopisy:

1. O. Kluber žádá v složenku uz příspěvek a předplatne!
2. WV, technický referát oznamuje, že del provést s soupravou otisků kamunických moček s kvádru Karlov mostu a moste ke věži a žádá se, komu má poslati druhou soupravu. Uloženo Zanouškovi, aby se dohodl s Památkovým ústavem, a oznámil kam, že klub navrhuje pro umístění soupravy Lapidariumu.
3. Uvnitř oznamení Jk Dr. Ant. Silhan.
4. Adolfin Silhan vystupuje z Klubu.
5. Ústada architektury a územního plánování v Brně xanlé 1 esemplár, Výtvarné asanoe obci!

### Volné návrhy:

Trubody navrhuje odměnu učencům, kteří při jeho přednesel obstarali pronášení světelných obrarů. Předseda již tuto věc vyřídil.

Joachimová se ptá, došla-li k Karlu Václ. nějaká apraav o řízení odbočky a oznamuje, že prof. stá. gymnasia v Kolíně Karel Hřítek má zájem o řízení odbočky. Usneseno vyčkati, až odpoví prof. Bych z Kolína, jenmu se usboroví dopis posle!

Předseda děkuje dru. Trubodovi uz jeho přednášku a konci schůzi.

Průti schůze az týden.

Lapsal Katoušková!

Schůze domácní rady, konaná dne 19. března 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předseda dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Herhout, Wirth, Smilicha, Janoušek, Joachimová, Haloušková, Písa, Rísey, Svoboda, Vaníček, <sup>Hlaváček</sup> Kelinková a hosté dr. Brožová a dr. Brož.

Předseda zahájil schůzi a dal čísti protokol z poslední schůze. K protokolu hlásí Písa, že jednal s důstojníkem armády o malostranském hřbitově a byl ujištěn, že se z něho nestane skládky. Také zařídil, aby odlišky z klamenického smetáku z Karlovy mostu byly uloženy v Lapidarii na Karlově. Na Herhoutův dotaz ještě vysvětluje Písa, že IV. referát má na starosti památkovou péči v obvodu celé Prahy, rezervací komise je hospodářský a poradní orgán pro Prahu 1., 2., 3., 4., ale má-li vřít i ve své péči i historický centrum v obvodu Prahy.

Janoušek doplňuje zprávu o odliškách, že je jich 100, 50 z mostu a 50 z věže, ale nemají háčku a jsou v bedně uloženy.

Předseda děkuje Písovi za jeho záškoláctví v záležitosti Malostr. hřbitova. Pak připomíná, že pro nemoc pokladničkou se nekonala uveřejněná finanční komise a Rísey informuje, že se rozhodl již pro účetnictví propisované aspoň na rok na zkoušku.

Pak čte předseda dopis, který poslal jednatel Smilichová Klubu a ukázalo se, že je to nedorozumné, protože jeho požadavky již byly splněny.

Písa navrhuje, aby se podobné záležitosti projednávaly v naší komisi.

Předseda předkládá pak rejstřík časopisu, jeho pečlivě vypracoval dr.

Brožová, její vysvětluje, že je to rejstřík autorský a předměťový a že volí 3 kategorie: památky ohrožené, zničené a zachráněné. Wirth doporučuje ještě vypracovat jednatele zprávy, což dr. Brožová slíbila doplnit.

Předseda se také Hlaváček o zprávy o věstníku Hlaváček jen optuje, jak jednal s ref. Tutrem na ministr. informaci, jenž pravil, že naše žádost musí projít ještě hospodářským a bezpečnostním referátem a čekáme na vyřízení. Herhout se nabídl, že půjde ugovat tuto věc osobně na ministerstvo.

Zprávy pokladní se odkládá do příští schůze.

## Dopisy:

1. Křídlovní podnik hl. m. Prahy žádá o pravidelné zaslání věstníku.
  2. Československý tiskový kancelář žádá o 2 kusy každého čísla věstníku. O tom, jak se upřídí stále se množící žádosti různých korporací o věstník, se rozhodne, až bude vyřízena žádost o novou úpravu <sup>našeho</sup> tisku a zjištěn definitivně počet členů klubu. Píseň mluví, že by se mohlo s ku př. i státní podnik slítni členem klubu, Píseň však doporučuje, aby se mu časopis poskytl, vlastně má i viděti památkovou a mluví si jej zaplatiti ze své kvoty. Vzpomíná také, že si máme vybrat patronát nad některým závodem a radí k tomu právě státní podnik odbočku S-5, která má dobré sny a bližší styk <sup>klubu</sup> s ní by mohl jen prospět památkám. Předseda však připomíná, že se mluví <sup>jednoti</sup> patronátu nad Stavobetonem s prof. Haecarem, který však ve státní je vždy jinak zaměstnán a nemůže chodit do schůzí. Křídlovní ulehčeno s ním o té věci jednat.
- V další debatě o tom, jak se kde pracuje, ukazuje Křídlovní na krásné přednášky, které pořádá muzeum a slýchá si, že památkový ústav, který má vědecky pracovat, utápí se v byrokracii. Doporučuje napsati o tom článek v časopisu.
3. dopis je poručení na Komisi na Starově mostě, která se konala 19. II. a již se za klub neúčastnil. Poše a Vaníčků. Vaníčků referuje, že komise zjistila, že je třeba hned na kraji opravit rhlaví pilířů a památkáři žádali, aby borováním bylo provedeno až ke kraji. Opravy se dělají k kamenům, které ačby se stavby nových mostů. Některé sochy jsou velmi chatrné a výpravky musíme dělat. Dr. Blahůček doporučoval, aby se sochy nesnášely, pokud je možno je udržeti, ale aby se postlupní už připravovaly <sup>nové</sup> odlišky těš nejchatrnějších, které by jak ihned mohly nahradit rehátraly original. Tento návrh byl v zásadě přijat. Připomnělo se také, jak žádí opileci na mostě a hned vzpomíná Svoboda na žádění dětí na Lantšice a Píseň na podobné události na Vyšehradě. Usneseno, dopisati na ÚV II. referát, aby se postaral o bezpečnost soch; předseda doplní tento návrh, že by se měly i děti ve školách upozornit, případně i v hovorách s občany mluví by tato záležitost přijít na pořad.

4. dopis: P. Eulerová děkuje klubu díky za odevzdaný diplom jejímu bratru, číslnému členu klubu.

5. Archivář Zdeněk Bieček z Pardubic oznámuje, že nemůže nyní se zabývat řízením odbočky klubu, protože si odvíjí presencii službu vojenskou mimo město. Dr. Brozová připomene dr. Pochemu, aby vyhledal někoho v tamějším museu, komu by se mohl neoborový dopis poslati.

6. Poděkování za kondolenci od p. Hojerové!

7. Z Kutné Hory oznámuje Jos. Vepřek, že předal naše oznámení a velké schůzi nyníššímu řídícímu odbočky kutnohorské Frant. Šubertovi, řed. st. šk. v. v. Kutné Hore, Vlašský dvůr, městský archiv

8. Arch. Hynšman renunuje na členství komitétu pro exhumování Malé Panny při hradě u obce, kde zastupoval klub za starou Prahu.

Vaněček navrhuje, aby se dopis zatím uložil a pojednalo se o něm, až bude přítomen Hamusbarth, aby se o něm vyjádřil.

Volné návrhy.

Merhout uvádí, že za autora přestavby domu u hontégu v r. 1793 se vždy považoval Jäger; archivář v Hornoském Týně našel však plány na velkou přestavbu domu toho, jím prováděl 1793 Paliardi. Přibývá nepatří aprávu do časopisu.

Dr. Brozová upozorňuje na články v Nové Praze, kde se chvátí uvolnění křižovatky na kousek Karlinga a sadová úprava, ale stálo to zivot barokního domu č. 316 a sadová úprava se omešila na Královicěk. Také tam čte básničku o utrké bráve v Kokovčinském velkostatku, které se mus' zborit, aby se tam vesle velká síra.

Joachimová oznámuje, že v Karl. Váreč se vyskytly nějaké překážky, o nichž p. Vějšek klubu napíše správu.

Schůze končena. Příští schůze za týden.

Lapsalý Matoušková!

Schůze domácí rady, konaná dne 26. března 1952 ve 20 hod. ve věži.

Předseda Ing. Dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Herhout, Wirth, Poche, Šmilčička, Janoušek, Joachimová, Kubiček, Matoušková, Mayer, Piša, Rísey, Svatoň, Svoboda, Vaníček, Zelinka a Hlaváček.

Předseda nahájil schůzi a byl přečten a schválen protokol ze schůze minulé.

Hekhout argoval na ministerstvu informací proovolení ke změně fisku našeho věstníku a dostal příslib, že dostaneme povolení v nejbližších dnech.

Wirth vyřizuje od dr. Hurvy, že název věstníku musí být změněn. Usneseno, že se bude jmenovati: Ochrana památek s podtitulem „Ze starou Prahou“.

Poche hláší, že slíbenou subvenci 150.000 Kčs od min. informací nedostaneme a Hekhout doporučuje, aby pokladník navštívil dr. Hurvu a informoval se o podrobnostech k nové žádosti o subvenci na r. 1953.

Rísey rády však program, aby mohl odhadnout finanční potřebu klubu a Poche přisvědčuje, že je nutno vypracovat plán na r. 1953 do konce čtrnácti. Předseda chce luto práce přidělit novému výboru.

Kubiček míní, že by se mohly pořádat výstavy „příklad a protipříklad, star před nešťastným nebo šťastným nárokem a po něm, Poche navrhuje výstavu o ochraně památek v sovět. nramu nebo v Polsku

Dopisy:

1. Stavební podnik hl. m. Prahy by přijal patronát klubu nad skupinou H.SV-4 a přeje si, abychoť věřili schůzku k dohodě o spolupráci. Přes doporučení povrhá je na koleštrni schůzi a na navrh předsedy zvolení Mayer, Poche, Vaníček, Kubiček a Piša, aby se sešli a připravili si předem, jak si představují spolupráci se stav. podnikem.
2. K. Nejdla a Karel Var se obávají, že činnost odbočky pro celý kraj by byla příliš rozlehlá, informuje o tom, co podnikl dosud a navrhuje zařazení do Spolku přátel Karloverského vlastivědného musea. Usneseno dopisati mu, že tvoří klub na činnost pro celý kraj a nepřije si sdružení se spolkem, jehož účel je zcela odlišný od směr Klubu.
3. Poděkování p. prof. Janíčkovi za blahopřání k Zatinám.
4. Dopis z Liberce odprovidí na náš náborový dopis. De něho ~~lud~~

piče o památky v kraji případně zejména kroužku. Osvětlové besedy.  
Kubiček žádá Šmilberta, aby se popsal arch. Kříž, nenesel-li by se v li-  
berci architekt, který by se ujal úkolu založit odbočku.

5. dopisem oznámí ČTK změnu adresy pro konání věstníku.

6. dopis mu k oslavám 100. narozenin českavského archeologa Klimenta  
Cermáka.

Předseda vyval pokladníka, aby přečetl pokladní zprávu pro valnou  
schůzi.

Přisej oznámí, že jsme poslali 1336 složenek a dosud zaplétlo 770 členů  
a osvětlové není dosud ještě jisté, nastanou-li novými členy.

Pak přečte pokladní zprávu, která je schválena.

Připojí zprávu revisorů věcí.

Hlaváček přečte na valné schůzi zprávu redaktora.

Přisej navrhuje, aby se do oběd s porůvkami na ~~stůl~~ vycházkový  
obložily také série Hurstakovy pohlednice se složenkami na 20 Kčs.  
Schváleno.

Na výzvu předsedy čte Hayer svoji zprávu jednatelemskou. Přisej si  
přeje poněkud opravit zprávu o Velbouské zehradě a vyndovhnouti  
styk Klubu a jeho spolupráci s ÚV, předseda žádá, aby se  
zpráva dotkla všech památkářských záležitostí klubu a připomíná  
Čekertiv dům v Lámalové ulici, Proboš čee upozorniti na  
kdaršlou opravu Alšovy grafit v Ostrovní ulici a Kubiček si  
přeje opravit zprávu o Halostauské komunikaci. <sup>Stěmto doplněny</sup>  
zprávu o schůzi volební komise podává Herhout. Vysvětluje, že  
komise přihlížela k tomu, aby v domácí radě byli zastoupeni  
malci a odborníci techničtí i historikové pro ten případ,  
kdyby v ní byli v budoucnosti tvořeni poradní panovníkovy  
sbor a proto také navrhuje do kandidátní listiny opět  
pokusit čestné členy. Komise sušila se také, aby v domácí radě  
byli zastoupeni mladí lidé.

Jako předsedu navrhuje komise opět dr. Prisching, za místo-  
předsedu dr. Poche a arch. Haunsbarth. Vypovědi ing. Lorenze  
a ing. Pavlku, a Herhout navrhuje oběma napsati děkovný

dopis a určení, že jejich čas nestačí na práci v klubu. Ing. Arnolda přes jeho resignaci radí znovu do kand. listiny. Nově jmenuje dr. Brožovou, Hlaváčka jako redaktora. Pak se Herhout hájí, mají-li skupiny mít zastoupení v domovní radě s titulem vedoucí, osobe jednotlivých skupin, nebo mají-li být zastáveni do kand. listiny. Po krátké debatě, v níž zejména Poche uprotivil na to, že zastupení vědomých spolků nemohou být již voleni od spolků, které již neexistují, a že rozhodnuto, aby byli zastupeni skupin voleni jako ostatní členové dom. rady. Poche ještě doporučuje, aby se případně koptovali mladí lidé, kteří by si nebyli členy domovní rady, ale mohli by se tu učiti pro budoucnost. Pak přečteny kandidátky:

čestní členové a členové dom. rady:

1. arch. Bohumil Hlupšman
2. Cyril Herhout
3. Dr. Zdeněk Wirth

Ostatní členové dom. rady:

4. Ing. Běluš Arnold,
5. Prof. Ing. Dr. Bedřich Haecar,
6. Luboš Hlaváček
7. Arch. Eduard Hvilický
8. Ing. arch. Alois Kubiček
9. František Matoušková
10. Josef Wayer
11. Vladimír Písa
12. Ing. Václav Rísy
13. Arch. František Thor
14. Ing. Dr. Jaroslav Vančík
15. Dr. Jan Zelený
16. Dr. Václav Zelený.

Předseda vyslovuje přání, aby všichni pilně chodili do schůzí.

Volné návrhy:

Písa přinesl plán čertovy domu v Lámalové ulici, kde byl na komisi přítomen také Herhout, který se přimlouval za to,

Náhradníci:

1. Dr. Jaromír Brožová
2. Dr. Josef Hlobek
3. Ing. Adolf Janoušek
4. Dr. Jiřík Joachimovský
5. Ladislav Khas
6. Arch. Stanislav Rudolf
7. Ing. arch. Eduard Svatoň
8. Dr. Emanuel Svoboda.

Revisori učů:

1. Dr. Rudolf Kaderávek
2. Bedřich Müllermüller,  
náhradník  
Jaroslav Svoboda.

aby se nbyčtěně neprodlužovala jako záležitost, aby nechtěněj dšim  
 uspadl dšim, než dojde k úpravě. Budou tam byty, ale mus' se  
 dbět, aby se tu nestaly památkářské chyby. Hayer chce hlavně  
 hájit kulisu, která uzavírá Šámelovu ulici. Bude upsán dopis.  
 Pšě se přimlouvá, aby se vzal do schůzi Jan Holmeistrav,  
 Svoboda připomíná, aby se poslely  
 legitimace členu ak. malíři Viktoru Skelli, nábr. Gottwaldova.  
 Schůze skončena ve 22:30 hod.  
 Zapsaly Matoušková.

Šádná valná schůze, konaná dne 30. března 1952,  
v sále Malostranské besedy o 8:10 hodině.

Předseda dr. Ludvík Prisching.

Podle přesněných listů navštívilo ji 69 členů a 3 hosté.  
 Celkem 72 účastníků.

1. Předseda zahájil schůzi a přivítal přítomné. Vzpomněl nejprve
2. zemřelých členů klubu. Jsou to: dr. Emle, pi. Haug Herbora,  
 paní Marie Haříková, Rudolf Krupička, pi. Gaustová-Paladová,  
 pan prof. Ceník Chyský, Václav Hojer, prof. Karel Pešek a ing.  
 Karel Jedlička. Ocenil zvláště i bohatou činnost prof. Chyského,  
 jenž živým slovem i písmem šířil poznání a lásku k historič-  
 kým památkám našeho hlavního města i venkov. Přítomní  
 vzdali poostání čestnou minutu při této pietní vzpomínce.
3. Na návrh arch. Šulčičky upřesněno od členů protokolu k po-  
slední řádce valné schůze.
4. Jednatel p. Hayer přečetl pak svoji zprávu o činnosti klubu  
 v roce minulém. Zmínil se o spolecích, které se včlenily do  
 klubu v starou Prahu, takže rozšířil se počet členů na 1201;  
 nově má "Společnost pro ochranu památek" chce rozšířit  
 svou činnost odbočkami i na venkov. Pak vyčetl všechny  
 památkářské záležitosti klubu, jeho spolupráci s národními  
 výbory a štátním památkovým ústavem.



Zpráva jednatele byla jednomyslně schválena.

5. Pak přečetl Mayer ještě zprávu, kterou poslala odbočka v Čs. Budějovicích. K Kutce Hory zpráva nedošla.

6. Pokladník ing. Rísey přečetl pak zprávu pokladní, která se týkala pouze klubu ze starou Prahu, protože přičtené spolky nedly si do konce kalendářního roku své samostatné účtování. Teprve od 1. ledna spojil se jejich majetek s majetkem klubu. Podrobná zpráva pokladní kolovala v několika exemplářích mezi posluchači k nahlédnutí.

Zpráva pokladní byla jednomyslně schválena.

7. Dr. Kadeřánek přednesl pak zprávu revisorů účtů, kteří přezkoumali účty i doklady a našli je v dokonalém pořádku.

8. Redaktor Hlaváček ve své zprávě slíbil co nejdříve dvojitě číslo nového ročníku věstníku a porádel všechny příslušné o spolupráci.

9. Předseda přistoupil pak k volbě nové dočasné rady. Přečetl kandidátní listinu, která rovněž kolovala mezi přítomnými. Staly tu připomínky a kand. listina byla přijata a akklamací nová dočasné rady zvolena.

Předseda děkuje všem účastníkům za důvěru a zájem o podporu klubu v jeho činnosti pro náhradu památek.

10. Volné návrhy nedošly.

11. Předseda porádel pak vl. r. Turhouta, aby přednesl slíbený výklad o malostravské radnici, v jejíchž stěnách se odněkdy schůze odvíjely. Ve své přednášce, sennánil řečník své posluchači velmi podrobně a poukával s historickou i architektonickou minulostí radnice, vyložil všechny pohromy a škody, které jí stihly, řady věšáků a jak se napravovaly a všiml secha' daty bohaté výpočtem historických událostí, které se tu odehrávaly a postříhly živě živly řívaly v radnici i v jejího okolí, jak jí vykřítit se zářnami archivních.

Přednášku vyslechli posluchači s velkou pozorností!

Předseda poděkoval vl. r. Turhoutovi a ukončil schůzi

o 12. hodině, upomíná ještě na přednášku klubu ve čtvrtek a na jarní vycházky, plánované na kůlku.  
Zapsaly Meloušková.

Schůze domácí rady, konaná dne 2. dubna 1952 ve věži ve 20 hod.

Předseda Ing. Ludvík Prisching.

Přítomni: Hlupičan, Kerkout, Poche, Haurbarth, Arnold, Hlubička, Janoušek, Loachimovs, Meloušková, Mayer, Pise, Rísey, Thor, Vaníček, Zelinka, Hlaváček, Brožová.

Předseda zahájil schůzi a uvedl nejprve na pořad doplnění voleb.

Poche navrhl, aby funkcionáři z minulého roku zastávali dále své funkce, rovněž komise technická a redakční aby zůstaly ve stejném složení, jen do komise redakční aby byl přibrán redaktor Štáso. Návrh byl přijat.

Všichni členové domácí rady si přejí, aby byli zváni na schůze i když ~~pro~~ budou pravidelně každou středu.

Předseda připomíná, že je nutno sestavit pro příští rok program pro zájem o subvenci a to do konce pololeť. Mohla by se do něho zařadit i instalace smíchovského muzea. Poche navrhuje, že musí se vyčkat úpravy Portheimova paláce, ale je možno žádat o úhradu na výkrmny pro museum. Předseda navrhuje nějakou výstavu. Hlaváček doporučuje výstavu o ochraně památek v lidových demokraciích; Usneseno plánovat výstavu "Ochrana památek v SSSR a lidové demokratických státech" a hned ustanovení výstavní komise, aby se snažila získat potřebný materiál. Jejimi členy jsou: Ulrich, Poche, Prisching, Haurbarth, Rísey, Vaníček, Brožová a Hlaváček.

Zpráva pokladníka: Rísey oznamuje, že jmění klubu je nyní 140.600 Kč, Emma 92.000 Kč. Při nejvyšším větším počtu členů spotřeboval klub za první čtvrt roku 24.000 Kč, do konce roku potřebuje ještě 110.000 Kč při celkové potřebě 134.000 Kč. Emma přispěje 40.000 Kč, takže klubu zbyde asi 70.000 Kč. Rísey navrhuje, aby každá skupina ~~svá~~ měla svůj pracovní výbor,

kteří si určí program práce a přednese jej v domácí radě. Imrichov se bude zabývatí hlavně svým muzeem.

Poche chce s ním mít malé vnořné vlastivědné muzeum, které ukáže k hledisku historického materialismu vývoj života a historie Imrichovy od nejstarších dob až na naše časy. Kelínky vysvětluje, že zatím sbírali materiál bez výběru, Piša připomíná, že je nutno vypracovat libreto pro výstavu, kterou chce Kelínky uspořádat předběžně někde u Imrichovčů a ráda o pomoc. Poche ochotně slibuje pomoc a praví, že libreto se vypracuje pro výstavu i muzeum. Na dotaz Kelínkův, můžou skupina poradit místní přednášky, odpověděno kladně.

Hannsbarth se ptá, mohli-li by Emauvy zvětšit a vystavit Neuwirthovy fotografie křížové chodby emauvské, což Poche vítá a připomíná i fotografie Brunnerovy.

Dostlé dopisy:

1. Kavetní podniku hl. m. Prahy, projekční atelier Praha 1. zasílají opis přednážního návrhu, jež se týká pietní úpravy Kalospanského hřbitova.

2. dopis, kl. zarile' Státní památkový ústav k plánovacímu referátu ÚVČ a v opise klubu, týká se téhož předmětu.

Arnold k němu podotýká, že dopis je omylen, protože označení hřbitova u jižní strany je již hotovou věcí a vítá návrh projekčního atelieru jako návrhový přínos pro a podklad pro další řešení.

Uherout upozorňuje na krásnou ideu, v kterou opírá projekční atelier svůj návrh na úpravu hřbitova jako památník našich buditelů. Bylo by žádoucí, aby se instalovala na místě malá výstavka o těch, kteří jsou tam pohřbeni. Našlo by se dosti jenců, které mají spojitost s národním obrozením. Vzpomíná Plebe, který zemřel 1801. Sálal v melitěské matrice zápis, že se vypravil německy a také svůj křest napsal německy. Historické údaje doplnili by architekti.

Předsedla doporučuje tento návrh předat ing. Kuthanovi. Kaplan Gayer.

Kelínky hlásí, že už smíchovský klub začal psát životopisy lidí, u Kalosp. hřbitově pohřbených a vítá radostně Uheroutův návrh. Hannsbarth vzpomíná divadlo u Kajetánů a míní, že by bylo dobře vystopovat herce,

kteří tam hráli. Poče upozornuje na to, že toto museum bude na Strahově a že literaturu, portréty a pod. nemůže kvele vystavovat. Joachimové praví, že tam byly kdysi tabulky o historii hřbitova a že by bylo dobré odkázat <sup>prá</sup> kděms pro bližší informace na Strahov.

3. dopis Plát. pam. istavu oznamuje, že pracovníci, provádějící průzkum čes. a mor. míst. budou upozorněni na potřebnost záručného kamerunic-  
kých prací.

4. Dr. Karel U. V. své důstojné zástupce klubu na poradě, která se bude konat 18. dubna v 8 hod. v Platěnské 19. Bude se tu jednat o úmyslu Sokolů - Praha 1 postavit v areálu kláštera blahoslavené Aničky Čické novou sokolovnu. Zúčastní se Joachimové a Hypšman.

5. Předseda znovu čte dopis Hypšmanův o jeho renouci jako zástupce klubu v komitétu pro odražení Hale Strany při Hasarykové akademii práce.

Hypšman žádá, aby byl nahrazen a vyříděn komitétu, že pro vědecký průzkum není možno dočkat se praktického řešení. Hannsbart námává, že tyto výtky byly správné v roce 1934, kdy tuto akci začaly a měly zcela jiné možnosti. Nemí v říších Hasarykové akademie, aby vyvinula jinou činnost než vědecký průzkum, pro praktické řešení je tu stavoprojekt a projekční ateliery. De návrhu Hannsbartova splnil komitét svoje poslání, že svým průzkumem uspil projekčním slo-  
hám další práci. Vaniček i Arnold se shodují v tom, že návrhu, že Akademie práce nemá projektovat, má pouze vypracovat me-  
thodiku a projekční <sup>práce</sup> <sup>výkresy</sup> <sup>výkresy</sup> návrhy, zadání rezervací komisi. Prof. Hypšman své na své renouci, byl zvolen na jeho místo Šmilčka.

Volní návrhy.

Merkout prozkoumal archivní zápis v Floršovského Týnu o Montaignovské domě a došel k názoru, že autorem jeho pře-  
stavby je přece Jäger. Paliardi byl r. 1799 vynvár guberniemy, které jej patrně chtělo dům koupiti, aby podal o něm důklad-  
nou stavební zprávu a rozpočet na případné opravy. Paliardi vypracoval svoje opravy na 1500 rjn. státek a opravy kesarě Brusty

na 1200 zl. rýn. jsou přiloženy krásné plány. Montégova rodinná duševní díla do r. 1817. Vznikl ne 4 domů, v XIX. st. byla část od senátu přestavěna. Merhout slíbil dělat přefotografovat půdorys a přinést do něj do příští schůze.

Na dotaz, kdy a kým byly vlastně sneseny sochy u Montégovského domu, navrhuje Hannsbart, že by podobné otázky ráj měly více lidí a měly by se publikovat v časopise. Navrhuje také vypracovat rejstřík ke klubovním protokolům. Předseda vzpomíná, že část je to již hotová, byla vypracována pro výstavu, Thyssenman pravi, že začali kartotéku dělati u proškoli, ale pak přestli k věstníku. Hannsbart navrhuje kartotéku rozepsat a doplnit. Piš miní, že v protokolu je částo zachyceny monografie domu a věci nemáme v hledisku historického.

Mayer navrhuje zvolit archiváře. Na návrh Priseyho je zvolen Prošová. Joachimov upozornuje na dům s dvou státek medvědku, který nás vedl římsou nebezpečně odloženou pasádu a Thor poukazuje na velmi ohrožený dům v Kamnickové ulici, jímž je řečnou ukázkou středověkého půdorysu. O obou domech dopíše Mayer rezervovní komisi.

Starší o tom, miz-li se ve věstníku vyfotografovat jednatelské zprávy z r. 1951 rozhodnuté tak, že se zprávy restrukt a vypustí se vnějším klubovním údeje, ale otiskne se, protože je důležitým dokumentem o činnosti klubu.

Poche ještě informuje o tom, že nějaký závod se zajímá o Tysovo museum a chce je pronémiti na klubovní dům.

Předseda skončil schůzi o 21. Příští schůze 23. října.

Lapalý Katoušková!

Schůze domácí rady, konaná dne 9. dubna 1952 ve 20hod. ve věži.

Předseda doc. dr. Ludvík Prisching.

Přítomni: Poche, Hannsbarth, Arnold, Prošová, Thirička, Thyssenman, Janoušek, Joachimov, Kháš, Kubiček, Katoušková, Merhout, Prisey, Thor, Vaněček, Lehinek, Mütter Müller a hosté: ing. Odslan, dr. Baron, arch. Babov Kuthan, arch. Kalous a arch. Bořkovec.