

KLUB ZA STAROU PRAHU

Mostecká 1, 118 00 Praha 1

Praha, 30. června 2017

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí

Čj. MHMP 883073/2017, Sp. zn. S-MHMP 128391/2016

Věc: Vyjádření k dokumentaci EIA **Administrativní budova Na Florenci včetně připojení na technickou infrastrukturu, Praha 1**

Klub Za starou Prahu, z.s. vyjadřuje k předložené dokumentaci tyto své zásadní připomínky:

1) Návrh zástavby oblasti 1, tj. ulice Na Florenci v dotyku s areálem Masarykova nádraží, se nachází na území Pražské památkové rezervace a vstupuje do urbanistické struktury původem středověké historické čtvrti Nové Město. **Tuto skutečnost návrh nerespektuje, porušuje a ignoruje již svou podstatou.** Proto nelze naše předcházející námítky přejít tvrzením, že v dalším schvalovacím procesu bude návrh podroben zkoumání ze strany památkářských orgánů, protože v případě kladného projednání návrhu v procesu EIA již nebude ze strany investora vůle ke změně objemových parametrů návrhu a z podmínek vyplývajících z procesu EIA ani možnost je změnit. Naopak stanovisko EIA je ze zákona nedílným podkladem pro další povolovací proces plánované činnosti. Stejně tak není možné tvrdit, že výhodou převýšené hmoty monobloků bude částečná funkce akustické bariéry proti pronikajícímu hluku z magistrály, tedy porušením urbanistických zásad vědomě hojit technický problém. Takovéto vypořádání připomínek Klubu Za starou Prahu považujeme za nedostatečné a tedy připomínky za nevypořádané.

2) Návrh se svým měřítkem odvolává na protilehlou stavbu v ulici Na Florenci, na administrativní budovu Florentina, která sama o sobě již představuje krajně problematický vstup do chráněné historické struktury Nového Města, a **tím se chybný urbanistický přístup k této lokalitě násobí a umocňuje.** Navržená stavba má podobu dvou naddimenzovaných monobloků, které nepřinášejí do krajinného rázu harmonii, ani vstřícné prolnutí s okolním městem, ale naopak nežádoucí sebestředný efekt. Současně ony dva monobloky tvořící celou frontu ulice Na Florenci tak vnášejí do Nového Města zcela nežádoucí sídlištní schéma.

3) Návrh i dokumentace EIA zcela ignorují Nařízení vlády 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, konkrétně § 3 b) „při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, **navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí** a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.“ Tento závazný dokument a jeho jasně formulované podmínky nevzal projednávaný návrh vůbec v potaz, svým objemem a prostorovou skladbou nejen nenavazuje na prostředí, do kterého vstupuje, ale vůči němu ve zřejmém protikladu.

4) Jedním z hlavních důvodů prohlášení Prahy památkou UNESCO je jedinečnost historického centra spočívající především v souvisle zachovalém půdorysu středověkého města a jeho souladu s krajinným reliéfem, kterým je obklopeno. Tento soulad by byl negativně ovlivněn **přidáním nové dominanty bez adekvátního společenského významu** – v pohledech z některých referenčních míst se navrhovaná novostavba projevuje jako výrazná nová dominanta krajinného prostoru Prahy a tím negativně ovlivňuje její základní krajinný ráz, definovaný dle zákona č. 114/1992 Sb. § 12 (1). Např. v zásadních pohledech na město – od Pražského hradu – záměr svojí hmotou **cloní část exponovaných zelených svahů Vítkova**.

5) Zpracovatel posouzení vlivu na krajinný ráz Ing. Jakub Černý, získal akreditaci k této činnosti 25. 4. 2017 a toto posouzení bylo odevzdáno 26. 4. 2017, musel tedy buď vliv na krajinný ráz posuzovat v době, kdy k tomu ještě nebyl autorizován, nebo toto posouzení stihnout za jediný den. Ani jednu z těchto skutečností nepovažujeme vzhledem k cennosti území za dostatečnou.

6) V části dokumentace, jež se zabývá vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálních a ekonomických vlivů je vychvalován zisk nových pracovních míst a multiplikační efekt ekonomiky. V centru města ale dlouhodobě dochází k **vyliďňování obyvatel ve prospěch zisku administrativních a komerčních ploch**. Těmito ekonomickými aktivitami a pracovními místy je centrum naopak přetíženo. **Navrhovaný záměr přinese další prohloubení tohoto problému**. Výše uvedenou část dokumentace EIA rozhodně nelze považovat za podrobnou informaci o navrhované činnosti a o jejím ekonomickém sociálním a politickém zdůvodnění dle zákona.

7) V procesu EIA by **neměla být posuzována pouze novostavba, ale také její vliv na území, jež bude fixovat ve stávajícím stavu** (kdy mj. stávající dopravní stavby vytváří značné bariéry v území), a tím znemožní budoucí komplexní řešení tohoto území, včetně dopravního a přestupního uzlu: hlavní nádraží, Masarykovo nádraží, autobusové nádraží Florenc, magistrála. Tento dopravní uzel má možnost ovlivnit mobilitu celého města, a proto by neměla být vydána dílčí rozhodnutí v tomto území, dokud nebude ujasněna vize ze strany představitelů města a zpracovaná formou územní studie či regulačního plánu. **Blokování budoucího udržitelného rozvoje**, jehož podmínkou je veřejná doprava, je ostře v rozporu např. s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

8) Zpracovatel dokumentace EIA je placen investorem a proto je zde **značné riziko jeho podjatosti**. Na dokumentaci EIA, obzvláště na vypořádání připomínek, by mělo být takto nezávislým posuzovatelem nahlíženo.

Z tohoto ohledu požadujeme:

- 1) Přizpůsobení půdorysného a objemového řešení záměru tradiční městské struktury s čitelnou parcelací, snížení hmotového zahuštění a funkčního přetížení záměru.**
- 2) Nezávislé posouzení a veřejné projednání dle zákona.**

PhDr. Richard Biegel, Ph.D., v. r.
Místopředseda Klubu Za starou Prahu

PhDr. Kateřina Bečková, v. r.
Předsedkyně Klubu Za starou Prahu



*Klub Za starou Prahu, z.s., IČO: 00443531
Mostecká 1, 118 00 Praha 1, IDDS: ny4e65u
E-mail: zastarouprahu@seznam.cz, www.zastarouprahu.cz
Návštěvní hodiny: středa 15-17,30 hod., tel. 257 530 599*