

# **KLUB ZA STAROU PRAHU**

## **Mostecká 1, 118 00 Praha 1**

Praha, 6. dubna 2018

Odbor stavebního řádu  
Magistrátu hl. m. Prahy  
Jungmannova ul. 35/29  
110 00 Praha 1

**Věc: MHMP 454046/2018, Sp.zn: S.MHMP 1808027/2017/STR**

**Vyjádření k závaznému stanovisku MK ČR, čj. MK 13031/2018 OPP, spis. Zn.: MK-S 439/2018 OPP**

Ministerstvo kultury vydalo závazné stanovisko MK ČR, čj. MK 13031/2018 OPP, spis. Zn.: MK-S 439/2018 OPP ze dne 5. března 2018 potvrzující závazné stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, spis. Zn.: S-MHMP 480438/2016 Krejzek, č.j. MHMP 1132642/2011 ze dne 13. července 2016 (dále „závazné stanovisko MHMP“). Závazné stanovisko MK bylo vydáno v rámci odvolání Klubu Za starou Prahu jako účastníka stavebního řízení proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odbor stavební, spis. Zn.: MC05/OSU/4814/2016/No/Sm, č.j.: MC05 4300/2017 ze dne 21. července 2017.

Klub Za starou Prahu využívá svého práva vyjádřit se k závaznému stanovisku MK ČR, čj. MK 13031/2018 OPP, spis. Zn.: MK-S 439/2018 OPP ze dne 5. března 2018 (dále „závazné stanovisko MK ČR“). Závazné stanovisko MK ČR považuje za

**nedostatečné a v řadě bodů nesouvisející s předloženými námitkami.**

### **Odůvodnění:**

V zákonné lhůtě podal dne 8. 8. 2017 Klub Za starou Prahu odvolání proti stavebnímu povolení spis. zn. MC05/OSU/4814/2016/No/Sm.p.5532, č.j. MC05 4300/2017, ve kterém přednesl pro oblast památkové péče následující námitky:

*„1) V rámci tohoto odvolání podává KZSP odvolání proti obsahu závazného stanoviska č.j. MHMP 1132642/2016 ze dne 13. 7. 2016 vydaného odborem*

*památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy a žádá jeho revizi. KZSP se domnívá, že stavba hotelu Smíchovské nábřeží není z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná.*

*Na doklad svého tvrzení upozorňujeme, že plocha nedokončeného nábřeží, kam je hotel Smíchovské nábřeží projektován, neměla být původně vůbec zastavěna. Historickým důvodem pro nezastavění je zejména fakt, že se jedná o pozemky, které již v roce 1914 měly být součástí nábřeží s nezastavitelným parkem, které zde nebylo realizováno jenom kvůli neochotě tehdejšího vlastníka Pražské paroplavební společnosti tyto plochy za náhradu uvolnit.*

*Na úrovni městského plánování byl koncept nábřeží a parku opuštěn již během 20. století a se zbytkovou parcelou se začalo uvažovat kromě dalších způsobů využití i pro případné zastavění. I když se názory urbanistů na tuto plochu po celé století měnily, postoj vlastníka Pražské paroplavební společnosti zůstal zcela konzistentní a ve druhé polovině 90. let 20. století zahájil úsilí o realizaci nové stavby na tomto pozemku, který se stal definitivně pozemkem stavebním. Pokládáme za chybný postup, že ze strany hlavního města ani městské části nebyla v současném řízení otevřena otázka případného výkupu pozemků a dokončení veřejného prostoru nábřeží, jak bylo původně plánováno, nebo že nebyla zvažována možnost zachovat rostlý břeh Vltavy, jako jeden z posledních dokladů historického terénu řeky.*

*Území zamýšleného záměru je součástí Pražské památkové rezervace, pro niž platí Nařízení vlády č. 66/1971 Sb. V § 3. odst. b) uvedeného dokumentu jsou stanoveny podmínky pro novou zástavbu na území památkové rezervace. Konkrétně jsou stavebníci a stavební úřady nabádáni, aby "při nové výstavbě dbali architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům a **navazovali na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí**". Záměr hotelu však vstupuje svou hmotou do nikdy nezastavěného pásu samotného břehu řeky, a to způsobem, který vyjma historických industriálních zařízení (mlýny, vodárny) nemá v centru Prahy obdoby. Domníváme se, že schválení záměru je hrubým porušením pravidel Pražské památkové rezervace i statutu Prahy jako světové památky UNESCO.*

*V případě, že bylo rozhodnuto o zastavění území, měla být vedena vážná diskuze o účelu a architektuře zástavby. Absence jakékoliv debaty o druhu zástavby a její architektuře v takto významné části pražské památkové rezervace v současném řízení je alarmující. Zatímco v minulosti byla předchozímu projektu Jeana Nouvela věnována alespoň nějaká odborná debata. Tak debata v případě hotelu Smíchovské nábřeží od ateliéru Šafer Hájek Architekti citelně schází. Širší veřejnost se o projektu na takto exponovaném území dozvídá prostřednictvím reklamního novinového článku (červenec 2016). Tento postup pokládáme za zcela nepřípustný a žádáme proto o věcnou revizi závazného stanoviska a vydání stanoviska zamítavého s tím, že se domníváme, že plánovaný komplex a jeho architektonická podoba naprosto nerespektující měřítko zástavby, charakter levobřežní zástavby a blízkost kulturních*

*památek (Vyšehrad, Železniční most) jsou pro důležité pražské nábřeží zcela nevhodné.“*

S těmito námitkami se mělo na žádost Magistrátu hlavního města Prahy vypořádat Ministerstvo kultury ČR. Dle našeho názoru se Ministerstvo kultury v závazném stanovisku MK ČR s těmito námitkami dostatečně nevypořádalo, ačkoliv v jejich shrnutí v citovaném v závazném stanovisku MK ČR jejich podstatu v zásadě postihlo:

*„Jedná se o novostavbu v místě nedokončeného nábřeží, které původně nemělo být vůbec zastavěno. Odvolatel se domnívá, že schválení záměru je hrubým porušením pravidel Pražské památkové rezervace i statutu Prahy jako světové památky Unesco. Odvolatel považuje podobu novostavby za zcela nevhodnou, nerespektující měřítko okolní zástavby, charakter levobřežní zástavby ani blízkost kulturních památek (Vyšehrad, Železniční most). Navíc bylo dle jeho názoru rozhodnuto o zastavění dosud nezastavěného území, aniž byla vedena vážná diskuze.“*

V prvním odstavci věcného odůvodnění se však MK ČR ani s jedním z uvedených argumentů námitek nevypořádalo, a naopak řadu z nich vůbec nehodnotilo. Pomíjíme, že se nevěnovalo námitce Klubu Za starou Prahu týkající se pochyb o platnosti probíhajícího řízení, kteréžto posouzení nespadá do předmětu posuzování MK ČR:

*„Pokud jde o bod 1), uvádí Ministerstvo kultury k námitkám odvolatele následující. Dle Ministerstva kultury není správný názor odvolatele, že schválení záměru novostavby do území, které nebylo dříve zastavěno, je z hlediska ochrany zájmů památkové péče vyloučeno. Naopak § 3 odst. 2 nařízení vlády novou výstavbu předpokládá a stanovuje pro ni podmínky. V tomto kontextu je rovněž vhodné zmínit rozhodnutí ministra kultury č.j.: MK 31460/2017 OLP ze dne 4. května 2017, ve kterém byl pro památkové zóny jasně formulován názor, že nová výstavba v památkových zónách není plošně vyloučena na pozemcích, které nikdy nebyly zastavěny, s tím, že je nutno každý případ posuzovat individuálně. Dle názoru odvolacího orgánu je třeba vzít tento právní názor v potaz rovněž v tomto případě, byť se netýká památkové zóny, ale památkové rezervace v hlavním městě Praze.“*

Tuto část odůvodnění pokládáme za zcela irelevantní, protože se vůbec nevyjadřuje k výše citované námitce. Klub Za starou Prahu nikdy netvrdil, že zastavění nějakého nezastavěného území je vyloučeno! Odstavec se vyjadřuje k něčemu, co nebylo předmětem námitek. Požadováno bylo právě individuální posouzení tohoto konkrétního místa a konkrétního záměru, který dle našeho názoru je v daném místě nevhodný. Toto posouzení MK ČR neprovedlo. **Požadujeme tedy od Ministerstva kultury ČR věcné prošetření výše uvedeného záměru na daném místě, a nikoliv jen potvrzení dle našeho názoru chybného závazného stanoviska MHMP OPP, opírajícího se o nedostatečné písemné vyjádření NPÚ, které mělo být v rámci námi podané námítky kriticky přezkoumáno.**

Stejně tak pokládáme za zcela nedostatečný doklad o odborné diskuzi obsažený ve druhém věcném odstavci odůvodnění závazného stanoviska MK ČR:

*„Co se týče námitek, že navrhovaná stavba není pro danou lokalitu vhodná, a bylo o ní rozhodnuto bez předchozí diskuze s odbornou i laickou veřejností, má Ministerstvo kultury za to, že námitka není důvodná. Předně, závazné stanovisko bylo vydáno v řízení o vydání stavebního povolení, kterému předcházelo územní řízení, během kterého mohly být námitky vztahující se k umístění a objemovému řešení stavby řádně uplatněny. Ze spisového materiálu a vyjádření žadatele vyplývá, že územní řízení bylo registrovaným občanským sdružením oznámeno a projekt Ateliéru Šafer Hájek architekti byl prodiskutován rovněž se zástupcem občanského sdružení Klub Za starou Prahu panem PhDr. Richardem Bieglem, Ph.D. Záměr byl dokonce dle zápisu z 62. Jednání Sboru expertů (6. dubna 2006) tímto Sborem projednán a schválen. Dle zápisu hodnotil Sbor expertů předložený projekt především z hlediska výšky, objemu objektu a jeho umístění v krajině, tedy přesně z důvodů, které nyní namítá odvolatel.“*

Odborná diskuze by měla předcházet územnímu řízení i řízení k vydání stavebního povolení, jedná-li se o zastavění tak hodnotného prostoru jako prostor smíchovského nábřeží v takto exponované lokalitě Pražské památkové rezervace chráněné státní památkovou péčí ve veřejném zájmu. Takováto diskuze má probíhat v médiích a odborných periodících. Hovořit o proběhlé odborné diskuzi v tomto případě opravdu nelze. Projednání na interní komisi MHMP (Sbor expertů) a „diskuze“ se zástupcem Klubu Za starou Prahu není opravdu diskuzí, o které jsme v námitce psali. Naopak lze formulaci uvedenou v odůvodnění závazného stanoviska MK ČR považovat za zcela nevhodnou až skandální. Nezávazný rozhovor několika osob na nějaké téma by neměl být argumentem Ministerstva kultury pro doklad o proběhlé odborné diskuzi na závazné téma památkové ochrany v Pražské památkové rezervaci. Tato formulace vytváří nepříjemný bizarní precedens, že za odbornou diskuzi relevantní pro rozhodování MK ČR je možné vydávat pouhé položení libovolné otázky na jakékoliv téma libovolné osobě! Ostře tedy odmítáme zneužití jména současného místopředsedy Klubu Za starou Prahu v závazném stanovisku MK ČR.

Domníváme se, že MK ČR se s námitkami Klubu Za starou Prahu ve svém závazném stanovisku nevyrovnalo a žádáme OSŘ MHMP, aby si vyžádal v tomto duchu doplnění dokumentu, nikoliv pouze formální přezkoumání spisu.

PhDr. Richard Biegel, Ph.D., v.r.  
Místopředseda Klubu Za starou Prahu

PhDr. Kateřina Bečková, v.r.  
Předsedkyně Klubu Za starou Prahu

Vyřizuje: Mgr. Michal Novotný, Ph.D.



Klub Za starou Prahu, z.s.  
Mostecká 1, 118 00 Praha 1, ID datové schránky: ny4e65u  
E-mail: [zastarouprahu@seznam.cz](mailto:zastarouprahu@seznam.cz), [www.zastarouprahu.cz](http://www.zastarouprahu.cz)  
Návštěvní hodiny: středa 15-17,30 hod., tel. 257 530 599