

Peláže domácí rady
dne 3. ledna 1917.

Předsedali pp. prof. Ingeel, st. r. Dr. Jerábek,
Omluven p. arch. Roth,
Přítomni pp. bibl. Šmler, ml. ing. Schwarzer,
arch. Šebek, Dr. Vojtíšek, Dr. Fieder, Dr. C. Novotný, Dr.
Kerary, Dr. Šusta, Dr. Láta, arch. Krabě, Dr. Guth.

Veliv. obraz na
Purcku.

Zamyšlení o prodej vst. obrazu z kostela na Pro-
stku. Ku znění protokolů pomámal p. bibl.
Šmler, že do zmíněné schůze patronátní komise jiti
nemohl pro pozdní domnění porva'nky a důležitější
dispozice, vyzvané náhle úmrtím J. Křiží. Zsnuvám pa-
nověka. Kromě toho x schůze tyto komisi' updy dopoledne
a tím jest nčast p. bibl. Šmler při nich jako updy pře-
dem vyloměn. Nicméně se snánil a spm' dodatečně
zjistiti o sad ža'dosti za prodej a ušel lepve žhdy, když
by p. ob. st. končkem upřel, že jest jednáni' zastaveno.
Vyvětleni' bylo igato na vědomi' a bylo ^{známý} ^{križáku} ^{prof. inž.} ^{inž.}
votiti v tomto i všech podobných případech na radu měst.
škol, aby podobné prodeje za'davni' neodvolovala ať x ty-
kaji' předměti' jako koli' eony umělecké pro neclustojnost
podobných odchodů. Vyjímkom by mohl byti pouze pře-
pady, kdy by mohl byti předměty bezcenné nahraže-
ny nejvíce vřly uměleckými.

Muhopřimí arch. Rothkapitani a Dr. Šakarini. Bylo
nmeseus blahopřimí těchto dvěma pá'nim a spm' do-
datečně a omluven' popřim' ^{uvalčen} ⁿⁱ ^{mas' deluisti}
schůzi v klubu.

Novostavba univerzity Kuchary. Prof. Dr. Šusta
světil, že o této záležitosti jednal ani přede 2 měsíci
akad. knaž a obrátil se k ministrůvitelství x s
dotazem, v jakém stadiu věc nyní je a zda je
pravda, že se již ghotovují detailní výkresy. ^{Dr. Šusta} ^{inž.}
Zpráva pokladníkova. Jan pokladník přičel
přiznání' rozpočet na rok 1917. Byl schválen.

Blahopřimí Dr. Šakarini
a arch. Rothkapitani
k 60. narozeninám.

Novostavba univerzity
Kuchary.

Přiznání' rozpočet.

San d'Almeida navrhl přitom, aby byla v připravenosti
potvrzena žádost o subvenci také k radě městské v Suze.
O zdání brádrovi byly nice vysloveny pochybnosti, bylo
však usneseno zkusiti štěstí.

Regulace Olšany a
Suze.

Regulace Olšany v Suze. San předvedl potvrzení přehledným způsobem o výstupu jednání na komisích o této věci. Důležité jsou hlavně tyto body. Komise kanalizační se usnesla k návrhu stav. rady Mašulky, plavební Kanál u Orluhova mlýnu ponechati volný, bez překlenutí. Dodatečně získal však p. předst. jak od star. rady Bagily tak od dor. rady Mašgra uspořádání, že tím není ušlé výhledu poslední stav. Následkem se stal jen prvý, aby se zachránilo schválení projektu. Řešení problému se dodatečně rozhodlo. Jednání však zahájil p. předst. jednání se star. radou Bagikon, star. radou Vlčekem a dor. radou Zimmerem o zastavení nynějšího zplnění. Předmětem je návrh, aby ta obec postarala pro určitý úrvek budov, kterou by pronajala, jinak by všude zachovala v majetku i pozemky obce. Provedení není totiž nijak nemožné, poněvadž expositura ^{obce} právě rozsahem svou sama shodna. Lůžným jest jen okolnost, že expositura má již své pozemky u sv. Petra. Ke zplnění této nemůže upravit se p. předst., aby jmenované pány přiměl k jednání. Dor. rada Zimmerer projevil již k tomu ochotu. Tím by ^{bylo} /^{bylo} /^{bylo} vyřazena stavba galerie, nemita zejména obecním zastupením kolo strany. O těchto jednáních se pak rozpřel detní debata. Vni varoval p. předst. Suzel před nahlášením upříčování galerii novými z těchto míst. K p. ved. ing. Schwarzer upozornil, že by v přípravě, že by obec Brýška chtěla mnoho za pozemky, byla snad možná směna pozemků těchto za pozemky expositury u sv. Petra. Doleže bylo usneseno požádati o další zpracování technické

Domky č. 125 a 126
- III.

Komiti a zarlati povini 1.) c.k. ministerstva
obecná a 2.) kanalizacni komiti.

Šavelova ulička, 125 a 126 - III. Řešeno, že
stavbu provedu k bourání obou domů bylo již
provedeno a bourání již bylo itmaď zahájeno. Náhle-
dem k tomu naneseno povata aspon žádost, aby
bylo na domě č. 125 usnadněno pohyblivé a
nerušené vedení a těluické oklodační, okle-
pační a fučření a to nejen země, rybní i písku
a tře zřídní obyvacích poměři u domě Kolomat.
Výhon. Nato na uedomi, že c.k. úředni ko-
mité navrhly c.k. zemskému komit. úřadu, aby
z mocí úředni rájel při komiti klubovní návrh
na úpravu předmostí před výhon.

Výhon.

L. Duch, (Karel)
Jana.

fr. Duch. Jan Duch. Strabě věše, že má ná-
vrh novostavby jami budovy hotel a přinese jej
co nejdříve.

Zahrad Chotkova
u Čertovky.

Zahrad Chotkova u Čertovky. Pan br. Št.
Šmler sdělil, že s D. Vaníčkem jednal a je
předložil návrh, který dom. radě koncept pří-
pisy hab. Chotkovi adresovaného.

Zvaní D. Matějčka
do schůzi.

D. Matějček. Pan puž. D. Šurta navrhl, aby
hl. D. Matějček, který se navrátil z Vídně do Prahy
a je v přetěž. stavu c.k. úřed. komit. dobře infor-
mován, zvaní nyní do schůzi. Bylo přijato.

Most u Heplíků.

Most u Heplíků. Pan br. Šmler u-
připomněl, že jest v Obecním věstníku zmínka o
snížení nivellat mostu u Heplíků. Pan vrch. ing.
Schwarzer přivedl a uvěřit, že se podniklo
měření o 70 cm. Bylo přiděleno technické ko-
mité.

Nábřeží u Občanů
plavání.

Nábřeží u Občanů plavání Pan uch. Strabě
žádal p. úřadu D. Jerábek o informaci, v-li, jak
je projekt na úpravu tohoto nábřeží. Panu před-
vedni není vřak o něm více ničeho známo.
Tu se přetěž. stavu ^{byl} doporučeno, aby v malé odměně
pod lekcursku nábřeží dal klub ve vlastni

rejní na jare nasazeti keru, které by tu rěku
přispivaly k vyčveni ztrnule kamenné zdi. O
podrobnější návrhy bude pojednáti p. Jenk Hofman.

Miesto zahradního architekta pro město rady.
Je příležitost u nás rěditele měst. rady p. Škala.
Ka jednání o vhodné příležitosti, aby bylo toto
místo obrazeno zahradním architektem. Po-
něvadž však nebyly nikomu z přítomných zna-
my bližší okolnosti vypracého konkursu, bylo
uvaženo, aby byly zatím zřetelné informace.
De nic bylo u nás se přístě stanovisko Klubu
event. návrhu pověditi radě město!

Zehradní archi-
text pro město
rady.

Pověj kum vysehradské školy. Pan Dⁿ Guth
upozornil, že obec Pražská prodala v minulých
dnech star. radni Machulski kus vysehrad.
školy.

Pověj kum vyse-
hradské školy.

Okrožení Kopohi na eid. Oshově. Pan Dⁿ
Guth upozornil, že p. Vanha namáha, aby
na byly prodány na eid. Oshově k topoly.
Pan št. Smles zjišť.

Okrožení topoly
na eid. Oshově.

Handwritten signature

Schůze domovní rady
dne 14. ledna 1917.

- Předseda: p. st. r. Dⁿ L. Fejátek a p. w. Engel.
- Umluveni pp: arch. J. P. Šebek, Dⁿ Vojtisek, Dⁿ Meděj-
ecký a ved. inž. Schwarzer.
- Přítomni pp: ved. km. Hölzer, Dⁿ Guth, Dⁿ Herain, J. Ven-
tura, Dⁿ Šafa, Dⁿ Dobrá. - Do schůze zavítal také Dⁿ Ed.
Witz.

Regulace Vltavy v Praze. Pan předseda navrhl sáti
příběh jednání ve příčině návrhu na stavbu nové budovy
na místě Vohelkova mlýna. Jednal hlavně s divr. radou
Kágrerem ve příčině požadavku star. rady Věcha a rady
Fischer, aby bylo možno užiti při stavbě stávajících zá-
kladů event. i zdi. Zjistil, že by to kanál. Kouřiti čimto

Regulace Vltavy.

potřeba, porévaný budova úverový. Druhá rada udágen však
pouze prohlásit, že by to bylo možno připustiti. Druhá rada
Zimlér ný v kanál. komisi jednat a jeho jménem také
p. uch. ing. Schwarzen, jenž si vyžádal platný. Byl-li
kdož jedním z nich pak opět star. radní Děkni.

Remonice křesťanských.

Remonice křesťanských. Bylo věsteno, že obna 10000
byl ný postá'n z c. k. vrchní komise p. uch. Sětkař a
tímto postá'n p. prof. Ingliš.

Hybernové - by. celuje

Jana u v. Ducha

Přednášky Kloubu

} byla přeloženo do odů-
ze technické komise

K přednáškám navrhl pouze p. A. Důth, aby byl po-
žádán p. Důth. Směr v návrhu přednášku o ochrání
památek a v ojizně s aplikací na řeš. poměry, asi
Joh. Důth, jakon postá'n v Důth v kursu ochrany
památek v otevřeném Svazu.

Dopisy:

Dopisy:

J. Anna Vašková vystupuje z klubu pro risti-
rování se z Prahy. - Prezidium c. k. měřičské komise
žádá o členy příspěvek 4K pro zemskou úřadov-
nu vnitřního a vnitřního fondu v lize. Dovoleno. -
Lokal Důth, jasn, aby mu byly pováleč věnovány
některé z fotograf. zvěštěním cyklu „Praha v zelu“.
Bude vyřizeno pováleč. - Úkolem válečn. úřadovna
přijet 94K pro fond vnitř. - Přihlášení 4
nových členové.

Kovárě - křesťanských.

Kovárě návrhy: 1) Jan Fejček Hofman² dotápal se kam
předvedy, jaký byl myšledek jedním na komisi na kři-
stově naložtravské. Bylo mu věsteno, že Důth žádá,
pověstě, další komise Důth nebylo.

Fotimanka.

2) Fotimanka. Jan Fejček Hofman vyžá, aby byl
zříten regul. a zastavovací plán pro Fotimanku vyhle-
dem k nebezpečí, že má být obelována na poběžní cestě.
Jan předseda mu věst, že nemůže došici dovolen, aby
mohl vsteno projekt nakleďnovit. Třeba vyžáti, ať
bude vyložen.

Důth

Schůze domácní rady
dne 31. ledna 1917.

Předseda: prof. Ant. Engel a st. rada Š. L. Jiráček.

Omluveni pp.: arch. Hořábě, Š. Pata.

Přítomni pp.: Š. Grits, Š. Vojtěšek, ant. J. P. Jírek, Š. Matějček, Š. Dobráš, PhC. Novotný, od. ing. Schwarzer, bibl. Emel, Š. Kerai.

Zpráva pokladníka. Pan arc. Jírek oznámil, že dne 24. ledna vykonali všichni tři revisoři závěrečnou revizi pokladny, knih a bilance.

Zpráva pokladníka.

Výsledek revize předložil písemně. Konstatuje se v něm naprostá správnost všech položek. Končí se mělykem. Průběhů mjiny byly více menší než v roce minulém. He zjistil se podstatně výnos z vycházek. Činí celkem 912 K. Kromě toho bylo utvářeno fondy pro podporu výzkumů po mezduch výnosech 735 K. Ze to nepřijetí výnos z vycházek, kteréž byl dosud docíleno. Na základě toho bylo přítomnému poradateli poděkováno.

Věnování hitorodiny. Byl čten přepis o. k. historické komise, zastavující se 2 přílohami. Jert odpovědi na urgenci klubu a vysvětluje příčiny přístupu. Jednání, o návrhu prof. Engla se zdálo dlouhým ~~problematickým~~ ^{v principu} skončilo však pro uvedený návrh veskrze příznivě. Nyní službu vyčkatí jednání, které naváže provinciál s prof. Englem přímo. Otrah všech tří přípisů byl spaz s přetěšením na vědomí a utvářeno o. k. historické komisi zaslati poděkování se žádostí za další podporu.

Věnování hitorodiny

Davlovská ulička, dům č. 725. Pan předseda sdělil, že o něm tento, by. Kolovratovský, žádala nyní vojenská intendantce s přímou výtkou, proč nebyl nabídnut výtka hned na počátku

Davlovská ulička,

dům č. 725.

války. Inspiroval komise dům ohledava. Byly
odkryty na první fází další kusy sgraf-
tované 'mrtiny' a v přízemí byla vyborrd-
ním pičce obnovena v původním rozsahu
velice typický renaissance "maghaus", nej-
hezčí ze všech, které se až domů podarilo v
lince nalézt.

Topoly na oř. ošově.

Topoly na cizáckém ošově. Pan bibliot. Euler
sdělil, že mluvil o ~~záměru~~ ^{záměru} zamyšlením
skácení domu ^{záměru} Topolů přímo s obec. starším
Vaníkem. Ten prohlásil informaci za pomlou-
bu a gnánil p. bibli. Euler totéž p. Petěčko-
vi. Pan D^r Duthy tvrdil však, že ierl tato zpráva
určitě pravdivá. Pan bibli. Euler slíbil proto,
že ji vyšetří sálí kom. ještě znovu.

Chotkova zahrada na
Kampě.

Chotkova zahrada na Kampě. Pan bibli.
Euler předložil koncept přípisu J. Stoll.
Annot. Mab. Chotkovi, jak se o něm dohodl
s Aⁿ Vaníčkem. Projel M^áni, aby jej pro-
kle'dla také technická komise. Bylo proto
o to požá'dána.

Přednášky.

Přednášky. Vzhledem k pora'děnému sou-
řevní srovnání a zákezu používání proudů elektr.
k promítání byla vystavena pochybnost, zda
by mohly nyní vycházky splnit cca kávaně
poradí. Kneseno proto sekatí zatím na
další vývoj poměrů. Pan prof. Engel se por-
ze iotke přednášky o Emanuél, o níž byl
požá'dán. Pohlínil, že bez projektu arch.
Hübchmanna přednáseti nebude. Kdeco-li
proto p. st. rada připustit z důvodu takřky
přednášku s touto podmínkou, bude nejtěpe
nomeniční jí až po komisi. Ale pak by
mohl mnohem spíše promluvit p. arch.
Hübchmann sám.

Sady' re'ditel.

Zahrady/kat. kl. města Sulz. Byl přečten
opis starého pování klubu v této pičce.

Zjištěno, že z netylná přímou mitter reditelova, my-
by velky práce a rozšíření sil také v přípustěni
činnosti architektury. Vzhledem k tomu usneseno,
aby byl zastán mitter brže přips s opisem
a omky opis p. obec. star. Peterkovi.

Dopisy: usneseno, aby byl vatecny (kalendari
zastán gnet. - Arch. V. Rostlapil přehuje klubu
za ~~Matopiani~~ k dorazene' šedesátce.

Dopisy.

Kariánska' Týnice. Pan předseda sdělil, že Osoald
kabi thum - talum uvolit intervenovat u kniže-
te Metternicha ve přičině prodeje st. Týnice.

Kariánska' Týnice.

Mlyn Veselého na Velkopřevor. náměstí. Pan
předseda sdělil, že p. Veselý nabídl smj mlyn
ke konpi městské apporivaci. Dalším jeho
plánem jest pak stobeni palice Arzanevského
a stavba nového mlynu na jeho místě.

Mlyn Veselého.

Volue' návrhy. Pan d. Matejček dopomdit,
aby bylo huuto zatežiťorth nedř stojného ukry-
t' kamenné ^{střední} reliefu plastiky ze 13. stl. na
malé mostní uží malostranské. Je totiž
nyri' ukryta na za'choťe za parknem.

Volue' návrhy.

Schůze doma' rady
dne 16. února 1917.

Předseda: vt. r. d. L. Jerábek.

Omluvni pp: arch. Šebek, Rho novohy, S. Flieder.

Přítomni pp: prof. Bagel, vrch. kamíni hólzer,
vd. inž. Schwarzer, arch. Strabě, d. Guth, Jerábek
Hofman, bitt. Emles, d. Merain.

Kotel a fara u v. Ducha. Arch. Strabě uplivi l
přibeh konire, kmané b. února. Jednání o pro-
jektu bylo ujmeceno. Opust' dikazu, který žim
byl podán o portacitě knosti mitter, na mitter vrah
zástupci p. k. uistodržiti ltrni, že Josefska' třída

Kotel a fara u v.
Ducha.

musi byt' ipm široka'. Projekt z' cely' proto do te-
to m'ry 15 m. Krome toho eklei' kotny' pro-
jekt a nikoli jen skizzu. ^{Samim se však} Reportarali ^{ani ab} ~~se však~~,
bylo jiz' konecne stanoveno niveau. Pan St. ra-
da jiz' proto pro t'ch' proto tomu potesoval.
Narok klubu Ceka'n nebyl, byl nekva-pemim.
Stude však nym' nutno namitane' rozmery pro-
m'riti. Pan St. rada stit, je ~~moza'da'~~ o to p.
geometra sejinu. - O zapadni' o severni' faco-
de utneseno pak uzhledem k v'pou' doov. ra-
dy Latlera rozmnozi'th ^{naprave'} ~~rozhodnuti~~ c. k. n' stit
ni' koux v teto veci' a opiry za stati c. k.
ni' v'rdzitelstvi, doov. radni Latlerovi, radi
me'rske' a okamzite take' publikovati v
"Nat. Politice".

odholku' mlyjn.

Odholku' mlyjn. Pan int. ing. Schwarzer
vedit, je jednal v arch. Hutschmannem. D'romi
rad Jimler obrzil pak od neho p'rimo, v nemz
veduje, je by bylo lze n'jit uzhledni a jed' do
p'izemi. Uzhledem k tomu k'v'eme veduje, je byl
p. arch. Hutschmann pov'eden, aby projekt vy-
pracoval.

D'romi ep. 125 - III.

D'romi ep. 125 v Pavelsh' ulice. C. a k. vojenski'
velitelstvi v Praze zapadalo o tuto budovu
pro val. n'cely. Na radnici je z toho v'zmen:
Bice však obec gamy st' jeste b'urati d'ato.
Sotnet pol. podmarsalka k'rstinika a general
majora Raudnitze v teto veci byl n'ze soukromy.
Klub ani konservatorny' u'rad ne nem' n'arhi
nemaji.

Topoly.

Topoly. Pan kol. Smiler vedil, je delnim pa-
tranim j'it'el toto: B'iji o 2 topoly n'schle'
pod ^{nitel.} mostem v k'itni' ^{rabji} Meurov' sadve' koux je
ohledati. D'mej j'it' byl pak schvaten. Pan
kol. Smiler neukoval, aby byly pokuty p'icita-
nem a zachovany, narok byl však zamitnut.
Koupil je p'ivozmi'k D'auha.

Dám na stránici (vpravo od hlavy). Pan arch. Horabě upozornil, že tu zamýšlené adaptace, zejména nové přístavky zachovat, ohrožuje zejména původní vězení. Pan bšt. Euler není o nicem. Přijal proto návrh p. vd. ing. Schwarzerera, aby se členové domácí rady přetřídili o chystaném osvětlení. Tehdy byla stanovena ^{na rozšíření} na 10. kv. dopst. na stránici mezi mosty.

Dám na stránici.

Regulace Úřady v Praze. Projednána u práva a rozsah ~~aktovní~~ článku p. vl. rady o této záležitosti, např. podle „Křehké“. Dopomčeno, aby byla tentokrát věnována této věci více místa vzhledem k její důležitosti a čisto bylo vyloženo pokud možno rychle. Pan L. Guth věří, že bude vydána 2. čísla rychle za sebou.

Regulace Úřady v Praze.

Lumbeary zahrady. Pan arch. Horabě věří, že protest klubu byl zamítnut. Hradní hejtmanskost málo pak ještě před rozhodnutím počítá s tím. Změna nastala jen proto, že byla hlavní síň v projektu rozšířena ze 16 na 18 metrů. Někteří pozemky jsou již zakoupeny. Např. ředitel Apollo Růžička koupil 4. Vzhledem k tomu se p. vl. rada uvolil, že ho navštíví, aby nestavěl opět v baroku. Je to jeho velkým milovníkem.

Lumbeary zahrady.

Dopisy. Čtení písem Komise pro kanalizování sek Úřady a Lebe, kterým věděno, že rozklad klubu proti usnesení Komise o úpravě plánu u Úřadu bez překlenutí odevzdala c-k. mířící k též.

Dopisy.

Volné návrhy.

Volné návrhy.

a) Pan bšt. Euler upozornil, že znovu oživuje projekt komunikace a elektr. dráhy Jelčínů s kopcem. Dověděl se to z manene zcela věrohodného. Pan vl. rada se uvolil, že co nejrychleji zahvoří u zámeckém hejtmanskosti.

b) Pan bšt. Euler věří, že školní rada Rovického

nalezl ve věci staroměst. radnice zorn z r. 1313.
S guth potvrdil tuto gmánu. Kálegen tak nej-
starší majšky' zorn. Byl sli mo klášter Heu-
novky' za opate Javora. Patně v kumtokých
vážně byl zavřen v radnici staroměstské. Pije
na něj olojony' shoj. Kneseno proto potni k-
nomkře, aby zůstal zachráněn. Škol. radni
Revicke'mu se potvzuje pravosti nálezu, v
němž bude možno zpravit veřejnost až po volbe
c) Šlynské' rameno u cis. otkova. Pan orch.
inž. Schwarzer sdělil, že jest záležitol' za-
uprání nyní' naleháva'. Kálegl se totiž
itovek, jeuz ji za rype, dostane-li jen k to-
mu povolení. Předložil proto návrh přípi-
zu ja'mecké'mu hejtmaustní a Kanalizacní
komiti a požádal jen, aby p. Fešek Hofman
podání doplnil se stanoviska ochrany krajinné
ho rázu. Schváleno.

Kojenský' hřbitov
v Praze - IV.

d) Kojenský' hřbitov v Praze - IV. Přijal
návrh p. předradní, aby bylo ihned parlano
podání radě městské a kníž. arcib. komiti-
štní v Praze.

e) Košičský' hřbitov. Pan Fešek Hofman
křážel, jak področila byla záležitol', jeho
zachování a ochrany. Pan předradá sdělil,
že navrhuje proto redalno rada du Manžin-
ka. Ten mu sdělil, že navrhal smítel. Komiti,
odbyva na hřbitově, shodila totiž nložením,
aby městská ^{regulacní} kancelář se vypraco-
vala regul. projekt. Tato však teprve nyní
sdělila, že podobného elaborátu nelze podati,
dokud nebude jednodro se Smichovem a Košič-
tění. Vzhledem k tomu dopomčuje protest.
Záležitost bude však předem projednána v tech-
nické' komisi.

Schůze domácí rady
dne 27. února 1917.

Předsedal: v. r. Dr. Jerábek.

Omluveni pp: Dr. Novotný, Dr. Táta,

Přítomni pp: arch. Hrabě, ins. inž. Schwarzer,

ins. kom. Wölger, Dr. Dobrá, Dr. Herzig, prof.

Dr. Engel, bibliotekář Emmer, Dr. Frieder, Dr. Gutl,

Fr. Křížman.

fara u v. Ducha. Pan předseda sdělil, že
jednal v této věci s radou fiserem. K jeho
žádosti navrhl, aby klub předložil návrh
na rekonstrukci fary přeměnou rady měřské!
~~Dr. Rada fiser~~ dostane jejíhož k vyjádření
a dopomoci, poněvadž mu vyhovuje. Pan arch.

Hrabě řekl, že jednotlivé rozměry měřit.

Stala se opravdu chyba o 1 metr. Dr. Novotný
klubu tím však nijak neupřel. Bylo konstatováno,
že návrhy byly vesměs vypracovány.

Bude však nutno připojit ještě k návrhu
klubu přírodní technickou zprávu. Pan arch.

Hrabě hl. proto o ni požádal u státního
napsati.

Poděkání pod Emangy. Usneseno vzhledem k

letjící se komisi požádati p. arch. Hübnera,

aby vypracoval na základě projektu a

o mudi celé státní pro komisi elaborát. Spisy

mu budou proto poslány a bude mu věeno,

aby si v případě, že by ~~mu~~ bylo považoval

za účelno poradit se s technickou komisí,

užit den a dobu odůžhy.

Regul. plán malé strany. Pan předseda

řekl, že rada fiser zná žáda větší popud,

aby mohl být zhotoven regul. plán pro

malou stranu věeno hlavně radovi šakari.

Usneseno, aby pan předseda požádal znova o

fara u v. Ducha.

Poděkání pod Emangy.

X

X

Regul. plán malé

strany.

Jančimovsk arch. Pacla. Půtomní pánavé byli pak požádáni, aby se informovali o jiném možném způsobu, aby byla "jedna stavitelé" přiměna k podobné podobné užij.

Kortel n. Karla
Goromejščev
v Ruze - II.

Kortel n. Karla Goromejščev. K návrhu p.
Dr. Gutha bylo přijato, aby se klub u.c. k. u. v. št. komise ve Vídni ohradil proti způsobu řešení způsobu přístup ke korteli, kterým by mohl jaktesti (jako na př. návrh prof. Kolby) pomíti poměry, za nichž ^{toté} Dr. Gutherhoffovo dílo vzniklo. Bylo přijato a pan Dr. Guth se uvolil, že koncept návrhu napíše.

Valná hromada.

Valná hromada. Konveno, aby se valná hromada konala koncem měsíce. Místnost bude určena později. Zahán byli požádáni páni funkcionáři za podání zpráv. Do volební komise byli zvoleni pp: Dr. Kieder, ing. Holzner, prof. Dr. Jürta a Dr. Guth.

Pavelšhá ulička.

Pavelšhá ulička, č. 125-III. Prezidium přišlo a velitelství, aby byla začat vojenský úřad za vydatí budovy obola. Tato komise byla však zamítnuta. Obec majitelé odpověděla pak, že nabídku raději jiné budovy obod. se v nabídce za čim v ulici Pavelšhá. Bylo jí odpověděno, že tato nabídka by mohla být máti úspěch jenom tehdy, kolon-li předem tyto jiné budovy přesně jmenovány a za obod. ne' uznány.

Vidi
15/3
J. J. J.

Schůze domácí rady
dne 14. března 1917.

Předsedal: v. r. D^r Feřábek.

Omluveni M^l: D^r Láta.

Přítomni M^l: arch. Šebek, ing. Hölzer, D^r Flieder,
D^r Šobráš, D^r Vojtíšek, arch. Engel, prof. D^r Šusta,
D^r Guth, D^r Herin, J. Ventura, btt. Emmler.

Valna' komanda. To delší debata byla ujednána,
aby se valna' komanda konala až po 2. dubnu,
po konání emauzské, ^{a to} proto nival práce. Právě-
podobno bude nejvhodnějším člen 18. dubna v 7. hod.
večer. Rozmýšlím pořadí valne' komandy v
přednášce bylo schváleno. Pan D^r Flieder prohlásil
s D^r Šolicerem, že by měl opřahovati svou před-
nášku: „Esthetický' moment ve stavebním zákoně“.

Valna' komanda.

Dotazní' pod emauzy. Pan předseda řekl, že jednání
s mag. radou D^r Kreutzem. Zjistil, že by tento kloušel
k jakémusi kompromisu, takže za obětování výslovně
se přiklonil ke klub. projektu emauzskému. Nejvíce bráň
půst' mostu na výtci. K tomu upozornil p. inž. kan.
Hölzer, že v prvé radě běží o zachránění pohledu na
Vyšehrad a o vyřízení' muselohé komunikace na
nábrží.

Dotazní' pod emauzy.

Žánová pohlední'. Pan předseda řekl, že jestliže
možnostou pohlední' v obnos 3K. - K jeho návrhu
jednání' o stanovisku klubu k obolovu, že byl ta-
jemník klubu D^r K. Herin předveden. Hneseno, aby klub
požádal ^{ihle} o reklamování' a to způsobem, který' bude
výjimec za nejúspěšnější'.

Žánová pohlední'.

Dílna Verelého čp. 490-III. Čtení přípisu e. k. nířní^u ří-
štelství, který'm se stěžoval klub na post' podpisy v
tuto případě zamítá. Poněvadž již píis končí dostroven,
že se možno odvolati do 4 neděl' u e. k. nířní ředitel-
ství, bylo přijato, aby p. D^r Flieder stěžoval tuto zna-
přel a byla zastána.

Dílna Verelého.

Brno.

X

Regulace města Brna. Uten připsal města Brna, kde se prosí o vzhledu o regulaci u'doli, navrženo regul. kancelari města Brna. Současně vytrhlil p. kř. Euler, že k dopisu dal popřední porovnání a tajemník Brna D. Štásek, jenž má velký mysl pro správné řešení regul. otázek a radby klub upozornil ještě na jiné případy řešení, které jsou ve jeho m'něni vady. Usneseno uzavřít připsal k jednání technické komisi a pozvat do ní i D. Štáka.

Ustavšé'rameno

Ustavšé'rameno u cis. ošova. Pan předseda města, že c. a k. ja'meče' hejtmanská ja'dost c. k. zemského konservátorského úřadu ^{ve Vídni} doporučí. Usneseno uzavřít také podání klubovní.

L. Karel Poromejšť.

Karel v. Karla Poromejšť. Pan prof. Engel řekl, že práce o zakreslení svého návrhu do pruny de fotografie. Tž bude hitov, předloží náčrt vsmá'u' radě. Poni' současně p. Dr. J. K. a, aby napsal stibeny' doprovod.

Polok Brumice.

Polok Brumice v jelením p'itopě. Pan ved. kom. hólzer řekl, že vsmá' nemá vědy informace.

Jana u v. Duch.

Jana u v. Duch: Ste dohody usneseno, aby byly kopie klub. návrhu na novostavbu Jani' buday zastánu se slunim' doprovodem:

X

1) periodu rady městské v Brně

X

2) c. k. úřadní komisi ve Vídni

3) c. k. ministerstvu kultu a v'černim' ve Vídni

Dopisy:

Dopisy: Intice opravšé' p'ovolen duh 10-k. - Pan D. J. byl delegován do v'černé' promady cisti- nečeho svazu. - k připsal arch. Rotha, jenž ohlašuje v'stavení z domáči radě, technické komisi a vůbec klub, světo pan předseda, že v'stavení z klubu dovolal. Usneseno však, aby p. v. rada a p. ved. komisi hólzer požádali ho orobě, aby v'černé' i ve v'černé' klubu a v komisi. - Očesni' v'č. úřadom požaduje připsal 22 k. a 15 k. z v'černé'. - Připsal 8 nových členů. - Sočani' k'achni' zapřisávan

X

plaketa bratřích pro vyřazení kaneva. - Draz
Obrázkováč spolek děkuje za upozornění na
ohrožený stav by. mlýn. ramene u Ciz. skova.
Zabránil již je jeho zachránce. - Rada ust. hl.
města Brna, sděluje, že obraz z v. 1628 s majetku
Kartela na Pevnosti prodán veřej.

Anton Engel

Schůze domácí rady
dne 24. března 1906:

Předsedači pp: prof. Engel a st. rada Dr. Jiráček
Omluveni pp: ing. Mölzer
Přítomni pp: arch. Strabě, Dr. Dobias, Dr. Guth,
ing. Schwarzer, Frisk Hofman, Dr. Herain, kř. Šuler.

Protest Dr. Gutha. Po přečtení stanoviska Technické
Komise Klubu v této věci přihlížel se o staro p. Dr. Guth
a vysvětlil, že případ, o který šlo, jest již několika-
tým v řadě překročení kompetence Technickou ko-
misi. Upozornil, že toto nedodržení musí znamenat kom-
petence buď mezi členy domácí rady vzájemně
a že by mohlo mít škodlivé následky. Vzhledem k
tomu vysvětlil p. prof. Engel, že ho tyto věci
velice překvapily. Chápe, že mohly být z čin-
nosti odvozeny, ale ani on sám ani nikdo
z otáčených prvních nemel nikdy pomysli auto kra-
tějších. Vysvětluje proto vyskytnutí se překročení
nebo nedodržení kompetence prostou náhodou nebo
nedoradkou časů a konstatuje protohodně, že
nedělá nikoho a nechce předsedovat domácí rady.
Tím byla tato záležitost vyrovnána ujištěním, že
přítomná pléna bude bedlivě respektována. Ke obstrukci
záležitosti tajemníkem ^{byde přepřítel z předešlého svědky,} konstatoval znan p. ing.
Mölpfer, že domácí rada nyní té o věci jednala a do-
datčně ji schválila.

Protest Dr. Gutha.

Podstata pod Smannu a
Hyton.

Podstata pod Smannu a Hyton: Čtenář připsal mi svého
vzjemného velitelství. Vyprávěl k dotazu o sta-
novišku k přijetí nových knihovnového na Hy-
toni více nejprve vyhlášení pro nedostatky ko-
rečnou kompetence. Přece však podle podobné
na'rch nepřipraviti. - Pan předseda a místopřed-
eda Angel byli u starosty a Grise. Ké si praxe
poznával a stál podporovati. Jinde asi odezval
na k vyřízení radni dovozkari a ten si pohled.
Přes to však byl daru'a' radě předložen na'rch na
schválení obnos 500K ku kupti výtah za nejjedno-
dušší vyřešení měst. projektů u reji klubu. Byl
přijat jednomyslně. - Dále jednalo o vhodné
publikaci projektů (česky). Věštil se větemi a
gustu by na do té doby nevyšel. Korespondence proto vyda-
tá i francouzské příznivější terobrnky leták v počtu
250 kusů. Jinde rozestán iteni u zemské upravní komise
iteni u obce. Stavěl kult. úst. města Raž, referen-
tům na radni a/c-k. u st. dožitelství. Podvolný
sepsan sestavil pan předseda. - Kromě toho
usneseno upozorněti veřejnost lokálnímu
a ujednotiti s Českým světem, aby hned po konci
projektů knihy u vyřetením česky. - Pro zá-
chranu Hytoni, prováděnou negativně vzhováním
nového mostu, upínával p. vod. komisi Mölzer
také studii ujednotiti mostu a rozvedení honu-
kace na předrobní stavě. Teuto ^{průběhu a rozřádky} stavě jest pro
klub novinarů a byl proto upínám u st. Láh.

Věstník čtenářů u
Čes. světa.

Věstník čtenářů: Pan Jesek Hložan věděl, že komisi
přední klub u kumul. komisi jest připraven. Po-
dobně napsal upozornění do novin. K upozornění p.
vst. mý. Schwarzen bylo však usneseno přecháti za-
tím až jak se udělá ujednotiti. O věci se nyní ujed-
ně jedná a ^{průběhu a rozřádky} klub by přišlo nevhod.

Věstník čtenářů:

a) Pan Hl. Suler žádá, aby bylo něco podniknuto
pro zabezpečení této činnosti při na Karlově. A to přiče

Karlově dráha.

záležitosti; kdy má být před ní založena kerová
kultura. Uneseno dopomoci této záležitosti k
intervenci c.-k. zemské konservator. úřadu.

X

b) úprava [Lomnice]. Jan bibl. Euler upozornil,
že původní projekt n. hradu letního divadla vše-
vědecko byl nyní nyní úplně přemístěn. Vyřídil pro-
to k. protínávací projekt, jak bude původní nyní
bývali rozmně. Uneseno upozorniti c.-k. zemské
konservat. úřad.

úprava [Lomnice].

c) řízení n. jeteňského domu č. 729-I. Týž upozornil,
že napřítel tohoto domu stále se odvolává, aby nemusel
ničeho opravovat. O návrhu, aby klub vystoupil
v této věci iniciativně, bylo se vzájemně rozhovořeno.
Bylo však zřejmo, že by v této věci bylo málo.
Lepší by bylo postarat se brzo o lepšího majitele
vontroměho nebo usilovati o jeho lepší měření.

řím č. 729-I.

Štíže domácí rady
dne 4. dubna 1917.

Předsedali pp.: Engel a Jiráček

Omhuveni : D. Thider

Přítomni pp.: Arch. Sebek, ing. Schwarzer a Hofler,
D. Vojtěšek, arch. Hübichmann, D. Guth a D.
Hereni, prof. Susta, Hofmann.

Úprava pod Emmanry : Arch. Hübichmann čte
koncept vyjádření klubu ku komisi. - Vyjádření
a schvaluje, třeba ho jen doplniti výpočtem p. arch.
Thabete - Prof. Engel referuje o práci s modelem obce
projektu jak obecního tak i klubovního - Navrženo,
aby p. arch. Kavalie započal shled s vytyčením. -
Náklady spojené s modelem a vytyčením budou
obnověti as 800K - Obec poskytl jen dříví, sub-
vence poskytl židmon. - Odpočívá se o tuto
dodatečně začít. - D. Jiráček referuje o jednání
s p. z. Kreuzem, který zavazuje moličnou klub

Emmanry

kompromis, dle něhož by klub přistoupl od Vytoni
za svolení Emms, které by se daly nejprve ozná-
mit arch. Sakáři. Dále sděluje, že se vyskytl již
anonymní projekt na Emmsy „Exelior“ v
principu blízký projektu Dnyá'kov.

Dr. Guth a Hötzler vyslovují se proti jakémukoliv kom-
promisu. — Propaganda měla by se provést
výstavkou modelů a články v novinách, které
obstává p. D. Herain. — Výsledek se musí sdělit
veřejnosti. — Všechny tyto návrhy se schvalují.
Vytoni. Lwi. Hötzler sděluje, že koncept vyjádření
ke komisi má zcela hotov a předložil jej již příslušné
technické komisi.

Práva pokladní: Schvalují se předložené úcty
Vzhledem k jistým závazkům, vyskytnutím se
při vyhlášení příspěvků naryženo a schváleno:
1/0 žádosti služby p. Stöckly o zvýšení služebního
rozhodne se az po vyrování ~~mezi~~ nedovolených
příspěvků. — 2/ Vyrování toto má se státi do konce
dubna — 3/ Příspěvky za týden vybrané, mají se
každou sobotu předváděti p. pokladníkovi.

Sar. H. Sděluje se, že ministerstvo veřej. prací
svolilo a poukázalo subvenci 1800 K.

Vzato na vědomí a p. D. Guth pověřen vypracováním
přípisu dikomitéro.

Dr. Karel Borom.

Dr. Karel Boromejcký: Opominuti konsewatorátu
že se záležitost ro. Karla Borom. zadala do Vídně.
V obě návrhy žádne.

D. Guth

Schůze domácí rady
dne 18. dubna 1917.

Předsedali: prof. Engel a D. Jiráček.

Omluvení pp: D. Frieder, Schwager.

Přítomní pp: Wölzer, Sebek, D. Vojtěšek, J. Hofmann,
Hrabě, prof. Šusta, D. Guth, Euler. arch. Hlava
a doc. Babáček.

Schůlem protokol poslední domácí rady a
technické komise.

Zpráva pokladní: Předloženy účty se schvalují.
Příspěvek obce Karlínské železnice o radost na vě-
domí. - Svaz Orviťový žádá za příspěvek 30K. -
Navrženo desítku svazu, že se poskytne jen přelýtelu
vyplyva jí se po jímání členství. Schůlem.

Informace komise o úpravě pod Emaus a u Vytouč

Prof. Engel referuje o jednání ohledně Emaus. Přednášel
arch. Hübelschmann a demonstroval svůj projekt na
plánech a na modelu, který opatřen byl i terrainem.
Model účinného projektu nebylo možno dokončiti
pro krotkost času. Výsledek celého jednání zejména
po prohlídce vytyčení na místě s amin. lylochem
uspokojivý, takže klub může býti přesvědčen, že
jeho návrh dostal rozhodující komitě plného
uznání a respektování. - O Vytouči přednášel
druhého dne 1. j. 17. 1. m. p. Wölzer. Zde klub
může se odati naději, že jeho práce nebude marná.

Toužící při komisi byl předložen i anonymní návrh
úpravy Emauzské "Escalior" a úpravy Vytoučské
od p. st. Kulba, vyžádali si zastupovně klubu 3.
nedělní schůzku k rozhodnutí příslušného vyjádření.

Vyžádání vypracuje technická komise.

Arch. Hrabě potvrduje, že akce klubu docílila přínos-
ného dopadu a navrhuje uspořádati výstavu modelů
i projektů.

Prof. Engel poděkuje, že na žádost rady Krenze po-
nechám klubem model na radnici za účelem pro-

hlídky městské radou. Navrhuje, aby obec požádala byla o povolení jejího výstavě a modelu městského projektu. Schvaluje se i s návrhem p. Hrabě, aby obec požádala byla o korekci tohoto modelu.

Ing. Mölzer navrhuje, aby p. arch. Hirtschnanner rozhodným způsobem byl přejeven dle Klubu. D. Guth navrhuje k tomu cíli zakladající členství. Průběhový přípis vypracuje p. Euler — Jednotlasi schváleno.

Klubní hromada

Klubní hromada. Arch. Sebek žádá, aby se započalo s přípravami. p. Mölzer navrhuje, aby uspořádána byla přednáška se účelem větší účasti členstva a to buď p. dr. Pollitzer, estet. umělecký ve stav. řádu" anebo p. arch. Hirtschnanner o „Eman. zid.“ Schváleno a zavázá p. D. Guth. — V příšt. schůzi dozná se práce přístou se referaty a klubní hromada konati se bude dle možnosti 2. krát. Místnost obotavá p. arch. Škima na Gofině.

Sekretář

Sekretář. K návrhu p. arch. Sebeka schvaluje se, aby projednáno bylo se st. Lejkovou zastupování těchto. Projedná p. arch. Sebek.

Subvence min. věř. p.

K návrhu p. arch. Sebeka dopracuje p. D. Guth poděkování.

Dopisy

Dopis obce Brémenské ohledně plánů výstavby některých částí portálu se technic. komisí. Poněvadž záležitost spírá se st. Lejkou nebyla dovedena portálu na ministerstvo, třeba jak co nejčasněji návrhiti.

Volné návrhy

D. Jermáček podává zprávu o prohlídce hofu. prince Florentineho v Brněnské, letohrádku král. Arny a v Jelením příkopě. Slibena návrh p. Euler sděluje, že hrabě Chotek se rozhodl přinehati záměru Patonátu mládeže klubu k používání se účelem pozdějšího rensování.

Týž žádá za ustavení delegátů klubu k prohlídce domu Roehsora č. p. 356/2, zda by se dal použít pro účel zistěho spolku. Delegování: p. Hrabě a p. Kavalír.

D. Guth: Podává zprávu o schválení stanov staro-
franzóského společenského klubu.

p. Emler: Ohledil se již svého času proti jímyslu
založit tento klub t. j. proti přeměně trojic. komitétu
žáda, aby bylo protokekováno, že s projektovaným
klubem nemají naprosto nic společného a že se
proti jeho zřízení na předchozích místech ohledil
co nejduvážněji, nenznaívaje na žádný způsob
jeho potěhy. —

p. Hofmann: navrhuje, aby se uzavřelo o větší
styku s členstvem pořádáním přednášek, aby se
mohlo novému klubu čelit.

Engel

Schůze domské rady
dne 25. dubna 1917

Předseda pp: prof. Engel a D. Jevíček.

Omluveni pp:

Přítomni pp: Šebek, Guth, Witzel, Schwarzer,
Emler, Šusta, Vojtěšek, Flieder, Hrabě, Dolibaš
Hofmann, Sochor.

Protokol předsedy domské rady schválen.

Zpráva jednání: Schvaluje se předložení účty.

D. Guth se upozornuje na vypracování přípisu děku-
jícím veřej. prací za udělení subvence.

Sekretář: Ach. Šebek sděluje, že sleč. Čížková se
uvázala na čas obstarávat záležitosti klubu.

Staropraj. společenský klub: D. Vojtěšek sděluje,
že se koná v neděli ustavující valná hromada tohoto
klubu, který nízal za účel: popularisace a šíření
lásky k francouzským památkám a vydávání i pří-
padně monografií a pořádání přednášek. Tedy
část programu nového klubu,

prof. Engel: sledová v tomto programu smeteni
veřejnosti. Práce našeho klubu na vědeckých podkladech
má nejspíše novou ráhu před zasočenou veřejností,

avšak klub snadno může být finančně postoupen
odpachtovním a při vedením členů.

D. Guth ohledává faktů nebezpečí v novém klubu,
nebot není vyhlášen, že v celo jeho portavě se osoby
proti masovému klubu téměř nepůsobilý gangati.

Prof. Surota neobává se příliš vlivu tohoto klubu,
neopakuje již lépe, zabývá-li se více kulturními
záležitostmi - Ostatně mezi novým klubem a novým
je podstatný rozdíl: zde spolek odborný s vědec.
podkladem, kdežto nový spolek tohoto podkladu
postrádá.

Arch. Šebek zdůrazňuje, že jde o spolek odborný
a ne společenský klub a že by to tak nemělo významu,
aby chom i po této stránce pracovali, nebot jest
to přejeno s velikými finančními obětmi.

D. Vojsiček domnívá se, že nelze nový klub podce-
ňovat, že může nám škodit a že třeba zavčas po-
miti protiopatření. D. Bečohlavek agituje pro klub
nový a odvolává se na podporu p. Emmlera.

p. Emmler odkazuje se na své vyjádření o předání
domácnosti a znovu opakuje, že s celou akcí
nemá nic společného.

Revise programu

Stinnost klubovní v poslední době vykazuje zřejmý
pokles, zejména ve vedení sdružení, ve vydávání
časopisu, přirodele atd. Bylo by žádoucí provi-
dovati tudíž nová pracovní programy. Navrhují k
tomu tři komisi: pp. Schwarzer, Hrubý, Vojsiček,
Guth, Möhler a Ventura. - p. Schwarzer žádá,
aby byl nahrazen p. arch. Roitem. Oba návrhy
se přijímají.

Prof. Surota viděl by rád nový příměstský pracovník
z mládeže, aby se vytvořila sekce propagace.
K návrhu p. Möhlera vypracuje nová komise i
případně prohlášení vzhledem k povolání nového
klubu.

Emmery a Vítan

D. Jiráček sděluje ohledně Emmery, že projekt
klubovní se velmi zamlouvá a že i ve ch. st. a. Koterá
se přiznivě o něm vyjádřil. Petří protizně jsou s Vítan

kde očekává správu komise uveďte stanovisko od místa
dějitelství. Projekt „Ecclesia“ i star. Kuba Indou dají
klubu k vyjádření. Ohledně modelu předního projektu
sděluje prof. Engel, že bude možno jen s těži jej dohotov-
iti. Vzniklím případě vyžáda se zavisť povolení
měst. úřadu ku vystavení modelu. ~ Projekt klubu
bude dle sdělení D. Jerábka veřejněn v Čes. Světě.
Dopomůže se i veřejněn ve Pl. Praze.

Valná hromada.

D. Flieder sděluje, že by D. Polzer byl ochoten před-
náseti. Poněvadž gest ale zapotřebí, aby členstvo bylo
seznámeno s akcí Emaurskou požáda se nejprve p.
Hübšchmannu o přednášku. Mistrůst i přednáška ku
obsluž. p. D. Guth. - Dříve však matus komati ještě schůzi
domáči rady, kde by se přečetly referáty a stanovil
jednotlivý program a den.

D. Jerábek žádá za dodatečné potvrzení blochověpěšáků jubileum prof. Chytila
program. Schvaluje se.

Bibl. Emler čte přípis p. arch. Hübšchmannovi. Schvaluje zakládající členství
s dodatkem, aby přečten byl na valné hromadě. p. arch. Hübšchmannu.

Mich. Thabě dotazuje se, zda vypravens bylo podání Regulace u Křižovníků
ohledně této regulace. Toveren p. jednotel vysvětlení.

Jul. Hofman dotazuje se o výsledku jednání o zary- Staré pivoň ramens ve Stonava
pání tohoto ramens. D. Jerábek sděluje, že se zem.
správn. komise vyslovila proti zarypání.

arch. J. P. Sebek

Schůze domáči rady
dne 2. května 1917.

Předsedající pp: Engel
Omluovací pp: Fieder
Přítomní pp: Hötzler, J. P. Sebek
Johann Wilhelmmann

Fieder Babánek za P. Fieder
Hübšchmann

K protokolu:

San arch. Sibek podává vysvětlení ohledně
prozatímní výpomoci st. lékařů. - Protokol se
schvaluje.

Emauzy:

San arch. Hiltzman sděluje, že by se úřední
model mohl dělati. K vystavě hodila by se
Lucerna. Jest třeba vystaviti fotografii vyřezání.
Dále žádá, aby nebylo zdloužným púliš osobní
stanovisko v normálských zprávách. Žádanou před-
nášku v Emauzích na valní hromadě nemůže konati
a mužnávi to ani za nutní.

Zpráva pokladní:
Vycházky:

Předloženi účty se schvaluje!

San arch. Sibek žádá, aby p. S. Gulle uspořádal
vycházky. P. S. Gulle se uvěluje prozatím před-
náseti na vycházkách.

Valná hromada:

San st. p. Jirátek zamluvil místnost u Linného kone-
na S. hora. večer dne 9. května. San S. Fuister uvěluje se
obstarati přednášku p. S. Politzera. Ale se repúit
jednateleu a schvaluje se, jakéž zpráva pokladní.
Kandidátní listina: P. Prof. Engel resignuje na
místo místopředsedy. P. pan Omler dává svůj
mandát k dispozici. Kandidátní listina vyja-
covaná volební komisí se po delší debatě a
jistých změnách schvaluje.

Krása Pravy:

Dostli dopisy:

na stránce prof. Fanty v Arch. Obzoru odpovi se
púležitosti pouze zdloužným činností.
Plany obce Smíchovské v sousedství Křižanova předloženy
byly zemské správní komisí. Předkládnou p. p. Prof.
Engel a st. p. Jirátek.

Do valní hromady spolku pro reformu bytovou
delegován Prof. Engel.

Krása sdilem!

San st. rada Jirátek referuje v Oettingenskom paláci.
Záležitosť nem' aktuální a nem' třeba, aby zemská
skolní rada něco v té věci u místa přednákala.

Gymnasium u n. Jany na Pradě a potřeb noc'
k tomu sbourání domů č. 440-439 / III

místodrž. van' projekt místotní radě-ku púpravám!

Pan bibl. Omla žádá jistě vysvětlení ohledně sporu mezi obcí a malířem Kejnavem. Pan D'Jáček sdílí, že práce nebyly řádně provedeny a Kejnav začal sám za propuštění. Není tedy v právu. Pan D'Quelli sdílí, že práce jsou nyní zadány malíři Klatbovi.

Volné návrhy

Pan bibl. Omla sdílí, že mlynář Věšný zamýšlí prodati svůj obytný dům obci.

Hončič upozorňuje se klub, že se dnyšlá sborění domu za radnici ^{malí, kostelní} (želena' zába), aby se mohla tudý věsti hanway.

želena' zába

J. P. Ješek

Schůze domácí rady

ze dne 23. března (více zápis je v rukopisném kromadu.)

Valná hromada klubu za svou Prahu, konaná dne 9. března 1917 v hotelu „Černý kůň“.

Schůzi se zúčastnilo po s. h. d. i. v. s. předst. klubu a v. l. v. a Luboš Jiráček a konala se v. s. t. je i. p. v. l. o. n. o. 22 čl. m. Následovalo vzpomínání členů zemřelých, totiž: J. S. front. knižka Thuna z kosen steina, ní. t. d. z. i. t. e. l. e. v. k. r. a. l. e. c. k. e. m. m. o. n. i. g. n. Th. J. J. T. u. m. p. a. c. h. a, p. a. p. e. j. s. h. e. t. o. p. r. e. l. a. t. a. p. a. v. d. e. l. n. i. c. h. o. k. a. n. o. n. i. c. h. o. v. v. m. e. t. o. p. K. a. p. i. t. o. l. y. u. v. v. i. t. a, p. r. o. f. J. o. s. e. f. a. d. e. d. a, J. n. g. G. e. r. m. u. n. d. a, H. e. d. O. l. a. d. J. o. b. a, a. d. v. o. k. a. t. a. p. o. d. a. n. c. e. a. h. y. v. a. v. o. t. y. k. r. a. t. n. o. m. e. t. a. P. r. a. h. y, J. e. d. Š. p. a. c. h. a, u. v. e. d. n. i. c. a. a. p. a. u. l. N. i. l. k. y, m. a. j. g. a. i. r. o. d. u. k. n. i. k. a. r. s. h. e. t. o. z. t. e. t. o. r. a. d. y. o. c. e. n.í. t. z. p. r. a. v. e. d. l. i. v. n.í. s. l. o.ž. z. e. j. m.é. n. a. u. v. e. l. i. c. h. o. n. l. a.ř. k. u. p. a. n. i. t. u. a. p. a. m.á.č. k.á. m. k. t. e. r. a. n. p. r. o. v.í. z. e. l. a. i. p. o. p. r. a. s. n.á.č. o. c. h. r. a. n. n.ý.č. a, u. o. r. o. b. n.í. t. z. e. n. u. l. e. t. h. o. m. i. s. t. o. d. j. i. t. e. l. e. p. a. h. y. v. a. v. o. t. y. m.í.ř. t. a. P. r. a. h. y, u. p. o. m.í.ň. v. e. d. e.č. k.é. h. o. u. y. z. n.á. m. u. Th. J. T. u. m. p. a. c. h. a. a. u. v. z. p. o. m.í.ň. c. e. p. o. v. í. k. n. a. l. z. a. o. n. n. o. n. s. p. a. l. u. n. i. c. a. t. u. v. o. b. o. r. n.ý.č. p. r.á.č.í. n. g. J. e. a. n. a. r. d. n. i.

V úvodním programu ^{výzvaly} předseda klavírní body činnosti v uplynulém roce. K pozorovat zejména na státní

zakročení klubu ve věci regulace vltav a staro-
městských ulic, kde klub odrazil předčasně
důležitý estetický zásah. Rozpíči podrozi kradic a
ského panovatelů a ojedinele poesii ve tautské ryze
mžejrsky myšleným návrhem vhodného umístě-
ní vybledlého umorového plavidla právě ~~na~~ místě
klavírů předkláči klidně klavírů. Dále odson-
dil bez účelný kvap a nedostatek pochopení ^{význam} ~~si~~ ^{sv}
pamatky u obce Pražské, jak se projekt neustup-
nosti ^{právními} výzámím zničení uličky Pavelské, vyškem
zakrozy pod návrh návrhem a potvorení by. ^{tejně} ~~domu~~
jirharkých s význačným náležen přiznání klaví-
te síni za účelem rozjevi krátkého spojení k este-
tický nejprávnější skupině domů Jchónových u
lizi u Pěleparé lásky. Především toto bylo projevem,
ač regul. plán není tu domed ani vypracován, není
se, co v tato místa bude umístěno, ^{nebo} nezjistano-li
všec volba a třebaže vyhnání řady drobných lidí
z levných bytů v postřížených domoch znamená v
dlesní době jin ^{protivoci} ^{člen} a další krok k vyli-
ňování Meusého města Pražského. Dalšími výma-
ným bodem símeoli bylo uslovení u důstojném a jdra-
m regulaci ^{řádků} pod Surovým a na Vyšním; Týžnan
celé slásky ^{by} rozveden podrobně samicně s konitroni-
mis návrhy klubu ve vplavém letáku. V tomto o-
kružníku možno přehlédnout ^{prolemy} ~~na~~ studium věci pod
formou úklem dne 10. ¹³ ¹² ¹¹ ¹⁰ ⁹ ⁸ ⁷ ⁶ ⁵ ⁴ ³ ² ¹ ⁰ ¹ ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰

ja pochtu poděkovat.

Jednatel s R. Fiederem podal pak zprávu jednatelství,
u níž uvedl hlavně toto:

Jednatelství zpráva byla prokázána.

^{delší} zprávu pokladní podal arch. J. P. Šebek: R. 1916
bylo přijato M. 998.61 K a vydáno 3632.03 K. Přetýček
z dobní na rok 1917 činí proto 8366.58 K. Po subscrip-
ci na příspěvky zůstává na fondech s připsanými úroky
1836.59 K a přetýček občevence na „Umet. přívodek Praha“
obnáší s připsanými úroky 5508.93 K. Veškeré jmění
klubu reprezentuje obnos 16.867.10 K. Zpráva byla schválena.

Zpráva revizorní úřadu: Jan H. Kocan předseda jménem
revizorní předsedy p. v. Revize byla konána 24. ledna 1917
a zjištěna veškeré účty a doklady, hotovost u pokladně a

Bilanci na r. 1927 užlue spravnan.

Zpráva archivára zla podáno za D. K. Kautla
Krobného, jenz nastoupil službu vojenskem, D. V.
vojtiškem. Archiv byl rozmnožen pouze o větší
počet průběžných fotografií, zachycujících akustní
otázky regulární a ohrané paměti. Zpráva
zla schválena.

Zpráva redaktora Věstníku podal D. K. Guth.
Věstník vycházel ve lhůtách nepravidelných. Tak
zla za těžkých poměrů jedine možno. V poslední
době nastalo ještě zrychlení, motažane také vy-
dáváním letáku. Zpráva schválena.

Zpráva přivodatele podal za D. K. Kemina, který
nastoupil službu vojenskem D. K. Guth. V období
1. leden - 31. prosince 1926 zla uspořádáno 58
vycházek za účasti celkem 5009 osob (průměr 87).
V období 1. leden - konec března 1927 zla uspořádáno
10 ^{vycházek} přednášek za účasti 1742 osob (průměr 92). Kon-
statován vzhledem k těžkým poměrům téměř žádný zá-
jem také v pohledně. Změrnici pořadí vycházek
byly vzhledem k těžkým poměrům téměř žádný zá-
jem a příliši tvrdí. Explicitky zla provedeno na jaře řada
přednášek za hrad. Jména zpráva zla schválena.

Tak zla provedeny volby. Zvolení zla byli zvoleni pp.
Kocán a Dobrák. Byli zvoleni jednomyselně předsedové:
Předseda: D. Jerábek, hř. J. Šmcler, ved. ing. S. Schwarzer.
Členové dle rady: prof. Šupel, D. Hreder, doc. r. Ing. J. Zull, D. K. Guth,
Z. H. Hofmann, arch. R. Urabí, arch. J. Hübnermann, arch. Fr. Kovačik, ing.
J. Konec, ing. S. Mülzer, arch. J. Pacl, arch. J. F. Šebek, D. J. Sommer,
prof. J. Šust, Jan Venetian, D. V. Vytisk, ing. V. F. Dobrák, prof. J. Merte,
~~ing. Šust~~ delegát za kulturní: D. Dobrák.
Klasifikace: V. K. Kirschner a K. H. Kirschner, J. F. Kocan, arch. Fr.
Loth.

Mezi sečtením klasi předvedl p. Auretti zemské
výhon a Poliger o temati: Estetický ^{moment} ~~stok~~ ve
získané slavnostním řádu. Co jeho velice zajímavých
a pro hlub vědeckých vývolech, při nichž pohyb
nejed obraz, pokud lze nalézt stopy uvedených
~~stok~~ soub estetičtích v řádu domáciim, nýbrž celý
rozbor posaven na basi rozhledu a rovnová-
ní také v poměry v ostatních zemí p. moemiství,
rozvinula se debata, které se zúčastnili klame M.
prof. Engel a vl. r. D. Jerábek.

Především zannonitě pak o valem kromadu
sdělením, že v příštích dnech bude zahájeno po
dlouhých mistazích naryjst nutné zabezpečování
agra hitost výzoboy na zahradi' fasa'de Mičomy,
a p. uplovit k přitonným naléhavé práci, aby
z každý dle vůle a schopnosti zúčastnit
v těchto poměrech práce v klubu zvýšená měrou
a majil se získat klubu také pohěbný dorost.

Jarosl Mólzer.

Schweiz 23. května 1917

Předseda dr. J. Jiráček

Přítomní pp. Ing. Schwarzer, H. Flieder, H. Vojtěšek, Ing. Kovička,
Arch. Štábe, Arch. Šebek, Ing. Mölzer, tit. Lmlo.

Činy a schválený protokol domácí rady a tutm. komise.

Nový technická komise a činnosti klubu: Jedničky technické

komise jsou vítány. Bude třeba, aby se nejdiře komise
pro revizi svého Arch. Šebek podává jistě vysvětlení
ohledně svého zamýšlení činnosti na finanční stav klubu.
Jména stáčí pouze na běžná vydaní. Arch. Štábe přimlouvá
se za to, aby časopis se pravidelně vydával. ^{muže} bude se počítat
s finančním obětí, že však by nebylo přispívatelem, poskytuje.
P. Ing. Schwarzer žádá, aby materiál technickou komisi
zpracován byl snad právě ostatních oborů. P. H. Guth navrhuje
rychle svolání komise revizní a aby byla výsledkem k nastá-
vajícím změnám zvolena nová. Navrh jev se přijímá a do
komise volí se pp. H. Vojtěšek, H. Guth, H. Flieder, Arch. Štábe,
Ventura a Hofmann.

Ustavení výboru: Za jednatele navrhuje se p. H. Flieder a Ing. Štábe,
za technickou H. Vojtěšek, archivář Ing. Kovička, pokladník
Arch. Šebek. Předsedou psychojek navrhuje H. Guth p. Ph. C. Mertla.
Vinkovský jednatel H. Kobiš. Navrh se uchvaluje.

Obsazení místa sekretáře. P. Ing. Mölzer a Arch. Šebek přimlouvají se za to,
aby diře bylo jednání s p. H. Heraniem. Poněvadž není
možno jistě si věci oddělati, navrhuje H. Jiráček jistě
nové síly insertern. P. Arch. Šebek navrhuje, aby prozatím
věci obstarali pp. jednatele. P. Ing. Schwarzer se za to přimlouvá.
P. Ing. Dvořák projevuje ochotu přispívání výpomocí.
Navrh p. pokladníka se schvaluje.

Komise finanční: Zvolení do této komise pp. Prof. Engel, H. Flieder,
Ing. Mölzer, Ing. Schwarzer, Arch. Šebek, Prof. Lusto.
Tutmu obstará p. H. Vojtěšek a p. H. Flieder.

Technická komise volí se ve starém složení. Om Hofmann žádá, aby
technická komise sdělila jména svých členů.

Právnická komise. Om Jiráček žádá zvolení této komise hlavně
s ohledem na nový stavební zákon, zejména s ohledem na eventuel.
svolání zemstevních soudů. Navrhují, H. Politzera, H. Sommer,
H. Flieder, H. Kohnpila a H. Jiráček. Schváleno.

a penzijního pojištění

Zpráva pokladnicka. Odhlasováno z nemocenské pojistovny
p. Tajomníka se schvaluje. St. Ajtkovi' daň bylo za první měsíc
50 K vzhledem k tomu, že zde pracuje ale' odpuštěně. Odhlasováno
přát pro stejnou 40 K za měsíc. Míst pana arch. Škavala za
vystupení postoupí se Technické komisi k prozkoumání a
k podání žádosti za subvenci. Pan Ing. Schwarz navrhuje
ihned podat žádost na základě účtu. Navrh žádosti za
subvenci se schvaluje. Vypracuje p. H. Flider.

Sdělení prezidia. P. H. Ševáček rozmlouval
s p. kanovníkem Sittlem, který ujistil, že není činnost
nového klubu ^{stanoviska} protichůdná, nýbrž že spíše bude možná sou-
činnost. P. Arch. Šebek žádá, aby zdůrazněna byla činnost
našeho klubu, jak bylo již stanoveno. P. bibl. Emler se domnívá,
že dnyba učinilo místodržitelství popolením titulu, který
je myšlením serijnosti. Kromě toho jist' zde nezpochybně je nový
klub pomýšliti, ale vyjádření nového idem jeho vytvořil
naopak činnost našeho klubu krížiti. P. Ing. Mořiz navrhuje,
aby nově zvolená komise vypracovala přípravně prohlášení!

Dobře dopisy. „Lem' domov' zve do výstavy
v atelieru Engelmillera. Súčasně se, ponechává se členin.
Místodržitelství oznamuje sbírání staré fortmy v Nymburce.
Vzato s politováním na vědomí, zejména s ohledem na stanovisko
centrální komise. Klub fotografií amatérů zve ku výstavě.
P. Ševáček žádá, aby klub byl požádan, aby přinesl
přípravně známky staropražské!

Volné návrhy. Arch. Škabi navrhuje, aby vyšel
ze středu klubu návrh na zákaz šití z bavlnných pásů,
s nápisem a z lepenek. P. Ševáček navrhuje akci na
místodržitelství. Postupuje se Technické komisi.
P. bibl. Emler upozornuje na špatný stav Troje.
Ing. Mořiz a arch. Škabi na špatný stav zdi kostela
sv. Jana na Štálce.
Pan Ing. Dvořák bud' zvan' do Technické komise.

Zápis o schůzi domácí rady

ze dne 6. června 1917.

Předsedal nejprve p. arch. Lebek, potom p. bibl. Emler.

Přítomni: p. arch. Lebek, Koukal, Kavelier, J. Vojtíšek, J. Fuřth, Emler, Mertl, J. F. Lieder, arch. Hübnermann, Kofmann, J. Sommer, Ventura.

Prečten a schváben protokol o poslední schůzi domácí rady.

J. S. Vojtíšek navrhuje, aby byla vyslovena předsednictvu Klubu nelibost nad tím, že ani jeden z členů jeho není přítomen při zahájení schůze.

Návrh byl přijat a usneseno ^{projednat} ~~z~~ protokolovně.

J. pokladník upozorňuje na prázdný finanční stav Klubu a varuje před většimi vydáními.

Vydání nebytná, na nichž tedy naprosto nelze ničeho šetřit nebo čekat: úspory, vyžadují obnosu 5.508 K 54 h. V tom nejsou ovšem počtata vydání mimořádná, jež se v roce ještě dostaví. Jediná bezpečná položka, kterou lze jistě pokrytá potřeba právě uvedená, jest přebytek správního roku 1916, který obnáší 8.366 K. Proto nelze ani pomýšlet na uskutečnění podnětů technické komise, jako na př. honozování redaktora „Věstníku Klubu“.

J. arch. Koukal podává správu o poslední schůzi komise technické.

V záležitosti zákasu barvených střeš ^{porady této komise} ~~se~~ nedá nic podniknouti. Navrhuje, aby vše byla probrána podrobněji. Jest lepence a eternitu jest možno činiti námitky při komisích stavebních, a to z důvodů požárních. Jestli střešám z pestrých břidlicových nebo šamotek možno apitonati. Doporučuje, aby bylo v té věci

- 1) dopráno zemskému výboru, aby doporučil obcím, aby podobné krotké střešy nepovolovaly.
- 2) Jako místodržitelství budič požádáno, aby se stříci zachovalo při státní inspekcii v jeho působnosti spadající.

Lozru okrašlovacích spolků bud' rovněž dopřáno, aby 3
zakročil stejným způsobem. Dále doporučuje, aby bylo
psáno proti tomuto návrhu. Návrhy schváleny.

Kněž dopisy:

- 1.) Žádost o příspěvek k nadaci Hálkové bud' ul.
č. 2.
- 2.) Do Lozru pro okrašlování a ochranu domovníny bud'
delegován p. Hofmann.
- 3.) V čestitost: akce pro zábranu bradru Lijnice
napíše p. arch. Engel článek do "Vestníku".
- 4.) K dopisu Společnosti přátel starožitností
českých ve věci obilování Mainerových maleb v
býv. ruském kostele, bylo usneseno, aby p. J.
Guth napsal ^{žádost} vojenskému staveb. oddělení a
radě městské.

~~II~~

J. pokladník sdělil, že se dnešního dne měla
konati přehlídka účetních dokladů, ale že se
nikdo nedostavil. Vzáto na vědomí.

J. J. Kojtíšek čte zprávu o navrhách komise
pro povzbuzení činnosti Klubovní, jejíž jest k
protokolu přiložena a tvoří jeho součást.

K prvnímu bodu a pravidelnosti schůzí a
jejich dochvilnému konání, se konala debata.
Návrhy doplněny usnesením, aby příští schůze
se konala za 14 dní a aby bylo setováno při
rozšiřování písemných pozvánek.

Shodováno dále, že musí přestatí přerušování
řádu ~~na~~ jednání jakýmkoli sdělením a
že musí býti dodržen program.

J. Hofmann doporučuje uspořádání programu
schůzí dle předmětů.

Ve věci řádného plnění povinností činovníky
Klubu schváleny rovněž návrhy reformní komi-
mise a usneseno dále, aby se vedl výkaz výřezů
ných a nezvýřezovaných věcí. Ve schůzích domácí rady

budou rapisovatí stádně p. J. Vojtíšek, arch.
Dvořák a arch. Konkala.

Při státní klubovního časopisu znovu pře-
trávena p. arch. Englem a Hübshmannem
nem státníka placení redakčního honoráře.
Je námitek p. arch. Lebka, J. Vojtíšek a
J. Gutha schválen přednesený návrh komise.

Rovněž schváleny návrhy ohledně "Průvodce".
J. arch. Engel se přimlouvá za to, aby byl
čas vypracován program a jeho splnění
vedeno stále v evidenci. Káde žádá se po-
hly výběr osob, které by bezpečně a čas do-
daly články.

Konečně čten p. J. Vojtíšekem návrh
projemu proti "Staropražskému klubu". Po de-
batě, jíž se účastnil zejména p. arch. Hübsh-
mann, Engel a Hommer, usneseno, aby projekt
redigoval J. Vojtíšek společně s J. Hommerem.

K. dotazem p. arch. Konkala sděluje p. Hofman,
že při výchově Trojičského komitétu podává vý-
klad nikoli jako člen tohoto komitétu, nýbrž
jako odborník, jemuž se speciálně zabývá zámeč-
kama v Troji.

Škvař

Z p r á v a

o schůzích Komise organizační klubu "Za starou Prahu",
jež byly konány první 25. května 1917 za přítomnosti pp. Ven-
tury, Hofmana, Fliedra, Gutha a Vojtíška, druhá 31. května za
účasti pp. Ventury, Hraběte, Hofmana, Gutha, Vojtíška v archi-
vu král. hlav. města Prahy.

Při úvahách o příčinách stagnace v činnosti klubovní bylo
souhlasně poukázáno na všeobecné poklesnutí zájmu mezi členy
domácí rady o záležitosti klubu, což se projevuje v absenci
členů na schůzích, v nepravidelném svolávání jejich, v nedodr-
žování hodiny svolávací, v nepozornosti při jednání. Předsed-
nictvo nebývá příkladem členům ostatním, naopak se stává pra-
vidlem, že p. předseda dochází do schůzí velice pozdě, a na po-
slední valné schůzi působilé nepříznivým dojmem, že p. místo-
předseda, jenž se pravidelně omeškává, přišel do ní takorška ku
konci. Předsednictvo nesnaží se ani, aby udrželo členy domácí
rady při zájmu na jednání a při pozornosti, nýbrž mnohdy strhu-
je některé z členů do hovoru více méně soukromého, jenž jedná-
ní ruší a schůze zbytečně prodlužuje, což se stává často i při-
puštěním rozsáhlých rozhovorů o záležitostech podřadných. Pro-
to komise navrhuje, aby den schůzí byl pevně stanoven i hodina
počátku, aby schůze byly pravidelně konány. V nynější době do-
stačí snad, budou-li schůze svolávány jednou za 14 dní. To nechť
se oznámí všem členům domácí rady se zdůrazněním jejich povin-
nosti navštěvovati schůze v hodinu stanovenou a s podotknutím,
že k pravidelným schůzím nebudou pozvánky posílány, nýbrž že se
to bude díti jen při schůzích mimořádných nebo významných. K pra-
videlnému docházení do schůzí je zavázáno i předsednictvo, které-

mu nadto náleží dbáti, aby schůze včas začínaly a jednání se dalo věcně bez všelikého průtahu a rušení.

Komise považuje za samozřejmé, že funkcionáři budou plnit úkoly, jež na sebe vzali, jak náleží, a doporučuje, aby každý v mezích své působnosti dohlížel na kancelář. Zvláště jednatele jsou povinni, aby se věnovali svým úřadům a dohlíželi na řádné vyřizování a správnost všeho, co vychází z kanceláře. Kancelář at má stanoveny přesně úřední hodiny, které by byly zevně na dveřích vyvěšeny. Je třeba dbáti, aby sekretář i jiný personál hodiny ty skutečně dodržoval, práce řádně konal a včas vyřizoval. Treba dbáti, aby všechny písemnosti z kanceláře vycházející byly opatřeny podpisy předsedy anebo místopředsedy a jednatele, aby však sekretář klubu nezastupoval sám.

Pokud jde o vydávání V ě s t n í k u, redaktor Guth podal zprávu, že zdržení způsobilo nedodání zpráv z kanceláře. Ač sekretáře Dr Heraina několikráte upomínal, neobdržel jich od něho, a bez zpráv o činnosti nebylo možno časopisu vydati, poněvadž v nich se právě projevuje působení klubu a byly povždy k chloubě jeho. Pan architekt Šebek nabídl sice redaktoru, že mu vypracuje seznam vycházek podle svých zápisků, ale přehled, který laskavě vypracoval, není úplný, je bez data dne, počtu účastníků a jména toho, kdo vykládal. Má za to, že číslo do 14 dnů bude připraveno a je ochoten funkci složit, jestliže domácí rada projeví vůli, aby byla provedena nová volba redaktora.

Komise usnesla se, že je potřebí, aby věstník byl vydáván pravidelně, neboť jím se prostředkuje jediný styk mezi členstvem a domácí radou a podávají se informace o nejdůležitějších otázkách činnosti. Necht vychází aspoň čtyřikrát do roka o 8 str. Redaktor necht plní své povinnosti, ale členové domácí rady at jej plně podporují. Redakční rada, která existuje, nemá praktického významu a svolávání její neprovede pravidelného vycházení věstníku bez dobré vůle a přičinění spolupracovníků. Redaktor at hlásí v domácí radě, jak dosud bylo zvykem, co nejbližší číslo

přinese, a předkládá číslo v korektuře. Přeje-li si technická komise míti kontakt s redakcí, lze toho dosáhnouti, bude-li redaktor zván do technické komise, aby byl informován, mohl články technického obsahu upravit nebo leccos sám napsati. Honorář redakční, který je vlastně povolen, ale nikdy nebyl vybírán, nynější redaktor zamítá, a komise stojí na stanovisku, že redaktor jako jiný funkcionář nemůže bráti honorář za své práce. Rovněž autorské honoráře nemohou přijímati členové domácí rady plníce povinnosti ke klubu, ale doporučuje se nabídnouti honorář osobám, které by stály mimo domácí radu.

O průvodci po Praze konstatováno, že vytištěn je článek Dr Chaloupeckého /dějiny Prahy/, článek Guthův /o hradě pražském/, částečně článek Guthův /středověk/ a Hofmanův průvodce; napsán je článek Vojtíškův o pramenech a literatuře k dějinám Prahy, Matějčkův o obrazárnách a Harlasův o Praze 19.stol. Plán pracoval Kubíček, ale nedokončil. Vydáno bylo dosud podle sdělení pana pokladníka 5439 K tiskárně, za fotografie, štočky, honoráře, na hotovosti je 5508 K.

Komise je si vědoma, že průvodce po Praze musí býti dílo dokonalé, které by bylo klubu ke cti. Pokud dnes v nepřítomnosti Dr Wirtha možno posouditi, není vypracován přesný plán obsahu průvodce ani úlohy nejsou rozděleny, mimo to některé partie, které mají napsati spolupracovníci jsou ve službě vojenské /Dr Wirth, Dr Kramář, arch. Janák, Dr Matějček/ jsou nyní vůbec nedosažitelné. Tím že některé články byly napsány v r. 1911-12 a po případě vytištěny, zastaraly /čl. Chaloupeckého, Guthův/ a autoři sotva dají svolení k vydání věcí, jež utrpěly újmu a stály by po případě v rozporu s částmi, které po vzniku jejich až po 7-8 letech byly by napsány. Komise doporučuje proto, aby se raději způsobila tabula rasa, byť i s obětmi, než aby vzniklo dílo, kterému by bylo možno činiti výtky. Jak viděti, není lze pomysliti na vydání průvodce během války, ale pak nebude se směti prodlévati! Proto ať se už nyní vypracuje přesný program, úlohy se rozdělí a spolupracovníci vyzvou, aby články své připravovali, aby je na vyzvání včas mohli dodati. Články v ru-

kopisech a vytištěné nechť se vrátí autorům k revizi, po případě k přepracování, a kdyby autoři uznali mutnost, ať se část vytištěná nebo vysazená raději obětuje. Škoda z toho nebude tak velká, neboť peníze vydané byly vynaloženy hlavně na část obrazovou, která újmy neutrpí, a také zaplacené honoráře přijdou k dobru.

Vzhledem k tomu, že průvodce musí býti dílo, kterým by se klub representoval, usneseno nepřistoupiti k vydání seznamu památností a plánu pražského nebo itineráře s praktickým rádcem a plánem, jak bylo vzato v úvahu, poněvadž pečlivě a podrobně vypracovaný elaborát p. Hofmana je částečně uskutečněn a částečně p. Hofman chtěl jej do 5 měsíců vypracovati. Působila na to rozhodnutí i ta okolnost, že praktická část v dnešních poměrech, ač byla vytištěna před rokem, zastarala, plán není vypracován, a ač by publikace vyžádala si značný náklad, mohla by se ozvati z některých stran výčitka, že klub nesplnil povinnost, v kterou se uvázal.

Usneseno při uvažování o poměru k Staropražskému společenskému klubu doporučiti domácí radě, aby klub "Za starou Prahu" vystoupil na veřejnost projevem, který vypracoval Vojtíšek.

Komise v příštích schůzích projedná ještě jiné otázky pro klub důležité.

V Praze, dne 6. června 1917.

Jan Ventura
K. Jitka

Václav Vojtíšek
zapsáno

Z p r á v a

ze schůze organizační komise, která byla konána v archi-
vu král. hlav. města Prahy

23. listopadu 1917.

Předsedal: J. Ventura.

Přítomni: Arch. Hrabě, Dr Guth, PhC Mertl, Vojtíšek.

/Dr Flieder nemohl býti pozván!/
-

Guth oznamuje, že vypracoval podle předchozího usnesení plán vycházek po památkách pražských, aby se v nich odrážel všecken vývoj města. Započně se památkami nejstaršími a pro nejbližší neděli připravena je vycházka do kostela sv. Jiří. Seznam, který vypracoval, dostačí na rok, výklad obstará částečně sám, ale musí se vycházkám věnovati i jiní.

Arch. Hrabě a J. Ventura doporučovali, aby úvodem byla uspořádána přednáška o stavebním vývoji Prahy, ale vzhledem k chystaným přednáškám v cyklu Praze věnovaném upustili od návrhu, zvláště když se poznalo, že přednášky mohou dostihnouti vycházky a dáti k nim poučení.

Guth vypracoval program přednášek navrhuje, aby byly věnovány minulosti Prahy, ne ochraně památek, k níž se může přistoupiti jindy. Podle toho programu byly by tyto přednášky: Historie /3 přednášky - Vojtíšek/ - Stavební vývoj Prahy /půdorys, ikonografie do poloviny stol. 19.

Bude-li Dr Wirth v Praze, bude požádán, aby přednášku převzal, jinak Guth. 1 přednáška. / - Architektura /2-3 přednášky, středověk a novověk, ~~po/případě/~~ Guth/ - Praha v 1. polovici stol. 19. a v 20. stol. /1 přednáška. Aktuální otázky, uvolnění Prahy pádem hradeb, regulace /Prof. Engel./ - Plastika /1 přednáška. Štech/ - Malířství /1 přednáška. Štech./ - Literární Praha /1 přednáška Arne Novák./ - Hudba v Praze /1 přednáška. prof. Nejedlý nebo Dr Helfert./ - Divadlo v Praze /1 přednáška. Prof. Máchal nebo prof. Jakubec./

Počet přednášek by se po případě rozmnožil podle přání přednášejících. Bylo by nutno dáti honorář, nejlíp podle pravidel Osvětového svazu. Třeba věnovati na přednášky nějaký peniz, třebas by i nebyl výtěžek, poněvadž přednáškami může se povznésti činnost a význam klubu. Nejlíp by bylo, aby přednášky byly konány v Obecním domě, a p. arch. Hrabě vzal na sebe zjištění podmínek. Na přednášky podle staršího usnesení možno užiti i výtěžku z vycházek.

Mertl upozornil, že třeba uvésti mezi členy ve známost, jakým směrem budou se vycházky vésti a že se budou přednášky konati. P. Ventura byl pro agitaci ve formě letáků nebo i plakátů. Usneseno tyto všechny návrhy doporučiti domácí radě.

V příčině průvodce žádá arch. Hrabě, aby se vyžádalo od tiskárny vyúčtování. Schváleno.

Uvažováno bylo o tom, jak zajistiti přesnost podání klubovních, a doporučeno, aby za účelem kontroly správnosti

opisu vedle předsedy a jednatele podepisoval čistopis i ten, kdo koncept vypracoval; kdyby nechtěl podepsati, ať alespoň čistopis prohlédne, ale koncept jím podepsaný ať se uloží i s kopií do archivu, ne jako se podle dosavadní praxe dalo, aby byla jen kopie, často nečitelná a na špatném papíru uchovávána.

Jaroslav Pajták

Z p r á v a

o schůzi organizační komise klubu "Za starou Prahu",
která byla konána v archivu král. hlav. města Prahy
dne 11. prosince 1917.

Přítomni: pp. Ventura, Hrabě, Dr Flieder, Ješek Hofman,
Dr Guth, Dr Vojtíšek.

Předsedal: J. Ventura.

Guth oznámil vzkaz p. Mertla, který se informoval
o podmínkách získání sálu v Lucerně na přednášky; za sál,
který pojme 250-300 lidí žádá se 50 K, 12 K za vytopení a
3 K za půl hodiny svícení. P. arch. Hrabě podal zprávu, že
v obecním domě mají volné dosud oba sály, přednáškový i mra-
morový, pro dobu, na niž počítáme; s topením i se světlem
stál by mramorový, mající místo pro 250 sedících osob a 50
stojících, 70 K, přednáškový, kde je 350 sedadel a místa pro
50 osob stojících, 80 K, ale vzhledem k většímu počtu před-
nášek snad by bylo možno ještě docílití snížení. Oba sály jsou
zařizeny pro projekce, případným přáním bude prý vyhověno.

Komise doporučuje, aby získán byl některý ze sálů obec-
ního domu.

V jednání o přednáškách usneseno, aby cyklus měl cel-
kem 10 přednášek a aby, bude-li možno, zahájen byl v sobotu
12. ledna 1918, takže by končil máje vždy v sobotu každého
týdne přednášku 9. března. Historii byly by věnovány 2 před-
nášky /Vojtíšek/, architektuře a plastice 2 přednášky /Guth/,
století 19. po stránce vývoje města 1 přednáška /prof. Engl/

malířství a sochařství 2 přednášky /Dr Štech/, literaturě, divadlu a hudbě po 1 přednášce. Na přednášky osoby jmenované jsou zajištěny, na ostatní bylo by třeba získati Dr A. Nováka, prof. Jakubce a prof. Nejedlého. Honorář buď stanoven na 50 K za přednášku. Podle přání přednášejících je třeba přednášku provázeti promítáním obrazů, diapositivy bude možno z větší části vybrati z materialu klubu, ~~ale~~ vypůjčiti, ale některé ^{lístky} dáti poříditi. Skioptikon nejlépe vypůjčiti u p.í. Vášové a Dr Guth věc opatří.

Vzhledem k výlohám, jež s podnikem budou spojeny, počítá-li se s návštěvou asi 160 osob, navrhuje se, aby vstupné bylo stanoveno pro 1 přednášku pro členy na 1 K a 10^{*} h poplatku, pro nečleny na 1 K 30 h a 10 h poplatku, pro studenty na 40 h a 10 h poplatku; členům buď možno zakoupiti si lístek na celý cyklus za 8 K. Doporučuje se, aby lístky byly dány do předprodeje kanceláři svazu cizineckého, což chce vyjednat Hofman, u pokladny může býti Šticha s dcerou. Guth je ochoten obstarati, co bude třeba na policii, Hofman přihlídně k obstarání tiskopisů, lokálek a dopisů. Doporučuje se, aby u některých knikupců bylo vyjednáno vyvěsení programu-.

Jápan
Kojtne

*) poplatci ze zábraví, podléhají zábraví s magistricí.

Schůze domácí rady

20. června 1917

Přítomni pp. Ing. Schwarzer, Dr. Sommer, Arch. Šetler,
Arch. Koukal, Ing. Kováčik, Dr. Vojtěšek. Prof. Hofman
St. Meril, Dr. Kobias, bibl. Emel, Prof. Engel, Dr. Guš
Dr. Vojtěšek upozornuje, že přes žádosti u straný
členů, přes usnesení dom. rady schůze novou
předsednictva zase začíná až o 8 1/2 hod., ať by
více členů je již od 8 hod. a žádá, aby předsed.
nictvo mělo sled k ostatním členům domácí rady.

P. Ing. Schwarzer vysvětluje, že do posledních dvou schůzí
přijetí nemohla a dnes se opozděl.

Protokol schůze z 6. 6., její měl napsat Dr. Flider,
nemí napsat a domnívá se být jím.

Zpráva pokladní. Schůzen ujet pp. Šavatir.

P. pokladník upozornuje, že zpráva o valné hromadě
nebyla ještě v novinách, k tomu, aby Dr. Flider,
jenž ji měl napsat, byl požádán písemně za
určením. Pak upozornuje, že p. Šavatir má nedoplatky
100 Kč a 4 Kč hal a navrhuje, aby byl písemně upozor-
něn k dohrzení splátek, k nimž se zavázal.

Přijato. P. pokladník oznamuje, že při vybírání členů
předsednictva rada jmenovala vystoupaví členy jmen
a jmen a usneseno podle známosti na členy působiti
robně a na jiné písemně s prohlášením, že klub nemůže
taky pracovati v nynější době, když rada pracovníků
na vojne, jako dříve, ale klub se vynasazuje, aby
činnost se zase rozvinula a zolašitě křestník aby vycházel.

Pokladník oznamuje, že odjede na 6 měsíců, ale jistě se
vrátí.

Protokol schůze Technické komise z 13. 6. 1917.

Ing. Kováčik upozornuje k tomu, že p. arch. Kitzelman
dopracoval pláně pro kábel o návrhu do p. Koukal
jenž měl být podepsán klubem, a druhý, který měl
podepsat jím. Ale budou podepsány oba p. Kitzelmanem,
jmenovadý z poradních divadl to bylo nutno. Pak
protokol schůzen.

Volné návrhy: P. Hofman upozornuje, že v Troji klauzi zámka
železi v prostozemí fundy, ale jsou závady i
vnitřní, zejména zvláště do výhledu. Křídla, kde
se stýká zdivo výše. částí a středním trátem.
Místodržitel, který byl v zámku návštěvou, slíbil
oprávně majetníka zedníky, ale to myslí, že
proměně majetníka potřebuje peníze. Doporučuje, aby
klub podporoval majetníka snad žádostí za
subvenci. P. Graf hrabě upozornuje, že třeba opravit
sokly a ozdobny vnější, což by nebylo třeba
zvláště velkých nákladů, neboť mohlo by se užít
visutých kámen. Omítka měla by pokračovat. Za
dnešního stavu vezmou malty za své v krátké
době. Ať se vyjde někdo k majetníku, aby mu pro
problematiku poradil.

Prof. Engel myslí, že by byla třeba obrátit se
njím na majetníka, nýbrž i na konservátora a
univerzitní komisi. Sami by zámek prohlídli, kdyby mohl
to bylo úředně přikázáno.

Quér upozornuje, že Sobotovi jde o parcelaci, má
projekt zahrádkářského místa. Když se nevejde úředně,
parazit by jej to, lépe by bylo, aby mu klub nabídl
pomoc a radu. Doporučuje, aby se prohlídla, až by
ji Sobotou provedl, šli dva zástupci. Klubu, kteří
by poradili, jak se oprava má stát a jak by bylo
možno získat peníze. Přijato ale návrh Gutthorova
nabídnouti Sobotovi pomoc a povolení firmě oprav
i získání subvencí, a když by přijal, mají problematiku
komitě pp. Engel, hrabě, Hofman, Quér.

Děkan kostel. i Pellrimovci. P. Kobiš upozornuje, že dojde k opravě
děkanství kostel. a Pellrimovci a děkan je žádá za
doporučení architektů. Quér připomíná, že třeba
doporučit moderního architekta, a navrhuje, aby se
stávkou obrátila technická komise. P. Kobiš upozornuje,
že klub, doporučí-li toho, musí brát zodpovědnost
za jeho práci. Konečně, aby o věci jednala Technická

Komise, kam (k návrhu p. Ing. Schwarze) má
prijít i H. Kobica a přinést materiál potřebný.
J. Guth upozorňuje, že zemský výbor ne dříve,
v ulici Tomášské provedl úpravu facadovou barvou
jednotně a povětšy natřítí dal barvou olejovou.
Doporučuje, aby byl zemské správní komisi napsán
protěst ve smyslu stanoviska Klubu. Přijato.

Napíše Guth. K návrhu p. arch. Hraběte má
byti vzpomenuť v podání, že zemský výbor
takovým způsobem ztěžuje situaci jiným instancím
v těchto službách, když sám je instancí.

Guth oznámí, že nenapsal ještě podání v příímé
opráv malob v kostele sv. Mikuláše - I., které mělo byti
obdobně podáním konservatorátu a spol. přičet starozitnosti.

Doložil je dozvědět se, že řádopánům byla dana hospo-
dar. referátem Šteclovi k vyjádření. Štecl malby
prohledl, ale soudí, že jsou málo cenné, nemamita
nie proti jejich opravě a doporučuje, aby se v m'
pokračovalo, klada důraz, že se tím řada malbů zachu-
níje od služby vojenské v poli. To je však stant-
bisko nemožné a v tomto smyslu napíše Guth
podání, v němž upozorní, že cenné malby skutečně
byly opravou zkaženy, zoláste malby Mairnerovy,
že přibitím židouc Tempera zmizely, a bude zdůraz-
novati, že jiné důvody musí vstoupiti před touto
shutěčností.

Guth podává zprávu o článku o návrhu Sloulové
úpravy okolí pod Emanzy pro károd. Vyjednal o p.
Hübšmanem článek podle přímé redakce, která si
přála diskusi. Vznikly dva články, t. j. článek
Hübšmanův a projekt Klubu, kte ale redakce si přála,
aby obojí byl podepsán Hübšmanem a označen
Ga I. a II., poněvadž chce, aby autorita stála
proti autoritě, jednotlivci proti jednotlivci.

Tak vyjde v károdu I. část analogická letáku,
tedy článek Hübšmana bez zmínky o projektu

Rothschildim na Malin námestí. P. D. Guth navrhl na základě do-
pomocí technické komise, aby byl Ing. Roth povolán do příštího domácí
mohy a též aby se účastnil také členové technické komise. Bylo mu
jako s dohodou, aby byl požádán také o nahlédnutí v plány
zrušených domů.

Rothschild



Článek p. arch. Hübichmanna pro "Národ". P. D. Guth sdělil, že
muži článek bude vstoupil v "Národ"; o publikaci vtrhuje dopis
příběh D. J. Sallami do "Hláse Prahy".

Hübichmann

Korbel sv. Karla Novomejského v Praze - P. arch. Kavalir
upozornil, že se měřiči při řešení u s. k. mistrovství
je na úpravu korbelu povoleno obnos 9000 k. Z toho má být
zabezpečena vež a přístup má být užito na úpravu zahrady
a dvířkem. U rozpravě o tom bylo mu naznačeno, že to
ujednání s p. ut. radou D. Jeráčkem. Těže se proto, je-li tato
informace oprávněná? ^{to}

Kavalir

Dopisy: Zalesniarovi přelst pro právo zájdu o itensky přispívá
na vaší práci. Porokpene nam pohladnikovi. - Kuratorium měř.
nucen v čim. Společnostě ovis protokol, npsany o nahlídce
a chování v práci. Křížová o vztahování vztahů p. t. za přítomnosti
prof. Engla. Vzáto na vědání. - Přípis Ing. Rotha byl pojednán
při jednání o jeho domě. - Arch. Roth vstoupil písemně, že se bude
v Klubu nezdaly, až změní místo, jej zjeví se usignuje na místo
3. křídla v letovním úboru. K návrhu D. Gutha a arch. Hraběte
bylo usneseno, aby mu bylo známo doručeno, že byl požádán o
setrvání ve výboru a o návrhu ke práci. - Písl. Emler zastal
omluvy v zápisu za minulý ^{Konkorens} výstup, k němuž již došlo při minulém
domácím radě. Jelikož se však cítil netěsným na rážkami dříve
p. D. Vojtěšk, který předložil záležitosti k uzavření organizaci
komisi, bylo mu dle jeho debaty, směřující k smírnému vysvětlení,
ať usneseno, aby se u předložení dopisů od p. kbl. Emlerovi a
požádal ho o svolání výboru o ^{společnosti} nestátním článu "D. Vojtěška".

Dopisy



D. K. Hecar. Vzhledem k tomu, že se hývaly lajčunův Klub, D. K. D. K. Hecar.
Hecar, navrhl z činnosti výboru vojenské by vyreklamován, utraha
se domácí rada jednovyprávě, aby byl pověřen dalším volením a-
genty klubovní. Stejně Česká třída dány pokyny o dalším užiti
panem předradicím.

D. K. Hecar

Volné návrhy: Náčej u lůvky Novobřežho. Jan arch. Hrabě

Náčej u lůvky Novobřežho

