

BOHUMIL HÜBSCHMANN:

Regulace Vltavy v Praze a staroměstský jez.

Regulace Vltavy v Praze blíží se k svému uskutečnění. S pracemi pod mlýny Helmovými bude co nejdříve započato a brzy má dojít také na část mezi starým Městem a Malou Stranou. V této části bude mít regulace Vltavy dalekosáhlý vliv na vzhled Prahy. A tak jako může být správným a ohleduplným řešením docíleno uceleného dojmu, tak může být naopak krása Prahy co nejvíce poškozena právě regulací neesteticky řešenou. Představme si jenom vysoké nábřeží smíchovské provedeno po celé délce Malé Strany a pochopíme, že by tímto nábřežím bylo hradčanské a malostranské panorama úplně zničeno a nepomohlo by mu ani omezení výšek nově stavěných domů. Toto nebezpečí ovšem snad bude odvráceno provedením svahů a správným řešením estetickým, chci se však zabývat jiným, jistě také značným nebezpečím.

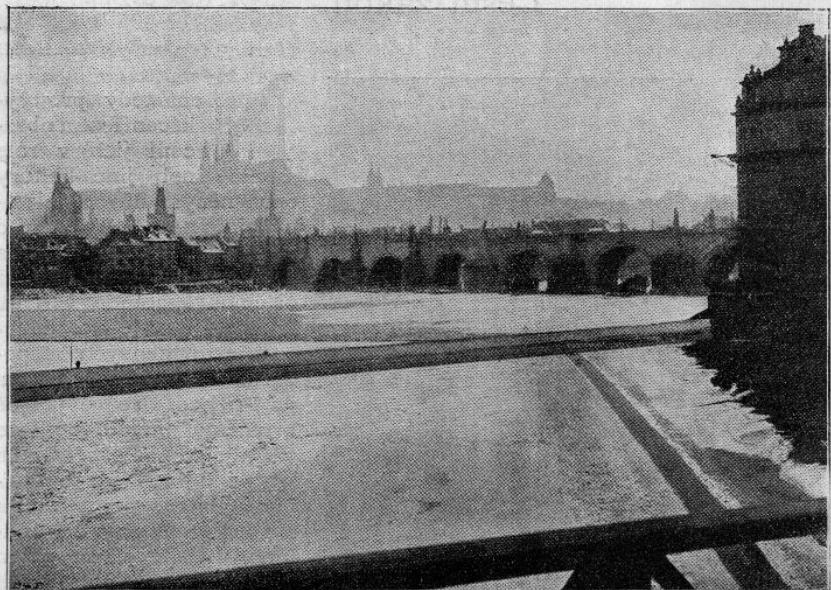
Projekt komise pro splavnění Vltavy a Labe v Praze zrušuje staroměstský jez a nahražuje jeho funkci pro staroměstské mlýny napájecím náhonem podél Františkova nábřeží, vedeným od úhledného ostrohu žofinského na první pilíř nového mostu a odtud ve vzdálenosti asi 30 m. od nábřeží až ke staroměstským mlýnům, kde se rozšíří na basin až ca 55 m. široký. Hráz, tento náhon od řečiště dělící, nebo betonová zeď v délce přes půl kilometru bude dělit hladinu Vltavy ve značné vzdálenosti ode břehu a bude vždy rušivě působit, ať již to bude obyčejná navigační hráz, či betonová zeď, nebo dokonce architektonicky vyřešena — jak bylo kdesi řečeno; tím nápadnější a ohyzdnější by byla, nehledě k nemožnosti nějakého řešení architektonického, vzhledem k tomu, že bude při každé velké vodě zatopena. Že tento účinek regulace nelze nikterak podceňovat, okazuje obrázek. Při tom sluší vytknout rozdíl mezi touto hrází a stávajícím jezem; kdežto tento jest skoro vždy pod vodou a tvoří jenom vlnu na hladině, ukazující sílu proudu, tvořila by hráz suché oddělení dvou stojatých vod; tím vynikne jasné rozdíl před regulací a po ní.

Alternativa návrhu kanalisační komise bez náhonu, proměňující vodní mlýny na pohon elektrický, dodávaný ze zdýmadla u mlýnů Šitkovských, nemá naděje na provedení, protože by trvalé snížení hladiny neblaze účinkovalo na základy domů na nábřeží Františkově, proti čemuž také majitelé jejich již protestovali.

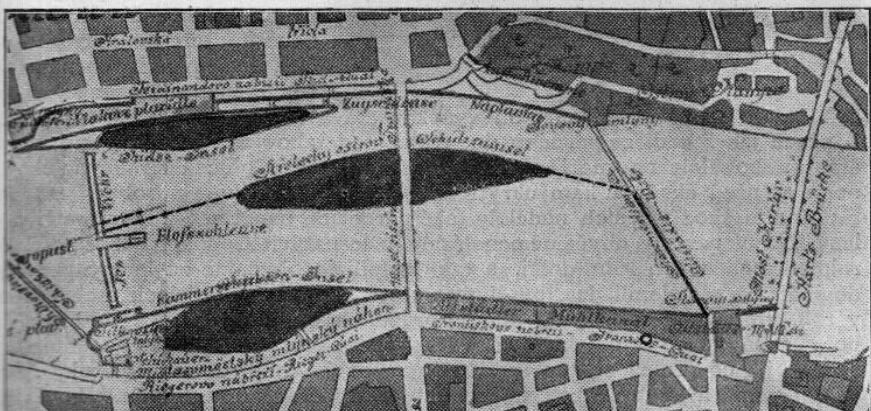
A tu — třeba v poslední chvíli — chtěl bych přispěti k estetičtějšímu řešení této otázky a odvrátiti tak nebezpečí hladině Vltavy a pohledu na Prahu hrozící. Navrhoji, aby byla hráz náhon tvořící úplně vynechána a tento náhon nahrazen celým ramenem Vltavy mezi ostrovem Střeleckým a Františkovým nábřežím s ponecháním nynějšího jezu staroměstského až k propusti vorové, odtud pak doplnění jeho lomeně na ostrov ostrova střeleckého.

Tím zachován by byl nynější pohled tak, jak je, skoro veskrze a docíleno téhož účelu — napájení mlýnů staroměstských. Změna nastala by pak u zdýmadla Šitkovského, asi jak vkresleno do návrhu kanalis. komise tečkovánou čarou, a plavba konala by se ramenem mezi ostrovem střeleckým a nábřežím smíchovským tak širokým, jako regulovaná Vltava u Štvanice.

Jak by rušivě dělila regulační hráz hladinu Vltavy.



Regulace u staroměstských mlýnů dle návrhu komise pro splavnění Vltavy a Labe a zakreslený (čárkov. čarou) návrh na zachování skoro nynějšího stavu.



cílem díluku se italoč náje u vý řešení z jiných místec než vý řešení
-oře a vý řešení svého vý řešení mít. Jedenak mít oře u vý řešení