

V

Protokol W. schůze domácní rady dne 13. ledna 1902.

Předseda: starosta Prof. Dr. Slavík. Přítomni: pp. tov. Čupr  
areš. Krügernecký-Herrain, ak. mal. Klusáček, jednatelem  
Štokh, jeho káse pp. prof. Růžk a spisov. Městík.

Čtení a schválení protokolu schůze minulé. Dopisy došly:  
od člena domácní rady austr. Felixe, který žádá z důvodů  
osobních o dovolenou 3-4 měs. - žádá se mu udělit  
vyslouží přání, aby zase brzy k práci klubovní se vrátil,  
od hr. Kavička, který se omlouvá svou nepřítomností;  
od p. Augusta Kálece, jenž posílá signam osob za členy  
klubu navrhový. Končí se od p. Dr. Praženského, jenž  
omlouvá nepřítomnost, posílá signam téhož rázu, oznamu-  
je vystoupení členů: sl. Katinhy Emingerovy a p. V. Fabiana  
ok. škol. inspektora, a navrhuje, aby se před n. byl cirkulár  
který by se mohl přikládati ~~podobně~~ jako vyprávění k oso-  
bám za přistoupení žádánímu. Návrh se přijímá. Jednatel  
navrhuje, aby se při pozice k cirkuláři jako resumé čin-  
nosti klubu, ježto při mnoho lidí z úzkopríscho kloubu  
onějši činnosti naši činnost jako nedostačenou obvinují.  
Návrh se přijímá rovněž. P. starosta Dr. Slavík dala  
zují se po nynějším stadiu otázky zastavení Josefské  
ho náměstí u akali Pražské Besny. Mch. Krügernecký  
uvádí odpovědi k tomu, že zřehledem k ástujm prost-

stímě bratře solčian vyprávěl (arab. Saharaem) ještě jeden nový  
plán na úpravu pozemků kaolínové školy. P. Slavík in-  
terpeluje dále ohledně pořádání výstavek, jež probíhají  
za silnou vzpruhu pro upozornění veřejnosti na naše snahy.  
Jednatel uvádí, že při výstavkách největší abtise působí  
málo a dotváří přivádějí přednášce, jeho zkušenosti má-  
byl již v roce minulém. Přikročí se však ke stanečím vě-  
stevníkům, jež by jistě zajímavost svoji přivábila četnou ná-  
věstevníkům. Tak zejména: Hrad, Kaliborka, Hvozda, Praha,  
Loretánský park, Sv. Vít, Kaulov, Radnice, Převrso  
Emausy, Sv. Anžka, Katakomby u Karmelitánie. Čiže  
návrh některých odborníků, kteří by o provedení byli  
požadováni. Ač. Kříženecký uvádí, že výstavky ačar kon-  
že on také píše se tomu, aby bruska brána zůstala  
státí vyslovuje však naději, že předání se přesvědčí  
ačar o loží celosti toho požadavku shovívání.  
Po té jedná se o přednášky, o které některé spolky  
se přihlásily. Vzhledem kochatě přitom. p. prof. Růžka  
dů a aspoň části práci stud. spolků vyhovět;  
rovněž jednatel jde o techniky, kdyby p. arab. stáha  
přednášku na se vzal. P. prof. Slavík navrhuje,  
aby také v cyklu shovívání přednášek stáha-  
ského nově přednáška o Staré Praze byla  
provedena a slouží v té věci s přísl. fakultou.

pravliviti. Přednášku vzal by na se p. prof. Ruth  
Aul. Herain upozorňuje na snahy vládnoucí v  
Kruhu na radnici, aby vláda dala slevu daní  
pro některé domy, jež by vznikly na místě budov  
pro učení Románů a Slavů v městě bo-  
rém. Na váhu zde padá ulice Karlova a Six-  
Kova. Proto soudí, že by měla v síce větší v  
učení jiného přelomu do starého města. Jednatel  
oblašuje vzhledem ku zmínce p. Nauckova ve  
složce minulé o francouzském vydání publikace  
die berühmten Kunststätten, že zjistil jejího  
nakladatele, jímž jest firma Levenson  
v Paříži a nalíže se k tomu dopisem. Někdo  
a přijímá s doobakem p. prof. Slavice, aby  
se v té věci dopisem též p. Karmanstov Charles  
v intervenci. Tak předkládá jednatel zašláno,  
jím denníkem k uveřejnění pro krajinské listy  
stran adekvátní čísel se zmínkami o Slavice  
Boze a p. podaná klubu proti návrhu poslední.  
Culey

Tjíměna publikace je jest:  
Les villes d'art célèbres.

Protokol k. seřize desnáci rady dne 20 ledna 1902.

Předseda:

p. arc. Šterba. Přítomni: arc. Kríženecký, rad.  
Pelcl, mat. Klusáček, <sup>dr.</sup> Jerábek a Trachenský, jedus.  
tel. Cmlý, prof. Ruth. ap. Šterba. Došlo: pozvání  
"utadého sdružení" na Kinokrasce na večer ke-  
routě. Na večer ten hodlá dostaviti se, p. prof. Ruth.  
Jednání zahájeno rozpravou o formě cirkuláře,  
kterým se již mimula seřize zalyuala. Poněvadž  
stanovy ničeho neustanoují o výši příspěvku činí p.  
Šterba návrh, aby pojem byl do cirkuláře passus, že členové,  
kteří prací klubu činně se neúčastní platíují příspi-  
vek větší, v protivek tomu členové seřize naostěují se.  
Jednatel dotazuje se, ~~že~~ vzhledem k tomu, že se dověřil  
o chystaném soupise akademie, díl Praha, zda by  
se nemelo <sup>pořízením</sup> parížské firmě Laurensse dopřati v tom  
smyslu, že by po inclusion s akademii díl "Prague"  
v publikaci J. ker. Kunstst. zkrátka mohl být  
přeložen ze "Soupisu". Návrhu tomu apira se p. Kríž-  
enecký, rka že publikace Akademie vyjde až po  
dlavší době. P. arc. Šterba ptělují, že vzhledem  
ku celkem 12 protestům proti vyloženým plánům  
regulace v pražské Brány, pověřen byl člen domovní

radly p. arš. Sadar to návrhem plánu noviz a to se strany obce  
samé. Upoznámí na feuilleton p. recol. Kuffnera v N. R. z 19. 6.  
o nové úpravě pozemků u Právné Věže. Jednatel žádá o  
dovolení, smíti požádati Spolek architektů a inženýrů  
za darování čísla „žpráv“ tohoto Spolku, v němž návrh  
na novou budovu semináře v seminářské zahrádce pod  
Petřínem. P. arš. Sleiba žádá p. arš. Kříženeckého  
aby brzo namítl ve sdružení Spolku o to se zasadil, a  
stíjí to prosbu svoluje. Potom zahájeno jednání o  
Bruské bráně a jejím okolí. Uvedeno, že všichni  
přítomní i bradly uvádějí se v jednom rámcu, prostau  
proti, než zapřívá rukou, takže zasazení stranic zde  
ještě zřeha nemožné. Poněvadž běží i o záležitost zaso-  
vání Bruské brány, usneseno v čas vhodný proti sboré-  
ní jejím vystoupiti, jmenovitě protože i jiná města  
brány pokud nepřeházely, zasavala a současně zau-  
jímá v tisku stanovisko proti změně a projekto-  
vání úpravám na bastionu XVII a XVIII, které by  
měly řešeny býti současně s úpravou plánu Letens-  
ké, na nějž konkurs práve dopadl a jury byl před-  
ložen. Pojednání o tom má napsati p. Klusáček.  
V impulsu p. Šra Jirábků zahájí se debatta o  
věci tiskové. Jednatel líčí poslední vývoj stáje  
se v Kluku. P. Šra b. Šra na přívodním částe

pravávaném návrhu, aby se vydalo to co již bylo vytištěno.  
ještě nové věci k projektované ročence dle dány nebyly.  
Vpítuje svůj návrh jenž se přijímá, po vyřáduání p.  
red. Pelela, jenž rozukuje přibližný náklad. Klub  
vydá tedy 600 exemplárů brožurky jako 1. číslo našej  
publikace. Vytisknou se články z Pohledu, předmluva  
Mstěkova, článek p. rady Dr. Franty z N. L. 4. srpna  
a celkový obraz činnosti posavaadní v Klubu jenž se  
padá jednání. Uměleckou stránku abstará p. N. L.  
Klusáčik. Po návrhu p. Šterby volí se komise pro usku-  
tečení těchto usnesení z Dr. Jerábka, mal. Klusáčika  
red. Pelela, a jednatele Čulera. Jednatel připomíná  
navinářskou zprávou o regulaci u Kinského zahrady a  
přimlouvá se, aby nebylo dopověděno podobné razivování  
stromů a kácení jako na Petříně a Letné. P. arš.  
Šterba podotýká, že jedná se o zjednaní jakýžsi pří-  
řadu z Kinského zahrady k továrnám za ní se nacháze-  
jícím. P. Klusáčik přijímá ořadu z plánu prostře-  
tu a zůstane úpravy vyšetřeni. Dr. Jerábek arguje záleži-  
tost přízivu stavebního města Prahy a regulacní komise  
Klubovní. Provi záležitost kérau si nastarost p. Dr.  
Jerábek a arš. Křiženecký, kteří se v té věci domluví  
s p. ředitelem Gregorem.  
Dalším předmětem jednání jsou pozemky Slupovec

P. arch. Štěrba běže si na starost zaopatřením plánu  
pro zastavení Slup a první uolhou Spolka architektů  
a inženýrů (zakázka ve věci též bude uyzvan.)  
Na konci upozorňuje p. arch. Štěrba na nový reprid-  
vidaný projekt bránu otvírající se již od rohu ulice  
Celetné následkem sborů Greenova domu a přimlouvá  
se za včasné kroky k jeho uspořádání, ať bude se stavěti  
křížlo radnice.

Euler

Protokol 42. schůze domácní rady dne 27. I. 1902.

Přítomni: Předseda p. prof. J. Slavík, <sup>Dr. Jerábek</sup> ved. prof. Gall,  
arch. Herain, inal. Klusáček, st. Graunerová, arch. Kři-  
ženecký, ved. Pelcl, jednatel Euler, prof. Růth, <sup>Storch</sup> za jedno-  
tu uspořádání umelců pp. prof. C. Klusáček a Dube-  
nič. -

Schůze a protokol minulé schůze a pokračuje k  
ustanovení programu jednání o Karlově mostě, na nějž  
dle usnesení rady městské z 24. ledna 1902 přizvaly si  
na desťobída Henryway. St. Graunerová nabíží se  
že dopíše arch. Lh. Varmannovi a senátoru Sellierovi  
o projekci nebezpečí, ježto p. Varmann sličně psal  
dotazem, zda je pravda, že má Karlův  
Most

lyti zahaven. P. J. Prackenský, omlouvaje pedabne jáno arad Štěr-  
las svou reputacnost, poslal do schize vyjádrení své v zále-  
žitosti usnesení rady městské vypravuje náladu která se  
je po usnesení tom menším zmocnila a soudí, že rozhodnutí  
nijak není definitivní. K P. prof. Hlavík diví se kon-  
fakosti s jehou se se strany rady městské jde přes usne-  
zení shoru ob. starosty, který přece rozhodl, že má napřed  
lyti provedena zkušba. P. prof. C. Klouček vypravuje se  
proti zkušbě. P. arad. Herain upozorňuje na to, že  
cath. centrální komise viděnská nánídila radě městské,  
aby ku komisi při usnesené zkušbě povolání byli  
W. Hlavík, Hlavík a on. P. rest. Belet navrhuje, aby byly  
dopisy příslušný z korporaci podány přímo do novin  
leh, aby se hodně protestu vyrobilo. Stejně Braunerová vzne-  
si se starost, „Manesa“ Spolky, kterým má lyti zaslán  
dopisy o <sup>podání</sup> protestu jsou „Máj“ z Múlecka, Desada, Ustří-  
Spolek profesorů, strana rad. podobová, strana li-  
dová, radikální (slavo) Spolek avádění ku malostransk.  
Flavie, Spolek obrod židů, var. spolek cesky z tech-  
ni ku. P. Jerábek navrhuje, aby se podala přístím  
shoru O. st. interpellace, jeho bude konečně otázka  
másta podána přístím shoru k rozhodnutí.  
Dále navrhuje, aby šla deputace k purdmistrův  
škov. Oba návrhy se přijímají a do deputace volí



102 profesori Dr. Slavík, Dr. Gall a Dr. Jerábek, sl.  
 Braunerová navrhuje, aby se o nové věci  
 veřejnosti, že deputace u starosty byla. Prof. Gall  
 soudí, že by se měla, až více nabude určitého stadia, zase  
 upozorniti centrální komisi na nebezpečí. Bo kritiku  
 rozpravou o věci se pak debata i sežije skončena po  
 prohlášení p. Klusáček, že článek o nimble sežije  
 mu nloženy napsala Jan Jerábekovi odezdal a  
 obálce na klubovní publikaci práce a po sdělení  
 p. Hlavina, že do kinského zakrady přeložena budou  
 články Boží munda a "medvědi" portál "ze zakrady  
 Lija. Kartasandy z nichž přerizen bude nejlepší vechod. " a z  
 není nebezpečí, že by se zakradem kinského vznikla  
 toudava.

Durley jidmatel

Protokol

43. sežije stamáci radly dne 3. února 1902.

p. 100. Čipce

Přítomni pp. a d. ad mal Klusáček, a d. Krizenecký,  
 prof. Rubl, Dr. Jerábek, sl. Jd. Braunerová, jidma-  
 tel, p. Mstík a Flok; ~~it~~ bo zahájení sežije  
 navrhuje p. Klusáček navržením sežije článků. P.  
 Mstík ~~je~~ chape se slova a uvědi, že po výpadku,  
 který se na jeho osobu stal na Valný d. Smereč,  
 nemůže více pro věci Staré Prahy již byl tak osobem

pevne bojovat, poněvadž jak soudí věc by tím poškodil.  
P. ved. Krájevický a Blusáčků, žádají p. Mrštíka, jehož  
rozedření dobře chápu, aby nebral projev Holujčů smě-  
řiv na váhu. Navrhují pak, aby projev p. Mrštíka, kterýž  
pro veškeré strany tak neskonale mnoho vykonal, nebyl  
přijat na vědomí. Poslednější pak prohlásuje, že vyhle-  
dem tu slovním předěcínkům ~~na~~ setrvává tedy při  
pravém smyslu a článku, jež klubu slíbil také napíši.  
Pro svou osobu však si sám zvolí ostře proti  
útočce veškerému p. prof. Růžičce no-  
vák, aby se na imediaty Holujčů směřiv krátším  
spisováním odpověděl a podává pak, samblasně s jinými  
některé direktivy a návrhy pro odpověď tu.  
Když jednatel chtěl přivést znovu ~~nový~~ protestu pro  
demokratickou stranu gachantování mostu, vysloven většinou  
náhled, aby věc ponechána byla už bezprostředně před  
srážlivou, ve které záležitost bude na programu.  
Tože se již mončena.

Janek jednatel  
za zapřisovatele.

44. Schůze dem. rady dne 24. II 1902.

Přítomni: jako předs. p. arch. Štěrba, pp. Čupr,  
Kříženecký, Štěrba, prof. Růžk, sl Praunerová,  
pp. Šalch, prof. Klaučík, Št. Prachenský, jednatel a  
p. Štokh.

Št. Zeváček navrhuje adisi za účelem zachování  
sever. části botanické zahrady a neuzastavení Slup.  
p. arch. Kříženecký uvádí že víc již ve Spaldu  
arch. a inženýři medel na přetřes a že dohod  
nejsou plány zejména nelze ničeho zadržet  
vzhledem. P. Štěrba uvádí, že intervenoval  
v kanceláři německé konzulární, že  
je však tam mají plány pouze pro část nyní  
zastavovanou. P. Št. Zeváček vyžaduje  
u magistrátu za tím účelem plány a navr-  
huje dále, aby k starostovi, Smičkova ve věci  
botanické zahrady odebrala se deputace.  
Sl Zdenka, Praunerová uvádí na vědomost  
klubu, že v zahradě přesjí nic rojenské  
upředán bylo aspon 30 stran. Hle-  
na se seclusionu klubu chce jím jím jeho  
sproti podalým přednostním a sborové ho  
velitele protestovat. Št. Zeváček navrhuje

dále, aby podáno bylo podání k radě  
městské stran zachování a úpravy obou  
Dousky. Navrhují dále, aby pro veřejnou  
máde opatřena byla pro klub síla ple-  
cena a naléhá na větší agitaci a propaga-  
du naší s idejí. Po přírodné debatě, jež roz-  
přela se mezi ariz. Štěrban a Dr. Jeváčekem  
ozálež. tot. Právě brány, jež dle rozzeu  
Dr. Jeváčka od klubu nácho vzata se  
stanoviška oportunistické ho, jež tyž samých  
po rozkladu p. Štěrby, jež postup klubu hájí  
schůze skončená. Jednotel předkládá Sternthor in  
Gom. f. Euler

debate v potulce zájemné dokladny, v též případě  
kde se jedná v komisi a jiných kooperací o otázky  
škaré Pruby se ti hájí, kde členové mají různé názory.

8. ms. Krápenický navrhuje, aby se část brožury vydala a učivo dle  
u podání na rady městské, za tím účelem doporučuje, plně přijatí do  
brožury das Sternthor in Gom, aby náíst ten do podání mohl být  
přiložen. Někdy se říká vří f. má.

Protokol. 45. schůze domácí rady. dne 10. III. 1904.

Předseda: p. arch. Štěrba. Přítomní: dále p. arch. Krížek-  
nechtý, p. Dr. Pračenský, p. red. Čelch., p. prof. Růžk., jednatel  
Euler. Protokol schůze minulé se po dodatečném sru-  
žení.

P. Dr. Pračenský předčítá poskladní zprávu do  
konce roku 1903. P. architekt Krížeknechtý předává vy-  
klad ku plánu na zastavení slupový a pozemní,  
jež současně přiváží. Jasně, dle úmyslu v té věci  
stanující, že dolní část zahrady nelze již nijak za-  
chránit, že to část křížek-ovz dáno již terénu  
samostatně - půstane nastaveno a měl by se hledět  
k tomu, aby upraveno byla přiměřeně k současným  
m - Karlovu. P. Dr. Jiráček oznámí a přisemí z u-  
dostavení se do schůze, že posílá dle předání st. na radu  
městskou stran zachování bruské brány dle vzoru fonu  
shého za důstojné upravení pozemní fortifikační  
tunže; 2. návrh prosidia rady městské strany res-  
garisace stavebního úřadu města Prahy a přizemí  
stavebního úřadu při tunže. P. arch. Krížek-  
nechtý k návrhu p. arch. Štěrby navrhuje se o tomto  
daném podání zprávit I. odbor Spolku arch. a  
inženýrů, a prosí, aby se I. odbor sepsal.

podání ověřením. Jednateli nloženo dopis vypracovati.  
Co se týká podání obhledu Slugs, slíbení návrhů  
brány v formu adezdal p. <sup>Arndt</sup> Kříženecký p. Druc  
jednání, od něhož jednatel si jej vyžádá a k  
podání o France, jej p. Arndt. Stierben doplněno  
bylo přílohou. O návrhu o řízení arbitra stavebního  
a reorganizaci staveb. úřadu rozpráda se pak edbor-  
ná krátká rozprava. Pak schůze skončena.

Ember, to jednání

Protokol 46. schůze demáčí rady dne 24/2/1912.

Předseda. p. Arndt. Kříženecký. Přítomni pp. mal.  
Klusáček, red. Belal, Dr. Jerábek, prof. Ruth, jedno-  
tel Ember, mal. Klár a U. B.

Arndt. Kříženecký podává referát o podání Kla-  
bu a stran reorganizace ústřed. stavebního  
úřadu - jej navrh Dr. Jerábek a jej k porade  
postoupeno bylo I. volb. Spolkem arbitra a inženýři  
I. volby přijal velmi sympaticky tyž návrh se  
záměrem na úřadu.

Na to jednatel pře koncepty některých podání

a dopisu.  
P. Dr. Jeráček sděluje, že Dr. Chytil prosí, aby Klub  
vzal v úvahu, zda by se nestoporněovalo přistoupiti k  
 Založení nového uměleckého časopisu na němž by se  
účastnila Jednota výtvarných umělců, Un. Beseda  
a náš Klub, jehož by časopis ten byl orgánem.  
Pro slabou návštěvu schůze zatím o návrhu podro-  
bněji pojednám. Poté schůze skončena.

Protokol 47. schůze domácí rady dne 14. 1. 1902.

Předseda: p. arch. Šterba. Přítomni pp: Dr. Je-  
ráček, arch. ~~Šterba~~<sup>Novák</sup>, Klusáčků, ob. starší Čupr  
red. Belcl, prof. Rulh, jednatel Emlea, p. Štok  
Jako host p. D. F. Kocan, jenž přihlašuje se za  
člena.

Čten a schválen protokol minulé schůze. Jedná  
se ihned o příši předsednické vzniklé resignaci  
p. Dr. Slavíka. P. místopředseda referuje o tom,  
kterak osobně s jednatelem intervevoval u re-  
signačního p. předsedy a kterak se podařilo po  
delší době přiměti tohož ku zpětnému resignaci.  
P. referent končí opět tímto vyjádřením, aby tenkrát  
když dá se řídesi ve veřejnosti očekávati debatta

o záležitosti, na kterou by Klub do té míry mohl  
léti interessován, že by dlužno bylo členům Klubu  
učiniti vyjádření - a stalo se přibližně následovně  
Klubovní formě a obsahu Taková emance  
Kroky podniknuté, ve přímé kříži předsednické  
se pak schvaluje. O Dr. Jerábek referuje o elaborátu  
Komise soupisné, pokud se týče jejího subko-  
mitetu o záležitosti regulace Malé Strany, který  
byl litografován v jeho práci ve 20 exemplářích  
z nichž jeden připadá na Klub. S tím přijato  
na vědomí. Dr. Jerábek referuje dále o práci  
redakčního výboru nového kalendáře "Královská  
Praha", red. Dr. Hermannem, který prosí, aby o Staré  
Praze do kalendáře něco bylo napsáno, jeden člá-  
nek apatří p. Dr. Jerábek <sup>adulph: jednatel, Emley</sup> sám. Dr. Jerábek referuje  
dále o myšlence české techniky zprostiti dár-  
kostí sv. Petra a Pavla na Federaci. Navrhuje,  
aby se té věci popřelo podání radě městské,  
centrální Komise i sladě, jižto by kostela toho dala  
se s výhodou použiti pro posádku. Utera tou  
dobou kostela nemá aniho pro některou kongregaci.  
Dr. Jerábek navrhuje dále diskusi zastavení  
glus, uhlý kaje, že posuv Klub akce neza-  
hánil. P. anj. Štěrba odkazuje předčasně





Průběh kládá k podpisu některé dopisy a konečně  
~~na~~ odvek cirkuláře pro získávání členů vstoupit  
stoucí vztah s činností Klubu až po tuto dobu.

48. Schůze Douací rady dne 28. dubna 1902.

Prezident p. Dr. Štěpán. Přítomni pp.: P. Dr. Jerábek, red.  
Pelch, Klusáč, prof. Ruth, jednatel Euler  
Jednatel předčítá výpis p. Jentla dan Jerábkov, který  
vyměří lidí nadšení některých turisty Holanďana nad kouzel-  
ným zjevením Malé Strany. Usneseno v době a případě pří-  
hodném textu listu použít. Dále vzdán dík p. Dr.  
Jerábkov, že získal pro klub exemplář lithografie ub-  
cenného ~~načtení~~ <sup>elaborátu</sup> subkomitétu komise soupisné na re-  
gulaci Malé Strany, v němž hlavní podíl dárce připadá.  
Jednatel činní návrh, aby abonoval se listy nám stále  
příznivé: Rozhledy, Flora a Samostatnost. Návrh se  
přijímá. P. Dr. Jerábek navrhuje akci ve prospěch zacho-  
vání zbožného kostela sv. Petra a Pavla. Usneseno vzhle-  
dem k tomu provésti podání a žádosti Knoflíky do-  
poručené ~~schůzi~~ v té věci schůzi minulou. P. Dr. Jerábek  
přál by si uskutečněním záležitosti v zájmu již dávno do-

naší radou schválené - totiž přizvání stálého sekretáře  
při Klubu. Usneseno provést návrh ten a jednatel má  
vyvěsti příslušnou vyhlášku. Dr. Jiráček referuje dále o  
stavu rekonstrukce kostela sv. Václava a vyslovuje  
obavu, že nebude dokonána z důvodu úspory. Proto navrhuje  
podání radě městské, aby regulace tam byla upřesněna  
~~by~~ Navrhuje dále p. Štěcha, aby podáno bylo podání  
radě městské, aby neschvalovala projet Muellerovi  
žesedy na úpravu pruskou Křehradem po zřícení  
střední ke pevnosti, nýbrž aby hledělo se k zaderko-  
vání přírodním prostředky, jež nebudou tak nákladné  
p. Klusáček činí návrh, aby se poslal p. Wich-  
torovi, z jehož školy domu, vyvěsti majitel figurální malby  
freskové odstraňovací díla - po p. Wich-  
torovi se máti takovému nešvarění krásné Prahy vystoupilo.  
Příslušné kroky sám přijímá. P. arch. Štěcha navrhuje,  
aby se poděkovalo Mladému Společnosti za uspořádání  
večera „Staré Prahy“. Návrh se přijímá a jednatelem  
upřesňuje provedení. Po některých rozhovorech o t. ústle  
Klubovní publikace, jejíž otázky rozhodnouti odloženo  
usazením Komise se úže rozhodeno.

Schize dne 30. září 1902

Z přítomnosti pp. <sup>čl.</sup> Kupca,

člen. Herainu

ob. d. <sup>čl.</sup> Jerábka

člen. Klíšeneckého a představitel sekretariátu  
M. H. Knöpfelky

zahájil p. jednatel Embler v 8<sup>1/2</sup> hodine schize.

Když byla konstatována schize za kompetentní  
kni zasedení, podal p. jednatel zprávu v

činnosti v minulých letech. Bylo to hlavně:

vydání prvního čísla klubovních brožur s

obdobnou prací akad. malíře p. Klusáčka,

za níž usneseno vyplatit mu dle; vydání

Hoerlora přirode, jenž pro některé nesprávnosti

a tendenční předlohy usneseno, dle návrhu

p. <sup>čl.</sup> Jerábka, odepřít vydání českého překladu,

dále podání klubu podání národní strany

volání y, lue na měme krát. Českého shledné

zastavování přeměny na Šlupě. Proti tomu podotkl

p. D. Jiráček, že na přeměně těch starých  
retinon budovy německých technických  
škol, tak že německé technice by bylo  
místo nejkrásnější. Inaugurace této věci  
novou intervencí u ruského výboru. - Podání  
ohledně sbírání Lachova domu, při němž  
bylo o politování konstatoráno, že obec  
přátlak bez ohledu na důrazně právní klub  
opět zachováni, usnesla se o sbírání. <sup>p. D. Jiráček oznámil, že komise souhlasí na úsudek</sup> Podání  
zařízení stavebního archivu, a podání úpravy  
ulice Vojtěšské se zastavení fortu vyžaduje  
byla <sup>také</sup> většinou předním vypracována. V téže  
době započato bylo s rozumně ověřením počtu členů,  
za kterých ústřední bylo napsáno provolání,  
jehož výsledek p. jednatel předložil schůzi  
ku schválení. Čímž před první obcí  
přátlak ku antetě ohledně přátlak podání  
a přívodu. Za delegata zvolen p. jednatel  
Čmle. Dále oznámil p. jednatel, že sp.  
<sup>svět</sup> Jiráčekem napsali dva články o Staré Pace  
do přátlak kalendáře katol. strany, jež redigoval  
p. D. Herrmann. Klub fotograf - literární  
projevil ochotu vyfotografovati našemu klubu

některá kandidátů vstoup. Byly také během let  
různých dopisy a to: děkovací dopis p. Hammerovi  
a p. Kottkovi, odpověď jemu te čestně zveřejně,  
přidok p. Eckertovi a pražskému klubu". Tím byla  
činnost klubu o praktické věci vyjádřena.

Na to ráhojena debata o neustárajících volbách po  
němž se řada, k čemuž podotkl p. Čupr, že otáčka  
stavoprávní by bude mít na ně rozhodný vliv.  
Přijata kandidatura p. Nítkovského? L. J. Jiráček  
za změní o hostelích v Janáku Bělém, kaple  
u Břehova v ulici Pustápoště a v paláci Oettingenském.  
L. J. Jiráček zahájil debatu o vyžadování, že  
mají být klubem porádným, než hem, aby  
byly porádným spádem aristokratických zábrad  
příslušných, aby dovolily členům klubu na  
legitimaci volný vstup. L. J. Jiráček navrhl,  
aby legitimaci členů bylo porádným  
včetně: státního, jakož i vstupu majitelů  
pocovních obchodů, knihoven, atelérů a t. d.  
v Praze, aby za poplatků se prospěch městských slavných,  
dovolili volný vstup osobám, jež se legitimaci od  
některého klubu za určitý poplatek vydávají vyžadují.  
Když pak byl vyhlášen obit p. J. Jiráčkovi a

davorane' fotografie, schizre o 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> hroucena

Schizre dne 7. října 1902.

Letáček o 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> l

Sítovní p. Euler, Šperálek, Křížovec, Höcker,  
Mace, Belal a Buth.

P. jedním ráhojem schizre a píseň dopis  
p. Šperálek, jímž p. pohledně oznámil svou  
neústavnost a vřamoval nové přístouplé členy,  
jež bylo celkem ~~sedm~~ <sup>dvoct</sup> a to dva přispívající a sedm  
činných. Na to oznámil p. jedním ráhojem  
svých právních poměrů a původu. Otázka původu  
byla oddělena od ostatního šperálekova a dána k  
vypracování společnému klubu sporevnosti národní  
sivnosti a klubu národní. Když p. arch. Křížovec  
oznámil, že jedním ráhojem šperálekova stranu ho dělá  
m. Petra a Pavla umělece radatí vlned centrální komisi:  
telegram se radatí o intervenci v této věc. Telegram  
byl ihned vřamován jeho stranou. Zároveň  
bylo ustanoveno, aby klub strážil se a se svými  
radatí radatí na centrální komisi. P. Šperálek

navrh, aby byla předána vládní společnosti a aby  
byla předána některé korporaci, aby zveřejnila klub  
ne kandidáty in dem taxoprádnou podporující, které  
byšom ~~byšom~~ in dem podporovali. U kandidáty  
navrhnutí: p. Kopl, p. Rott, Matee, Janu a Pflaue,  
Dále navrhl p. Dr. Jiráček, aby vyšel z klubu podstat  
ku společnosti, malými podílky ohledně zúčastnění  
přijali státní a to hlavně těch, kteří jsou z Prahy  
vyšlehlí. Když pak bylo rozhodnuto, aby by klub  
intervenoval ještě jednorázově ohledně Luskova domu,  
aby byly předány od p. Luskova návrhy na jeho úpravu  
před klávkem, jež je ochoten p. Petel uvést,  
byla schválena o 10 1/2 l. nověna.





a usneseno podati totož v jazyku českém a to,  
místodržitelství. Usneseno podati také městské  
národní na desky, oručující volby na mostě  
Karlone. P. arca. Kůzencův měl se národního zhotoviti,  
budou-li mu fináns, jurov i příslušní dala během  
14ti dní do dána.

Na to zrušená debata o nastárajících volbách.

P. A. Jerábek se přimlouvá by pp. Náhlavský a Lindelák  
bylo přijati za kandidáty, proti Lanson do III. stave.  
P. Kůzencův se dá by sta byle podporováni, jest  
jím přimlouvá myšlenky staroprávní. Čaromero,  
pp. Klusdický kandiduje na stáve městě v  
I. stave. Po druhého ston navržen pp. A. Štáta,  
A. Jerábek, A. Štáta, A. Štáta, p. Lederer a Štáta.  
Na Malé Straně pp. Janša do III. stave.  
Na to volba skončena o 10 1/2 h.

Mimoriádní volby schválené 21. října 1902.

Přítomni pp. A. Bartyš, Lederer,  
Čmleř, Kůzencův,  
Jerábek, Štáta.

Luciáček o 6 h.

Na Staré Městě přijati kandidátem pp. A. Bartyš  
proti pp. A. Štáta, A. Štáta schváleno usnesení  
s tím oddělení stáve pp. A. Jerábek a p. Lederer pp. A. Štáta.



1<sup>o</sup> Sláika a 2<sup>o</sup> Lumn. Zároveň schválen i  
kurátořský státní provolání.

Schůze dne 7. října 1902.

Přítomni:

Lacáček o 7 1/2 h

pp. Čech,  
Felix  
Hesain  
Dr. Jeráček  
Dr. Prachenský  
Růžk.

Čtení zpráv "Nár. listů", kde se oznámilo, že  
p. Dr. Sláik některým machinací při volbách  
do státního zastupitelstva obdržel kluby svou  
"výhru". Předtím byl vytištěn dopis p. Dr. Sláikovi,  
v němž byl p. profesor Láďár s vytknutí, eventuelně  
o demontáži v novinách. Na to rozpíedla se debata  
o volbě nového předsedy a usneseno, aby p. Felix  
dovít k p. Dr. Gollor, nepřijal-li by již  
předsednictví. Zároveň usneseno, aby jmenovská  
zpráva k valné hromadě byla přibílena.  
Na dotaz p. Felixe, zdali má se opakovati  
recepce státního provolání, usneseno, aby se opakovati  
neobstalo.

sejvoretens klavne, avide usneseno, aby byl  
sjedán Pražský klub, nechtěl-li by se  
spolusoudárství.

Schize končena o 8 1/2

Schize dom. rady dne 9. / 1902  
Začátek o 8 3/4 h. Přítomni: p. Euler, Herain,  
Herba, Felix, Goll, Klár, Kocan, Kráskovský,  
Jedátek.

Přednáška p. prop. Goll zahájil rekurzi. Tedward.  
Euler přednesl, aby se uvele v rouladu nota  
správně, rokem običným, bylo třeba  
převést salou bromadu na sobu pordeji  
a to arina 15. l. m. Na to přičel. jednatelstvem  
správně, která schválena. Tak jednáno i  
čestných členech, za něž navrzeni pp. V. V. Touček,  
hr. Lützow, Ch. Normand, Opřednětu Touček  
rozpředla se delší debata, hlavně p. Felix se  
přimlouval o to, aby čestní členové nebyli  
více jmenováni, a aby sotýčím s re stanovák  
by jmenován. Stanováním bylo rozhodnuto,  
aby čestní členové byli jmenováni, avak

roláitní diplomy nebudou se jim zaničati.  
Tak navržen kandidátní listina. Schwälen,  
aby jednatelská správa byla řízena. L. Müller  
navrhuje změnu § 14 stanov a to v ten  
mysl, aby poslední věta byla změněna.  
K tomu se připojuje také, aby valné  
hromadě navržený byly ještě změny  
§§ 11 a 16.

Schwälen předání předsedu městské  
rady ohledně posela Petra a Pavla.

Peníze množství o 10 $\frac{3}{4}$  l

# Valná hromada dne 15. prosince 1902.

Zasedek 8. Přítomni p.p. Kráskovec,  
Ruh, Körber, Emlex, Goll, Kocan, Kutina,  
Felix, Cupa, Kluska, Raachenský.

Šestá <sup>lata</sup> valná hromada byla nekompetentní  
koučím o G h druhé valná hromada za přítomnosti  
těchž členů.

L. prof Goll vypověděl záslužně činnosti  
bjr J. předsedy, prof A. Stanika.

Čten a schválen protokol předešlé  
valné hromady ze dne 3. června 1901.

Na to čten a schválen <sup>Emlexova</sup> správa jednatelem,  
která zároveň rozhodne řízení. Lék předsed  
J. pokladník správu pokladni, která také  
schváleno, jakož i správa archivu.

Na to zvoleni čestnými členy pp.

V. V. Touček, hr. Lütkeberg a Th. Normand,

Lejantý knihy § 2, 6, 11 a 14 stanov F

Do obnovení rady byli zvoleni: L. Raachenský,  
Kocan, Cupa, Kráskovec, Kluska,

F Za předsedu zvolen <sup>prof Goll</sup> <sup>prof Goll</sup>, za 1. místopředsedu prof Goll,  
za 2. místopředsedu J. Kráskovec

# Jednatelská zpráva

o činnosti

## Klubu „Za starou Prahu“

ve správním roce 1901—1902.

Vysocectění!

Maje čest podati Vám přehled činnosti Klubu našeho v minulém období, prosím za omluvu, že zahrnuje tentokrátě půldruhého roku. Stalo se tak za tím účelem, aby konečně rok správní uveden byl s rokem občanským v soulad, ze vnitřních důvodů žádoucí. Osmělím se hned z předu ujistiti, že neméně než v období předchozím vynaloženy veškeré síly, aby společného cíle, zachování krásného, historického a uměleckého rázu Prahy, aspoň ještě v jeho dnešním stavu, bylo co nejúplněji dosaženo. Cíl tak vytknut daleko výše, než jak by očekávali ti, kdož nejsou zasvěceni aneb nesledují válečné děje naší idee, kdož nevědí, s jak velikým neporozuměním, s jakou neuvěřitelnou netečností a s jak smutnou neochotou k nejdůležitějším zájmům estetickým někdy zápoliti dlužno s houževnatostí a vytrvalostí, již vyvážití a odměnití dovede zase jen — naše krásná, »stará Praha«.

A pro tu nebylo šetřeno obětí.

Lze říci, že nebylo záležitosti, spadající do rámce této činnosti, kde by Klub náš byl nezakročil aneb nespolutřávil.

Právě letošního roku projednávaly se namnoze otázky nesmírného pro ráz Prahy významu, jichž rozřešení vhodné bylo přímo podmíněno vysokou cenou objektův, o něž běželo. Je to na prvním místě závažná záležitost, zastavení okolí Prašné brány. Prvotním projektem parcelace pozemků bývalé kadetní školy pro nové domy obytné, přílišnou jich výškou a nad to příliš bezohledně ku předu jdoucí jejich čarou stavební vzniklo nebezpečí, že vzácná ta památka úplně pozbude svého vynikajícího postavení, zaniknouc v sousedství obrovského bloku. Povinnost Klubu, proti tomu se ohraditi, dána tu byla sama sebou. A bohudíky zásluhou protestu jeho a korporací, ideou spřízněných, podařilo se prvotní projekt Živnostenské banky skáceti. Intervencemi a bojem tiskovým vyvolán byl při novém plánu výsledek příznivý a úspěšný, pro nás již tím potěšitelný, že sděláním detailního nového projektu pověřen byl vynikající zastávce myšlenky Staré Prahy, proslulý odborník arch. Jos. Sakař.

Podobným úsilím, podáními tiskem atd. bylo domácí radě ve spojení s Besedou Uměleckou, s Jednotou umělců výtvarných, Společností přátel starožitností českých atd. za souhlasu a podpory c. k. centrální komise, postupovati o záchranu Karlova mostu proti znešvaření vrchním vedením elektrické dráhy a stejně o opravu chátrných soch na témže mostě. Proti úmyslu



vojenského eráru vystoupeno důrazně v zájmu udržení Bruské brány, ohrožené sbořením, jako jsme ohradili se jak literárně, tak i peticemi na veškeré kompetentní činitele, chtějíce zachovati kostel sv. Petra a Pavla na Zderaze, ve dvoře české techniky, jež přes to vše hrozí potřeba rozšiřování této vysoké školy zničiti, nehledě k tomu, že Dinzenhoferovská ta památka dobře i k účelům bohoslužebným by ještě sloužiti mohla.

Nevíme posud, bude-li úsilí naše zde korunováno takým výsledkem, jako se stalo dokonale u bývalé mincovny či kláštera Pavlánského na severním konci náměstí Staroměstského. Intervenci Klubu podařilo se již již bouraný, charakteristický dům ten, ještě zcela zachovalý, zachrániti. Dnes umístěny v něm úřad popisní a vojenský referát města Prahy, kterémuž konservátorskou činností tou, za niž povinni jsme mu díky nelčeným, vzešla značná úspora. Bylo by si přáti, abychom i u druhého památného objektu, za který vstoupili jsme již po několikáté v zápas žurnalistický i petiční na této památné půdě — L a s c h o v a domu, kdysi »u slova«, na rohu Dlouhé třídy, neminuli se úspěchu; neboť pohříchu, právě v těchto horkých místech historických utrpěli jsme proti lepšímu očekávání i porážku. Padl památný Greenův dům, kdysi majetek příznivce Husova, Kříže kramáře, náleževší k půdorysu rynku již od XIV. věku.

Padl, přes protest náš jako koncese oživení ruchu stavebního v hlavní asanační třídě, která konečně byla by tenkrát připustna, kdyby proveden byl kompromis, zastancům snah našich nabídnutý: otvor, doposud úplně neporušeného v jeho středověkém půdorysu náměstí takto vzniklý, zahraditi risalitem radnice. Podobně ustoupí asi co nejdříve, po dlouhých, všestranných pokusech o záchranu, v nichž dostalo se nám podpory i se strany pařížských znatelů, část 1833 m<sup>2</sup> světoznámého starého židovského hřbitova, nové ulici z Rudolfova nábřeží, okolo budovy akademického gymnasia, ač není pochyby, že tato zvláštní, neobyčejná památka Prahy v celém svém vzezření, svého druhu jediném bude tím porušena, nehledí-li se ani k zmenšení zelené plochy hřbitova, která má svou značnou zdravotní cenu pro okolní část města, jehož jediný větší zahradní komplex tvoří.

Jako tu, tak i regulační budoucnost Malé Strany, jež, jak se zdá, nejdříve se dotkne jižní její části, uložila nám, předem již pečovatí o bytí památek, tam umístěných. Proto obrátili jsme se zavčas k radě městské motivovanou žádostí, aby nedopouštěla zboření kostelíka sv. Jana na Prádle ve Všehradově ulici, starobylé památky slohu přechodního, na jejíž chránění usnesla se i komise soupisná, přes opačné usnesení komise technické. Stejně zakročeno u obce smíchovské na záchranu Rožmberského »lusthausu« č. 84, vedle býv. kartounky a ve prospěch letohrádku Dinzenhoferova v zahradě jeho, nyní Portheimovské, jehož jedno křídlo jest ohroženo chystaným razením nové ulice přes pozemky přilehlé.

V uvedené cíle akci, posud neukončené, rozvinuté Klubem za účelem zachování skoro již poslední pražské brány, Brusky, ohradili jsme se současně proti tomu, aby pozemky, s ní sousedících fortifikací zastavěny byly jinak, nežli nejvýše čtvrtí vilovou a v souladu s vyřešením regulace pláně letenské; to z toho důvodu, že postavení vysokých činžovních domů obytných špatným bylo by okolím letohrádku královny Anny a ostat-

nímu hradu i zničilo úplně pohled z pravého břehu řeky ku pláni letenské.

Tato akce vybíhala již do druhé kategorie činnosti klubovní, pečovatí o celkový, ušlechtilý ráz Prahy a vůbec o Prahu krásnou i tam, kde je moderní. I zde účastnil se Klub náš horlivě práce, jmenovitě tam, kde šlo o zastavění zahrad aneb volných ploch. Tak mimo uvedené záležitosti zakročeno důrazně na mnoha místech na prospěch zachování pozemků rozsáhlé zahrady slupské, na nichž stavební erár z části již buduje pavilony pro ústavy univerzitní. Úplné zastavění zahradních pozemků těch znamenalo by pro fortifikační část Horního Nového Města ztrátu dobrého vzduchu. Vzhledem pak k budovám samým, požádal Klub na místech kompetentních o věc, již pokládá pro ráz města za velmi důležitou, aby půdorys a jmenovitě silhouetty pavilonů vyhovovaly požadavkům esthetiky a malebnosti. Zdravotní ohledy též to byly, jež velely Klubu, s největším úsilím zasaditi se o zachování bývalé botanické zahrady na Smíchově, jejíž veliká plocha, 375 arů, nad to ještě ozdobená ladným pavilonem Dinzenhoferovským, parcelací jest ohrožena. Působením našim podařilo se docíliti zachování aspoň části této staré zahrady i pavilonu, byť i týž co do situace v budoucnosti utrpěl.

Mnoho činnosti pro budoucnost bude Klubu vyvinouti v důležité otázky použití pozemků fortifikačních, obcí získaných na Petříně a Vyšehradě. U posledního měl Klub již příležitost zasáhnouti u vývoj věci, obrátiv se na místa kompetentní se žádostí z části již splněnou za úpravu Vyšehradu, současnou s úpravou části Horního Nového Města a čtvrti Podskalské.

Průkop vyšehradskou straní mezi Vyšehradem a Podolem, věc samostatně již dříve vyřízená, vzvolal, vzhledem k nadějším, jež obec do nevyhnutelnosti jeho provedení skládá, jen potud akci Klubu, pokud bylo se obávati (rušivé co do dojmu historické té památky) úpravy tunelu ve formě středověké brány, naproti tomu však za účelem přírodní úpravy a nenápadného zakrytí otvorů. Byť i z důvodů vrstev skalních, nemohlo na straně pražské býti vyhověno naší žádosti, má se tak státi po rozhodnutí komise aspoň na podolské straně tunelu.

Za nemalou zásluhu svého spoluzakročení pokládá si Klub pád projektu ozubené dráhy památnou a umělecky velectennou ulicí Nerudovou, který ministerstvem vnitra byl zamítnut.

Jinak byla činnost Klubu, abychom tak řekli, theoretická. Tak podán námi návrh na reorganizaci stavebního úřadu při obci pražské a na zřízení stavebního archivu, o čez Klub ucházel se zvláštním podáním, jež principiálně vyřízeno příznivě.

Klub se stanoviska svých cílů zabýval se také otázkou, kterak cizince, v poslední době opět hustěji Prahu vyhledávající, úplně spolehlivě a věrně informovati o pražských památkách a zřetel jich právě k nejdůležitějším, a to se stanoviska našeho, obrátiti. Proto milerád účastnil se ankety, magistrátem svolané, za účelem nové úpravy živnosti poslužné, jejíž důležitou částí arci jest průvodcovství cizincův a bude míti dle průběhu její příležitost další ingerence na samostatnou úpravu této části živnosti uvedené. Vycházejíc ze snahy zmíněné, vyhověla domácí rada již před tím žádosti firmy Woerlovy a pověřila dva členy své, aby k žádosti té sestavili text pro XIV. vydání

Woerlova německého průvodce Prahou. V měsíci lednu zmínění členové odevzdali svůj rukopis, pořídívše jej úplně nezištně, svému účelu. Při tom nelze pominouti projev politování, že přes pečlivou, opět zcela nezištně námi provedenou korekturu, text definitivní vydavatelem na dvou, třech místech několika řádky obsahově tak doplněn, po případě opraven, že potud Klub s knihou zmíněnou stotožňovati se nemůže. Jinak však knížka svým systémem účelům našim výborně vyhovuje.

K této propagační činnosti v zájmu »Staré Prahy« řadí se konečně stěsnění dlouho projednávané záležitosti: poskytnutí členům a veřejnosti ve velikých otázkách, dotýkajících se historického rázu Prahy řádného poučení a názoru o jejich významu a řešení. K tomu cíli zahájeno vydávání občasných informativních brožur, jichž členům Klubu zdarma se dostává. Prvé číslo těchto publikací »Za Starou Prahu«: Dr. Luboš Jeřábek, Staré Město Pražské s předmluvou Viléma Mrštíka a doslovem Jana Emlera, právě leží v ideové Klusáčkově obálce před veřejností a, troufáme, dojde svého určení, jako i u členstva ocenění. Za zájem, jež cizí, zejména francouzský tisk projevuje s našimi snahami (projevil se nejnověji v předložení dotčené brožury v kommissi staré Paříže), děkovati sluší stykům, jež se souměrnými spolky navázány.

Již 4. července 1901 uspořádána slavnostní schůze, již navštívili také u příležitosti sletu všesokolského v Praze přítomní pp. Charles Normand, předseda »Staré Paříže« Dupuy a Massard, jakož i někteří hosté srbští.

Tak význam Klubu stoupá a stoupá i význam idee, jež poslední dobou pronikla do sborů samosprávných, jak do sborů obecních starších, tak i do rady městské několika svými zástupci, z nichž některé máti ve svém čele Klub za zvláště významnou čest si pokládá.

Klub jako korporace nesúčastnil se arcí ve volební akci, nýbrž jen jednotliví jeho členové volebním komitétem, který podporoval kandidáty, příznivě směru Klubu.

Stálý vzrůst počtu členů, datující se zejména od provolání, za tím účelem námi rozeslaného a rozmáhající se korespondence a agenda (305 čísel) vyvolaly nutnost za účelem zdárného postupu manipulace spolkové, získati sílu sekretáře klubovního, kterýž od 1. července 1902 funkce své se ujal a třikráte v týdnu v místnosti spolkové úřadoval.

Z fakta, že dostalo se klubu oficiálního zastoupení v kommissi soupisné povoláním jednoho z členů naší domácí rady (p. L. Čupra) k jejím poradám, posouditi lze, kterak význam klubu mohutní; také i pro kvality jednotlivých odborníků v něm soustředěných, jež objevila se nejpatrněji při konkurencích na úpravu Starého Města a Malé Strany, v nichž všech cen dostalo se členům našeho klubu a vynikajícím zástupcům naší idee. Plány tyto pak pro konečné návrhy podrobeny posudku subkomitétu soupisné kommissee, v němž zasedali vesměs členové klubu, jejichž návrhy kommissee za své přijala a ku provedení doporučila. Mezi výsledky příslušných porad budiž tu uvedeno, že dle toho, jak záležitosti dnes stojí, Čertovka, v první řadě Malé Straně malebnosti propůjčující, asi bude zachována.

Ruth, Lecl, Lužek, Felix, Kotrba, Cimlex,  
Lodlaha. Zaměstřaditelky: Kucera, Kocan, Kláta,  
Braunerová, Šorber, Klavík. Zařízení  
užiti: Bartík, Lederer.

Za Telegrafu ustr. spolku si profesorů přijat  
p. prof. Ruth.

Nárok p. Felixe, aby byla ustanovena  
železná komise, jež by v nutných záležitostech  
činila příslušné návrhy, odkázán domáší  
radě.

Talé odkázány domáší radě návrhy:

- p. Čupra, aby přednášky, jež se konají v klub  
koučků, poskytl se i v předměstích, p.  
Kutiny, aby přednášky ty spojovaly se s  
výšleškami a taly byly věcnějším členům  
přístupnými pomocí ilustrované!

Valná hř. dne 9<sup>3</sup> h