

KLUB ZA STAROU PRAHU

Mostecká 1, 118 00 Praha 1

Praha, 8. srpna 2017

Odbor stavebního řádu
Magistrátu hl. m. Prahy

prostřednictvím

Stavebního úřadu
ÚMČ Praha 5
Nám. 14. Října 4
150 22 Praha 5

Věc : O d v o l á n í p r o t í r o z h o d n u t í s t a v e b n í p o v o l e n í

spis. zn. MC05/OSU/4814/2016/No/Sm.p.5532, č. j. MC05 4300/2017

Klub Za starou Prahu (dále jen KZSP) podává v zákonné lhůtě odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu spis. zn. MC05/OSU/4814/2016/No/Sm.p. 5532, č.j. MC05 4300/2017 vydání stavebního povolení „Hotelu Smíchovské nábřeží, Praha, Smíchov pro Jablonec Property Holdings, a.s.

- 1) V rámci tohoto odvolání podává KZSP odvolání proti obsahu závazného stanoviska č.j. MHMP 1132642/2016 ze dne 13. 7. 2016 vydaného odborem památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy a žádá jeho revizi. KZSP se domnívá, že stavba hotelu Smíchovské nábřeží není z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná.

Na doklad svého tvrzení upozorňujeme, že plocha nedokončeného nábřeží, kam je hotel Smíchovské nábřeží projektován, neměla být původně vůbec zastavěna. Historickým důvodem pro nezastavění je zejména fakt, že se jedná o pozemky, které již v roce 1914 měly být součástí nábřeží s nezastavitelným parkem, které zde nebylo realizováno jenom kvůli neochotě tehdejšího vlastníka Pražské paroplavební společnosti tyto plochy za náhradu uvolnit.

Na úrovni městského plánování byl koncept nábřeží a parku opuštěn již během 20. století a se zbytkovou parcelou se začalo uvažovat kromě dalších způsobů využití i pro případné zastavění. I když se názory urbanistů na tuto plochu po celé století měnili,

postoj vlastníka Pražské paroplavební společnosti zůstal zcela konzistentní a ve druhé polovině 90. let 20. století zahájil úsilí o realizaci nové stavby na tomto pozemku, který se stal definitivně pozemkem stavebním. Pokládáme za chybný postup, že ze strany hlavního města ani městské části nebyla v současném řízení otevřena otázka případného výkupu pozemků a dokončení veřejného prostoru nábřeží, jak bylo původně plánováno, nebo že nebyla zvažována možnost zachovat rostlý břeh Vltavy, jako jeden z posledních dokladů historického terénu řeky.

Území zamýšleného záměru je součástí Pražské památkové rezervace, pro niž platí Nařízení vlády č. 66/1971 Sb. V § 3. odst. b) uvedeného dokumentu jsou stanoveny podmínky pro novou zástavbu na území památkové rezervace. Konkrétně jsou stavebníci a stavební úřady nabádáni, aby "při nové výstavbě dbali architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům a **navazovali na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí**". Záměr hotelu však vstupuje svou hmotou do nikdy nezastavěného pásu samotného břehu řeky, a to způsobem, který vyjma historických industriálních zařízení (mlýny, vodárny) nemá v centru Prahy obdoby. Domníváme se, že schválení záměru je hrubým porušením pravidel Pražské památkové rezervace i statutu Prahy jako světové památky UNESCO.

V případě, že bylo rozhodnuto o zastavění území, měla být vedena vážná diskuze o účelu a architektuře zástavby. Absence jakékoliv debaty o druhu zástavby a její architektuře v takto významné části pražské památkové rezervace v současném řízení je alarmující. Zatímco v minulosti byla předchozímu projektu Jeana Nouvela věnována alespoň nějaká odborná debata. Tak debata v případě hotelu Smíchovské nábřeží od ateliéru Šafer Hájek Architekti citelně schází. Širší veřejnost se o projektu na takto exponovaném území dozvídá prostřednictvím reklamního novinového článku (červenec 2016). Tento postup pokládáme za zcela nepřijatelný a žádáme proto o věcnou revizi závazného stanoviska a vydání stanoviska zamítavého s tím, že se domníváme, že plánovaný komplex a jeho architektonická podoba naprosto nerespektující měřítko zástavby, charakter levobřežní zástavby a blízkost kulturních památek (Vyšehrad, Železniční most) jsou pro důležité pražské nábřeží zcela nevhodné.

- 2) Na závěr také upozorňujeme na důvodné podezření na neplatnost probíhajícího stavebního řízení a tudíž i na neplatnost vydaného stavebního povolení. Nelze totiž souhlasit s vysvětlením námítky KZSP uvedeném v rozhodnutí stavebního povolení sp. z. MC05/OSU/4814/2016/No/Sm.p.5532 na str. 6: „*V době platnosti územního*

rozhodnutí byla na základě stavebního povolení čj. OSU.ob.11-37398/2011-Ka-R ze dne 13. 7. 2011, které nabylo právní moci dne 12. 8. 2011, realizována stavba STL plynovodu PE DN 160 o délce 122,2 m na pozemku č. parc. 4984/1, k. ú Smíchov, čímž bylo územní rozhodnutí částečně konzumováno, aniž by pozbylo své platnosti.“

Dne 12. 8. 2011 pouhé tři dny před skončením platnosti prodlouženého územního rozhodnutí čj. OUR. Sm.p.5532-23169/09-Za-prodl ze dne 24. 6. 2009, které vypršelo dne 15. 8 2011, pouze nabylo právní moci stavební povolení vydané ke stavbě plynovodu. Vlastní stavba byla kolaudována až 20. 11. 2015, prokazatelně tedy nebyla v době platnosti územního rozhodnutí zrealizována, čímž ke konzumaci územního rozhodnutí v době jeho platnosti nedošlo! Upozorňujeme na toto formální pochybení zejména s ohledem na skutečnost, že celé stavební řízení je vedeno na základě územního rozhodnutí čj. 127628/97 OUR/JZ/kat ze dne 28. 7. 1997, ve smyslu pozdější změny, vydaného ale původně pro zcela odlišný projekt jiného investora. Domníváme se, že závažnost otázky zástavby takto exponované lokality vyžaduje v ideálním případě stavební řízení vedené od počátku pro jednu konkrétní stavbu, v každém případě však stavební řízení platné.

PhDr. Richard Biegel, Ph.D., v.r.
Místopředseda Klubu Za starou Prahu

PhDr. Kateřina Bečková, v.r.
Předsedkyně Klubu Za starou Prahu

Zpracoval Mgr. Michal Novotný, Ph.D.



*Klub Za starou Prahu, z.s.
Mostecká 1, 118 00 Praha 1, ID datové schránky: ny4e65u
E-mail: zastarouprahu@seznam.cz, www.zastarouprahu.cz
Návštěvní hodiny: středa 15-17,30 hod., tel. 257 530 599*