

žebrojnice podána bylo městské radě žádost  
by byla v plném rozsahu zachována a  
hradby by zastaveny pouze letohrady.  
Žádost bude předložena k schválení  
do příští schůze.

Ročně k návrhu p. Dr. Jeřábka podána  
bude žádost k radě městské, aby  
alespon jeden člen dom. rady klulm  
zasedal v jury na konkursech <sup>na plány</sup> na úpravě  
Výšehradu. †

Cimrův deliatta končena.  
Časopis "Slovu" poděkováno bude za  
ochotu a podporu (uverejňováním článků)  
kterou mály klulm tak účinně podporoval.

Schůze domácí rady  
dne 4. ledna 906

Předseda p. prof. Jan Koula.

Přítomni: Emleer, Engel, Hülschmann  
Gregor, Janak, Stechl, Kocan, Vondráček.

Čteny protokoly posledních dvou schůzí a schváleny



p. prof. Koula sděluje bližší podrobnosti a předkládá  
skizy úpravy okoli Staronové synagogy a židovské  
radnice.

Ohledně kampani fortifikace Vyehradské upozornuje tiz  
p. předseda, že ve vyjednávaném závažným jest přání  
vojenských kruhů by se hrady stáhly; což by  
pro budoucí úpravou Vyehradu bylo velkou ztrátou.

Čten přípis obce Podolí-Dvorce ve kterém tato žádá  
klube za Starou Prahu by usudek svůj veřejně  
tiskem projevil - jakoby obec Podolská jevíla malý  
zájem o příští výhled Vyehradu - byl opět tiskem  
veřejně opraven. Domácí rada se umíná  
pozvat p. Dra. Lubose Jerábka jakožto autora dotyčného  
dánku v novinách, by odpověď obci Podolské zlánci  
poslal. V příští schůzi má být tato odpověď ku domácí  
radě ku schválení předložena:

Společnost přátel starožitností českých dozvěděl se o  
přípravách klubu ku debattivnímu vědebnímu předání  
Starom. radnice nabízejí klubu svoji součinnost  
pořádáním přednášky historické nebo předsedy p. c. k.  
konservátora Heraina, s promítanými skizy radnice.



z různých dob. p. prof. Kouba vítá, vele tuto  
myšlenku, uvádí však že by tento debattní večer  
půlís se prodloužil, a nebo muselo by se poradati  
večerů více, čímž by však možná vše minula se  
s účinkem. p. Dr. Emler navrhuje Společnosti  
odpovědit tím spůsobem, by přednaska tvorila  
pouze krátky dějinný úvod, ostatní čas by  
venoval se přednáškám autorů a debattě.  
Umířeno se Společnosti blížící věci vyjednat  
osobně, kterého vzal na se ochotně p. arch.  
Gregor. Dálejší odpověď slíbil vypracovati  
p. arch. Janak.

Na místnost nejlépe hodil by se sal Kofinshy,  
a termín ku poradani večeru mese březen.

Dodatečně přečetl dopis zemo vylčen o  
stavu upravy Staronové synagogy, čímž  
schůze skončena.



# Schůze domácí rady dne 8. ledna 1905

Předseda p. prof. Koula, Dr. Joll, a Dr. Jerálek  
Přítomni pp. Dr. Emler, Kákrej, Janák Vondráček  
Steck, Kucera, Hlischmann Sochor, Kocan,  
prof. Klíma, a 7 pp. hostů.

Otčen protokol minulé schůze a schválen.

Předčítány nové sestavené stanovy klubu,  
které předloženy budou nejbližší valné schůzi  
ku schválení. § 33 v stanově výše příspěv.

ku přijat domácí radou návrh, aby nejmenší  
příspěvek členský činětel 3 koruny.

Další debata rozptýla se o návrhu  
p. arch. Stecha (by klub zřizoval) by v se  
stanovách bylo vyřazeno a aby činnost klubu  
rozšířena byla na celé České království.

p. Dr. Emler navrhuje by centrum tohoto estetického  
byti zřízeno bylo ve Svazu obrat. spolku.  
p. rod. Kucera jest pro hledání spoy naší činnosti  
přízko na venkově, který má rovněž stejné  
právo žádati o zachování starého a krásného  
rázu Prahy jako hlavního města Čech, a  
navrhuje zatím zřízení důvěrníků v různých  
městech.



p. red. Klíma k návrhu p. <sup>Dr.</sup> Emleca upozornuje  
na platiz jakým by se setkala jižení tohoto  
centra ve Spolku občasova. spolku. Pro  
nedostatek estetického myslu a citení v  
mnohých venkovských nálech. Podotýká zá-  
roveň že v takovýchto náleších se případech  
k zachráně nějaké venkovské památky bylo  
by nutno dotazati se opět pražských odborníků  
a znaleců. Navržen jde dodatek: Klub může  
mít sliv na státní sem spadající dějící  
se na venku.

Valná hromada klubu má být dle návrhu p.  
prof. Golla svolána na pondělí dne 5 února 1906

Podložěn návrh na pronajmutí nové místnosti  
klubu v Sirkovce ulici. P. seob. Zákrejš předkládá  
rozpočet na úpravu této místnosti. Jyža velké  
nájemné, zraemý obnos na úpravu této místnosti  
překročil by velice finanční stav klubu a místnost  
sama nepůlís vhodná k účelům klubu, návrh  
tento s jarnitá. Člen klubu, p. Laděk p. Pflanger  
nabíží pro klub z darma Novoměstskou jin  
v Černém pivovárě. Damiácí rada usnává  
se vyslati k sjednání o této místnosti p.



Přilozem dva členy domácí rady.

Člena odpověď městské rady Pardubické stran  
domnělého ničení starého rázu Pardubského  
náměstí. Městská rada se omlouvá, že návrhy  
které přizvány byly k stavbě Sokolovny jsou  
a s tím souvisící úpravy náměstí jsou dle  
rázu soukromého, a mělo-li by kdy dojít  
k jakékoli úpravě tohoto náměstí, slibuje  
městská rada že vždy bude hájit neobrozené  
zachování jeho starého rázu. Dopis vzat  
na vědomí.

Obec Pražská zamítla žádost klubu  
levo jazy pro konkurs na úpravu Vyšehradu  
a hřb. kv. města zasedal též jeden člen  
domácí rady, sdělovajíc se je o této zasedá  
jiz jeden člen soupisné komise, který jiz  
jeť zároveň vyřikajícím funkcionářem klubu  
za St. Prahu.

p. Steh upozornuje dom. radu na legitimace  
klubu, které vjím napísem "Ten moderné"  
souděmu členu se nezamlouvají. Domácí  
rada usnáří se pro přísti rok tyto pozměnit  
a vyprat na legitimace domácí konkurs.



Idelno pp. Vondráčkem a Stechem, je kolekce  
fotografií, pramenů a brožur klulův vystavená  
na ješt ve výkladní skříni knihkupectví  
Grossman a Drahada, na Ferdinandově třídě  
od 8 - 15 prosince ledna 1906.

Podcházejícím p. prof. Koulovi zajímaví předsed.  
nictví právě se dostavil p. J. Jerábek.  
Aktivní stanovy klulův byly již domácí radou  
schváleny, přináší p. J. Jerábek některé  
změny a dodatky, tyto odkládají se do  
příští schůze domácí rady.

Dále sděluje p. J. Jerábek, že p. Sedek p. Pflanger  
je ochoten poskytnouti členům sváji Novoměst.  
skoupin úplně zdarma. Povoluje 2 schůze v  
týdnu, umístění skříní a porizování na  
vlastní jeho útraty; žádavci, na které by  
mohly být namontovány některé fotografie;  
dále nabízí klulův 100 korun za návrh  
ku vymalování průjezdu, a 100 korun  
za návrh ku upravení a vymalování vchodu.  
Ochrana tato nabídka je domácí radou jedno-  
hlasně přijata, a p. Pflangerovi bude dále  
je místnost přijímáme spolu se žádostí o



by plenty dal klulm jinditi. Pristi schuze dne 15.  
ledna 1906 odbyva lude jiz v této místnosti.

D<sup>r</sup> Jerábek mimi, by klul v čas se postaral, by  
v Osvětovém Svazu měl svídní hlas, a delegata.

Městské radě Pražské ohlášeno lude zamýšlené výje-  
dněním v skupě pozemků Ritterových. Vypracování  
mal na p. Janák.

Oproti dupism obce Podolí - Dvorce uvolil se p.  
D<sup>r</sup> Jerábek koncipovat odpověď, která bude v  
novinách uveřejněna.

Městské radě Pražské podána lude opětová žádost o  
zastoupení v jury na konkurs v úpravě Vyš-  
ehradu členem dom. rady klulm. Vypracuje p.  
Jerábek.

Po různých návrzích (jak rozmnožit počet členů  
klulm) příjmy dopřij živým osobnostem  
prospekty, garlány, oznámením všech výhod, atd  
byla schuze skončena.



# Schůze domácí rady Dne 15. ledna 1906.

Schůze tato zahájena poprvé v nové místnosti v Novoměstské  
síni Černého pivosaru. Předsedají pp. prof Koula  
Dr. Goll a Dr. Lukáš Jerábek. Přítomní dále pp. Emler,  
arch. Müllers Vondráček Janák, Stech, Lilschmann  
Kákrejs.

Čtení protokol minulí schůze a schválení.  
p. arch. Janák sdělují že na programu příští schůze  
domáči rady předložena bude účetní zpráva, jedna-  
telská zpráva k valné hromadě a doplnění stanov dle  
návrhu p. Dr. Luboš Jerábka.

Na zastavení kandidátní listiny budoucí domácí  
rady zvolena byla tříčlenná komise, která rovněž  
předložena bude v nejbližší schůzi domácí rady.

Text v ustanovený den k odlišení valné hromady  
klubu (dne 5. února 1906) zasedá klub obec. starších  
k. kl. města Prahy, sdložena byla valná hromada klubu  
na čtvrtek dne 8. února 1906 v 12<sup>h</sup> hod. večer.

Čtení koncepty různých článků připravených pro denní  
listy pražské a síce v Karlově ulici, v domě u čertů  
Olam-gallarské paláci v Hlavoštině, O článku "Je-li  
potřeba nového města Rudolfinského" rozvedla se delší debata  
po níž usneseno, že tím článkem tento neuvěřitelný  
čímž schůze skončena.



# Schůze domácí rady dne 22. ledna 1906.

Předseda p. prof. Dr. Joll. Přítomní pp. Dr. Emler, Jančík,  
Čipr, Eschov, Kucera Hlubočmann, Zakrejs, Kocan  
p. Dr. Jerábek mluví s dopisem  
Čtení protokolu poslední schůze dom. rady a schválení.

Jednatelkou zpráva pro valnou schůzi p. 1906 předčítá p.  
jednatelem p. arch. Jančík. Po některých změnách a  
doplňcích předložena a schválena.

Stran stanov bludu činní se návrh, by některé byly již  
domácí radou schváleny, by znošen byly vzaty v úvahu  
některé dodatky navržené p. Dr. Luise Jerábkem.  
Doplňky tyto se stanovami schválenými porovnány budou  
během týdne dvěma pp. členy dom. rady a přísti  
schůzi předloženy.

Dále projednávány byly následovní návrhy dle slopsin  
p. Dr. Luise Jerábka.

Čtení návrh na <sup>podání k</sup> ~~zřízení~~ městské radě městské radě pražské  
stran zřízení regulačního oddělení při městském  
stavebním úřadě. Koncept schválen a uveřejněn  
skromžité již podati.



Návrh na publicisticko-publicistickou akci pro  
D<sup>ra</sup> Saha (o zájmu ne jeho ale klulmu). Tutu ve  
formě lokálního článku ochotni uvolili se vypracovati  
pp. D<sup>r</sup> Emleer, arch. Janák, Zakrejs a Sochor. Sticha.

Koncept

Dopisu hr. Buquoyovi, sly protest něj proti novo-  
starší na místě paláce královské Strahov provedl  
do všech instancí, ověřen byl k vypracování  
p. D<sup>ra</sup> ~~Emleer~~ ~~Janáčkovi~~ p. arch. Zakrejsovi.

O této budově podána lude městské radě pražské  
ve formě žádosti opis článku uveřejněného  
o demnich listech pražských (aly i na dvoře  
táhstu bývalého paláce byly vztýčeny stěny)

O Protest do novin, vypracovaný p. D<sup>r</sup> Emleem o novo-  
starší na místě domu u 4 čertu uveřejněn lude později.

Sepsání žádosti k Zemskému výboru, sly vzhledem ku  
lezskému jednání o rekursch proti plánům paloby  
Starého města postavil si Komissi znalců stavek regu-  
lačních do níž by měli být znáni mimo stále  
znalce zemského výboru 1) Zástupci akademie  
víd. a umění 2) zástupci architektonické sekce  
spolku architektů a inženýrů (arch. Müller a  
Skartm)



3) zástupce městské soupisné komise pražské (Dr. Chytil a Dr. Jerábek a 4) zástupce klubu za Starou Prahu. ověřeno bylo domácí radou p. Dr. Luluši Jerábekovi jakoby návrhovateli této žádosti. Podání této odůvodněné lunde hlavně tím, že rozhodnutí Zemského výboru v otázce této je směrodatné a většinou případy i definitivní, tedy pro přísti výhled Prahy neomítně důležité.

O Na bráziem zleřán lunde (material <sup>klulub</sup> listiny) o livo. paláci hrab. Strahy (v 7 čertu) a uvedena mezi svíř serežnost jako leták. Rilizň podraženosti o tomto projednány lunden v přísti schůzi s shledem na výhledek in cassa klulubovníku. (Kárah p. Dr. Emlera)

Klulub dviřo pozvání z obchodu a živnostenské komory stran definitivního rozhodnutí o rozsahu českého reizineckého oddělení na letovní výstavě v Biláně. Z domácí rady Klulub přičastnili se na pozvání toto pp. Dr. Ember a p. Drm. rada umesla se zadati na tuto výstavu reprodukce fotografií které klulub daroval J. Jamosti knížeti z Lobkovic darem R 70 tiletým jeho nerozvinutím. Jazyk do 16 února t. r. maj se i lunt <sup>na výstavě</sup> přepřaveny, lunde lunt dotázan p. Deport v jaké se i pořídil lunt tyto reprodukce.







tenký spása moudrý Jyfa puzg a katalagn oškan  
emg Schüze Mancaer

# Schüze domácí rady

dne 29. ledna 1906

Předseda p. prof. J. Koula, a D<sup>r</sup> Lubos Jerábek  
Přítomni D<sup>r</sup> Emler, Janák, Kákrey, Stech,  
Chochol, Hübschmann, Kocan, Vondráček,  
Sochor, Herites. Růžička,

Schüze zahajuje p. prof. Koula.

Čtení protokol minulí schüze a schválen.

p. D<sup>r</sup> Lubos Jerábek sděluje že ve středek dne 25/1 1906  
odhlýsala se na radnici komise složená z městské rady a  
ze dvou obec. starších která mezi jiným úmířda se  
na zachování rázu Melanterschovy ulice, Leletné i  
Třáské, s vyhradenou lude. li nějaký dům zhorěn má jej  
nahraditi dům téže výše a též charakteristického rázu  
Loggje domu u medvedla má býti uvolněna.

Rovněž má býti zachována pohoda ústavu plechticen  
v Eliseově třeďe. (Něčestněm pp. Büller Blecha, D<sup>r</sup> Lub.  
Jerábek D<sup>r</sup> Bastij, D<sup>r</sup> Černý, mg. Novotný.

O starší pobřeží a podběží u Krizovníků sděluje p. D<sup>r</sup>  
Jerábek že general Krizovníků sdělil obci že lude  
ochoten přikrocti k starší loggje, lude D<sup>r</sup> mu pronajati  
nebo darován ostrov pod Krizovníky.



Žádost vyhotovena v této věci měst. radě  
p. arch. Janákem bude zkrácena a nejbližší  
schůzi dom. rady předložena.

Čteny stanovoy s dodatkoy p. Dr. Jerábka, které  
budou předloženy valné hromadě ku schválení.

~~Stan Ritterových pozemků pod Vyšehradem vnesena  
dle dopisu slec Rudolfské veřejnost lokálku  
do denních listů; stelení vzal na se p. Tábor.~~

Na úpravu nové legitimace klubů  
zestavena komise sestávající z pp. Dr. Doma  
čka, Stettihov, Emlera a Hübshamma.

Čten přepis slec Pražské, v kterém zamítá  
tato žádost klubů o zapůjčení soutěžných návrhů na  
přestavbu radnice Staroměstské z důvodu, že při žádný  
z oněch návrhů ku provedení se neodporučuje, a tím  
že by pro vše samu žádný prospěch nezesel.

Domači rada se usnáší vyžádat si volení pp. autorů  
by obrazy plánů byly přeneseny na debattum večerní  
promítaný. Sverěna p. arch. Gregorovi, který  
v příští schůzi přednese další návrh.



p. arch. Vondráček navrhuje osazení zvaní  
stran získávání většího počtu členstva - návrh  
odkládá se do příští schůze.

K podání našemu k městské radě by tato zakoupila  
pozemky Ritterovy pod Vyšehradem, sdělují  
městská rada, že odkládá stažení získání  
těchto pozemků za předem, dokud není  
zrím výsledek konkursu a není stanoveno k  
jakému účelu zmíněné pozemky věnovány lidem.

Ku další žádosti klulku městské radě, aby stojan  
na pitnou vodu při kostele sv. Mikuláše na St.  
Měste umístěný byl odstraněn resp. přeložen,  
odpovídá měst. rada že umístění tohoto stojanu  
na tomto místě je pouhým provizoriem.

p. arch. Zanáhem sestaven program příští valné  
hromady  
~~Domácní rada~~ <sup>z dne 8. ledna 1906</sup> Revotovaná byla  
domácní rada z insectis v katalogu vyta-  
ním pouze v

Domácní rada za předsed. p. Hübichmannem s umění  
by insect klulku ve vytažením katalogu byl pouze  
v českém jazyku. Hlasování bylo 4:1 jmen.



6. čl. členu dom. rady pitavmo (1 člen a  
vzdávací hlasování) návrh přijat 3 hlasy.  
Čimž schůze skončila.

Dom rada usneší se a rovněž  
podnesem poutan, pp. Dom. Hled  
Skellin aby posledni usnešení kon  
rady byla revotována a aby zvoze  
kladem byla i v něm. Potatugy  
to delší várnice debatte usna zanuta  
Dom rada tent věrub a me  
hlasu. dle jmen navržen p Stecher  
z poutomye proti návrhu hlasuji  
Kekeys Janič, pro Kocem a K  
p Hlubokman jako předseda  
rozhoduje svým hlasem proti  
omj v návrh zanuta a schůze  
skončila.



Schůze domácí rady  
dne 5. února 1906.

Předseda: P<sup>r</sup> Lukáš Jerábek

Přítomni pp. Müller Emler, Kucera, Janák, Kocan  
Vondráček, Hluschmann Sacher, Kákrejs.

Text před posetím schůze navrhuje p. arch. Müller,  
by požádání byli pp. Šimáček a Otto v laskové zápujce  
cl'che pohledu a různých obrázků (Prahy v Smetovské a  
v L. Praze veřejných a v okolí nějakém soukromém  
opise znovu veřejněny.

Čten protokol minulé schůze a schválen.

P<sup>r</sup> Jerábek sděluje že v komisi schválena  
byla za žádost klulka za St. Prahu, by veřejné domy  
v Hlbočské ulici byly zachovány.

Dle návrhu p. P<sup>r</sup> L. Jerábka <sup>na byt</sup> podána bude na valné hromadě  
klulka resoluce v níž projedeno bude přání by  
mynější starosta P<sup>r</sup> Sule zachován byl ještě jedno období  
na státní primátorském (by celá řada důležitých staroprážských  
stářík dosud nerozřešených nezala za své) Prahu tento  
má byti důstojně a odmědně a přání veřejnosti  
publikován.



K tomuto připomíná p. arch. Müller že celá řada  
důležitých prážských stávků má jedině dekorační  
D<sup>ru</sup> byla jediné zakročením D<sup>ru</sup> Siles zachována  
(Karlova ul. Staroměst. náměstí, Kustel n. Martina)

D<sup>r</sup> Jerábek sděluje že D<sup>r</sup> Hauschild a Pipes  
podají protest k zemskému výboru ohledně  
novostavby Romováčkové na Starom. náměstí.

D<sup>r</sup> Havránek připomíná D<sup>ru</sup> J. Jerábekovi  
by mally v domě čp 240-III - Nerudově ulici  
v bývalém paláci Bretfeldovském nebyli  
ničím nynějšimi nájemci. Vzhledem k tomu  
podjali se pp. arch. Sochor a Janák.

Mimo již podanou žádost městské radě o zřízení  
regulační kanceláře, umárá a domácí rada  
podati též městské radě z omezení jiným i žádost o  
zřízení moderní knihovny sčerné v stavební  
úradě, dále by stavební úředníci podnikali již prohlášení  
na výzkumné cesty, a by sadová komise nepodlékala  
hospodářskému úradu nýbrž stavebnímu.

p. účetní revisor klubů p. K. Müller referuje o účetní  
zprávě, která předložena bude valné hromadě.



Druhý revisor p. M. D. A. Bartýš zprávu tuto  
prohlédl a podepsal. p. H. Müller ~~uvádí následovně~~  
ačkoliv ji rovněž podepsal, uvádí následovně  
ní námítky. Neshledává žádné pokladní  
knihy, není při vedení žádný seznam členů  
při položce nedolytné příspěvky členů,  
není při přejímání klíčů členů se to týká,  
velký počet účtů jest nezaplacený;  
nájemné za r. 905 není nikde uvedeno,  
ani zdají zůstává dlužná, ani když  
by bylo zaplacené, dále se zmiňuje o  
fondech Tomerové a Kemerníkové  
inventář není úplný, položky  
účtů nejsou přesně provedeny.

p. D. Teráček navrhuje odbornou osobu  
která by měla samostatně účtnictví  
oddělené od funkce pokladníkovy. Volbu přijímá  
p. M. C. Eugen Polák.

p. arch. Müller navrhuje:

1) by zřídil se k účelům volebním zlatník  
od statních peněz Kláren oddělený  
volební fond.

2) by každý týden neb 14 dní konstatována



byla před domací radou kasovní hotovost klubu.

p. Dr. Jerábek rozšířuje proměnou návrh na zvolení rady všeobecně  
nutného volebního komitě, který by se  
selon dlehu připravoval práce k agitaci voličů,  
a spravoval dispoziční fond. (Kruhy  
zdravím pořádaly by se častěji přátelské  
prodávace při malém odpočinku)

p. Kucera k též věci navrhuje by tento  
dispoziční fond byl k volné dispozici  
prezidentské komisi, a domací rada by  
měla právo od případu k případu pouká-  
zati z výdejných jmění slinos nepřevyšující  
200 K.

Každý p. arch. Müller se přijímají  
Dle návrhu p. Dr. L. Jerábka, zvolení byli  
do volebního komitě pp. Dr. Jerábek  
arch. Müller, red. Kucera, ing. Ruzička  
arch. Janák, Reichelt, a Th. S. Steh.

p. Dr. Emler připomíná že klub hodlá  
zadati na berlínskou výstavu obrázky (fotografie)  
Které byly kdys v jeho příležitosti darovány  
T. J. Krátem z Labkovic. p. Dr. Jerábek



uvádí dopis prof. J. Langhense který požádal  
sleu poskytl na fotografii učené pro systém  
v Londýně, i zde mohl by Depart klul  
tuto sleu poskytnouti. p. D<sup>r</sup> Emler uvolil  
s s p. Departem v blížích <sup>schůzky</sup> podrobnostech  
s domluvit.

"Casopsis der Städtebau" sděliván  
lude s<sup>o</sup> firmy Grossmann a Svoboda  
misto od J. Calveho.

Casopsis "Hohe Werte" sděliván lude  
o<sup>z</sup> p<sup>o</sup> systému staven finanční  
Cim<sup>o</sup> schůze skončena.

Schůze domácí rady  
dne 8. února 1906.

Předseda: prof. Koula, prof. Goll a D<sup>r</sup> Jiráček  
Přítomno: D<sup>r</sup> Emler, Gregor, Petross, Janáček, Kučera,  
Vondráček, Štech, Kuborn, Kavalier Stretti,  
Fábrys, Hübechmann Müller,

Čtení protokol a schválení. K protokolu přeje si p. D<sup>r</sup>  
Emler ku přeání p. revisoru Kalküllera malá úprava



dodatek: p. revisor Müller nemá niceho, co  
by účetní zpáve vytknul, shledal vše správné  
pouze uvádí desivné a nepraktické vedení.

p. prof. Jell vzhledem ku návrh nové místnosti  
přijímá podmínky by opět ustoupil činnost  
k obve ustavení komise, která by  
znovu prohledla a po nové místnosti  
intencem která by spíše vyhovovala schůzím  
některé místnosti dosavadní.

p. Dr. Lubas je rádek uvádí se p. archivari  
Hlavin upozornil jej že na kluku bylo.  
Baleníčkovi shradu povstati mají domy  
jichž přímo monstrem, každý dům bude  
přímo řešen. Dr. je rádek navrhuje by kluk  
a jeho záležitosti možno-li v čas zakročil,  
což p. prof. Koula odmítá, domy je vše tato není  
vše k napravení, domy, kluky jsou již bez  
základních podmínek, prodány, majetník nemůže  
byť nucen již k nicemu přinucen.

Stavitel Bures předložil k magistrátu plán 4  
patrového domu vedle kostela sv. Martina



se při své schválení Stavem úrad vrátil tyto  
plány k vůli nepoměrným výškám a k vůli přepra-  
cování. Ovšem těmto klub lokální v novinách  
p. prof. Joll připomíná by v době zasedání  
svému připomenulo se na stavem předlohu  
(by se zachovalo co je ze Staré Prahy zachová-  
vá) Dr. Trávek informoval se u maršálka  
a u předsedu zem. výboru Dra. Škardy  
a žádosti by petice tato eliminována se jako  
novela.

Cimž schůze skončena a zahájena

# Valná hromada

(8. února 1906)

Dle praesenění v listiny přitomno: 34 členů.  
Tato valná hromada dne 7 hodinou ustanovena  
neseta dle zákonného počtu se neseta odlyžena  
byla o hodinu později valná hromada s výše  
uvedeným počtem členů. Jména přítomných  
pp. členů (dle praes. listiny)  
1/ Jan Mlynářský, 2/ J. H. C. Emler, 3/ Jirí Gregor,  
4/ Kelenek Dostř, 5/ Pavel Janák, 6/ Frant. Řípa,  
7/ Rudolf Lustig, 8/ Eugen Polák, 9/ Jan Kuceva



- 10) Václav Rychl, 11) Jan Koula, 12) Dr. J. Joll.  
 13) J. Reuicha, 14) Frant. Thor, 15) W. D. V. Wüß  
 16) Dr. Jan V. Jarmitz za Společnost obrat. spolků,  
 17) O. Vondráček, 18) K. D. Mraz, 19) V. K. Stiel  
 20) Jan Paclt, 21) J. F. Kocan, 22) Fr. Kavalír  
 23) Dr. Jiráček, 24) Vincenc Müller, 25) Karel Müller  
 26) Dr. Hilschmann, 28) O. Polivka, 29) Lad. Čupr  
 30) V. Chaloupecký, 31) Fr. Hudek, 32) V. Strutti  
 33) G. Herites, 34) V. Zakrský.

Do zahájení věnována předsedou prof. J. Koulou  
 posmrtnou vzpomínka zemřelému sestřeni děnu  
 W. W. ryt. Tomkovi jenž velkou váhou svého  
 slova tolik klulů v jeho týkém háji přispěl.  
 Protokol poslední valné hromady schválen  
 nacez přednesena zpráva jednatele v obšířle  
 címnosti klulů v uplynulém období.  
 Nejvíce pozornosti a síl věnováno bylo velkým  
 podnikům regulaci, připravovaných pro staré stře  
 města, protože od jejich státního vedení závisí i  
 zachování jeho rázu, jež klub především hájí. Tak sledován  
 průběh zkušebních výstavek možného zastavení obalů  
 stromů a učiněny předloženy přípravy k dorážení jeho  
 omezení. Sledována úzkostlivě i připravovaná úprava  
 starého města a sankce stále oddalovaná, z níž nad to



nejdůležitějšími lidy Staroměstské náměstí, Karlova ulice a  
Husova třída aly mohly být regulovány tak provisorie  
jak stalo se s Karlova ulicí a severovýchodním cípem  
Staroměstského náměstí. Žádáno za vyjasnění soutěže i  
pro úpravu Nového města, docíleno jí však jen pro  
samotný Všehrad. Podány námitky proti navržené  
úpravě nového nábreží Praskelského, dle níž by se tato  
stala opravdu protějskem Smíchovskému. Z detailních  
záležitostí jednotlivých státek uvádí se zpráva: požadováno  
se znovuzastavení příslomné „kličky“ domy s podjezdy,  
stejně i znovuzastavení sborovny domu čp 84-III,  
učiněno vše možné k zachráně paláce hrab. Steahy a  
staráno se i o zabezpečení zbrojnice (paláce hrab. Altrichny).  
dosazeno ze elektrickou dráhou podružného dotekového vedení vzhled  
Karlova mostu neutripel, pečovano o to aly ani zamýšlenými  
prodlouženími dráhy na Hradčany se nepadla žádná z  
rázovitých partií. Na Starém městě nejvyšší ranou byla  
rozhořeni cípu Velkého náměstí při ústí Hloube třídy.  
Klub zasazoval se co nejenergičtěji aly nové zde se patřičilo  
místní tradici, na níž již tolikráte poukázáno.  
Regulace Karlovy ulice po svém stranném nálehu  
zastarena v polovici. Dosazeno i jako jisté  
možné úpravy okolí Staronové synagogy a zajištění  
radnice židovské, k čemuž by bylo asi bez neustávaní  
jícího usilování klubu sntua došlo. Protestování



je předem proti zamýšlenému podřízení při mlynech  
Staroměstských a klášteře Krizovníků. Na Koučím  
městi olíval se klub kostely sv. Václava na Zderaze,  
nejv. Trajice v Podskali, a Panny Marie na  
Slupi. Předsevzata akce směřující k decentrali-  
saci, c. k. centrální komise pro zachování památek  
se vidní. Přípravováno memorandum dodatku  
k osnově nového stavebního řádu. Žádáno po  
rekonstrukci stavebního úřadu, za zřízení sanostatek  
regulační kanceláře a za založení městského  
stavebního muzea. Referátem o nazvižjičím se  
vnitřním životě spolku, o vycláškách, společenství  
večer, vydané praeim, účastenství klubu na  
velocí vystavě v Luttychu, přítomně vystavě "Krása  
Praha" a orgánem klubovním, "Krása našeho domova"  
zpráva p. jednatelem <sup>p. arch. Janáček</sup> skončena a schválena.

Stejně schválena i zpráva pokladniční přednesena  
p. J. F. Kocanem a zpráva knihovní přednesena  
p. arch. Vondráčkem.

Domáci radou předloženy po té návrh  
připravovaných stanov, jak jeví se nutnými  
dle rozvoje a činnosti klubu, jež s některými  
důležitými schváleny a předloženy ludov. c. k.  
místodržitelství. Při § o výsčlenenského příspěvku  
usnáší se valná schůze by nejmenší příspěvek, vzhledem R. výdejím  
R. caropisim "Krása našeho domova" obnášel 4 koruny ročně.



(pro studentstvo by ponechána dosavadní výše  
3 Kč ročně) Kvěsini, to nastoupí v platnost dnem  
1 ledna 1904.

Dalším návrhem domácí rady zvolen byl  
velkým členem čestným členem klubem  
p. William Ritter, velký přítel a raděný  
obdivovatel Krá. Prahy. (naučitel p. Dr. Emler)  
Popudem ob. starostu p. arch. Müllera  
rozpráda se delší, velmi živá debata o  
stanovisku v. R. centralní komise i klubem  
k obmyšlené restauraci chrámu na Karlově  
a sr. Jindřicha, již zúčastnili se zejména  
pp. prof. dvoř. rada de Goll, prof. Koula,  
dr. Jerálek, obec. star. pp. Cuper, Glodek,  
Müller a Šapánek a arch. Hübschmann.  
Bylo usneseno poradati a učiniti akutní  
otázky Pražské předmětem debatt ve stredu  
klubu.

Na tu provedeny volby a zvoleni panové  
předsedou prof. Jan Koula  
I, místopředsedou Dr. Ludev. Jerálek  
II " " Jan Emler,

Členové domácí rady

obstar. Cuper, prof. dr. Goll, Konservator  
Jan Herain, arch. Hübschmann, arch. Janák,  
učitel Kocan, redaktor Kučera, J. H. J.  
Bedřich princ z Lebkovic, arch. Müller,



matuř V. Stretti, Ph. Steh, arch. Kondráček  
náhradník  
pp. V. D. Mráz, Mag. Ph. J. Herites, J. H. C.  
E. Dold, arch. Kavalík, Růžička a St. Sochor,  
revisory účetní

pp. W. H. J. C. Bastji, a W. Müller úředník,  
ředitel banky. náhradník p. F. Hložák úředník,  
Průmyslové banky.  
Cmij valná hromada Ingla Anonéma,



