









Zápisy o schůzích  
Klubu Za starou Prahu.  
od 20. října 1948. 1951







1

7.

1

—



ne' losy statní dobročinné loterie (Některé z přítomných převzali hned po 2 losích: Almer, Euler, Hlubinka, Hyšpman)

### Pořádky.

Dělo poděkování p. Hany Benesové za bonvolenci (Tiskovina)

Paní Polková K., Praha VII, Kostelní 38 oznamuje umrti' svého manžela, člena našeho klubu ríštr. rady Polky.

Ministerstvo státní a ověřy vřelo na vědomost vyšetřování loutky subvence a vrací přislušené obklady (odevzány spolakník Rixymu) Stát. památ. úřad zaslal opis svého dopisu zemskému národnímu výboru ve věci ochrany Stromovky. Uneseno dopisati Zem. nár. výb. (rade), že je to i naše stanovisko a zaslati opis stát. památ. úřadu a dále obřelo všech spolků svoláním na naše č. 161-48 z 15/10.48. (Svazu též opis dopisu stát. pam. úř.)

Prof. Voříšek oznamuje panychidu ze archiváře Jana Heraina (100 let od narození) na 11. října o 17 hod. v budově filosof. fakulty Jednatel (Janoušek) k tomu podotýká, že ačkol' jíme zvláštními listy (dopisy) pozvali včas napřed 100 našich členů, což stálo s oběly 100 Kč, dostavilo se pouze 6 lidí a to většinou z naší slavné rady, kteří jsou téměř většinou také členy druhé spolupráčnické instituce, totiž společnosti přátel starozemnosti (p. Almer, Hlubinka, Hyšpman, Janoušek, Dr. Pale, Dr. Prisching) Také úhrna účast byla poměrně slabá; pouze asi 40 osob. Přesně se omluvil p. Dr. Euler, což bylo zapráno v přítomnosti a vyřekeno oběma přednášejícími p. prof. Voříškovi a Dr. Wirthovi. Uneseno pozádati p. Dr. Wirtha, aby nám dal svou přednášku k dispozici pro náš večer.

Zpravodajství čs. cestovního ruchu, zaslal své správy. Na vědomost.

### Volné návrhy.

Dr. Euler upozorňuje na velmi nepříznivý pohled na Smolčinu dle směrem z Kaprovy ulice a říká se, mohli-li bychom nějak přispět k nápravě. Arnold vysvětluje, že Svatoň pracoval na projektu, který je nyní v min. tech-



niky s potvrděním. Nemá však naději na realizování tohoto projektu. Pokud jde o vady v Uradčanském panoramatu, můžeme počítat jen se zborěním tzv. Kubáčkových domů v Letenské ul. Hypsmann upozorňuje, že právě v tomto domě Smolkova čp. 603-I má být podle návrhové spravy z usnesení rady Ú.N.V. umístěna kavárna Union, přestěhovaná z Braunerova domu. Podle jeho mínění měly by se s tím spojit úprava domu. Otázka vlastnictví onoho Smolkova domu nebyla však vyjasněna.

V dalším rozhovoru bylo konstatováno, že nové usnesení rady Ú.N.V. o zborění Braunerova domu je podle úplatného zohrazení a pověstí na rozklad něčeho klubu, který měl být pozván k příslušnému jednání, ačkoliv to p. primátor slíbil. Arnold připojuje některá vyvětění. Doporučení p. primátora bylo v té věci skutečně čteno, ovšem bylo také rozhodnuto již před tím. Podle jeho názoru plánek, přiložený k memorandu, nebyl veš na prospěch a myslí, že 600 m<sup>2</sup> a oy totiž nestací pro 2 prostory, což Mannbarth popírá a své mínění dobláží z Mergerovy příručky: "Zablatí prvky městských komunikací." Znovu to překontroluje. Vyvozuí také, že klub by bylo by drážší, než přijaté radikální řešení. V příměnních postorách poče české členky do páni, takže není třeba nic podezřevati traversání, výbrz staci vyboursat prčky. Kubicek ukládá na hospodářskou stránku věci (ztráta bytů a brání) a dává na uvážení rekurs či potání s Ú.N.V. a min. techniky, III. ob. s aktivním hospodářstvím. Jednatel postyká, že to ve je v memorandu uvedeno a sděluje, že ex presidio bylo toto memorandum zasláno též oběma místopředsedám a 17 členům rady Ú.N.V. do jejich vlastních rukou před schůzí rady. Mannbarth je pro pozvání prof. Smectany na výp. škole umělecko - průmyslové, aby dal studentům sbohm cvicem, jak by to slo architektonicky rozprosit. Klub by mohl vyprat cenu a podnitit tak zájem studentů. Almer doává, že podle systému ústř. rady Kubina v Památkovém sboru, přimlouval se sbor že to, aby čím byl zachován. Hypsmann v tom vším přilestost s uspořádáním ankety a Merhout posléda'ze nutně stále na to upozorňovat jako



na křivdu. Podle jeho návrhu měl by to napravit Kubíček, který slibil, že promluví s Rottem, aby to šel do kulturní politiky.

Almer sděluje, že je projekt na loubi' a dome u Sladkých do Husovy i do Jilské ulice. Památkový sbor žádá, aby loubi' bylo přizváno jen v nároží do Jilské ul.

Euler mluvil s loubi'ým rektorem uměleckého formálního sboru Štěpánem a Bartuškou na domech. V obnove by mohli být cvičeni studenti za obnove profesorů. Rozhodl by profesorský sbor. Přinese seznam všech těch temper.

Dále upozorňuje, že na dome Širákých na Malostraně nám. chybí schodišťová prolobovaná, nyní zardenná attika. Almer navrhuje, že má být obnovena střecha i brv na tomto dome a přitom spreveno přičetl. Jednatel pak dodává, že jsme o této věci podobně naprosto loubi'ého roku zem. nár. výboru a připomíná, že - jak tehdy sděloval p. vládní rada Merhout - vypracoval se u F. N. V. názor, zbořit celý tento dům. Loubi' navrhuje, že tam byly původně 3 domy. (jeden menší oblouk při nároží, pak jeden velký a dále 2 východní 3 stejné menší oblouky. Niveau těchto tří částí je různé a v loubi' jsou styly gotický a kleneb mezi obou a třetí částí. Merhoutovi je to známo, ale ze zápisu z 16. stol. to nevyjde. Jäger staré domy tak sjednotil, že je tam nyní samá nejasnost.

Arnold oznamuje, že plánovací komise do konce 28. 10. směrny plán Prahy, který má být odevzdán předsedovi vlády. Objevuje se v něm též Malostranská a Petřínská komunikace. Dále se zmiňuje o eventuálním přestěhování bloku a Hyberni; jsou tam památkové objekty. Jde o návrh arch. Veselky a nyní má ve plánovací komisi, která měla být s tím hotova do 28. 10. Snad bychom měli najít vhodný stanovisko, dříve než bude pozdě. Mannsbart je pro ponechání věci veřejné kritice a myslí, že je fronta fixována na Lidových domech. Konstatováno, že jde též o dům u slunce na Petříně o hotel dr. Josefa.

Jednatel sděluje, že z minulých 2 schůzí a ex perioda bylo určeno 28. 10. = 47 opisů.

Schůze skončena ve 22 hod. 20 min.

Zapsal: Janoušek



Schůze domácí rady dne 10. listopadu 1948.

Předsedal Dr. Em. Poche.

Další přítomní pp. Almer, Arnold, Euler, Hlubinka, Wylsman, Janoušek, p. Dr. Joachimová, pp. Manasbarth, Mayer, Meškout, Pavelka, Pisching, Ritz, Svaton, Vaněček; omluven Dr. Wirth.

Protokol o minulé schůzi z 20. října tr. přečten a schválen. Almer dodává, že podle toho co četl v posledním čísle Prahy, byla věc Braunerova domu odevzdána Dr. Koxákovi, aby prostudoval tu křivoblesu.

V pokladní zprávě oznamuje Ing. Ritz, že Klub obdržel z kanceláře presidenta republiky 20.000 Kčs. Jako poukarpující místo je uveden tajemník presidenta republiky. K tomu dodává předseda, že v poště je dopis uvedené kanceláře, podle něhož jde o dar ze soukromých prostředků presidenta republiky. Právě odevzdáme potvrzení přijmu tohoto daru s příslušným poděkováním. Jako knihovník upozornuje Ing. Ritz na „Směro knih o Praze“, které začalo v pesítech vydávat Poláčekovo nakladatelství. Doporučuje, aby dílo bylo předplaceno. Předseda je ochoten opatřit jako redaktor slevu 20%, což přijato s povděkem a souhlasem. Dále uzneseno zakoupiti Volavkovo dílo o Praze a Šteckovu „Krásnou, slávu i šlechtou bohatou Prahu“, které vyšlo v Družstevní práci. Dále navrhuje Vaněček, aby byly zakoupeny všechny přírůstky Prahou, které letos vyšly, a požádán p. vl. r. Meškout, aby o nich napsal posudek, což přijato.

Meškout upozornuje, že je nyní ukončena serie o Línizelí Praze. Předseda požádá Dr. Menela o celkový posudek.

Knihovník oznamuje přijetí knižního daru z příntalosti Dr. Hofmana, čemuž předseda dává vysvětlení.

Průběh:

Kancelář presidenta republiky oznamuje poukarpání 20.000 Kčs ze soukromých prostředků pana presidenta (viz nahore).

Klub čes. turistů sděluje k našemu dopisu z 18./10. tr., že cesta na Kurebach, k rodné myslivně Dr. Hrubky, není v letošním plánu cest. Věc se přiděluje knačářskému oddělení na rok 1949. Béřeme na vědomost.



Ing. Dr. h. c. Eustach Mölner děkuje za gratulaci k sedmdesátinám

U. N. V., referát pro výstavbu města, přání odbor stavební police rozšířit  
opis vyjádření farního úř. u sv. Apollináře, aby do 30 dnů rozšířil dodatečně o povolení  
stavební změny, způsobené novými trojbratřovými obry v 1. patře a jejich náterem, nebo  
aby v této lhůtě uvedl objekt do původního stavu. Na vědomost (b. č. 185/48)

Státní památkový úřad oznamuje k nasednutí dopis z 18./10. 48 č. 154, že již doporučil přidělení taškové brýtky k opravě budovy Pernišovy v Piere XVI č. 191. Na vědomost.

Magistrát hlav. města Prahy, staveb. úř., ob. 10 oznamuje k nasednutí dopis z 15./10. 1948 č. 179, že vzhledem k bládnosti při Belcrediho tr. ve druhé prostěpěl sadávací odbor. Vzato na vědomost.

Státní památkový úřad k nasednutí dopisem z 18./10. tr. č. 174/48 oznamuje, že již delší dobu jedná s majitelkou domu čp. 592-I o opravě sochy. Vzato na vědomost.

Dr. Euler upozorňuje dopisem z 31./10. tr. že r. 1910 vedl Klub boj o dům „U medvědí-  
ku“ na Petříně, obdoby dřevěnému jápamu o sousední dům Brannesův. Tehdy  
arch. Jonáš (viz roč. c. I. věstník Klubu) sbíral důvody na záchranu Petřína  
jako náměstí. Tehdy byl podán rozklad k Zem. výboru. Pak připomíná, že sd. výbor  
založení Klubu r. 1950 by měl být posudem, aby Klub vymohl vyjádření památkového  
úř. a, dále aby rozšířil své hmotné prostředky a boněně, aby vydal propagační leták  
na záchranu zbytků staré Prahy. O těchto pokusích se rozvířila oběta,  
kteří se zúčastnili většina přítomných. Ohledně Petřína konstatováno, že  
stavební politika obce se nezměnila, dnes jako tehdy se uplatňuje snaha, u-  
dělat tam ulici a setrít s ním charakter náměstí. Proto je boj o Petřín tak  
tloukavý. Soudy jsou sice již známy, ale prostor s bohy je přece jen lepší než žádný,  
jak podtyká Hyprman. Kulturní politiku spatřuje Merhaut nyní v Betlemské  
kapli, která je v popředí zájmu. Hyprman dopomůže zase napravit do časopisu.  
Posud jde o památkový zákon, děkuje Merhaut, že Dr. Ulitz vzal na sebe v nedávném  
rozhovoru s ministrem k Nejedlým přípravné osnovy. Po sledném rozhovoru o  
možnostech zřízení finanční záložny Klubu zvolena finanční komise, jichomysle  
v tomto složení: Dr. Euler jako volavatel v dohodě s předsedníkem, dále př.



Almer, Hlubinka, Kaderávek, Ritz, Zelenka a jednatel. Merhout Lova' ne uváženo  
deputací Klubu k ministru školství. Uvážováni a správné obuvování těch domovních  
znamení a kartonů posláda' též on se velmi důležitě. Příkladem uvádí, jak byl  
prokázán neuvědomělý přemalování obraz sv. Václava v kartonu na domě čp.  
v Nerudově ul. se zlaté podlouhy "naproti Janšbému vstupu". Zvolena komise by  
měla ověřit právo výtvarní. K posledním námětům Dr. Emmlera uvážováno o vydání  
zlatého čísla Věstníka v nákladu 2000 až 3000 kusů, které by bylo věnováno jen Praze  
a bylo by vyloženo v kavárnách. Vysloven souhlas s náměty, aby náš časopis byl dáván  
do pražských čítáren a kaváren, do městské čítárny a do čítáren předměstských. Předseda  
upozornuje, že zvětšení nákladu závisí na přídělu papíru. Na konec zvolena  
a návrhu Dr. Pischinga propagační komise, která by to sjednotila a předložila ur-  
čité návrhy. Do komise zvoleni pp.: návrhováte Dr. Pisching, Dr. Joachimová, Mayer  
a Ing. Svatoň, který doporučuje vycházky a přednášky. K tomu navrhl Mayer,  
že podnik, v němž pracuje, by dal k dispozici papír a rozmnožovací stroj pro pozván-  
ky. Vydání 300-400 Kčs na poštovné by se vyplácelo. O účast by se portálo hlavně  
ve svém podniku, který zaměstnává 200-300 lidí. Předseda míní, že je důležité i  
pořádání koncertů, což ukázaly koncerty, které pořádal předešlým naš klub spolu s  
Uměleckou besedou v pražských zahradách. Koncerty emauvské společnosti jsou vypro-  
dány a každý výnos až 20.000 Kčs. Také Lidová akademie pořádá koncerty.

Jednatel Janoušek oznamuje, že na sobotu 13. ún. 2. hod. odpol. ujednal  
s P. kardinálem Leonardem Tirpšým vycházku do svatojanského chrámu  
konventu Minoritů hlavně k shlédnutí gotických částí v přicenu (ambit, kaple sv.  
Anny, kaple sv. Josefa, nyní sakristie a sousedních místnostech) dále zbytků gotických  
přípor hlavní lodi v tribunách, hodinovou věž a zbytky původních bleab, viditelné  
z kvoru, což je právě v opravě.

Následoval rozhovor o Betlémské kapli, do níž je proponována některá příští vycházka.  
Hlubinka informuje o nálezech základů osmibokých stěn o délce strany 55 cm. Střecha  
nebyla ještě zjištěna. Kartník sousedního domu po zmeření Dr. Koblasovi je ochoten oboustranně  
z dvorního křídla folie, folie je třeba k oprostění kaple. Upozornuje, že ve dvorní části empírového



domu techniky na Betlém. nám. jsou z velká loupená stna; bude třeba teprve zjistit, ne-  
nili to přičelí kaple. Merhout připomíná, že Betlémská kaple byla potřebistům  
universitních profesorů až do 16. stol. Hroby ze zrušených kostelů byly sice 1784 vyvezeny  
noci na hřbitov, ale je možné, že se zachovaly některé náhrobní kamny.

✓ Ohl. zabezpečení plastiky na naší věži souhlasí donovací rada s návrhem Mannobarth-  
ovým, aby bezúplatně bylo odstraněno, sloupky namořeny a na ně napjato drátěné pletivo.  
Mannobarth to přednese v Památkovém sboru. Současně má být vyčištěna předsín.  
Přijal Hypsmann olovatek, abychom na to věnovali 500 Kč a vyžádali památku sbor, aby to u-  
dělal. Obec by pak měla vyžádat nájemníky, aby měli ochrany plastiky proti poškozování.  
Mayer upozornuje na opadávání omítky domu čp. 223-I v Rétrově ul. s renesančními  
grafitky. Almer to vyšetří.

✓ Na star Pischingw, co kude dále s naší brigádou, vyvětluje předseda, že to závisí na  
další nakladatelské koncesi. Po novém roce vstoupí Poláček do editních podlažních obce  
proroků jako reditel a pak by převzal funkci redaktora nariždice p. Emlera, který  
dodává, že vyšetří u Otty co zamýšlí a v prístě sluší podá zprávu. Tato věc je ovšem  
stíhena velkým setrpním papírem, jak dodává předseda.

Almer referuje o veřejné bonisi na loubi v Colloredo-Mannsfeldském paláci k  
ul. Karlovy Svetle. Ukázalo se, jak vyvětluje též Arnold že loubi při ulici je výhodnější  
a levnější než větší příchod sítmo přes dvory, jak se s počátkem myslelo a což namítá též  
Hypsmann. Krámy ovšem zmizí. Výhod b. ul. Karlově bude mít malou výšku, v dalším částečně lou-  
bi bude výška značná. V jedné části jsou renesanční klauzury, část b. Anenské ul. není podsklepena.

Před týdnem byla již dále sděluje Almer - podoba bonise na loubi v Železné ulici po  
obou stranách. Před nálezem u Hainzova domu se zlomí a převede do domu Kynálova  
žpravy vzhledy na vědomost; třeba posoudit, s čím příjdem projektanti.

Hypsmann pak sděluje z obvodní rady Prahy I-VI, že se vyblizuje III. národní Anz. kláštera  
Maj. tem přijít ještě. Věc šlohi Macdon, který chce zadržet původní stavěn u Milosrdných bratrů a před  
novými domy velké škodní uprovídit traumatický spád 1: 2. Ovšem se rozpřela delší debata, v níž pro-  
brány byly měřitelů murea o zřítání kláštera a o novou dalši novostavbu velké něho, shůrka obestave-  
ní či uvolení kláštera a j.; na konec přijal Hlubinkw návrh, aby věc byla dána na program  
příští schůze a projednána na posléze plénu.

Z minulé schůze vypraveno 7 dopisů.

Schůze skončena ve 22 hod. 30 min. Zapsal i-  
předseda



Schůze domácí rady dne 1. prosince 1948.

Předsedal: p. Dr. Poche

Další přítomní pp.: Almer, Arnold, Hlubinka, Janoušek, Joachimová, Mannsbaeth, Mayer, Merhout, Pavelka, Priching, Příz, omluveni pp. Dr. Imler, Ing. Svatoň, Dr. Wirth.

Přečten a schválen zápis o minulé schůzi z 10. listopadu 1948.

Arnold se zmiňuje o nesrovnalostech v datování staveb, uváděje příklady z pěti přírodních Práhou (sv. Magdalena), což předseda vysvětluje tím, že záleží na stavu stavby, který má autor na mysli. Mannsbaeth proto doporučuje, aby byla velmi věcná kritika napsána o všech přírodních, zdůrazňuje vady na př. v Přírodní pohledové točce Práhou. Merhout se proto přidává pravě, tj. archimních výzkumů, nikoli literatury.

K památkovému náboru, jak sděluje předseda dojde v příštím roce a bude to celá skupina osm. Především přijde o společnou definici památky.

Dodatkem k svému minulému sdělení opravuje Arnold svůj dřívější názor naoubí při ulici Karoliny Světlé v Colloredo-Mannsfeldském paláci. Dnes, když viděl plány, pokládá za vhodnější směr dvory, vyústějící protioubí u sv. Salvátora.

Pokladník ve své zprávě doporučuje usnesení o odměnách. Přijal jednomyslně návrh Merhouta, totiž jednatelem 5000 Kčs, pokladníkem 3000 Kčs, sl. Vaněčkové a p. Špalové dohromady 1500 Kčs (750 + 750). Pokladník vyplátí tyto odměny.

Průř.

Tržby odbor čes. strany lidové žádá o bezplatné zaslání našeho časopisu pro reklamní informace, event. odepornění pracovníků z odboru vlastivědy a národopisu. Usneseno, ulehčeti, ale žádati, aby o věstník referovali.

Všestranný nář. výbor, odbor osvětový oznamuje, že upustil z použití vilky č. 83 (sv. Rottory) v Dolní Sázce pro mateřskou školu; objekt byl přidělen usnesením rady Ú NV brajské radě Junáka. Praxe II, Přílohy 3; osvětový



odbor zastal nejstěh, radě Junáka opis našeho dopisu vzhledem k různým důvodům v něm obsaženým se doporučuje, aby s ním s Junákem přímo jednali. Upozorníme na výjimečný objekt a na nutnost jeho setření.

Střešovské cihelny nar. podnik, Vochova 41, že nejde o cihelnu Pulkrabovu, která je ve Vokovicích, ale o cihelnu na Jenerálce, o jejíž rekonstrukci a obnovu provozu opravou žádali; b cenný byt povinný. Krajinný ráz by při něm byl porušen, neopad vstup do údolí by zůstal.

Tak kvalitní hlína k výrobě kanálů v obci Prácheň. Sluší oznamuje, že ze stavebního referátu (referát pro výstavbu města) byl již vydan re-  
mitovaný dekret. Uneseno doprati přece ještě referátu.

BAPS sděluje, že se Ústředí architektů v Praze postavilo plně za náš požadavek ve věci zahradkářské kolonie a definitivního umístění trusť na Letné a poslalo plánovací komisi Ú. N. V. přípis, potponující náš zábrok z 15. 10 tr. č. 179/48. Krato na vedoucí.

M. N. V. ve Znojmě oznamuje, že pošta žádá po prošetření vzoru Klubu ze staré Znojmo a žádá za pohyby ve věci organizace, výše příspěvků a pod. Uneseno poslati jim stanov, ubíjku časopisu a prosby s pozváním, aby nás v Praze navštívili; zastane jim pozvání.

Z. a J. Tabar Vondráček píše o svých požadavcích a vytká a žádá, aby se redakční rada před veřejností omluvila, za to, že byla redakce věstníku přenesena na jinou osobu. Uneseno, vyplatiti mu bromě dříve schválené redakční odměny 720 Kč, kterou již sdělil jednatelem a poslaďmích sdavnět odmítl, ještě 360 Kč za číslo, které v. 1941 připravoval a které však nevyšlo; jeho stránková bonobtura byla sem v předminulé schůzi; dříve o něm vůbec nevěděli. Protože dopis je adresován redakční radě, je třeba, aby v ní byl přečten. Redakční rada bude svolána na nejbližší 12. ún.

Za člena se hlásí p. Raimund Pöbony, Praha XII, Korumní 22.  
Schváleno.

P. Dr. Euler se omlouvá pro dnešní zchůzi a navrhuje (na listu jednatelem) zvolení p. řed. Dr. Kadeřávka předsedou finanční komise. Volba vy-  
konána podle tohoto návrhu v nepřítomnosti p. Dr. Kadeřávka, jenž to bude  
oznámeno přístě. K dalším jeho návrhům na vydání novoročenky bonsta-



rovnáno, že je příliš pozdě; žádná škola by to nevytiskla. Kromě toho je v té věci i nousecí vlády. Usneseno oživit to na příští rok.

Jednatel podává zprávu o vycházení domácké rady v sobotu dne 43. listopadu t. r. do chrámu a konventu minoritů u sv. Jakuba, vzhledem k ujednání o pravání stavebním. Zejména šlo o zbytky staré lucemburské stavby, lodního vjezdu, zbytky gotických přípor hlavní lodi v tribunál presbytáře, zbytky gotickýchkleneb v podboří, barokní balustráda se sochami a vázami v přístělném štítu, přístup na z podboří, kaple sv. Anny, sv. Josefa (sacristie), krobba a gotická přístělná přední, ambitus, ~~stopy po staré, malířské přístělné stavbě konventu a výložka~~ ukončení zbytkům sklenutím barokních interiérů konventu, barokní stavby chrámu s význač. uměleckými objekty zejména obrazy, slavnostním osvětlením chrámu a verbaním hudbou.

Jednatel doporučuje, aby náš Karolinský jubilejní rok byl ukončen vycházením do Karolina a Emmer. Ujednáno uspořádati vycházení do Karolina pro Domáckou radu v sobotu v pol. a později Dr. Rübke a výklad. Zároveň pořádatel vycházení p. Mayer, načež jednatel dá rozeslat pozvánky.

Dr. Prisching referuje o propagaci bonisi, které měla dvě schůzky. Předkládá a předčítá maximální program, na který se dohodl: Doporučuje pro budoucnost rozšíření časopisu a jeho vedení ve dvou směrech: zprávy o práz. památkách po stránce topografické a zprávy o výstavbě města a jejím vlivu na památky; tato část by mohla být polemická. Dále navrhuje kam časopis zasílat, jak pořádati výklady, přednášky, vzpomínkové večery a koncerty a jak zvětšit tyto podniky. Po závěrečném doporučení zůstati u vycházení a přednášení. Předseda navrhuje, že by referáty o památkách nespadaly do programu našeho časopisu. Vždy jsme byli proti jeho statickému rázu, proti tomu, aby to byl časopis vědecký. Námet Maasbach, aby byly otiskovány na pr. Hyšmanovy fotografie z pražských dvorů ve formě káránek, jako to dělal Věstník hlav. města Prahy bez obrázků - fotografie i kresby s malostranskými modely jsou v MAP k dispozici - doplňuje Mayer, že jako ceny mohli bychom dávat knihy.



Konstatuje také, že časopis je vlastně jen pro odborníky a doporučuje, aby topografická část, o níž se píše v návrzích propagační komise, byla psána populárněji, stravitelněji. Předseda dodává, že by se mohl z věstníku vytvořit časopis výhradně pro Prahu a upozorňuje, že na prof. Lišova Demobrevie má dole rubriku o práva památek, byť jen šlechtický vedenou. Jednatel pak připomíná, že pětina členů klubu je venkovských, nedoporučuje proto, aby venkov byl zcela opomíjen. O této věci bylo hovořeno také při odevzdání diplomu českého clentru pro presidenta Dr. Beneše u kancléře Smutného, který - vyjadřuje mínění prezidentovo - doporučoval ornati si více venkova. Ovšem je zapotřebí, aby především zůstal věstníkem pražským, jak slouží Vaněček. Podle jeho mínění by se jeho životnost zvýšila vhodnou úpravou a uváděním zpráv z národních schůzí. Mannsbarth také doporučuje tišnout vynatky ze zápisů o schůzích, čímž, jak doplňuje Mayer by se pak zbratila sumární zpráva jednatele. Takový výroký příklad vidí Vaněček v posledním čísle o domě Braunerově. Předseda vyjádří, že časopis má být porádan do knihoven, kam chodí studenti, ale nedochází do čteny umělecko-průmyslového muzea kam chodí denně 200 čtenářů. Potul jít o zárodky, kde není u knihovny také čítárna, věc zajde. Náhro pentat by přiroditi kl. města Prahy. Kaviárny se v návrhu nedoporučují. Byly by to ohrožen Unionka, Tunroba a Nar. baránska. Mannsbarth navrhuje poslati časopis (poslední číslo s Braunerovým barem) reprezentantům U.N.V. aby si toho povinnosti splněním rozešli; tehdy při uvážení nebyli informováni Soukles. V rozhovoru o vycházkách přijato, aby byl konány v jarním a podzimním období. Barevné letáky by se rozešly jistě v obálkách mišeti v časopise. Tam by se to přehléstlo. Potul jít o přednášky naho rovněž rozešlat program napřed. Dr. Josefínové jednala s Dr. Denbsteinem, který potřebuje materiál o cílech klubu, aby to přednesl studentům; te- že prof. Peštkovi a Metějčovi. Přednášky v praž. čístích by byly účelné. Bylo by je možno spojit - jak míní předseda - např. s klubem přátel starého Smítkova (předs. Dr. Em. Svoboda, Praha XVI - Matoušova 70.) Mannsbarth upozorňuje na spis pí. Helmy Dvorákové, v němž se mnoho mluví o staré Libni. Doporučuje přímo ji využít. Rozprava vyšla také, že travíme se staromnichovskými po příp. i s ověřenou radou smítkovskou. O koncertech pojednáme později ar bude vhodný čas. Je vhodné spojit je vždy s nějakou památkou. Oznamovati to v Umění lidu, Kulturní politice by bylo státi přednášky i výstavy. Pavelse napíše informaci pro min. informaci prostřednictvím arch. Třezny k event. získání pravidelné dotace. Soukles vypracováno 28. Opise schůze skončena ve 22 hod. Zapsal Janousek



Schůze redakční rady v kavárně „Urban“ Praze III. dne 12. prosince 1948.

Přítomní panové: předs. Dr. Poche, Dr. Wirth, arch. Hyšpman, arch. Mannsbarth, Merhaut, Dr. Vaníček <sup>z hostů</sup> a jednatel.

Přečten dopis dřívějšího redaktora Ing. arch. St. Vondráčka z 20. 11. tr. adresovaný redakční radě, o němž bylo již jednáno v obnovené radě 1. prosince tr. Schválen návrh odpovědi, který vypracoval jednatel Ing. Janoušek.

Pobraný abstraktní stážky a náměty, o nichž by se mělo něco napravit, jako Rošlapilova výstava na Václav. nám., Žižkovský tunel, který se již hloubí; nutnou by zbytečně vyšlány, protože myšlenka nebyla připravena (Hyšpman). Zamýšlí-li se na Žižkově zbourat 6 bloků, mělo by se o tom občanstvo vyjádřit. Dále je tu náměstí Budovateli, jehož projektant arch. Pesánek bude předním činitelem. (Člaibek Dr. Ing. Prischinga o Olšanských hřbitovech převzal Dr. Wirth pro časopis „Společnost přátel starostvostství“). Ujednáno, aby do příštího čísla vstříbně přišel návrh propagace bonnie klubů, o němž by se členové mohli vyjádřit (navrh. jednatel) a zpráva Malostranského povitělního při MAF, kterou napíší pp. Mannsbarth a Hyšpman, pak zprávy o vycházkách (britické) a j. dobné zprávy. Dr. Wirth doporučuje uvažovat bloky vyřezané v juxtaposici dnešním stavu a návrh; má na mysli blok v Lučické ulici, jehož úprava v návrhu existuje. Hyšpman uvědomuje, že bylo řečeno, aby architekti řekli, jak si o věci představují. To však není úkol architektů; u nich jde o zadání a konání. Základy pro ozdravení má vypracovat praktik, především lékař, potom památkový úřad, památkový sbor atd.

Mannsbarth má připraven i projekt pro taboň blok v Chebu je to na náměstí tzv. Chebská sněmovna. Upozornuje, že na př. pro blok u Štěstí budm ani jiné požadavky než pro blok u Glauvici. Po Dr. Hyšpmanu mělo by být předloženo další určení a úprava skeletu, který stojí od nebolika let ve dvoře u Hermannu. Doporučeno přetřihnout Hyšpmanovu malostr. studii. Konstatováno, že byla vše bránu stano-  
viska: jedno, že se nesmí na Malou stranu sáhnout (Brubbaum) a druhé, udělat tam vino-  
kresby bloky. My všem nutně nalézt rozumný střed. Pro náš časopis tedy připravit zprávu o Lučické ul. a o Chebu. Mannsbarth bude přednášet o tom chebském bloku v pátek 17. 12. tr. v MAF v 16. hod. Konečně přijato zprávu (jednatele a pokladní) z čísla, které bylo připravováno 1941 (č. 7 z 17. 9. 1941) ale narytlo. Stránilý štětí podal Vondráček bránu radě 10. 11. 48. Shrom. ve 12. hod. 40 min. Zapsal: Janoušek



Schůze domácí rady dne 15. prosince 1948.

Předseda p. Dr. E. Poche.

Další přítomní:

Přečten a schválen zápis o minulé schůzi z 1. prosince 1948.

Předseda konstatuje odkrytí plastiky na naší věži a opatření ochranné obrátěné sítě v latovém rámu. Uneseno podle návrhu příslušnému stavebnímu oboru (Ing. Springroví v Josefovské ul.) a neopráti o tom do časopisu. Kypman doporučuje opatřit patinovaný oltář z městského muzea. Po výstavě "tvář Prahy" byl zhotoven oltář celé plastiky a z něj bylo by možno odlít plnou pro doplnění originálu.

Dále zjištěno, že není správy poskladní ani brnkovní.

Posla:

Kulturní odb. Z.N.V. bere s povděkem na vědomost zájem klubu o zachování Král. obory.

Předseda oznamuje, že dnešní schůze byla svolána k účelu propagacímí bonise (dopis Ing. Dr. Prischinge z 8. prosince 1948), aby pojednala o eventuálním uspořádání varhanního koncertu v lednu 1949. Dr. Prisching blíže vynechává tento návrh. Podnět vyšel od arch. Mannsbartha, který zjistil, že v kostele sv. Michaela v Jirchářích pořádá sl. Veselá s varhanním doprovodem prof. Reinberga koncerty. Jmenován byli by ochotní bonati. Takový koncert pro klub někdy v lednu. Po té sdělení sl. Veselá činilo by příslušné vydání s pronájmem kostela a ostat. asi 9000 Kčs. Protože kostel pojme 800 lidí, bylo by lze při vstupném 20 Kčs dosáhnouti hrubého zisku 16.000 Kčs. Prisching sám chtěl začít s vyčerpáním; nevěří, že bychom tam přivoleli 500 lidí, kteří by zhruba uhradili její a nechtěl by, abychom začali s podnikem značně risikantním. Poté žele o vyčerpání, jednali v bonisi o tom, že přívozcí mohli by být studenti z oboru dějin umění. Měly by se věci takhle provádět, by členové domácí rady. Snad by se mohlo uzavřít o dvojím cyklu vyčerpání.



Jeden by obědnil některé památky Nového Města (novoměstská radnice, sv. Kateřina a Emauzy podle návrhu Byssmanova) a druhý francouzské paláce (Šobkovický, Thunovský a Fürstenberský, podle Almera). Bylo by třeba stanovit přesné datum. Následoval podrobný rozhovor, v němž m. j. uvedeno, že Smetanova síň se pronajímá za pouhých 1500 Kčs. Úspěch měl Bachův cyklus u sv. Michela za účasti domácích i cizích varhaníků, nejvíce u nás, jím na ovrhnutí. To však nelze očekávat od našich podniků. Nakonec usneseno, jednání o koncertech odložit.

Pro vyčerpání uvažování o palácích, kostelích a radnicích. Z debaty vyšlo pak předběžné usnesení o vyčerpání do 5 budov radničních:

1. radnice Mělostrovenská i Hradčanská za vedení vl. r. Merhauta,
2. " Novoměstská } za vedení ústř. rady Hlubinky s pověřením
3. " Staroměstská } výhledem prof. Dr. Vojtěcha.
4. " Židovská a židovské museum za vedení Dr. Volavkové.

Usneseno konati vyčerpání čtrnáctidenně a rozdělení individuálně letáčky, po příp. uveřejnění v novinách a v ústřední lide.

Dále jednalo o přednáškovém cyklu. Bylo by třeba spojit onoho objevený kostelík sv. Filipa a Jakuba s Batlemskou kaplí, což Dr. Wirth doporučuje odložit, až bude soula hotova, tj. na únor. V komisi též uvažovali - jak sděluje Prisking - o obhajobě křesť, proti čemuž se vyjádřili panové Dr. Wirth a Hlubinka. Lidé chtějí totiž něco vidět a nestáčí jim posloucheť ve své v logii třeba Valbýřské.

K návrhu Rieyho, aby se uspořádaly výstavy do galerií a do městského muzea usneseno na konec připravit na únor výstavy do národní galerie v týdenních plátcích, radnice na březnu a duben, potom koncert a v březnu výlet na Zbraslav.

Hlubinka přinesl návrh memoranda radního úřadu o pražských sadech, přehledný a nepodepsaný. Radní by měli podporu veřejnosti. Předseda předložil tento návrh. Nakonec pověřen jednání, aby návrh upravit v důležitější formě. (Hlubinka) Pak Vaněčková připomínky je třeba zainteresovat MČP a bratry lékařské (prof. Bělák). Memorandum by chom poslal společně s obřadováním



U. N. V. po příp. osobně přimátorovi a stálí je v časopise.

Dále pokračováno o pustošení Střeleckého ostrova (Merhaut, Sraton), o Troji, což má být konečná stanice dětské dráhy (Mayer; referent přiosl) při otom povídal na učitelské sdruž. ; zámeček má být dětským kulturním střediskem, což dr. Wirth podporá, protože zámeček je **stát**.

Sraton a Almer referují o návrhu městského kapituláře na Klárově; zítra, tj. 16./12. 48 tam bude konise.

Potom znovu projednávání otázky obnovy domovních znamení a obrazů (Sraton, Euler) Merhaut upozorňuje na sošpturu na jižní straně Mikulášského chrámu v Praze III, na níž má anotibed. urážení puce a na sběratel obrazy na domě v Breislavově ul. , kterýž se učil u malíře Štěcha. Obrazek Prahy z konce 18. stol. v Lázeňské ul. (Wolkensteinsh. palác) byl zbařen přemalováním za obfaze (Brouskem). Na Hřbově domě v Pěšpolské ul. je místo obzoru už jen černý plech, v původní barvě si je moderní nápis Hotel Regent, obraz na domě u Sroclup Bartolomej. ulici d Bartolomeje Scottiho (1731-37) je zcela opelichán, ac by před 15 lety obnoven. Obrazy na plechu bylo by be sejmoutia dát je do sbory, aby to restorovali. K tenfesion na omítce o nichž se zmínil dr Euler (Kernova 4, Mikuláš 5, Zelená dvěre, u bílého Zajíčce atd.) bylo by třeba lesení, které by mohlo být přenosné a vlastnickým klubem. Sraton vypracuje návrh, jak to organisovat a Pavelka by toho použil k své informaci, aby nám poskytlí pravidelnou zotaci.

Sraton upozorňuje na potbození Wimmerovy bačky před budovou Autobluhu s cenou dr. Wirth dolára, že do kdy stálo na Betlem. nám. Bylo neporučeno. Tam měla axem tři stupně, ider to dnes v sadech je zcela utopená. Poneseny různé podněty na lepší umístění (v Platýze, na Klárově). Stála piv. na Noyje abysj. na Betlem. nám byla situována v bontě než tam byla novostavba.

Další plastika - I. patre na čp. 320 v Šporkově ul. je potbožena (tzv. Kameník jest přes Merhaut)

Nasouze Almer referuje o jednání v formě nové konise

Schůze skončena ve 22 hod.

Zaprot. Janousek