

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY	
Hlavní podatelna - Nová radnice 1	
Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem	
DOŠLO dne:	- 4 -09- 2013
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů
DEKROVÁ	Počet příloh

MHMPP06XI8R1

Praha, 4. září 2013

Hlavní město Praha
Rada hlavního města Prahy
Mariánské náměstí 2
Praha 1

Věc: Materiál pro jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy:
Záchrana domu Václavské náměstí 47, Praha 1- Nové Město, čp. 1601

Vážení členové Rady hlavního města Prahy,

na základě zmocnění občany Hlavního města Prahy, vyjádřeného peticí Za záchranu domu Václavské náměstí 47, kterou podepsalo ~~1579~~ 1579 občanů a kterou v příloze přikládáme, žádáme dle zákona 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, § 7, odst. c) o zařazení tohoto bodu na nejbližší jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Zdůvodnění:

Pražská památková rezervace je významnou součástí evropského kulturního dědictví a podstatou všeho turistického zájmu o Prahu. Chránit historické prostředí města je tudíž pro Prahu životně důležitým předpokladem. Přesto bylo vinou bezprecedentního postoje magistrátního odboru památkové péče v roce 2010 vydáno závazné stanovisko umožňující demolovat kvalitní, zdravý, architektonicky zajímavý a urbanisticky důležitý dům v samém centru Prahy na Václavském náměstí. Bude-li naplněn tento precedent a dům čp. 1601 bude zbořen, budou v ten samý okamžik ohroženy stovky dalších starých domů nechráněných samostatně jako kulturní památka, ale tvořících autentické prostředí historického města a jeho památkové rezervace.

Jako občané Hlavního města Prahy žádáme jeho zastupitelstvo, aby k této politováníhodné a mediálně již dostatečně známé kauze zaujalo odpovědný postoj. **Obec je dle stavebního zákona (č. 183/2006 Sb., § 85, odst. 2) privilegovaným účastníkem územního řízení**, a proto může právě nyní politickým rozhodnutím svého zastupitelstva průběh kauzy významně ovlivnit či zcela zvrátit. Přitom nežádáme o nic víc, než o dodržení platných zákonů a napravení politováníhodných pochybení některých úředních orgánů.

Rekapitulace problematických momentů kauzy:

1.

Platné vládní nařízení č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, které je základním zákonným předpisem upravujícím stavební činnost na území Pražské památkové rezervace požaduje zcela jasně a nezpochybnitelně v § 3, odstavci a) „*veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů a objektů, které vykazují důležitou památkovou nebo urbanistickou hodnotu (objekty památkového zájmu), dotýkají se vnitřní i vnější architektury, musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí.*“

Při dodržení nejen ducha, ale i litery uvedeného zákonného předpisu by OPP MHMP nemohl nikdy demolici připustit. Přesto žádost projednával způsobem, jakoby parcela byla již prázdná a hodnotu existujícího historického domu nebral vůbec v úvahu, nevyžádal si žádný nezávislý expertní posudek (např. Ústavu dějin umění AVČR), ačkoliv mu památkový zákon ukládá při svém rozhodování „*vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je třeba zachovat při realizaci zamýšleného záměru*“ (zákon č. 20/1987 Sb. § 14, odst 3) a ignoroval i názor odborné složky státní památkové péče Národního památkového ústavu, aniž tento postoj dostatečně zdůvodnil.

2.

Vydané **závazné stanovisko OPP MHMP** povolující demolici starého domu a novostavbu bylo přezkoumáno na základě občanského podnětu **odborem památkové péče MK ČR** a **zrušeno jako právně vadné**. Zrušení však bylo napadeno stavebníkem a **ministr kultury Jiří Besser** v roce 2011 zrušení závazného stanoviska na základě doporučení své rozkladové komise anuloval a **jeho platnost potvrdil**. Důvodem byl právní názor, že stavebník díky závaznému stanovisku, které již řadu měsíců „konzumoval“ nabyl práva v dobré víře a znemožněním realizace záměru by byl poškozen. Stejným odůvodněním pak ministr zamítl v létě téhož roku i podnět 13 vysokoškolských profesorů dějin umění a architektury, kteří jej požádali o obnovu řízení, a vahou své prestiže hodnotu domu čp. 1601 jako cenného příkladu syntézy pozdního kubismu a novoklasicismu a současně díla významných architektů Bohumíra Kozáka a Josefa Záscheho plně zaštitili.

Podle nezpochybnitelného právního výkladu příslušných ustanovení správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., § 149) však **závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím podle správního řízení, a proto nemůže zakládat, měnit nebo rušit žádná práva**. Rozhodnutí ministra je však v tomto případě konečné a nelze je korigovat žádným opravným prostředkem.

3.

V roce 2012 projednával odbor památkové péče MK ČR podnět Uměleckohistorické společnosti na prohlášení domu čp. 1601, Václavské náměstí 47 za kulturní památku. V závěrečném rozhodnutí jej však **za památku neprohlásil, avšak odůvodnil nutnost jeho zachování v rámci Pražské památkové rezervace** jako její důležitou a hodnotnou součást a zdůraznil vládní nařízení o Pražské památkové rezervaci, které již samo o sobě dům chrání. (viz výše, bod 1.) Toto rozhodnutí následně přezkoumala sama o své vůli ministryně kultury Alena Hanáková, která byla pravděpodobně odhodlána zasadit se o záchranu domu. V konečném rozhodnutí se však překvapivě přiklonila opět k doporučení rozkladové komise a 1. 7. 2013 potvrdila rozhodnutí, kterým dům za kulturní památku prohlášen nebyl. Jako odůvodnění uvedla stejné argumenty jako její předchůdce Jiří Besser, tedy velké výdaje, které již stavebník vynaložil v rámci přípravy projektu a které ministerstvu vyčísлил.

I rozhodnutí ministryně, ačkoliv již konečné a nenapadnutelné, tak vystoupilo ze zákonných mezí, protože i v tomto případě platí, že pouhé závazné stanovisko nezakládá žádná práva a jiné rozhodnutí v správním řízení stavebník k ruce dosud neměl. Kromě toho nelze zakoupení domu na Václavském náměstí, které stavebník uvádí jako nejnákladnější položku svých již vynaložených nákladů, považovat za relevantní finanční vydání, protože tento dům svoji hodnotu, bude-li zachován, neztrácí. **Z etického hlediska pak nelze za úkon konaný v dobré víře považovat ani zakoupení zdravého domu v památkové rezervaci za účelem jeho demolice.** Investor tedy nenabyl žádná práva, která by jej ze zákona opravňovala nárokovat si realizaci svého záměru či požadovat za jeho zmaření náhradu. Jeho záměr se pohybuje stále v mezích podnikatelského rizika a o tom, že jde o záměr mimořádně kontroverzní a takřka nepřijatelný jak pro odbornou veřejnost, tak obyvatele města od počátku svých kroků, dobře věděl.

4.

Za pozornost stojí i aktivity občanské veřejnosti vynaložené v průběhu posledních dvou let na podporu zachování domu čp. 1601.

Text petice Klubu Za starou Prahu nazvané Veřejný občanský protest podepsalo v letních měsících roku 2011 celkem 14 077 osob a na základě toho bylo uspořádáno v září 2011 veřejné slyšení v Senátu PČR. Při projednání kauzy senátním plénem 14. 12. 2011 bylo schváleno usnesení podporující zachování domu a požadující nápravu zřejmých právních vad, které se v kauze staly na MHMP a MK ČR.

Kauzu projednával též úřad Veřejného ochránce práv, který vydal 30. 7. 2013 zprávu, v níž označil závazné stanovisko magistrátního odboru památkové péče schvalujícího demolici domu čp. 1601 za procesně i věcně chybné.

Celkem pětkrát již organizovala pražská občanská sdružení demonstrace a veřejná shromáždění proti ohrožení domu čp. 1601 demolicí, dvě z nich pořádal Klub Za starou Prahu na Václavském náměstí (7. 6. 2011 a 24. 7. 2013) a tři Občanský monitoring před MK ČR na Valdštejnském náměstí (11. 4. 2012 a 5. 12. 2012) a před MHMP na Mariánském náměstí (30. 6. 2013).

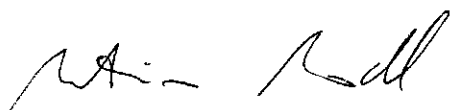
Veškeré důležité dokumenty, týkající se předchozího průběhu kauzy máme shromážděny v elektronické verzi a v případě Vašeho zájmu je rádi jako podkladový materiál poskytneme.

Věříme, že naší žádosti a jejímu řádnému projednání budete věnovat zaslouženou pozornost. Také doufáme, že nevnímáte tento případ jen jako malichernost, ale uvědomujete si jeho precedenční dopad na památkový fond Prahy.

S pozdravem



PhDr. Kateřina Bečková, Buzulucká 6, 160 00 Praha 6-Dejvice



PhDr. Martin Mádl, Ph.D., Kubelíkova 18, 130 00 Praha 3-Žižkov



Ing. arch. Tomáš Vích, Týnská ulička 628/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Kontakt:

k.beckova@seznam.cz; 602 307 757

Příloha:

.....¹⁹⁵ listů s¹⁵⁴⁹ podpisů

Za záchranu domu na Václavském náměstí 47

Petice občanů Prahy dle článku 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním a výzva zastupitelům Hlavního města Prahy požadující projednání záměru demolice domu na Václavském nám. čp. 1601 a jeho důsledků

My, níže podepsaní občané Prahy nesouhlasíme se záměrem zbourat historický dům na Václavském náměstí 47, Praha 1 - Nové Město čp. 1601, a část hotelu Jalta, který je zapsán na seznamu kulturních památek.

- I) Žádáme proto zastupitelstvo Hlavního města Prahy, aby v souladu se zákonem 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, § 7, odst. c), tento záměr projednalo a posoudilo, zda je plánovaná demolice v souladu s dosud platným Strategickým plánem hlavního města Prahy, který mj. požaduje:
- „Nedopustit při umístování ekonomických aktivit nenávratné poškození chráněných území.“
 - „Respektovat památkovou rezervaci hl. m. Prahy jako součást světového kulturního dědictví, včetně z toho vyplývajících závazků.“
 - „Zpracovat a schválit plán ochrany a udržitelného rozvoje historického jádra Prahy – lokality zapsané do Seznamu světového dědictví (Management Plan¹). Při jeho zpracování a projednávání spolupracovat s veřejností i soukromým sektorem. Dokument by měl mj. usměrňovat podmínky vstupu nových investičních aktivit a chování stávajících subjektů na území památkové rezervace hl. m. Prahy (historického jádra města) a jeho ochranného pásma.“
- II) Požadujeme také, aby zastupitelstvo hlavního města učinilo všechny kroky, které jsou v kompetenci jeho samostatné působnosti, aby dům č. 1601 na Václavském náměstí nebyl zbourán, konkrétně dalo podnět k prověření závazného stanoviska odboru památkové péče z 24. 10. 2010, zejména jeho soulad s vládním nařízením o památkové rezervaci v Praze (č. 66/1971 Sb. § 3, odst. a), a dále nechalo prověřit relevanci podkladů, o něž se toto rozhodnutí magistrátního odboru památkové péče opírá.
- III) Požadujeme, aby se ZHMP zasadilo o dodržování pravidel pro ochranu památek a novou výstavbu v Pražské památkové rezervaci a v památkových zónách, která jsou jasně formulována v platné legislativě.

Výbor zodpovědný za sběr podpisů:

PhDr. Kateřina Bečková, Buzulucká 6, 160 00 Praha 6

PhDr. Martin Mádl, Ph.D., Kubelíkova 18, 130 00 Praha 3

Ing. arch. Tomáš Vích, Týnská ulička 628/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město

¹ http://www.urm.cz/uploads/assets/soubory/data/projekty/management/koncept-2009-2_mp_praha_2.pdf
Koncept Management Plan Historického jádra Prahy byl zpracován v roce 2009, ale dosud nebyl projednán a schválen Zastupitelstvem HMP

www.urm.cz/uploads/assets/soubory/data/projekty/management/koncept-2009-2_mp_praha_2.pdf

Podepsané archy dodejte prosíme do 29. srpna 2013 na adresu Klub za starou Prahu, Knihkupectví Juditina věž, Mostecká 1, 118 00 Praha 1, otevřeno denně kromě neděle 10-18, nebo je odevzdejte na sběrných místech, která najdete na webových stránkách Klubu za starou Prahu www.zastarouprahu.cz a na stránkách www.praguewatch.cz

Petice Za záchranu domu na Václavském náměstí 47

Na předložených podpisových arších byly vyškrtány podpisy signatářů s adresou bydliště mimo Hlavní město Prahu a podepsané archy byly seřazeny podle počtu podpisů na stránce.

Počet podpisů na stránce	Počet stránek	Počet podpisů
12	48	576
11	25	275
10	17	170
9	7	63
8	15	120
7	11	77
6	16	96
5	19	95
4	12	48
3	12	36
2	9	18
1	5	5
	196	1579

Jeden podepsaný list je oboustranný, proto je celkový počet listů 195.

Za správnost odpovídá:

